

ANEXO II. Evaluación del Prácticum y Rúbricas para la calificación de tutores/as académicos/as de la Facultad**Evaluación del Prácticum**

	CALIFICACIÓN MÁXIMA		INSTRUMENTO
CALIFICACIÓN TUTOR/A CENTRO EDUCATIVO	5		ANEXO I
CALIFICACIÓN SUPERVISOR/A FACULTAD	5	MEMORIA (1,5 PUNTOS) EVIDENCIAS (2 PUNTOS) DIARIO (1,5 PUNTOS)	ANEXO II

Rúbrica de evaluación del documento escrito de la memoria:

	Apto	No apto
Formato, expresión escrita y normativa APA	Redacción correcta, clara y organizada. Los apartados se desarrollan adecuadamente y se realiza un uso adecuado de la normativa APA.	Errores de redacción que comprometen la comprensión. Faltan apartados o carecen de un desarrollo mínimo. Múltiples errores en la aplicación de la normativa APA. No se entrega en tiempo y forma.
Fundamentación teórica	Fundamentación académica con referencias bibliográficas relevantes y actuales	Referencias escasas, desactualizadas o poco académicas. No hay fundamentación.

Rúbrica de evaluación de la exposición oral de la memoria:

	Sobresaliente (2)	Notable (1'5)	APROBADO (1)	SUSPENSO (0)
Habilidades comunicativas (hasta 2 puntos)	Excelente uso de lenguaje formal y de la terminología relacionada con la profesión. Discurso claro y coherente.	Adecuado uso de lenguaje formal y de la terminología relacionada con la profesión. Discurso correcto, aunque necesita mejoras.	Uso de lenguaje formal y de la terminología relacionada con la profesión mejorable, uso de expresiones no formales a lo largo de la exposición. Discurso no demasiado claro y en ocasiones incoherente.	Inexistente uso de lenguaje formal y de la terminología relacionada con la profesión. Discurso impreciso e incoherente.
Contenido (hasta 2 puntos)	Expone el contenido concreto y lo relaciona con la práctica realizada, asignaturas y seminarios de forma excelente.	Expone el contenido y lo relaciona con la práctica realizada, asignaturas y seminarios de forma adecuada.	Expone el contenido pero relaciona superficialmente con la práctica, asignaturas y seminarios	La exposición carece de contenido concreto y no lo relaciona con la práctica ni asignaturas ni seminarios.
Documentación (hasta 2 puntos)	Utiliza material de apoyo extra para hacerse entender mejor.	Durante la exposición hace uso adecuado de la documentación.	Escasa referencia a imágenes o documentos de apoyo.	No utiliza material de apoyo a la exposición oral.
Secuenciación (hasta 2 puntos)	Excelente estructura y secuenciación de la exposición.	Adecuada estructura y secuenciación de la exposición.	Algunos errores y repeticiones en el orden lógico de las ideas.	La exposición carece de orden y repite las ideas continuamente.
Reflexión (hasta 2 puntos)	El nivel de reflexión es elevado (se analiza críticamente la realidad educativa, se establece una relación potente entre teoría y práctica).	El nivel de reflexión es adecuado (se analiza la realidad educativa, se relaciona teoría y práctica).	El nivel de reflexión es básico (más descripción que análisis de la realidad educativa, falta de relación entre teoría y práctica).	No hay reflexión.

Rúbrica para la evaluación ponderada de las actividades del Prácticum

PUNTUACIÓN	MEMORIA (30% CALIFICACIÓN)	PORTAFOLIO (70% CALIFICACIÓN)		
		EVIDENCIAS (40%)	DIARIO (30%)	SEMINARIOS (OBLIGATORIOS, NO PUNTÚA)
SOBRESALIENTE 9 -10	Según rúbrica de memoria escrita y oral	Las 4 evidencias (incluidas las situaciones de aprendizaje) cumplen con lo solicitado, en cuanto a: - Relevancia de la actuación en el contexto de aula/centro. - Estructura (introducción, desarrollo, conclusiones, referencias bibliográficas y recursos). - Avance del alumnado en las competencias del Prácticum.	Entregas constantes, con una presencia clara de reflexión crítica sobre la práctica educativa que está fundamentada, supera claramente la mera descripción y conecta con distintos aspectos de relevancia, tanto los contemplados en los seminarios como otros de interés en el centro.	Asistencia participación comprobada
NOTABLE 7-8	Según rúbrica de memoria escrita y oral	Al menos 2 de las 4 evidencias (incluidas las situaciones de aprendizaje) cumplen con lo solicitado, en cuanto a: - Relevancia de la actuación en el contexto de aula/centro. - Estructura (introducción, desarrollo, conclusiones, referencias bibliográficas y recursos). - Avance del alumnado en las competencias del Prácticum.	Entregas constantes, que evidencian una mirada progresivamente más reflexiva y fundamentada que descriptiva sobre la práctica educativa. Conecta con distintos aspectos de relevancia, tanto los contemplados en los seminarios como otros de interés en el centro.	Asistencia participación comprobada
APROBADO 5-6	Según rúbrica de memoria escrita y oral	La mayoría de las 4 evidencias (incluidas las situaciones de aprendizaje) presentan carencias en alguno de estos aspectos (pero no en todos): - Relevancia de la actuación en el contexto de aula/centro.	Entregas constantes, aunque pueda haber alguna demora puntual. El avance desde la descripción al análisis es moderado (solo aborda algunos aspectos relevantes, la reflexión consiste en contrastar sin	Asistencia participación comprobada

		- Estructura (introducción, desarrollo, conclusiones, referencias bibliográficas y recursos). - Avance del alumnado en las competencias del Prácticum.	plantear alternativas fundamentadas).	
SUSPENSO	Según rúbrica de memoria escrita y oral	No entrega en tiempo y forma. O bien: la mayoría de las 4 evidencias (incluidas las situaciones de aprendizaje) presentan carencias en todos estos aspectos: - Relevancia de la actuación en el contexto de aula/centro. - Estructura (introducción, desarrollo, conclusiones, referencias bibliográficas y recursos). - Avance del alumnado en las competencias del Prácticum.	No entrega en tiempo y forma. O bien: las entregas son muy esporádicas, escuetas y no muestran avances en la capacidad de análisis.	No cumple con asistencia y participación

