**ANEXO B**

**ACTA / INFORME FINAL DE EVALUACIÓN POR LA COMISIÓN EVALUADORA**

**GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE**

**MODALIDAD: REVISIÓN NARRATIVA**

|  |  |
| --- | --- |
| **MIEMBROS DE LA COMISIÓN EVALUADORA QUE SUSCRIBEN ESTE INFORME** | |
| PRESIDENTE/A |  |
| SECRETARIO/A |  |
| VOCAL |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **DATOS DEL ALUMNO/A** | |
| NOMBRE Y APELLIDOS |  |
| D.N.I |  |
| TITULACIÓN |  |
| FECHA DE LA DEFENSA |  |
| **DATOS DEL TFG** | |
| TÍTULO DEL TFG |  |
| MODALIDAD DEL TFG |  |
| **DATOS DEL TUTOR/A** | |
| NOMBRE Y APELLIDOS |  |
| DEPARTAMENTO |  |
| ÁREA |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MODALIDAD: REVISIÓN NARRATIVA** | | | | | | | |
|  | **NIVEL DE LOGRO** | | | | | |  |
| **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **NOTA** |
| **MEMORIA ESCRITA** | | | | | | | |
| 1)Adecua la estructura del trabajo a las exigencias propias del TFG (introducción, fundamentación, objetivos, etc.) | No se ajusta nada a las directrices dadas | Se ajusta sólo en algún apartado a las directrices dadas | No se ajusta en su mayor parte a las directrices dadas | Se ajusta parcialmente a las directrices dadas | Se ajusta en su mayoría a las directrices dadas | Se ajusta totalmente a las directrices dadas |  |
| 2)Muestra dominio y manejo del vocabulario científico | El vocabulario utilizado no se ajusta en nada al vocabulario científico | El vocabulario utilizado se ajusta muy poco al vocabulario científico | El vocabulario utilizado se ajusta poco al vocabulario científico | El vocabulario utilizado se ajusta parcialmente al vocabulario científico | El vocabulario utilizado se ajusta al vocabulario científico | El vocabulario utilizado se ajusta totalmente al vocabulario científico |  |
| 3)Fundamenta y selecciona adecuadamente el problema/tema a tratar (Introducción) | No fundamenta ni selecciona adecuadamente el problema/ tema a tratar | Fundamenta muy poco y selecciona inadecuadamente el problema/tema a tratar | Fundamenta poco y selecciona inadecuadamente el problema/ tema a tratar | Fundamenta parcialmente y selecciona suficientemente el problema/tema a tratar | Fundamenta y selecciona adecuadamente el problema/ tema a tratar | Fundamenta y selecciona muy adecuadamente el problema/tema a tratar |  |
| 4)Realiza un adecuado planteamiento de los objetivos | El planteamiento de los objetivos no es nada adecuado | El planteamiento de los objetivos es muy poco adecuado | El planteamiento de los objetivos es poco adecuado | El planteamiento de los objetivos es algo adecuado | El planteamiento de los objetivos es adecuado | El planteamiento de los objetivos es totalmente adecuado |  |
| 5)Realiza un adecuado planteamiento de la metodología de búsqueda y selección de estudios | No realiza planteamiento de la metodología de búsqueda y selección de estudios | Realiza un planteamiento de la metodología de búsqueda adecuado pero insuficiente y realiza una selección de estudios incorrecta | Realiza un planteamiento de la metodología de búsqueda adecuado y suficiente y realiza una selección de estudios incorrecta | Realiza un planteamiento de la metodología de búsqueda adecuada y suficiente y realiza una selección de estudios correcta | Realiza un planteamiento de la metodología de búsqueda excelente y realiza una selección de estudios correcta | El planteamiento de la metodología de búsqueda y selección de estudios es amplia, actualizada y de excelente calidad |  |
| 6)Busca información suficiente y actualizada usando fuentes documentales específicas de su campo de estudio | No busca información suficiente ni actualizada, y no usa fuentes documentales específicas de su campo de estudio | Información insuficiente y de baja calidad | La cantidad de información es suficiente, pero no toda la información seleccionada es relevante para el campo de estudio, ni de calidad y/o actualizada | La información seleccionada es suficiente y relevante para el estudio, pero o no está actualizada o no es de calidad | Información suficiente y relevante, actualizada y de calidad | La información presentada es amplia, actualizada y de excelente calidad |  |
| 7)Es capaz de recoger y organizar la información más relevante de su campo de estudio (resultados en texto) | No es capaz de recoger ni de organizar la información más relevante de su campo de estudio | Es capaz de recoger y organizar parte de la información más relevante de su campo de estudio | Es capaz de recoger y organizar la mayor parte de la información más relevante de su campo de estudio | Es capaz de recoger y organizar la mayor parte de la información más relevante de su campo de estudio, pero no la sintetiza adecuadamente | Es capaz de recoger y organizar toda la información disponible más relevante de su campo de estudio | Es capaz de recoger y organizar de forma excelente toda la información disponible más relevante de su campo de estudio |  |
| 8)Muestra los resultados de forma clara y concisa en el diseño de las tablas que resumen la evidencia científica | Los resultados no son nada claro ni concisos | Los resultados son muy poco claros y concisos | Los resultados son poco claros y concisos | Los resultados son algo claros y concisos | Los resultados son claros y concisos | Los resultados son totalmente claros y concisos |  |
| 9)Adecua discusión a la evidencia científica: | | | | | | | |
| 9.1. Integra los contenidos de forma lógica, ordenada y coherente | Los contenidos no se integran para nada de forma lógica, ordenada y coherente en la discusión | Los contenidos se integran en la discusión con muy poca lógica, muy poco ordenados y muy poco coherentes | Los contenidos se integran en la discusión con poca lógica, poco ordenados y poco coherentes | Los contenidos se integran en la discusión con algo de lógica, algo ordenados y algo coherentes | Los contenidos se integran en la discusión con lógica, ordenados y coherentes | Los contenidos se integran en la discusión siguiendo una estructura totalmente lógica, ordenada y coherente |  |
| 9.2. Muestra capacidad crítica al analizar los contenidos | No muestra nada de capacidad crítica al analizar los contenidos en la discusión | Muestra muy poca capacidad crítica al analizar los contenidos en la discusión | Muestra poca capacidad crítica al analizar los contenidos en la discusión | Muestra algo de capacidad crítica al analizar los contenidos en la discusión | Muestra capacidad crítica al analizar los contenidos en la discusión | Los contenidos en la discusión muestran una capacidad totalmente crítica del alumno/a |  |
| 9.3. Muestra capacidad de síntesis | No muestra nada de capacidad de síntesis en la discusión | Muestra muy poca de capacidad de síntesis en la discusión | Muestra poca de capacidad de síntesis en la discusión | Muestra algo de capacidad de síntesis en la discusión | Muestra capacidad de síntesis en la discusión | Muestra una capacidad de síntesis excelente en la discusión |  |
| 10)Formula conclusiones de manera clara y precisa basada en los resultados | No formula conclusiones nada claras ni precisas teniendo en cuenta los resultados | Formula conclusiones muy poco claras y precisas teniendo en cuenta los resultados | Formula conclusiones poco claras y precisas teniendo en cuenta los resultados | Formula conclusiones algo claras y precisas teniendo en cuenta los resultados | Formula conclusiones claras y precisas teniendo en cuenta los resultados | Formula conclusiones totalmente claras y precisas teniendo en cuenta los resultados |  |
| 11)Referencia correctamente la bibliografía siguiendo las normas del TFG | La bibliografía no se ajusta nada a las normas del TFG | La bibliografía se ajusta muy poco a las normas del TFG | La bibliografía se ajusta poco a las normas del TFG | La bibliografía se ajusta algo a las normas del TFG | La bibliografía se ajusta a las normas del TFG | La bibliografía se ajusta totalmente a las normas del TFG |  |
| **NOTA MEDIA** | | | | | | | 0 |
| **NOTA MEDIA PONDERADA** | | | | | | | 0 |
| **EXPOSICIÓN** | | | | | | | |
|  | **NIVEL DE LOGRO** | | | | | | **NOTA** |
| **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1)El diseño del póster es adecuado y creativo, cuidando el estilo | El diseño del póster no es nada adecuado ni creativo | El diseño del póster es muy poco adecuado y muy poco creativo | El diseño del póster es poco adecuado y poco creativo | El diseño del póster es algo adecuado y algo creativo | El diseño del póster es adecuado y creativo | El diseño del póster es totalmente adecuado y muy creativo |  |
| 2)Ajusta el tiempo de exposición determinado | No se ajusta al tiempo de exposición (≥12 minutos o ≤ 8 minutos), ni atiende a las alertas del tribunal para concluir la exposición | No se ajusta al tiempo de exposición (≥12 minutos o ≤ 8 minutos) | Se ajusta al tiempo de exposición (±2 minutos respecto al tiempo establecido), terminando su exposición sin cubrir todos los apartados o concluyendo de forma precipitada y confusa | Se ajusta al tiempo de exposición en ± 2 minutos | Se ajusta al tiempo de exposición en ± 1 minuto | Se ajusta al tiempo de exposición en ± 30 segundos |  |
| 3)Utiliza/muestra un lenguaje adecuado, actitud, claridad y originalidad en la exposición | El lenguaje utilizado no es nada adecuado, nada claro ni original | El lenguaje utilizado es muy poco adecuado, muy poco claro y muy poco original | El lenguaje utilizado es poco adecuado, poco claro y poco original | El lenguaje utilizado es algo adecuado, ligeramente claro y algo original | El lenguaje utilizado es adecuado, claro y original | El lenguaje utilizado es totalmente adecuado, muy claro y muy original |  |
| 4)Realiza una exposición estructurada correctamente, dando la importancia adecuada a cada apartado | Realiza una exposición nada estructurada y nada adecuada a la importancia de cada apartado | Realiza una exposición muy poco estructurada y muy poco adecuada a la importancia de cada apartado | Realiza una exposición poco estructurada y poco adecuada a la importancia de cada apartado | Realiza una exposición algo estructurada y medianamente adecuada a la importancia de cada apartado | Realiza una exposición estructurada y adecuada a la importancia de cada apartado | Realiza una exposición muy bien estructurada y muy adecuada a la importancia de cada apartado |  |
| 5)Responde con solvencia y aclara las dudas que pueda tener la Comisión Evaluadora | No responde nada ni aclara ninguna de las dudas de la Comisión Evaluadora | Responde con muy poca solvencia y aclara muy pocas de las dudas de la Comisión Evaluadora | Responde con poca solvencia y aclara pocas de las dudas de la Comisión Evaluadora | Responde con algo de solvencia y aclara algunas de las dudas de la Comisión Evaluadora | Responde con solvencia y aclara las dudas de la Comisión Evaluadora | Responde con mucha solvencia y aclara totalmente las dudas de la Comisión Evaluadora |  |
| **NOTA MEDIA** | | | | | | | **0** |
| **NOTA MEDIA PONDERADA** | | | | | | | **0** |
|  | | | | | | | |
| **CALIFICACIÓN DE LA COMISIÓN (0-10) \*** | | | | | | | **0** |

\*La calificación final será la media aritmética de las notas atribuidas al trabajo por los miembros de la comisión evaluadora**.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CALIFICACIÓN FINAL** | | |
| **CALIFICACIÓN TUTOR/A (0-10)** | **CALIFICACIÓN COMISIÓN (0-10)** | **(CALIFICACIÓN TUTOR/A + CALIFICACIÓN COMISIÓN) /2 (ALFANUMÉRICA, CON UN SOLO DECIMAL)** |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| **OBSERVACIONES** (Es voluntario cumplimentar este apartado) |
|  |

**Recomendación de matrícula de honor**

**Marcar con X la columna que proceda, y argumentar en caso de recomendar la concesión.**

|  |  |
| --- | --- |
| **NO** | **SÍ** |

**MÉRITOS DEL TFG PARA OPTAR A LA MATRÍCULA DE HONOR**

**FECHA Y FIRMA:**

Fdo.:

Presidente/a

Fdo.: Fdo.:

Secretario/a Vocal