



Máster MEVINAP

Evaluación e Investigación en Organizaciones y
Contextos de Aprendizaje

Programas de las asignaturas
y del Trabajo Fin de Máster

Curso 2025-2026

Programas asignaturas y TFM Máster MEVINAP – *Evaluación e investigación en organizaciones y contextos formativos*

Cádiz, junio 2025

Edita: Cátedra UNESCO *Evaluación, Innovación y Excelencia en Educación*



ÍNDICE

Presentación.....	4
1. Programas de las asignaturas	5
1.2. Módulo Obligatorio.....	5
AVANCES Y TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	10
DISEÑOS Y ANÁLISIS EMERGENTES EN INVESTIGACIÓN	16
3.2. Módulo Optativo.....	27
EVALUACIÓN, JUSTICIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	38
ANÁLISIS AVANZADOS DE DATOS CUALITATIVOS	44
ANÁLISIS MULTIVARIANTE	49
3.3. Trabajo Fin de Máster	53
TRABAJO DE FIN DE MÁSTER.....	53

PRESENTACIÓN

El Plan de Estudios del Máster MEVINAP consta de 66 créditos ofertados que se desarrollarán en su totalidad en modalidad virtual y se estructura, (Figura 1), en tres módulos: Módulo Obligatorio, Módulo Optativo y Trabajo Fin de Máster (TFM). El Módulo Obligatorio está formado por 4 asignaturas obligatorias para todo el estudiantado matriculado, 24 créditos. En el Módulo Optativo se ofertan 5 asignaturas y se deben elegir 4,24 créditos. Cada crédito equivale a 25 horas de dedicación del estudiante, en total el máster requiere 1.500 horas del trabajo del estudiante durante los 9 meses del desarrollo del título.

Figura 1

Esquema visual Máster MEVINAP



UCA
Universidad de Cádiz

Másteres Oficiales de la Universidad de Cádiz

1172 – MÁSTER EN EVALUACIÓN E INVESTIGACIÓN EN ORGANIZACIONES Y CONTEXTOS DE APRENDIZAJE (MEVINAP)

OBJETIVO: Proporcionar una formación intelectual de alto nivel para desarrollarse profesionalmente en:

- Evaluación institucional, de programas, de personas, del aprendizaje, etc.
- Investigación que faculte para la continuación de estudios de Doctorado

Modalidad de impartición:

VIRTUAL

Otras universidades:

Universidad de Salamanca

Titulaciones con las que se accede

Grado Universitario (o Licenciatura/Diplomatura) preferentemente de las áreas de conocimiento en Ciencias Sociales y Jurídicas

MÓDULO OBLIGATORIO	Código	Materia	Semestre	Créditos
	1172001	AVANCES Y TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DE INSTITUCIONES, ORGANIZACIONES Y PROGRAMAS	1º	6
	1172002	AVANCES Y TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	1º	6
	1172003	DISEÑOS Y ANÁLISIS EMERGENTES DE INVESTIGACIÓN	1º	6
	1172004	TÉCNICAS AVANZADAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN	1º	6

24 créditos

MÓDULO OPTATIVO	4 MATERIAS A ELEGIR	Código	Materia	Semestre	Créditos
		1172101	POLÍTICAS EVALUATIVAS DE LAS INSTITUCIONES. PERSPECTIVA INTERNA Y EXTERNA	2º	6
		1172102	PROCEDIMIENTOS Y RECURSOS TECNOLÓGICOS DE EVALUACIÓN	2º	6
		1172103	EVALUACIÓN, JUSTICIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	2º	6
		1172104	ANÁLISIS AVANZADOS DE DATOS CUALITATIVOS	2º	6
		1172105	ANÁLISIS MULTIVARIANTE	2º	6

24 créditos A ELEGIR, de 30 posibles

MÓDULO DE TFM	Código	Materia	Semestre	Créditos
	1172900	TRABAJO FIN DE MÁSTER (TFM)	Anual	12

12 créditos

TÍTULO OFICIAL DE MÁSTER UNIVERSITARIO

Total: 60 créditos

Cada crédito equivale a 25 horas de trabajo del alumno

1. PROGRAMAS DE LAS ASIGNATURAS

1.2. Módulo Obligatorio

AVANCES Y TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DE INSTITUCIONES, ORGANIZACIONES Y PROGRAMAS				
INFORMACIÓN BÁSICA				
Créditos: 6 créditos ECTS Carácter: Obligatorio Periodo desarrollo: 1 ^{er} cuatrimestre				
PROFESORADO				
Dra. María José Rodríguez Conde (Coord.) Catedrática de Universidad. Universidad de Salamanca Dra. Susana Olmos Migueláñez Catedrática de Universidad. Universidad de Salamanca				
COMPETENCIAS				
	Básicas CB6, CB8, CB9	Generales CG1, CG2	Específicas CE1, CE2	Transversales CT1, CT5, CT7, CT8, CT9
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	- Realizar un análisis crítico de varios modelos de evaluación de calidad en instituciones, organizaciones o centros con fines formativos. - Presentar un modelo de informe de evaluación de una institución, organización o centro de carácter educativo, a partir de una revisión de criterios e indicadores. - Realizar una exposición oral con eficacia y seguridad ante una audiencia, manifestando dominio de conocimientos y habilidades propias de un evaluador en entornos de educación.			
TAREAS DE EVALUACIÓN	MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS			
1. Elaborar un análisis crítico de varios modelos de evaluación de calidad en instituciones, organizaciones o centros con fines formativos.	1. Medio de evaluación: SE2. Actividades en línea. Prueba objetiva sobre conceptos y Modelos teóricos en Evaluación de Programas. Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumento de evaluación: - LC_Lista de control plantilla de corrección prueba objetiva. 2. Medio de evaluación: SE4.1. Análisis crítico de varios modelos de evaluación de calidad en instituciones, organizaciones o centros con fines formativos. Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumento de evaluación: - R_MODELOS_ Rúbrica para la autoevaluación del análisis crítico de varios modelos de evaluación de programas.			

2. Elaboración y exposición oral ante una audiencia de un modelo de informe de evaluación de una institución, organización o centro de carácter educativo.

1. Medio de evaluación:
SE4.2. Modelo de informe de evaluación.

Técnica de evaluación:

- Análisis documental.

Instrumento de evaluación:

- ESC-EP_VAL_ModeloMemEval_ Escala de valoración del Modelo de Informe de Evaluación de Programas.

2. Medio de evaluación:

SE7. Exposición oral de un modelo de informe de evaluación.

Técnicas de evaluación:

- Observación.

Instrumento de evaluación:

- ESC-EI_VAL_ModeloMemEval_ Escala de Valoración de la exposición oral sobre el Modelo de Informe de Evaluación de Programas.

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

- Corrección en presentación de documentos académico (APA, validez aparente).
- Comprensión de los modelos teóricos seleccionados y los elementos de un informe de evaluación.
- Coherencia en el texto y entre objetivos, criterios e indicadores.
- Adecuación de la argumentación en la comparación de los modelos.
- Calidad global del análisis crítico y del modelo de informe de evaluación.
- Fluidez y corrección verbal.
- Coherencia del Modelo de Informe de evaluación.
- Adecuación en la estructura de la presentación oral.

PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN

SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	5%	P o n d e r a c i ó n
SE2	Actividades en línea. Resultados de la resolución de tareas en línea de diferente carácter	30%	
SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/ asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno EvalCOMIX-FLOASS.		
	SE4.1. Análisis crítico de varios modelos de evaluación de calidad en instituciones, organizaciones o centros con fines formativos.	10%	
	SE4.2. Modelo de informe de evaluación.	30%	
SE7	Presentaciones multimedia síncronas. Exposiciones, demostraciones realizadas en línea de forma síncrona con el/los evaluadores. Exposición oral de un modelo de informe de evaluación.	15%	

SE10 Informes/ registros de evaluación entre iguales cumplimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS. 10%

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

CONTENIDOS

- Revisión actualizada de publicación sobre la evaluación de la calidad en instituciones y programas en educación como mecanismo de cambio social.
- Fundamentos y modelos de evaluación de la calidad en educación:
 - Modelos clásicos de evaluación de programas: Tyler, Scriven, Stufflebean, Stake, MacDonald, Fetterman, entre otros.
 - Modelos de evaluación institucional: sistemas de garantía interno (autoevaluación acreditación, auditorías, buenas prácticas, EFQM, ISO 9000).
 - Estándares internacionales de evaluación en educación (programas, recursos, etc.).
 - Organismos y Asociaciones Nacionales e Internacionales (American Evaluation Association, Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA), OCDE, al INEE o el IVEI).
- Bloque Metodológico:
 - Proceso de evaluación interna y externa de instituciones y de programas.
 - Fases de preparación de equipos, manuales de calidad, procedimientos, recogida de evidencias, análisis de información, elaboración de informes, seguimiento de acciones de mejora.
 - Ética en Evaluación de programas educativos: Dilemas y normatividad.
- Bloque aplicado:
 - Análisis de buenas prácticas nacionales e internacionales de evaluación de la calidad de instituciones, organizaciones o programas de carácter educativo.

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el periodo de desarrollo de la materia. Con capacidad para instalar y utilizar diferentes programas.
- Acceso a red estable.
- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática.
- Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

- Anguera Arguilaga, M. T., Chacón Moscoso, S. y Sanduvete Chaves, S. (2008). Cuestiones éticas en evaluación de programas. En M. T. Anguera, S. Chacón y A. Blanco (coords.). *Evaluación de programas sociales y sanitarios: un abordaje metodológico* (pp. 291-318). Editorial Síntesis.
- Escudero, T. (2016). La investigación evaluativa en el Siglo XXI: Un instrumento para el desarrollo educativo y social cada vez más relevante. *RELIEVE*, 22(1), art.4. <http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.1.8164>
- Rodríguez Espinar, S. (2013). *La evaluación de la calidad en la educación obligatoria*. Síntesis.
- Rodríguez Espinar, S. (2013). *Panorama internacional de la evaluación de la calidad en la educación superior*. Síntesis.
- Rodríguez Espinar, S. (2013). *La evaluación de la calidad en la educación superior*. Síntesis.
- Tiana-Ferrer, A. (2018). Treinta años de evaluación de centros educativos en España. *Educación XX1*, 21(2), 17-36. <https://doi.org/10.5944/educxx1.21419>
- Stufflebeam, D. L. y Shinfeld, A. J. (1987). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Paidós/MEC.

Bibliografía de ampliación

- ANECA. (s.f.). Estándares y Directrices para la Garantía de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG). ENQA 2015. Recuperado de [https://www.engq.eu/wp-content/uploads/filebase/esg/ESG%20in%20Spanish by%20ANECA.pdf](https://www.engq.eu/wp-content/uploads/filebase/esg/ESG%20in%20Spanish%20by%20ANECA.pdf)
- Anguera Arguilaga, M. T., Chacón Moscoso, S. y Sanduvete Chaves, S. (2008). *Evaluación de programas sociales y sanitarios: un abordaje metodológico*. Síntesis.
- Fetterman, D., & Wandersman, A. (2007). Empowerment evaluation: Yesterday, Today and Tomorrow. *American Journal of Evaluation*, 28(2), 179-198. <https://doi.org/10.1177/1098214007301350>
- Kohoutek, Jan., (2014). European standards for quality assurance and institutional practices of student assessment in the UK, the Netherlands and the Czech Republic. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 39(3), 310–325. <http://dx.doi.org/10.1080/02602938.2013.830694>
- Rodríguez-Conde, M. J. (2011). La garantía de la calidad, base de la movilidad. *Revista de Docencia Universitaria*, 9(3), 99 – 117. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4019272.pdf>
- Stake, R. E. (2006). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Graó.
- Villa Sánchez, A., Troncoso Ruiz, P. E., y Díez Ruiz, F. (2015). Estructura latente y fiabilidad de las dimensiones que explican el impacto de los sistemas de gestión de calidad en los centros educativos. *Revista de Investigación Educativa*, 33(1), 65-82. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.33.1.199921>

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
- AF2 Clase presencial en línea
- AF3 Visionado microvídeos introductorios
- AF5 Estudio de documentación básica
- AF8 Trabajo colaborativo en red
- AF9 Entrevista personal en línea

AF11	Tutoría síncrona
AF12	Tutoría asíncrona
AF16	Resolución de casos prácticos
AF18	Elaboración de diseños
AF19	Elaboración de informes
AF21	Prácticas en modalidades participativas en evaluación

METODOLOGÍAS

MD1	Método expositivo en línea
MD3	Estudio de casos
MD4	Aprendizaje basado en problemas
MD7	Aprendizaje colaborativo
MD9	Autoaprendizaje

AVANCES Y TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE**INFORMACIÓN BÁSICA**

Créditos: 6 créditos ECTS
 Carácter: Obligatorio
 Periodo desarrollo: 1^{er} semestre

PROFESORADO

Dra. María Soledad Ibarra Sáiz (Coord.)
 Catedrática de Universidad. Universidad de Cádiz
 Dra. Jaione Cubero Ibáñez
 Contratada Doctora. Universidad de Cádiz

COMPETENCIAS

Básicas	Generales	Específicas	Transversales
CB6, CB7, CB9, CB10	CG4, CG6	CE3, CE4	CT2, CT4, CT5, CT6, CT7, CT9, SOS1

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Elaborar colaborativamente un ensayo crítico confrontando las tendencias en evaluación con las prácticas evaluativas imperantes.
- Diseñar un Plan de Acción para innovar en evaluación (participación de los estudiantes, proalimentación y tareas de calidad) con la herramienta DINNO® en un contexto de aprendizaje específico.
- Valorar los propios resultados y los de otros compañeros a través de instrumentos de evaluación públicos gestionados en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.

TAREAS DE EVALUACIÓN**MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

1. Elaboración de un ensayo crítico y portafolio digital integrador en el contexto de la evaluación como aprendizaje.

1. Medio de evaluación:
 SE4.1. Ensayo crítico confrontando las tendencias en evaluación con las prácticas evaluativas imperantes.
- Técnica de evaluación:
 - Análisis documental.
- Instrumento de evaluación:
 - EV_EC_ Escala para la valoración del Ensayo crítico confrontando las tendencias en evaluación con las prácticas evaluativas imperantes.
2. Medio de evaluación:
 SE5. Portafolio digital integrando productos/aprendizajes en el contexto de la evaluación como aprendizaje.
- Técnica de evaluación:
 - Análisis documental.
- Instrumento de evaluación:
 - RU_PD_ Rúbrica para la valoración del portafolio digital integrando productos/aprendizajes

		en el contexto de la evaluación como aprendizaje.	
2. Elaboración de un Plan de Acción para innovar en evaluación y presentación multimedia hacia la evaluación como aprendizaje.		1. Medio de evaluación: SE4.2. Plan de Acción para innovar en evaluación con la herramienta DINNO®. Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumento de evaluación: - EV_PA_ Escala de valoración del Plan de Acción DINNO®. 2. Medio (actuación) de evaluación: SE7. Presentación multimedia síncrona de aportaciones hacia la evaluación como aprendizaje. Técnica de evaluación: - Entrevista. Instrumento de evaluación: - EV_PM_ Escala de valoración de la presentación multimedia oral.	
CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN	- Participación e implicación durante el desarrollo de la asignatura. - Claridad, rigor e integración de conceptos, enfoques y aportaciones en los productos de la asignatura. - Coherencia y alcance de los productos. - Coherencia, consistencia, factibilidad y fundamentación crítica del Plan de Acción. - Utilidad y adecuación de los recursos utilizados. - Fluidez, precisión, dominio, adecuación académica de la comunicación escrita y oral. - Coherencia, consistencia y credibilidad en las autoevaluaciones y las evaluaciones realizadas a los trabajos de los compañeros. - Pertinencia, relevancia, actualidad e internacionalización de las referencias bibliográficas. - Adecuación a requisitos.		
	PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN		
SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, cuestionarios ATAE, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	5%	P o n d e r a c i ó n
SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/ asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno EvalCOMIX-FLOASS.		
	SE4.1. Elaboración de un ensayo crítico confrontando las tendencias en evaluación con las prácticas evaluativas imperantes.	15%	
	SE4.2. Diseño de un Plan de Acción para innovar en evaluación con la herramienta DINNO®.	30%	

SE5	Portafolio. Carpeta de productos y actuaciones del estudiante organizado y argumentado.	
	SE5. Portafolio digital integrando productos/aprendizajes en el contexto de la evaluación como aprendizaje.	20%
SE7	Presentaciones multimedia síncronas. Exposiciones, demostraciones realizadas en línea de forma síncrona con el/os evaluadores.	
	SE7. Presentación multimedia síncrona de aportaciones hacia la evaluación como aprendizaje.	20%
SE9	Informe/ registro de autoevaluación. Complimentado por el estudiante o grupo en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%
SE10	Informes/ registros de evaluación entre iguales cumplimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

CONTENIDOS

- Contextualización y evolución de la evaluación del aprendizaje
 - Desarrollo histórico de la evaluación
 - Perspectivas y enfoques en la evaluación (técnica, humanista, crítica)
- Tendencias en evaluación
 - Evaluación del aprendizaje
 - Evaluación para el aprendizaje
 - Evaluación como aprendizaje
- Elementos críticos de la evaluación
 - Diseño de tareas de evaluación
 - Participación en la evaluación
 - Retroalimentación en la evaluación
- Plan de Acción para diseñar innovaciones en evaluación
 - Tareas de evaluación
 - Planificar retos, acciones y actuaciones
 - Utilizar la herramienta DINNO® en el diseño del Plan de Acción

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el período de desarrollo de la materia, con capacidad para instalar y utilizar la herramienta DINNO®.
- Acceso a red estable.
- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática.

- Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

- Biggs, J., Tang, C., & Kennedy, G. (2022). *Teaching for Quality Learning at University* (5th ed.). McGraw-Hill - Open University Press.
- Gore, J., Ladwig, J., Eslworth, W., & Ellis, H. (2009). *Quality Assessment Framework: A Guide for Assessment Practice in Higher Education*. The Australian Learning and Teaching Council. The University of Newcastle.
- Henderson, M., Boud, D., Molloy, E., Dawson, P., Philips, M., Ryan, T. y Mahoney, P. (2018). *Feedback for Learning, Closing the Assessment Loop. Framework for Effective Feedback*. Australian Government: Department of Education and Training. (Traducción)
- Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2015). *Conceptos básicos en Evaluación como aprendizaje y empoderamiento en la Educación Superior*. EVALfor - Grupo de Investigación. <https://dx.doi.org/10.13140/RG.2.1.5070.5686>
- Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2016). *Guía Innovar en evaluación en la Educación Superior*. EVALfor - Grupo de Investigación. <https://dx.doi.org/10.13140/RG.2.1.3925.8488>
- Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2019). Una evaluación como aprendizaje. En J. Paricio, A. Fernández e I. Fernández (Eds.), *Cartografía de la buena docencia. Un marco para el desarrollo del profesorado basado en la investigación* (pp. 175–196). Narcea.
- Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2020). Evaluando la evaluación. Validación mediante PLS-SEM de la escala ATAE para el análisis de las tareas de evaluación. *RELIEVE*, 26(1), art. M6. <http://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17403>
- Ibarra-Sáiz, M. S., Lukas-Mujika, J. F., Ponce-González, N. y Rodríguez-Gómez, G. (2023). Percepción del profesorado universitario sobre la calidad de las tareas de evaluación de los resultados de aprendizaje. *RELIEVE*, 29(1), art. 1. <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i1.27404>
- Rodríguez-Gómez, G., Cubero-Ibáñez, J., Sánchez-Calleja, L., González-Elorza, A., e Ibarra-Sáiz, M.S. (2025). El reto del diseño de los resultados de aprendizaje y su evaluación en educación superior. *Educación XX1*, 28(1), 179–211. <https://doi.org/10.5944/educxx1.38233>
- Yan, Z., & Yang, L. (Eds). (2022). *Assessment as Learning. Maximising Opportunities for Student Learning and Achievement*. Routledge.

Bibliografía de ampliación

- Boud, D. (2020). Retos en la reforma de la evaluación en educación superior: una mirada desde la lejanía. *RELIEVE*, 26(1), art.. M3. <https://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17088>
- Boud, D., Ajjawi, R., Dawson, P., & Tai, J. (Eds.). (2018). *Developing evaluative judgement in higher education. Assessment for knowing and producing quality work*. Routledge.
- Cubero-Ibáñez, J., Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2018). Propuesta metodológica de evaluación para evaluar competencias a través de tareas complejas en entornos virtuales de aprendizaje.

- Revista de Investigación Educativa*, 36(1), 159-184.
<https://doi.org/10.6018/RIE.36.1.278301>
- Cubero-Ibáñez, J. y Ponce-González, N. (2020). Aprendiendo a través de tareas de evaluación auténticas: percepción de estudiantes de Grado en Educación Infantil. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 41-69. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.002>
- Ibarra-Sáiz, M.S., & Rodríguez-Gómez, G. (2016). DINNO®: An Innovative Technological Tool for Empowerment in Assessment. In M. Peris-Ortiz, J. Alonso-Gómez, F. Vélez-Torres & C. Rueda-Armengot (Eds.), *Education Tools for Entrepreneurship*. (pp. 39–54). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-24657-4_4
- Ibarra-Saiz, M.S., y Rodríguez Gómez, G. (2014). Modalidades participativas de evaluación: Un análisis de la percepción del profesorado y de los estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 32(2), 339-361. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.32.2.172941>
- Ibarra-Sáiz, M. S., Rodríguez-Gómez, G., & Boud, D. (2020). Developing student competence through peer assessment: the role of feedback, self-regulation and evaluative judgement. *Higher Education*. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00469-2>
- Ibarra-Sáiz, M. S., Rodríguez-Gómez, G., Lukas-Mujika, J. F. y Santos-Berrondo, A. (2023). Medios e instrumentos para evaluar los resultados de aprendizaje en másteres universitarios. Análisis de la percepción del profesorado sobre su práctica evaluativa. *Educación XX1*, 26(1), 21–45. <https://doi.org/10.5944/educxx1.33443>
- Ibarra-Sáiz, M.S.; Rodríguez-Gómez, G.; Boud, D.; Rotsaert, T.; Brown, S; Salinas-Salazar, M.L. y Rodríguez-Gómez, H.M. (2020). El futuro de la evaluación en la educación superior. *RELIEVE*, 26(1), art. M1. <https://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17323>
- Rodríguez-Gómez, G. e Ibarra-Sáiz, M.S. (2015). *DINNO® - Diseñador de Innovaciones en Evaluación*. Manual del Usuario. EVALfor - Grupo de Investigación. Disponible en: <http://dinno.evalfor.net/>
- Rodríguez-Gómez, G., & Ibarra-Sáiz, M.S. (2015). Assessment as Learning and Empowerment: Towards Sustainable Learning in Higher Education. In M. Peris-Ortiz & J. M. Merigó Lindahl (Eds.), *Sustainable Learning in Higher Education. Developing Competencies for the Global Marketplace*. (pp. 1–20). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-10804-9_1

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- | | |
|------|---|
| AF1 | Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación |
| AF2 | Clase presencial en línea |
| AF3 | Visionado microvídeos introductorios |
| AF4 | Visionado archivos multimedia |
| AF5 | Estudio de documentación básica |
| AF6 | Búsqueda, análisis y catalogación de información |
| AF8 | Trabajo colaborativo en red |
| AF10 | Seminarios en línea |

AF11	Tutoría síncrona
AF12	Tutoría asíncrona
AF13	Comunicación
AF15	Elaboración de borradores de productos o entregables
AF17	Elaboración de ensayo
AF18	Elaboración de diseños
AF21	Prácticas en modalidades participativas en evaluación

METODOLOGÍAS

MD1	Método expositivo en línea
MD5	Aprendizaje basado en proyectos
MD6	Aprendizaje basado en el pensamiento
MD7	Aprendizaje colaborativo
MD8	Proyectos de aprendizaje tutorado

DISEÑOS Y ANÁLISIS EMERGENTES EN INVESTIGACIÓN				
INFORMACIÓN BÁSICA				
Créditos: 6 créditos ECTS				
Carácter: Obligatorio				
Periodo desarrollo: 1 ^{er} semestre				
PROFESORADO				
Dr. Gregorio Rodríguez Gómez (Coord.)				
Catedrático de Universidad. Universidad de Cádiz				
Dr. J. F. Lukas Mujika				
Titular de Universidad. Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibersitatea				
COMPETENCIAS				
Básicas		Generales		Específicas
CB6, CB7, CB10		CG3, CG5		CE5, CE6
				Transversales
				CT2, CT3, CT5, CT6, CT8
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	• Describir y presentar un enfoque de investigación específico a través de la edición de un microvídeo.			
	• Elaborar un ensayo argumentativo fundamentado con referencias relevantes y actuales, en el que se presente un análisis comparativo de las posibilidades y limitaciones de los enfoques de investigación existentes en la actualidad.			
	• Diseñar un proyecto de investigación fundamentado en un marco teórico determinado desde la perspectiva de un enfoque específico de investigación.			
TAREAS DE EVALUACIÓN		MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		
1. Descripción y comparación de enfoques de investigación y evaluación.		1. Medio de evaluación: SE3. Prueba objetiva (PO) Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumentos de evaluación: - LC_ Lista de control plantilla de corrección prueba objetiva (PO).		
		2. Medio de evaluación: SE4.1. Microvídeo descriptivo (MD) Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumentos de evaluación: - RU_MD_ Rúbrica para la valoración de microvídeo descriptivo (MD) de enfoque de investigación.		
		3. Medio de evaluación: SE4.2. Ensayo comparativo (EC) Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumentos de evaluación: - RU_EC_ Rúbrica para la valoración de ensayo comparativo (EC) de metodologías de investigación.		

2. Diseño y presentación de un proyecto de investigación.	4. Medio de evaluación: SE5. Portafolio reflexivo (PR) Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumentos de evaluación: - RU_PR_Rúbrica para la valoración del portafolio reflexivo (PR). 1. Medios de evaluación: SE4.3. Proyecto de investigación (PI). Técnicas de evaluación: - Análisis documental. Instrumentos de evaluación: - EV_PI_Escala para la valoración de proyectos de investigación (PI). 2. Medios de evaluación: SE7. Exposición oral (EO) de proyecto de investigación. Técnicas de evaluación: - Observación. Instrumentos de evaluación: - EV_EO_Escala para la valoración de exposiciones orales de proyectos de investigación (EO).
--	---

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

- Participación e implicación en el desarrollo de la asignatura.
- Adecuación a requisitos, normas y orientaciones.
- Dominio, precisión y adecuación al contexto académico en la comunicación en sus diferentes formas (oral, escrita, audiovisual, multimedia ...).
- Claridad, rigor e integración de conceptos, enfoques y aportaciones propias en los productos y actuaciones de la asignatura.
- Coherencia y relevancia de las argumentaciones aportadas.
- Originalidad y creatividad.
- Relevancia, actualidad e internacionalización de fuentes documentales.
- Consistencia y credibilidad en los procesos de autoevaluación y evaluación entre iguales.

PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN

SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	5%	P o n d e r a c i ó n
SE3	Pruebas objetivas en línea. Complimentación y comprobación de respuestas.	8%	
SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/ asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno de EvalCOMIX-FLOASS.		
	SE4.1. Elaboración de un microvídeo.	6%	
	SE4.2. Realización de un ensayo.	14%	
	SE4.3. Diseño de proyecto de investigación.	36%	

SE5	Portafolio. Carpeta de productos y actuaciones del estudiante organizado y argumentado.	12%
SE7	Presentaciones multimedia síncronas. Exposiciones, demostraciones realizadas en línea de forma síncrona con el/os evaluadores.	
	SE7. Presentación oral.	9%
SE9	Informe/ registro de autoevaluación. Complimentado por el estudiante o grupo en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%
SE10	Informe/ registro de evaluación entre iguales cumplimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

CONTENIDOS

- Componentes de los enfoques en la investigación
 - Filosófico: empirismo, positivismo y teoría socio-crítica
 - Diseño: exploratorios, descriptivos, correlaciones y explicativos
 - Metodológico: cuantitativos, cualitativos y mixtos
- Diseños emergentes de investigación
 - Cuantitativos
 - Diseños experimentales
 - Diseños cuasiexperimentales
 - Diseños no experimentales
 - Cualitativos
 - Estudios de caso
 - Estudios de caso único
 - Estudios de caso múltiple
 - Etnografía colaborativa
 - Teoría fundamentada
 - Etnometodología
 - Investigación-acción
 - Mixtos
 - Diseños básicos
 - Diseño convergente
 - Diseño secuencial explicativo
 - Diseño secuencial exploratorio
 - Diseños avanzados
 - Diseño de intervención
 - Diseño de justicia social
 - Diseño de evaluación multietápico
- Técnicas emergentes para la recogida y análisis de datos
 - Perspectiva cuantitativa
 - Nuevas tendencias en la encuestación
 - Técnicas analíticas de primera y segunda generación
 - Perspectiva cualitativa
 - Tendencias en observación y entrevista
 - Análisis multimodal

	– Perspectiva mixta ▪ Triangulación y complementariedad ▪ La inferencia analítica • Criterios de calidad en la investigación – El enfoque cuantitativo: Validez, fiabilidad y objetividad – El enfoque cualitativo: Credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad – El enfoque mixto: La calidad de las inferencias (calidad del diseño y rigor interpretativo)
--	---

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:
• Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el periodo de desarrollo de la materia. Con capacidad para instalar y utilizar diferentes programas. • Acceso a red estable. • Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática. • Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA	<i>Bibliografía básica</i> American Educational Research Association. (2006). Standards for reporting on empirical social science research in AERA publications. <i>Educational Researcher</i>, 35(6), 33-40. American Psychological Association (2020). <i>Publication manual of the American Psychological Association</i>. (7th ed.). https://doi.org/10.1037/0000165-000 Creswell, J.W. (2015). <i>A Concise Introduction to Mixed Methods Research</i>. Sage. Decuir-Gunby, J.T., & Schutz, P. A. (2017). <i>Developing a Mixed Methods Proposal. A Pratical Guide for Beginning Researchers</i>. Sage. Flick, U. (2015). <i>El diseño de Investigación Cualitativa</i>. Morata. Ibarra-Sáiz, M. S., Rodríguez-Gómez, G., & González-Elorza, A. (2023). Aportaciones metodológicas para el uso de la entrevista semiestructurada en la investigación educativa a partir de un estudio de caso múltiple. <i>Revista de Investigación Educativa</i>, 41(2), 501–522. https://doi.org/10.6018/rie.546401 Jorrín Abellán, I, Fontana Abad, M. y Rubia Avi, B. (2021). <i>Investigar en educación. Manual y guía práctica</i>. Síntesis. Lizasoain Hernández, L. (2024). El análisis estadístico de datos en la investigación educativa. <i>Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado</i>, 27(2), 217-232. https://doi.org/10.6018/reifop.608261 Lukas, J.F. y Santiago, K. (2009). <i>Evaluación educativa</i>. Alianza. McMillan, J.H. y Schumacher, S. (2005). <i>Investigación educativa. Una introducción conceptual</i>. Pearson Educación. Maxwell, J.A. (2019). <i>Diseño de investigación cualitativa</i>. Gedisa. Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J. y García Jiménez, E. (1999). <i>Metodología de la investigación cualitativa</i>. Aljibe. Simons, H. (2011). <i>Estudio de casos: investigación y práctica</i>. Madrid: Morata. Wood, P. y Smith, J. (2017). <i>Investigar en educación. Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación</i>. Narcea. Yin, R.K., (2018). <i>Case Study Research. Design and Methods</i> (6th ed.). Sage.
--------------	---

Bibliografía de ampliación

- Banks, M. (2010). *Los datos visuales en Investigación Cualitativa*. Morata.
- Barbour, R. (2013). *Los grupos de discusión en investigación cualitativa*. Morata.
- Bécue-Bertaut, M. (2019). *Textual Data Science with R*. CRC Press Taylor & Francis Group.
- Burch, P., & Heinrich, C.J. (2016). *Mixed Methods for Policy Research and Program Evaluation*. Sage.
- Creswell, J.W., (2014). *Research Design. Qualitative, Quantitative, & Mixed Methods Approaches*. Sage.
- Fink, A. (2003). *The Survey Kit*. Sage.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Morata.
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en la investigación cualitativa*. Morata.
- Pink, S., Horst, H., Postill, J., Hjorth, L., Lewis, T y Tacchi, J. (2019). *Etnografía digital. Principios y práctica*. Morata.
- Preskill, H., & Russ-Eft, D. (2016). *Building Evaluation Capacity*. Sage.
- Rapley, T. (2014). *Los análisis de la conversación, del discurso y de documentos en Investigación Cualitativa*. Morata.
- Teddlie, C., & Tashkkori, A. (2009). *Foundations of Mixed Methods Research. Integrating Quantitative and Qualitative Approaches in the Social and Behavioral Sciences*. Sage.

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
- AF2 Clase presencial en línea
- AF3 Visionado microvídeos introductorios
- AF4 Visionado archivos multimedia
- AF5 Estudio de documentación básica
- AF6 Búsqueda, análisis y catalogación de información
- AF8 Trabajo colaborativo en red
- AF10 Seminarios en línea
- AF11 Tutoría síncrona
- AF12 Tutoría asíncrona
- AF13 Comunicación
- AF15 Elaboración de borradores de productos o entregables
- AF17 Elaboración de ensayos
- AF18 Elaboración de diseños
- AF20 Elaboración de objetos digitales
- AF21 Prácticas en modalidades participativas en evaluación

METODOLOGÍAS

- MD1 Método expositivo en línea
- MD2 Aula invertida
- MD3 Estudio de casos
- MD5 Aprendizaje basado en proyectos
- MD7 Aprendizaje colaborativo
- MD9 Autoaprendizaje

TÉCNICAS AVANZADAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN

INFORMACIÓN BÁSICA

Créditos: 6 créditos ECTS
 Carácter: Obligatorio
 Periodo desarrollo: 1^{er} cuatrimestre

PROFESORADO

Dra. Susana Olmos Migueláñez (Coord.)
 Catedrática de Universidad. Universidad de Salamanca
 Dra. Jaione Cubero Ibáñez
 Contratada Doctora. Universidad de Cádiz
 Dr. Nicolás Ponce González
 Profesor Sustituto. Universidad de Cádiz
 Profesor/a pendiente de asignar.
 Universidad de Salamanca

COMPETENCIAS

Básicas	Generales	Específicas	Transversales
CB6, CB7, CB9, CB10	CG1, CG5	CE7, CE8	CT1, CT2, CT3, CT4, CT5, CT7

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Analizar colaborativamente varios informes/artículos de investigación educativa: Determinar las técnicas de recogida de información y el análisis realizado - Concretar las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados (validez y fiabilidad) en cada caso.
- Diseñar individualmente un instrumento de recogida de información y elaborar la ficha técnica del mismo.
- Elaborar colaborativamente un informe de resultados sobre las garantías técnicas de una prueba.
- Valorar los resultados de otros compañeros a través de instrumentos de evaluación públicos gestionados en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.

TAREAS DE EVALUACIÓN

MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

1. Elaboración de un informe analítico sobre la aplicación de técnicas e instrumentos de recogida de información en investigación educativa

1. Medio de evaluación:
 SE3.1. Prueba objetiva de seguimiento sobre conceptos teóricos sobre técnicas e instrumentos de evaluación.

Técnica de evaluación:

- Análisis documental.

Instrumento de evaluación:

- LC_ Lista de control plantilla de corrección prueba objetiva.

2. Medio de evaluación:
 SE4.1. Informe analítico sobre aplicación de técnicas e instrumentos de recogida de información.

Técnica de evaluación:

- Análisis documental.

Instrumento de evaluación:

	- EV-INF_ Escala para la valoración del informe analítico sobre la aplicación de técnicas e instrumentos de recogida de información en investigación educativa.
2. Diseño de un instrumento de recogida de información y especificación de la ficha técnica del mismo	1. Medio de evaluación: SE6. Entrevista síncrona sobre el diseño de instrumento de evaluación recogida de información y ficha técnica. Técnica de evaluación: - Entrevista síncrona individual. Instrumento de evaluación - LC_BFT_ Lista de control para valoración del borrador de la ficha técnica del instrumento. 2. Medio de evaluación: SE4.2. Diseño del instrumento de recogida de información y ficha técnica del mismo. Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumento de evaluación: - LC+EV_IFT_ Lista de control + Escala para valoración del Instrumento de recogida de información y ficha técnica. 3. Medio de evaluación: SE8. Presentación multimedia asíncrona sobre diseño de instrumento de recogida de información y ficha técnica. Técnica de evaluación: - Observación. Instrumento de evaluación: - EV_PMA_ Escala para valoración de la presentación multimedia asíncrona del instrumento diseñado.
3. Elaboración de un informe de resultados sobre las garantías técnicas de una prueba	1. Medio de evaluación: SE3.2. Prueba objetiva de seguimiento sobre validez y fiabilidad en evaluación. Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumento de evaluación: - LC_ Lista de control plantilla de corrección prueba objetiva. 2. Medio de evaluación:

		SE4.3. Informe de resultados sobre garantías técnicas de una prueba.		
		Técnica de evaluación:		
		- Análisis documental		
		Instrumento de evaluación:		
		- RU_INGT_ Rúbrica para la valoración del informe de resultados sobre garantías técnicas de una prueba.		
CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN	- Adecuación a los requisitos formales - Dominio y precisión en la utilización de términos y conceptos - Coherencia entre los distintos elementos, resultados y su interpretación. - Claridad y rigor en la presentación de los resultados y redacción del informe - Adecuación de citas y referencias bibliográficas a la normativa APA - Fluidez, claridad de la expresión oral, utilización y corrección del léxico específico de la asignatura. - Pertinencia de la estructura y organización de la presentación - Amenidad, dinamismo de la presentación - Complementariedad entre el discurso y los recursos utilizados			
	PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN			
	SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	5%	P o n d e r a c i ó n
	SE3	Pruebas objetivas en línea. Complimentación y comprobación de respuestas.		
	SE3.1.	Prueba objetiva de seguimiento sobre conceptos teóricos sobre técnicas e instrumentos de evaluación.	5%	
	SE3.2.	Prueba objetiva de seguimiento sobre validez y fiabilidad en evaluación	5%	
	SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/ asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno EvalCOMIX-FLOASS.		
	SE4.1.	Informe analítico sobre la aplicación de técnicas e instrumentos de recogida de información en investigación educativa.	10%	
	SE4.2.	Instrumento de recogida de información y elaboración de ficha técnica del mismo.	20%	
	SE4.3.	Informe de resultados sobre las garantías técnicas de una prueba.	30%	
	SE6	Entrevistas sincrónicas. Interacción oral entre el profesorado y estudiante sobre un producto o entregable a través de videoconferencias grabadas.	10%	
	SE8	Presentaciones multimedia asíncronas: Exposiciones, demostraciones realizadas en línea de forma síncrona con el/os evaluadores.	10%	

SE10 Informes/ registros de evaluación entre iguales cumplimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS. 5%

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

CONTENIDOS

- Descripción de técnicas e instrumentos para la recogida de información en evaluación e investigación educativa: Avances en diseño y aplicación de Técnicas cuantitativas (Encuesta y Observación estructuradas) y Técnicas cualitativas (conversacionales, grupales, observacionales y documentales). Especial referencia a técnicas de expertos: de prospectiva y para la toma de decisiones (Técnica Delphi).
- Análisis de las garantías científicas de validez y fiabilidad para técnicas cuantitativas y garantías de credibilidad, transferibilidad, auditabilidad, confirmabilidad para técnicas cualitativas. Garantías éticas en el diseño y aplicación en la recogida de información.
- Recursos tecnológicos para la recogida de información a través de entrevistas, observación, análisis de documentos y artefactos.

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el periodo de desarrollo de la materia. Con capacidad para instalar y utilizar diferentes programas.
- Acceso a red estable.
- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática.
- Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

- Anguera, M.T. (Ed.) (1999). *Observación en la escuela: Aplicaciones*. EUB.
- Beavers, A. S., Lounsbury, J. W., Richards, J. K., Huck, S. W., Skolits, G. J., & Esquivel, S. L. (2013). Practical Considerations for Using Exploratory Factor Analysis in Educational Research. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 18(6), 1-13. <https://doi.org/10.7275/qv2q-rk76>
- DeVellis, R. F., & Thorpe, C. T. (2021). *Scale Development: Theory and Applications* (5th ed.). Sage Publications.
- Furr, R. M. (2021). *Psychometrics: an Introduction* (4th ed.). Sage Publications.
- Gil, J. A. (2016). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. UNED.
- Jorrín Abellán, I.M., Fontana Abad, M., y Rubia Avi, B. (2021). Seleccionando y construyendo técnicas de recolección de datos. En I.M. Jorrín Abellán, M. Fontana Abad & B. Rubia Avi (Coord.), *Investigar en Educación*. (pp. 175-204). Editorial Síntesis.
- Morales, P. (2006). *Medición de actitudes en psicología y en educación: construcción de escalas y problemas metodológicos*. Universidad Pontificia de Comillas Madrid.
- Morales Vallejo, P., Urosa Sanz, B., y Blanco Blanco, Á. (2003). *Construcción de escalas de actitudes tipo Likert*. La Muralla.

- Muñiz, J. (1990). *Teoría de Respuesta a los Ítems. Un nuevo enfoque en la evaluación psicológica y educativa*. Pirámide.
- Muñiz, J. (1994). *Teoría clásica de los test* (2ª edición). Pirámide.
- Nieto Martín, S. (Ed.) (2011). *Principios, métodos y técnicas esenciales para la investigación educativa*. La Muralla.
- Padilla, M. T. (2002). *Técnicas e instrumentos para el diagnóstico y la evaluación educativa*. CCS.
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., y García Jiménez, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe.
- Sánchez, J., Fernández, M. y Díaz, J. C. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 107-121. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400>
- Wood, P., & Smith, J. (2018). Recogida y registro de datos. En P. Wood & J. Smith, J. (Eds.), *Investigar en Educación. Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación* (pp. 87-104). Narcea.

Bibliografía de ampliación

- Blair, J., Czaja, R., & Blair, E. (2011). *Designing Surveys. A Guide to Decisions and procedures*. Sage.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2022). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (6th ed.). Sage Publications.
- Fowler, F., (2013). *Survey Research Methods*. Sage.
- Hair, J. F., Hult, G. T., M. Ringle, C., Sarstedt, M., Castillo Apraiz, J., Cepeda Carrión, G. A., y Roldán, J.L. (2019). *Manual de Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)* (Segunda Edición). OmniaScience. <http://doi.org/10.3926/oss.37>
- Hair, J. F., Sarstedt, M., Ringle, C. M., & Gudergan, S. P. (2018), *Advanced Issues in Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*. Sage.
- Henson, R. K., & Roberts, J. K. (2006). Use of Exploratory Factor Analysis in Published Research: Common Errors and Some Comment on Improved Practice. *Educational and Psychological Measurement*, 66(3), 393–416. <https://doi.org/10.1177/0013164405282485>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría clásica y Teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 85-96. <http://www.papelesdel psicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Muñiz, J., Fidalgo, A. M., García-Cueto, E., Martínez, R. J., y Moreno, R. (2005). *Análisis de los ítems*. La Muralla.
- Osborne, J., Costello, A., & Kellow, J. (2008). Best practices in exploratory factor analysis. In J. Osborne (Ed.) *Best practices in quantitative methods* (pp. 86-99). SAGE Publications. <https://doi.org/10.7275/jy11-4868>
- Rea, L. M., & Parker, R. A. (2022). *Designing and Conducting Survey Research: a Comprehensive Guide* (5th ed.). Wiley.
- Ruel, E., Wagner, W., & Gillespie, B. (2015). *The practice of Survey Research*. Sage.
- Schreiber, J. B., Nora, A., Stage, F. K., Barlow, E. A., & King, J. (2006) Reporting Structural Equation Modeling and Confirmatory Factor Analysis Results: A Review, *The Journal of Educational Research*, 99(6), 323-338, <https://doi.org/10.3200/JOER.99.6.323-338>

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
- AF2 Clase presencial en línea
- AF3 Visionado de microvídeos introductorios
- AF5 Estudio de documentación básica
- AF8 Trabajo colaborativo en red
- AF11 Tutoría síncrona
- AF12 Tutoría asíncrona
- AF13 Comunicación
- AF14 Realización de pruebas de seguimiento
- AF15 Elaboración de borradores de productos o entregables
- AF18 Elaboración de diseños
- AF19 Elaboración de informes
- AF21 Prácticas en modalidades participativas en evaluación

METODOLOGÍAS

- MD1 Método expositivo en línea
- MD6 Aprendizaje basado en el pensamiento
- MD7 Aprendizaje colaborativo
- MD8 Proyectos de aprendizaje tutorado
- MD9 Autoaprendizaje

3.2. Módulo Optativo

POLÍTICAS EVALUATIVAS DE LAS INSTITUCIONES: PERSPECTIVAS INTERNA Y EXTERNA			
INFORMACIÓN BÁSICA			
Créditos: 6 créditos ECTS Carácter: Optativo Periodo desarrollo: 2 ^{do} semestre			
PROFESORADO			
Dra. María José Rodríguez Conde Catedrática de Universidad de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Universidad de Salamanca			
COMPETENCIAS			
	Básicas CB6, CB7, CB8, CB9	Generales CG3, CG6	Específicas CO1, CO2 Transversales CT1, CT2, CT5, CT7
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	• Presentar mediante la creación de una presentación en PowerPoint (o programa equivalente) narrada (máximo 4 minutos), un sistema de evaluación de instituciones específico para un determinado nivel educativo, evidenciando las principales fortalezas y debilidades del mismo. • Elaborar una infografía en la que se presenten los elementos básicos de un sistema de garantía de calidad para una institución formadora específica, basándose en criterios y estándares nacionales e internacionales. • Diseñar un plan de acción de mejoras con una temporalidad de un año de duración, a partir del análisis de un informe de evaluación de una institución determinada, especificando actividades, cronograma y responsabilidades.		
TAREAS DE EVALUACIÓN	MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		
1. Elaboración de una presentación narrada de un sistema de evaluación de instituciones.	1. Medio de evaluación: SE7.1. Presentación narrada de un sistema de evaluación de instituciones. Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumento de evaluación: - RU_MDEI_MDEI_ Rúbrica para la valoración del microvídeo descriptivo de evaluación institucional.		
2. Elaboración de una infografía en la que se presenten los elementos básicos de un sistema de garantía de calidad.	1. Medio de evaluación: SE4.1 Infografía en la que se presenten los elementos básicos de un sistema de garantía de calidad. Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumento de evaluación:		

POLÍTICAS EVALUATIVAS DE LAS INSTITUCIONES: PERSPECTIVAS INTERNA Y EXTERNA

3. Diseño de un plan de acción de mejoras.	- EV_INFOGRAF_EV_ Escala de Valoración para la valoración de la infografía realizada en grupo.
	1. Medio de evaluación: SE4.2. Diseño del plan de acción de mejoras Técnica de evaluación: - Análisis documental Instrumento de evaluación: - EV_PM_Escala para la valoración del Plan de Mejoras 2. Medio de evaluación: SE7.2. Presentación del plan de acción de mejoras Técnica de evaluación: - Observación. Instrumento de evaluación: - EV_PM_Escala para la valoración de presentaciones orales.

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

- Exhaustividad en el contenido y precisión terminológica.
- Claridad y adecuación de la expresión oral y de los elementos del plan de mejora.
- Coherencia y relevancia de los argumentos aportados.
- Originalidad y creatividad en el contenido del Plan.
- Relevancia de los elementos contenidos en el gráfico.
- Pertinencia y adecuación al contexto académico.
- Rigor en la descripción de acciones y viabilidad del Plan.
- Complementariedad entre discurso y recursos utilizados.

PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN

SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	5%	P o n d e r a c i ó n
SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/ asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno EvalCOMIX-FLOASS.		
	SE4.1. Infografía en la que se presenten los elementos básicos de un sistema de garantía de calidad.	20%	
	SE4.2. Diseño del plan de acción de mejoras	30%	
SE7	Presentaciones multimedia síncronas. Exposiciones, demostraciones realizadas en línea de forma síncrona con el/os evaluadores.	23%	

POLÍTICAS EVALUATIVAS DE LAS INSTITUCIONES: PERSPECTIVAS INTERNA Y EXTERNA

	SE7.1. Presentación narrada de un sistema de evaluación de instituciones.	12%
	SE7.2. Presentación plan de mejora.	
SE9	Informe/ registro de autoevaluación. Cumplimentado por el estudiante o grupo en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	10%

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

CONTENIDOS

- La evaluación de instituciones educativas. Evaluación de centros. Modelos de evaluación de las instituciones educativas nacionales e internacionales. Criterios, indicadores y estándares para la evaluación de instituciones. Evaluación de instituciones y políticas educativas.
- Sistemas de autoevaluación institucional en educación. Evaluación y garantía de calidad. Autoevaluación y evaluación externa. Evaluación de personas y programas. Autoevaluación para la mejora interna. Sistemas de evaluación interna. Procedimientos y criterios de autoevaluación.
- La evaluación externa de instituciones educativas. Procesos de evaluación externa. Modelos nacionales e internacionales de evaluación externa. Tipos de consecuencias para la evaluación externa.
- Planes de mejora institucionales. Evaluación y mejora. Modelos de planes de mejora. Procesos para la elaboración de planes de mejora. Seguimiento de planes de mejora.

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el periodo de desarrollo de la materia. Con capacidad para instalar y utilizar diferentes programas.
- Acceso a red estable.
- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática.
- Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (varios años). Informes sobre la calidad del sistema universitario español. <http://www.aneca.es/Documentos-y-publicaciones/Informes-sobre-calidad-universitaria>
- European Association for Quality Assurance in Higher Education (2015) - *Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area (ESG)*. EURASHE. https://engq.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf

POLÍTICAS EVALUATIVAS DE LAS INSTITUCIONES: PERSPECTIVAS INTERNA Y EXTERNA

European University Association (2018) *Trends 2018: Learning and Teaching in European Universities*. EUA. <https://eua.eu/downloads/publications/trends-2018-learning-and-teaching-in-the-european-higher-education-area.pdf>

Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes (2023). *Sistema estatal de indicadores de la educación 2023*. Secretaría General Técnica. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/sistema-estatal-de-indicadores-de-la-educacion-2023_182384/

Rodríguez Espinar, S. (2013). *La evaluación de la calidad en la educación superior*. Síntesis.

Rodríguez Espinar, S. (2013). *Panorama internacional de la evaluación de la calidad en la educación superior*. Síntesis.

Enlace a organismos internacionales:

ENQA - European Association for Quality Assurance in Higher Education <https://enqa.eu>

ANECA - Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación <http://www.aneca.es>

OCDE – Programa de Educación Superior www.oecd.org/edu/imhe/aboutimhe.htm

Banco Mundial – Educación www.bancomundial.org/es/topic/education/overview

EUA – Asociación Europea de Universidades www.eua.be

EEES – Espacio Europeo de Educación Superior www.ehea.info

Referencias legislativas nacionales:

Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad (BOE 29/09/2021).

<https://www.boe.es/eli/es/rd/2021/09/28/822>

Real Decreto 640/2021, de 27 de julio, de creación, reconocimiento y autorización de universidades y centros universitarios, y acreditación institucional de centros universitarios (BOE 28/07/2021).

<https://www.boe.es/eli/es/rd/2021/07/27/640/con>

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
- AF2 Clase presencial en línea
- AF3 Visionado de microvídeos introductorios
- AF6 Búsqueda, análisis y catalogación de información
- AF8 Trabajo colaborativo en red
- AF11 Tutoría síncrona
- AF12 Tutoría asíncrona
- AF15 Elaboración de borradores de productos o entregables
- AF19 Elaboración de informes
- AF21 Prácticas en modalidades participativas en evaluación

POLÍTICAS EVALUATIVAS DE LAS INSTITUCIONES: PERSPECTIVAS INTERNA Y EXTERNA

METODOLOGÍAS

- MD1 Método expositivo en línea
- MD3 Estudio de casos
- MD5 Aprendizaje basado en un proyecto
- MD6 Aprendizaje basado en el pensamiento

PROCEDIMIENTOS Y RECURSOS TECNOLÓGICOS DE EVALUACIÓN**INFORMACIÓN BÁSICA**

Créditos: 6 créditos ECTS
 Carácter: Optativo
 Periodo desarrollo: 2^{do} semestre

PROFESORADO

Dr. Miguel Ángel Gómez Ruiz (Coord.)
 Contratado Doctor. Universidad de Cádiz
 Dra. María Soledad Ibarra Sáiz
 Catedrática de Universidad. Universidad de Cádiz
 Dr. Gregorio Rodríguez Gómez
 Catedrático de Universidad. Universidad de Cádiz

COMPETENCIAS

Básicas	Generales	Específicas	Transversales
CB7, CB9, CB10	CG4, CG7	CO3, CO4	CT3, CT4, CT7, CT8

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Diseñar colaborativamente un curso de Moodle que contenga tareas auténticas, se integren varios instrumentos de EvalCOMIX-FLOASS y se ejecute la retroalimentación/proalimentación.
- Crear y editar colaborativamente un vídeo explicativo del proceso seguido en la creación de un curso de Moodle y del enfoque evaluativo del producto final.
- Elaborar individualmente un procedimiento de evaluación con DIPEval®.
- Realizar individualmente un informe analítico sobre las posibilidades y limitaciones de al menos dos aplicaciones móviles (Apps) que se puedan utilizar en el ámbito evaluativo.
- Valorar de manera conjunta con los docentes los propios resultados.

TAREAS DE EVALUACIÓN**MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Diseño colaborativo de un curso de Moodle y la creación de un vídeo explicativo. 2. Elaboración de un procedimiento de evaluación diseñado con la herramienta DIPEval® | <ol style="list-style-type: none"> 1. Medios de evaluación: <ul style="list-style-type: none"> SE4.1. Curso de Moodle diseñado colaborativamente atendiendo a los principios de la evaluación como aprendizaje. SE4.2. Vídeo explicativo sobre el curso Moodle diseñado. Técnicas de evaluación: <ul style="list-style-type: none"> - Observación. - Análisis documental. Instrumentos de evaluación: <ul style="list-style-type: none"> - AE_ Argumentario Evaluativo sobre el diseño del curso en Moodle. - EV_ Escala de valoración del vídeo explicativo del curso de Moodle. 1. Medio de evaluación: <ul style="list-style-type: none"> SE4.3. Procedimiento de evaluación diseñado con la herramienta DIPEval®. |
|--|--|

PROCEDIMIENTOS Y RECURSOS TECNOLÓGICOS DE EVALUACIÓN

	Técnicas de evaluación: - Observación. - Análisis documental. Instrumentos de evaluación: - LC+EV_RI_ Lista de control y escala de valoración procedimiento evaluación DIPeval®. - EV_AUT_ Escala de valoración procedimiento evaluación DIPeval®. - EV_EI_ Escala de valoración procedimiento evaluación DIPeval®. - EV_EP_ Escala de valoración procedimiento evaluación DIPeval®.
3. Realización de un informe analítico de aplicaciones móviles utilizables en el ámbito evaluativo	1. Medio de evaluación: SE4.4. Informe analítico de aplicaciones móviles utilizables en el ámbito evaluativo. Técnicas de evaluación: - Observación. - Análisis documental. - Entrevista. Instrumento de evaluación: - RB_ Rúbrica valoración del informe analítico de aplicaciones y de la entrevista síncrona.

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

- Participación e implicación durante el desarrollo de la asignatura.
- Originalidad de los elementos que componen las propuestas realizadas.
- Adecuación del diseño de las tareas de evaluación y aprendizaje al enfoque de la evaluación como aprendizaje.
- Coherencia, consistencia y credibilidad en las evaluaciones realizadas a los trabajos de los compañeros.
- Adecuación en la utilización de conceptos y términos de la evaluación.
- Pertinencia y coherencia entre los distintos componentes de los diseños de evaluación realizados.
- Claridad expositiva y relevancia de los argumentos aportados en los análisis desarrollados.

PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN

SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	5%
SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/ asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno de EvalCOMIX-FLOASS.	
	SE4.1. Diseño colaborativo de un curso de Moodle atendiendo a los principios de la evaluación como aprendizaje.	31,5%

PROCEDIMIENTOS Y RECURSOS TECNOLÓGICOS DE EVALUACIÓN

	SE4.2. Elaboración de un vídeo explicativo sobre el curso Moodle diseñado.	13,5%	P o n d e r a c i ó n
	SE4.3. Diseño de un procedimiento de evaluación con la herramienta DIPeval®.	20%	
	SE4.4. Realización de un informe analítico de aplicaciones móviles utilizables en el ámbito evaluativo.	10%	
SE6	Entrevistas síncronas. Interacción oral entre el profesorado y el estudiante sobre un producto o entregable a través de videoconferencias grabadas.		
	SE6. Entrevista síncrona individual sobre el informe analítico de aplicaciones móviles.	10%	
SE9	Informe/registro de autoevaluación. Complimentado por el estudiante o grupo en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%	
SE10	Informe/registro de evaluación entre iguales cumplimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%	

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

CONTENIDOS

- Entorno EvalCOMIX-FLOASS para la creación y gestión de instrumentos de evaluación en Sistemas de Gestión de Aprendizaje (LMS): Escalas de valoración, listas de control, rúbricas, diferenciales semánticos, argumentarios evaluativos e instrumentos mixtos. Diseño de dimensiones, subdimensiones, atributos y valores.
- Herramienta web DIPeval® para la creación y gestión de procedimientos de evaluación completos: Objeto de evaluación, productos/actuaciones de aprendizaje, tarea de evaluación, participantes, criterios de evaluación y medios, técnicas e instrumentos de evaluación.
- Evaluación y Entornos Virtuales de Aprendizaje: Plataforma educativa de código abierto Moodle:
 - Posibilidades y limitaciones de Moodle para desarrollar la e-Evaluación orientada al aprendizaje. Módulos y recursos existentes para evaluar y calificar desde la plataforma: Tarea, Taller, Base de datos, Lección, Glosario, Reunión virtual, Foro, Diario, Wiki, Correo, Diálogos, Chat, Cuestionario y Bigbluebutton.
 - Integración de EvalCOMIX-FLOASS como extensión específica de Moodle para fomentar las modalidades participativas de evaluación. Gestión de instrumentos y programación de tareas de evaluación con EvalCOMIX-FLOASS: Evaluación del profesor, autoevaluación y evaluación entre iguales.
 - Funcionalidades y extensiones de Moodle para aportar retroalimentación y crear instrumentos de evaluación: Comentarios de retroalimentación, retroalimentación automática, retroalimentación con audio y vídeo, anotaciones en PDF, guía de evaluación y rúbricas.
 - Opciones de Moodle para el diseño y realización de tareas auténticas de evaluación. Análisis de las funcionalidades y módulos de la

PROCEDIMIENTOS Y RECURSOS TECNOLÓGICOS DE EVALUACIÓN	
	plataforma educativa dedicada al planteamiento y desarrollo de actividades realistas en contextos académicos y profesionales. • Otros recursos virtuales para la evaluación: Servicios web y programas como RubiStar para la creación de rúbricas de evaluación, Socrative / Surveyanyplace para la creación de actividades y cuestionarios de evaluación o Formularios de Google para la creación de cuestionarios. • Recursos tecnológicos aplicados a la evaluación de programas e instituciones. Posibilidades de los servicios web y programas informáticos como EvalCOMIX-FLOASS o Moodle en el contexto de la evaluación institucional y de programas. • Dispositivos móviles, aprendizaje ubicuo y evaluación. Análisis de las novedades y aplicaciones para los sistemas operativos Android y iOS orientadas a la creación de tareas y evaluación de estudiantes (Trello, Plickers, Kahoot!...).
OBSERVACIONES	
	Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes: • Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el periodo de desarrollo de la materia. Con capacidad para instalar y utilizar diferentes programas. • Acceso a red estable. • Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática y navegadores web. • Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.
BIBLIOGRAFÍA	<i>Bibliografía básica</i> Bearman, M., Boud, D., & Ajjawi, R. (2020). New Directions for Assessment in a Digital World. In M. Bearman, P. Dawson, R. Ajjawi, J. Tai, & D. Boud (Eds.), <i>Re-imagining University Assessment in a Digital World</i> (pp. 7–18). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-41956-1_2 De la Calle, A.M., Pacheco Costa, A., Gómez Ruiz, M.A. y Guzmán Simón, F. (2021). Understanding Teacher Digital Competence in the Framework of Social Sustainability: A Systematic Review. <i>Sustainability</i>, 13 (23), 13283. https://doi.org/10.3390/su132313283 Gómez Ruiz, M.A. (Coord.) (2024). <i>Entorno EvalCOMIX-FLOASS. Manual de utilización, diseño e información. Profesorado</i>. https://evalcomix-floass.uca.es/manual-profesorado/ Gómez Ruiz, M.A., Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2020). Aprender a Evaluar mediante Juegos de Simulación en Educación Superior: Percepciones y Posibilidades de Transferencia para los Estudiantes. <i>Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa</i>, 13 (1), 157-181. http://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.007 Hervás-Gómez, C., Vázquez-Cano, E., Fernández Batanero, J.M. y López-Meneses, E. (Eds.) (2019). <i>Innovación e investigación sobre el aprendizaje ubicuo y móvil en la Educación Superior</i>. Octaedro. Ibarra-Sáiz, M.S., Gómez-Ruiz, M.A, Balderas, A., & Rodríguez-Gómez, G. (2025). Improving Learning through Evaluative Judgement and Feedback using a Technology-Enhanced Assessment Environment. <i>Technology, Knowledge and Learning</i>. https://doi.org/10.1007/s10758-025-09858-2

PROCEDIMIENTOS Y RECURSOS TECNOLÓGICOS DE EVALUACIÓN

- Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (Dir.). (2011). *DIPeval® – Herramienta para el diseño de procedimientos de evaluación: Manual del usuario*. <http://dipeval.uca.es/>
- Ibarra-Sáiz, M.S., & Rodríguez-Gómez, G. (2017). EvalCOMIX®: A Web-Based Programme to Support Collaboration in Assessment. In T. Issa, P. Kommers, T. Issa, P. Isaías, y T. B. Issa (Eds.), *Smart Technology Applications in Business Environments* (pp. 249–275). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-2492-2.ch012>
- Ibarra-Sáiz, M.S., Rodríguez-Gómez, G., & Boud, D. (2020). Developing student competence through peer assessment: the role of feedback, self-regulation and evaluative judgement. *Higher Education*, 80(1), 137-156. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00469-2>
- Proyecto Moodle (2025). *Documentación. MoodleDocs en español*. https://docs.moodle.org/all/es/P%C3%A1gina_Principal
- Resolución de 4 de mayo de 2022, de la Dirección General de Evaluación y Cooperación Territorial, por la que se publica el Acuerdo de la Conferencia Sectorial de Educación, sobre la actualización del marco de referencia de la competencia digital docente (BOE del 16 de mayo de 2022).
- Rodríguez-Gómez, G. e Ibarra-Sáiz, M.S. (2016). *Guía Diseñar procedimientos de evaluación en la Educación Superior*. EVALfor - Grupo de Investigación. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.1844.9524>
- Vázquez Cano, E. y Sevillano García, M. L. (2019). *Dispositivos digitales móviles en Educación. El aprendizaje ubicuo*. Narcea.

Bibliografía de ampliación

- Bearman, M., Dawson, P., Boud, D., Hall, M., Bennett, S., Molloy, E., & Joughin, G. (2014). *Guide to the Assessment Design Decisions Framework*. <http://www.assessmentdecisions.org/guide/>
- Boud, D., & Falchikov, N. (2007). *Rethinking assessment in higher education. Learning for the longer term*. Routledge.
- Boud, D., & Soler, R. (2016). Sustainable assessment revisited. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 41(3), 400-413. <https://doi.org/10.1080/02602938.2015.1018133>
- Boud, D., Ajjawi, R., Dawson, P., & Tai, J. (Eds.). (2018). *Developing evaluative judgement in higher education. Assessment for knowing and producing quality work*. Routledge.
- García Aretio, L. (2017). Educación a distancia y virtual: calidad, disrupción, aprendizajes adaptativo y móvil. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(2), 9-25. <https://doi.org/10.5944/ried.20.2.18737>
- Gómez Ruiz, M.A. (2024). *Informe final del Proyecto "Utilización de la Inteligencia Artificial como herramienta docente para mejorar y orientar al aprendizaje los procesos de evaluación en el ámbito universitario"*. <http://hdl.handle.net/10498/334684>
- Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2010). Los procedimientos de evaluación como elementos de desarrollo de la función orientadora en la universidad. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 443–461. <http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/11558>

PROCEDIMIENTOS Y RECURSOS TECNOLÓGICOS DE EVALUACIÓN

- Ibarra-Sáiz, M. S., Rodríguez-Gómez, G., Lukas-Mujika, J. F. y Santos-Berrondo, A. (2023). Medios e instrumentos para evaluar los resultados de aprendizaje en másteres universitarios. Análisis de la percepción del profesorado sobre su práctica evaluativa. *Educación XX1*, 26(1), 21–45. <https://doi.org/10.5944/educxx1.33443>
- Quesada Serra, V., García Jiménez, E., & Gómez Ruiz, M.A. (2016). Student Participation in Assessment Processes: A Way Forward. En E. Cano y G. Ion. *Innovative Practices for Higher Education Assessment and Measurement* (pp. 226-247). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-0531-0.ch012>
- Rodríguez-Gómez, G., & Ibarra-Sáiz, M.S. (2016). Towards Sustainable Assessment: ICT as a Facilitator of Self- and Peer Assessment. In M. Peris-Ortiz, J. Alonso-Gómez, F. Vélez-Torres y C. Rueda-Armengot (Eds.), *Education Tools for Entrepreneurship* (pp. 55–71). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-24657-4_5
- Sung, Y. T., Chang, K.E., & Liu, T.C. (2016). The effects of integrating mobile devices with teaching and learning on students' learning performance: A meta-analysis and research synthesis. *Computers y Education*, 94, 252-275. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2015.11.008>

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
- AF2 Clase presencial en línea
- AF3 Visionado microvídeos introductorios
- AF4 Visionado archivos multimedia
- AF5 Estudio de documentación básica
- AF8 Trabajo colaborativo en red
- AF10 Seminarios en línea
- AF11 Tutoría síncrona
- AF12 Tutoría asíncrona
- AF13 Comunicación
- AF18 Elaboración de diseños
- AF19 Elaboración de informes
- AF20 Elaboración de objetos digitales
- AF21 Prácticas en modalidades participativas en evaluación

METODOLOGÍAS

- MD1 Método expositivo en línea
- MD4 Aprendizaje basado en problemas
- MD7 Aprendizaje colaborativo
- MD8 Proyectos de aprendizaje tutorado
- MD9 Autoaprendizaje

EVALUACIÓN, JUSTICIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL				
INFORMACIÓN BÁSICA				
Créditos: 6 créditos ECTS				
Carácter: Optativo				
Periodo desarrollo: 2 ^{do} semestre				
PROFESORADO				
Dr. Manuel Larrán Jorge (Coord.) Catedrático de Universidad. Universidad de Cádiz				
Dr. Nicolás Ponce González Profesor Sustituto. Universidad de Cádiz				
COMPETENCIAS				
	Básicas CB6, CB7, CB8	Generales CG1, CG3	Específicas CO5, CO6	Transversales CT1, CT3, CT5, CT6, CT7, CT8, SOS1, SOS4
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	• Desarrollar un proyecto completo sobre una evaluación para la Justicia Social. • Realizar un informe sobre las características e implicaciones de una evaluación desde la perspectiva de la Justicia Social. • Valorar de manera conjunta con los docentes los propios resultados. • Identificar, teniendo como referente las características de la organización, que estrategias RS son las más adecuadas para su implementación. • Elaborar un informe sobre los fundamentos, evolución de la RSC, bases teóricas que la sustentan. • Desarrollar argumentaciones críticas sobre los efectos que la gestión integral de la RSC tiene sobre una organización y el entorno en el que opera.			
TAREAS DE EVALUACIÓN	MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS			
1. Elaboración de un Proyecto de evaluación para la Justicia Social.	1. Medio de evaluación: SE2. Actividades en línea: Argumentación sobre evaluación y justicia social. Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumentos de evaluación: - EA_Argumentario sobre evaluación como acto político. - EA_Argumentario sobre evaluación justa y evaluación para la justicia social. - EA_Argumentario sobre implicaciones de una evaluación para la justicia social. - EA_Argumentario sobre características de una evaluación para la justicia social. 2. Medio de evaluación: SE4.1. Informe implicaciones evaluación desde JS.			

2. Elaboración y presentación Informe crítico sobre acciones clave para una sociedad responsable y sostenible.	Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumento de evaluación - EV_INF_Escala para la valoración de informe implicaciones. 3. Medio de evaluación: SE4.2. Presentación escrita de Proyecto evaluación para JS. Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumento de evaluación: - EV_PE_Escala para la valoración de proyectos de evaluación. 1. Medio de evaluación: SE4.3. Informe crítico sobre acciones clave para una sociedad responsable y sostenible Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumento de evaluación: - EV_IC_Valorcación del Informe crítico escrito sobre acciones clave para una sociedad responsable y sostenible (IC). 2. Medio de evaluación SE6. Entrevista síncrona Informe crítico. Técnica de evaluación: - Entrevista Instrumento de evaluación: - EV_ES_Valorcación de la entrevista oral síncrona sobre el informe crítico sobre acciones clave para una sociedad responsable y sostenible (ES).
CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN	- Coherencia e integración argumental. - Creatividad. - Originalidad. - Sentido crítico. - Calidad fuentes utilizadas. - Capacidad para integrar diferentes enfoques. - Idoneidad de las conclusiones. - Coherencia de la presentación. - Pertinencia y adecuación al contexto académico. - Fluidez, claridad y adecuada gestión del tiempo. - Complementariedad entre discurso y recursos utilizados.

PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN

SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	10%	P o n d e r a c i ó n
SE2	Actividades en línea. Resultados de la resolución de tareas en línea de diferente carácter.		
	SE2.1. Argumentación sobre evaluación y justicia social	20%	
SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno de EvalCOMIX-FLOASS.		
	SE4.1. Informe implicaciones evaluación desde JS	10%	
	SE4.2. Presentación escrita de Proyecto evaluación para JS	10%	
	SE4.3. Informe crítico sobre acciones clave para una sociedad responsable y sostenible	30%	
SE6	Entrevistas síncronas. Interacción oral entre el profesorado y estudiante de un producto o entregable a través de videoconferencias grabadas.		
	SE6.1. Entrevista síncrona informe crítico	10%	
SE9	Informe/ registro de autoevaluación. Complimentado por el estudiante o grupo en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%	
SE10	Informe/ registro de evaluación entre iguales cumplimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%	

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

CONTENIDOS

- La evaluación como acto político.
- Concepto de Justicia Social y sus implicaciones: Redistribución, Reconocimiento y Participación.
- El enfoque de Educación en y para la Justicia Social: políticas educativas públicas, centro docente y aula.
- Evaluación justa entre la equidad y la igualdad.
- Fundamentos de la evaluación para la Justicia Social
 - Evaluación Democrático-deliberativa.
 - Evaluación Crítica.
 - Evaluación Participativa.
 - Evaluación Culturalmente Sensible.
 - Evaluación Inclusiva.
 - Evaluación Auténtica.

- Características de una evaluación para la Justicia Social.
- Conceptualización y Evolución de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC).
- Marco Legal e Institucional de la RSC a nivel nacional e internacional.
- Relación de la RSC con la Economía del Bien Común, Economía Circular y Economía Social y Solidaria.
- Principios y Elementos de la RSC: Transparencia y Buen Gobierno.
- Teorías relacionadas con la RSC
 - Teoría de *Stakeholders*.
 - Teoría de Agencia.
 - Teoría Institucional.
 - Teoría de la Legitimidad.
- Gestión, Evaluación y Comunicación de la RS
 - El Global Reporting Initiative.
 - La matriz del bien común.
 - Integrated Reporting.
- Aplicación al ámbito universitario
 - Identificación Grupos de Interés y Expectativas.
 - Ámbitos de Aplicación.
 - Definición.
 - Experiencias.

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el periodo de desarrollo de la materia.
- Acceso a red estable.
- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática y navegadores web.
- Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

- AECA. (2004). *Marco Conceptual de la Responsabilidad Social Corporativa*. Documentos AECA RSC nº 1.
- AECA. (2007). *Gobierno y Responsabilidad Social de la Empresa*. Documentos AECA RSC nº 4.
- AECA. (2009). *Inversión Socialmente Responsable: Estrategias, Instrumentos, Medición y Factores de Impulso*. Documentos AECA RSC nº 5.
- AECA. (2010). *Normalización de la Información sobre Responsabilidad Social Corporativa*. Documentos AECA RSC nº 7.
- AECA. (2019). *Marco Conceptual de la RSC en las Administraciones Públicas*. Documentos AECA RSC y Sector Público
- Hidalgo, N. y Murillo, F. J. (2016). Evaluación de estudiantes para la justicia social. Propuesta de un modelo. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*. 5(2) 159-179.
- Hidalgo, N. y Murillo, F. J. (2019). Características de una evaluación justa. *Revista Aula de Innovación Educativa*, 282, 33-38.
- House E. R. (2019). Evaluation with a focus on justice. *New Directions for Evaluation*, 163, 61-72. <https://doi.org/10.1002/ev.20378>

- Lechuga Sancho, M. P., Larrán Jorge, M. y Herrera Madueño, J. (2021). Design and validation of an instrument of measurement for corporate social responsibility practices in small and medium enterprises. *Social Responsibility Journal*, 17(8), 1150-1174. <https://doi.org/10.1108/SRJ-09-2017-0175>
- McArthur, J. (2019). *La evaluación: una cuestión de justicia social: Perspectiva crítica y prácticas adecuadas*. Narcea Ediciones.
- McArthur, J. (2020). Participación e implicación del estudiante en la evaluación: implicar a todo el estudiante en la búsqueda de la justicia y el bien social. *RELIEVE*, 26(1), art. M2. <http://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17089>
- McArthur, J., Blackie, M., Pitterson, N. y Rosewell, K. (2021). Student perspectives on assessment: connections between self and society. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 1-14.
- Murillo, F.J. e Hidalgo, N. (2015). Enfoques fundamentantes de la evaluación de estudiantes para la justicia social. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(1) 43-61.
- Murillo, F.J., Román, M. y Hernández, R. (2011). Evaluación Educativa para la Justicia Social. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 4(1) 7-23.
- Navarro García, F. (2012). *Responsabilidad Social Corporativa: Teoría y práctica*. ESIC Editorial.
- Olcese Santonja, A. (2008). *Manual de la empresa responsable y sostenible*, McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.
- Bibliografía de ampliación*
- Ayers, W., Quinn, T. M. y Stovall, D. (2009). *Handbook of social justice in education*. Routledge.
- Biesta, G. J. J. (2015). *Beyond learning. Democratic education for a human future*. Paradigm Publishers.
- Brown, S. (2015). La evaluación auténtica: el uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprender. *RELIEVE-Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21(2).
- Darling-Hammond, L. y Snyder, J. (2000). *Authentic assessment of teaching in context*. *Teaching and Teacher Education*, 16(5), 523-545.
- Dorimé-Williams, M. (2018). Developing Socially Just Practices and Policies in Assessment. *New Directions for Institutional Research*, 2018(177), 41-56.
- Felber, C. (2012). *La economía del bien común*. Ediciones Deusto.
- Hanesworth, P., Bracken, S. y Elkington, S. (2019). A typology for a social justice approach to assessment: learning from universal design and culturally sustaining pedagogy. *Teaching in Higher Education*, 24(1), 98-114.
- McArthur, J. (2016). Assessment for social justice: the role of assessment in achieving social justice. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 41(7), 967-981.
- Murillo, F. J. y Hernández, R. (2011). Hacia un concepto de Justicia Social. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(4), 7-23.
- Simons, H. (1999). *Evaluación democrática de instituciones escolares: la política y el proceso de evaluación*. Ediciones Morata.

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación

AF2	Clase presencial en línea
AF5	Estudio de documentación básica
AF6	Búsqueda, análisis y catalogación de información
AF7	Lectura de documentación, materiales y recursos complementarios
AF8	Trabajo colaborativo en red
AF10	Seminarios en línea
AF11	Tutoría síncrona
AF12	Tutoría asíncrona
AF13	Comunicación
AF18	Elaboración de diseños
AF19	Elaboración de informes
AF21	Prácticas en modalidades participativas en evaluación

METODOLOGÍAS

MD1	Método expositivo en línea
MD2	Aula invertida
MD5	Aprendizaje basado en proyectos
MD7	Aprendizaje colaborativo
MD9	Autoaprendizaje

ANÁLISIS AVANZADOS DE DATOS CUALITATIVOS				
INFORMACIÓN BÁSICA				
Créditos: 6 créditos ECTS				
Carácter: Optativo				
Periodo desarrollo: 2 ^{do} semestre				
PROFESORADO				
Dra. Eva María Torrecilla Sánchez (Coord.) Titular de Universidad. Universidad de Salamanca				
Dra. María Teresa del Moral Marcos Profesora Asociada. Universidad de Salamanca				
COMPETENCIAS				
	Básicas CB7, CB8, CB9	Generales CG2, CG6	Específicas CO7, CO8	Transversales CT5, CT7, CT8
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	• Ensayo crítico sobre las corrientes de análisis de datos cualitativos (individual). • Realizar un análisis de datos cualitativos de entrevistas, notas de campo tomadas a partir de observaciones, documentos, fotografías o vídeos y artefactos (carteles, recursos educativos, etc. 3/4). • Realizar un co-análisis con los participantes en una investigación (familias, alumnos, profesores, etc.). • Elaborar un informe de resultados, colaborativo (2/3) aplicando técnicas cualitativas.			
TAREAS DE EVALUACIÓN	MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS			
1. Elaboración de un informe de evaluación de análisis de datos cualitativos.	1. Medio de evaluación: SE2. Actividades en línea. Resultados de la resolución de tareas en línea de diferente carácter. Elaboración de borrador de informe en el que se incluye la generación de categorías o inclusión de una teoría analizada para poder desarrollar el informe de evaluación. Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumento de evaluación: - AR_Informe de Evaluación. 2. Medio de evaluación: SE4.1. Análisis cualitativo de datos entrevistas, notas de campo tomadas a partir de observaciones, documentos, fotografías o vídeos y artefactos (análisis por sistema de categorías o teoría fundamentada (co-análisis siempre que sea posible) dependiendo de la naturaleza de la información.			

ANÁLISIS AVANZADOS DE DATOS CUALITATIVOS	
	Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumento de evaluación: - AR_Informe de Evaluación 3. Medio de evaluación: SE4.2. Elaboración de informe de evaluación final, incluyendo resultados y conclusiones. Técnica de evaluación: - Análisis documental Instrumento de evaluación: - AR_Informe de Evaluación. 4. Medio de evaluación: SE4.3. Generación de un ensayo crítico confrontando las tendencias actuales de análisis de datos cualitativo. Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumento de evaluación: - LC_Ensayo crítico. 5. Medio de evaluación: SE7. Presentaciones multimedia síncronas. Presentación multimedia del borrador de informe. Técnica de evaluación: - Exposición oral. Instrumento de evaluación: - AR_Entrevista grupal.
CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN	- Adecuación del diseño del análisis de datos cualitativos a las características de los registros, documentos y artefactos recogidos. - Sistematización de los procesos de análisis y co-análisis (este último solo en aquellos casos que se haya optado por esta opción) de datos cualitativos. - Pertinencia en el proceso de desarrollo para el análisis de resultados. - Coherencia de los informes de resultados (provisional y definitivo) con el diseño del análisis de datos cualitativos y los objetivos de la evaluación. - Participación e implicación durante el desarrollo de la asignatura. - Pertinencia y adecuación de la comunicación y correcta utilización de los conceptos propios de la materia. - Coherencia, consistencia y credibilidad en las evaluaciones realizadas a los trabajos de los compañeros.
PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN	

ANÁLISIS AVANZADOS DE DATOS CUALITATIVOS

SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	10%	P o n d e r a c i ó n
SE2	Actividades en línea. Resultados de la resolución de tareas en línea de diferente carácter.		
	SE2.1. Elaboración de borrador de informe en el que se incluye la generación de categorías o inclusión de una teoría analizada para poder desarrollar el informe de evaluación	35%	
SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/ asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno EvalCOMIX-FLOASS.		
	SE4.1. Análisis cualitativo de datos entrevistas, notas de campo tomadas a partir de observaciones, documentos, fotografías o vídeos y artefactos (análisis por sistema de categorías o teoría fundamentada (co-análisis siempre que sea posible) dependiendo de la naturaleza de la información.	20%	
	SE4.2. Elaboración de informe de evaluación final, incluyendo los resultados y las conclusiones del mismo.	10%	
	SE4.3. Generación de un ensayo crítico confrontando las tendencias actuales de análisis de datos cualitativo.	10%	
SE7	Presentaciones multimedia síncronas. Exposiciones, demostraciones realizadas en línea de forma síncrona con el/os evaluadores: Entrevista grupal del borrador del informe al grupo de compañeros y docentes. Conllevará un proceso de intercambio de información por parte de los estudiantes y docentes.	10%	
SE10	Informe/ registro de evaluación entre iguales cumplimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%	

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

ANÁLISIS AVANZADOS DE DATOS CUALITATIVOS

CONTENIDOS

- Fundamentos teóricos del análisis de datos en la investigación cualitativa. Clasificación de la investigación desde diferentes enfoques. Métodos cualitativos de investigación en ciencias sociales.
- Diseño de datos cualitativos:
 - Adopción de un enfoque en el análisis de datos. Teoría fundamentada, interaccionismo simbólico y análisis del discurso.
 - Selección de técnicas de análisis adecuadas a los objetivos de la investigación y la naturaleza de los datos: categorización y codificación, matrices cruzadas, contraste de hipótesis. Técnicas de co-análisis. Técnicas de análisis cuantitativo de datos cualitativos (analyse des donnés textuelles, analyse des corpus de textes).
- Análisis e interpretación relacionada con la naturaleza de las técnicas: softwares específicos para estudios cualitativos: NVivo, Atlas, QDA, R.Te.MiS. entre otros).
- Difusión de resultados: el informe de investigación. Fases, diseño, elaboración, aplicabilidad según las audiencias y estudio de la relevancia académica y social de la publicación.

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el periodo de desarrollo de la materia. Con capacidad para instalar y utilizar diferentes programas.
- Acceso a red estable.
- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática.
- Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

- Gibbs, G. R. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Morata.
- Miles, M.B., Huberman, A.M. & Saldaña, J. (2019). *Qualitative data analysis. A methods sourcebook. 4th edition*. Sage.
- Penalva Verdú, C., Alaminos Chica, A., Francés García, F.J. & Santecreu Fernández, O. A. (2015). *La investigación cualitativa. Técnicas de investigación y análisis con Atlas.ti*. Pydlos ediciones.
- Trigueros Cervantes, C, Rivera García, E. & Rivera Trigueros, I. (2018). *Técnicas conversacionales y narrativas. Investigación cualitativa con Software NVivo*. Universidad de Granada.

Bibliografía de ampliación

- Basuela Herrera, E. (2012). *Análisis cualitativo de datos con apoyo informático QSR NUDIST (NVIVO)*. UNED.
- Flick, U., (2009). *An introduction to qualitative research: Theory, method and applications*. Sage.
- Given, L.M., (2008). *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods. Volumens 1 & 2*. Sage.
- Jackson, K., & Bazeley, P. (2019). *Qualitative Data Analysis with NVivo. 3rd edition*. Sage.

ANÁLISIS AVANZADOS DE DATOS CUALITATIVOS	
	Morgan, S.L., (Ed.) (2013). <i>Handbook of causal analysis for social research</i> . Springer.
ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE	
AF1	Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
AF2	Clase presencial en línea
AF3	Visionado de microvídeos introductorios
AF5	Estudio de documentación básica
AF6	Búsqueda, análisis y catalogación de información
AF8	Trabajo colaborativo en red
AF11	Tutoría síncrona
AF12	Tutoría asíncrona
AF15	Elaboración de borradores de productos o entregables
AF18	Elaboración de diseños
AF19	Elaboración de informes
AF21	Prácticas en modalidades participativas en evaluación
METODOLOGÍAS	
MD1	Método expositivo en línea
MD5	Aprendizaje basado en proyectos
MD7	Aprendizaje colaborativo
MD8	Proyectos de aprendizaje tutorado
MD9	Autoaprendizaje

ANÁLISIS MULTIVARIANTE	
INFORMACIÓN BÁSICA	
Créditos: 6 créditos ECTS Carácter: Optativa Periodo desarrollo: 2 ^{do} cuatrimestre	
PROFESORADO	
Dr. Fernando Martínez Abad Titular de Universidad. Universidad de Salamanca	
COMPETENCIAS	
	Básicas Generales Específicas Transversales CB6, CB9, CB10 CG2, CG7 CO9, CO10 CT1, CT4, CT5, CT6, CT7, CT8
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	- Interpretar un informe de resultados estadísticos obtenidos a partir de la aplicación de técnicas multivariantes, elaborando unas conclusiones. - Aplicar las técnicas estadísticas multivariantes más apropiadas en un contexto problemático específico a partir de una base de datos numérica correspondiente a un caso práctico planteado y extraer conclusiones en función de los resultados obtenidos. - Elaborar un informe de resultados orientado para responder a objetivos e hipótesis planteados en relación a un caso práctico, estableciendo propuestas para la mejora educativa, y comunicarlo brevemente en formato audiovisual.
TAREAS DE EVALUACIÓN	MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
1. Interpretar un informe de resultados estadísticos obtenidos a partir de la aplicación de técnicas multivariantes, elaborando unas conclusiones.	1. Medios de evaluación: SE1. Participación en foro de debate. SE4.1 Elaboración de informe. Técnicas de evaluación: - Análisis documental. - Observación. Instrumento de evaluación: - RUB_MULT_APORTyCOMPRN_ Rúbrica de evaluación.
2. Aplicar las técnicas estadísticas multivariantes más apropiadas en un contexto problemático específico a partir de una base de datos numérica correspondiente a un caso práctico planteado y extraer conclusiones en función de los resultados obtenidos.	1. Medio de evaluación: SE2. Actividades en línea. Técnicas de evaluación: - Análisis documental. - Evaluación entre iguales. Instrumento de evaluación: - RUB_MULT_INFOME_ Rúbrica de evaluación.
3. Elaborar un informe de resultados orientado para responder a objetivos e hipótesis planteados en relación a un caso práctico, estableciendo propuestas para la mejora educativa, y comunicarlo brevemente en formato audiovisual.	1. Medios de evaluación: SE4.2. Elaboración de informe. SE6. Presentación oral mediante vídeo. Técnica de evaluación: - Análisis documental.

		Instrumento de evaluación: - RUB_MULT_INFORME_ Rúbrica de evaluación.		
CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN	- Participación y significatividad de las aportaciones realizadas en debates. - Comprensión significativa de las técnicas estadísticas presentadas. - Adecuación de la aportación individual a los destinatarios del informe estadístico. - Identificación y aplicación de las técnicas estadísticas apropiadas en función de las necesidades, planteando y resolviendo las hipótesis pertinentes. - Interpretación de los resultados estadísticos multivariantes correcta y orientada a la toma de decisiones. - Presentación clara y concisa de resultados estadísticos multivariantes, planteando la toma de decisiones más factible en función de los resultados obtenidos.			
	PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN			
	SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	5%	P o n d e r a c i ó n
	SE2	Actividades en línea. Resultados de la resolución de tareas en línea de diferente carácter.	20%	
	SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/ asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno EvalCOMIX-FLOASS.		
		SE4.1. Análisis e interpretación de informe de resultados estadísticos	20%	
		SE4.2. Informe final con técnicas multivariantes	22,5%	
	SE6	Entrevistas síncronas. Interacción oral entre el profesorado y estudiante sobre un producto o entregable a través de videoconferencias grabadas.	22,5%	
	SE10	Informe/ registro de evaluación entre iguales cumplimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	10%	
	La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.			
En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.				
CONTENIDOS	• Bloque 1. Introducción a la estadística multivariante: – Principales técnicas y usos en el ámbito de la evaluación educativa: Causalidad vs correlación; Análisis de la aplicación de la estadística multivariante en la investigación educativa; Técnicas de tipo exploratorio y predictivo. – Exploración de datos y supuestos previos con datos multivariantes: Matriz de correlaciones y matriz de covarianzas; Linealidad, colinealidad			

y multicolinealidad; Normalidad, homocedasticidad e independencia; Valores atípicos y extremos.

- Bloque 2. Técnicas exploratorias o de interdependencia:
 - Agrupación de variables: análisis factorial.
 - Agrupación de sujetos.
 - Otras técnicas exploratorias.
- Bloque 3. Técnicas predictivas o de dependencia:
 - Técnicas basadas en la regresión lineal.
 - Análisis de varianza multivariante.
 - Otras técnicas predictivas.

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Tengan conocimientos básicos de estadística descriptiva, correlacional e inferencial.
- Conozcan el manejo básico de paquetes estadísticos convencionales (SPSS, PSPP, JASP, etc.).
- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el periodo de desarrollo de la materia. Con capacidad para instalar y utilizar diferentes programas.
- Acceso a red estable.
- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática.
- Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

Etxeberria, J. (1999). *Regresión múltiple*. La Muralla.

García Jiménez, E., Gil Flores, J., & Rodríguez Gómez, G. (2000). *Análisis factorial*. La Muralla.

Martínez Arias, M. R. (1999). *El análisis multivariante en la investigación científica*. La Muralla.

Tourón, J., Hernández, L. L., González, E. L., & Navarro-Asencio, E. (2023). *Análisis de Datos y Medida en Educación*. UNIR Editorial.

Bibliografía de ampliación

Abad, F. J. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.

Hair, J. (2007). *Análisis multivariante de datos (5ª Ed.)* Prentice Hall.

Han, J., Pei, J., & Kamber, M. (2011). *Data Mining: Concepts and Techniques*. Elsevier.

Lévy Mangin, J.-P. (2006). *Modelización con estructuras de covarianzas en ciencias sociales: Temas esenciales, avanzados y aportaciones especiales*. Netbiblo.

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
- AF2 Clase presencial en línea
- AF3 Visionado microvídeos introductorios
- AF5 Estudio de documentación básica

AF10	Seminarios en línea
AF11	Tutoría síncrona
AF12	Tutoría asíncrona
AF15	Elaboración de borradores de productos o entregables
AF16	Resolución de casos prácticos
AF19	Elaboración de informes
AF21	Prácticas en modalidades participativas en evaluación

METODOLOGÍAS

MD1	Método expositivo en línea
MD3	Estudio de casos
MD4	Aprendizaje basado en problemas
MD7	Aprendizaje colaborativo
MD9	Autoaprendizaje

3.3. Trabajo Fin de Máster

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER				
INFORMACIÓN BÁSICA				
Créditos: 12 créditos ECTS				
Periodo desarrollo: Anual				
PROFESORADO				
Dr. Gregorio Rodríguez Gómez Catedrático de Universidad Universidad de Cádiz		Dra. Eva María Torrecilla Sánchez Titular de Universidad Universidad de Salamanca		
Dra. Jaione Cubero Ibáñez (Coord.) Contratada Doctora Universidad de Cádiz		Dr. Fernando Martínez Abad (Coord.) Titular de Universidad Universidad de Salamanca		
Dr. Manuel Larrán Jorge Catedrático de Universidad Universidad de Cádiz		Dra. María José Rodríguez Conde Catedrática de Universidad Universidad de Salamanca		
Dra. María Soledad Ibarra Sáiz Catedrática de Universidad Universidad de Cádiz		Dra. María Teresa del Moral Marcos Profesora Asociada Universidad de Salamanca		
Dr. Miguel Ángel Gómez Ruiz Contratado Doctor Universidad de Cádiz		Dra. Susana Olmos Migueláñez Catedrática de Universidad Universidad de Salamanca		
Dr. Nicolás Ponce González Profesor Sustituto Universidad de Cádiz		Profesor/a pendiente de asignar. Universidad de Salamanca		
COMPETENCIAS				
Básicas CB6, CB7, CB8, CB9, CB10		Generales CG6, CG7	Específicas CE4, CE6, CE9, CE10	Transversales CT1, CT2, CT3, CT4, CT5, CT6, CT7, CT9
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	• Elaborar individualmente un TFM original. • Elaborar una presentación Multimedia del TFM. • Presentar y defender pública y sincronamente el TFM ante una comisión.			
	TAREAS DE EVALUACIÓN		MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
	1. Realizar individualmente una memoria de TFM original.		1. Medio de evaluación: SE11. Memoria escrita del TFM individual. Técnicas de evaluación: - Observación. - Análisis documental. Instrumentos de evaluación: - EV_I_TFM_Informe valoración del proceso de desarrollo y resultado del TFM MEVINAP yTutor.	

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER			
2. Presentar y defender oralmente el TFM.	1.	- EV_A_TFM_Autoinforme valoración del proceso de desarrollo y resultado del TFM_MEVINAP_vEstudiante.	
		Medio de evaluación: SE13. Exposición y defensa oral ante un tribunal. Técnica de evaluación: - Entrevista. Instrumentos de evaluación: - EV_PO_TFM_Informe valoración de la exposición y defensa oral del TFM_MEVINAP_vTribunal. - EV_APO_TFM_Autoinforme de valoración de la exposición y defensa oral del TFM_MEVINAP_vEstudiante.	
CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN	- Adecuación a requisitos y normas. - Participación, proactividad y compromiso durante el desarrollo. - Relevancia, actualidad e internacionalización de fuentes documentales. - Integración y aplicación de competencias y contenidos de las asignaturas. - Coherencia entre los elementos del TFM y significatividad de sus resultados. - Seguridad, oportunidad y coherencia en las argumentaciones. - Adecuación de la comunicación escrita, verbal y gestual al contexto académico y científico. - Utilidad y creatividad de los recursos utilizados.		
	Ponderación de productos, actuaciones de aprendizaje/ medios de evaluación		
SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	5%	P o n d e r a c i ó n
SE11	Trabajo de Fin de Máster. Trabajo final original, global e individual. Registro/informe de los tutores/as del TFM referido a la planificación, seguimiento, desarrollo y resultados del TFM y cumplimentado en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	55%	
SE12	Informe/registro de autoevaluación del TFM. Cumplimentado por el estudiante en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%	
SE13	Presentación y defensa oral pública del TFM. Realizada con presencia síncrona de la Comisión Externa del TFM a través de videoconferencia grabada. Informe/registro de la Comisión evaluadora del TFM utilizando el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	30%	
SE14	Informe/ registro de autoevaluación de la presentación y defensa oral pública del TFM. Cumplimentado en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%	

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER	
CONTENIDOS	• Planificación y desarrollo del TFM – Selección y organización de documentación relevante: Fuentes documentales y gestores de referencia – Recogida y análisis de información – Herramientas, recursos y programas – Organización temporal – Elaboración de conclusiones, prospectiva y difusión científica – Presentación gráfica, visual, multimedia de resultados – Defensa y argumentación • Contenidos propios de las materias del módulo básico o fundamental y del módulo de formación complementaria (profundización)
OBSERVACIONES	
Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes: • Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el período de desarrollo de la materia, con capacidad para instalar y utilizar diferentes programas. • Acceso a red estable. • Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática. • Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.	
BIBLIOGRAFÍA	<i>Bibliografía básica</i> Bibliografía básica y de ampliación especificada en las asignaturas. Bibliografía de profundización en la línea del TFM.
ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE	
AF1	Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
AF2	Clase presencial en línea
AF3	Visionado microvídeos introductorios
AF5	Estudio de documentación básica
AF6	Búsqueda, análisis y catalogación de información
AF7	Lectura de documentación, materiales y recursos complementarios
AF10	Seminarios en línea
AF12	Tutoría asíncrona
AF13	Comunicación
AF15	Elaboración de borradores de productos o entregables
AF21	Prácticas en modalidades participativas en evaluación
AF22	Elaboración del TFM
AF23	Elaboración de la presentación oral del TFM

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER	
METODOLOGÍAS	- MD1 Método expositivo en línea - MD5 Aprendizaje basado en proyectos - MD6 Aprendizaje basado en el pensamiento - MD8 Proyectos de aprendizaje tutorado - MD9 Autoaprendizaje

En aplicación de la Ley 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, así como la Ley 12/2007, de 26 de noviembre, para la promoción de igualdad de género en Andalucía, toda referencia a personas, colectivos o cargos académicos, cuyo género sea masculino, estará haciendo referencia al género gramatical neutro, incluyendo, por tanto, la posibilidad de referirse tanto a mujeres como hombres.

