



Máster
MEVINAP

Evaluación e Investigación en Organizaciones y
Contextos de Aprendizaje

Guía académica

Curso 2024-2025

Guía informativa para solicitantes Máster MEVINAP – *Evaluación e investigación en organizaciones y contextos formativos*

Cádiz, octubre 2024

Edita: Cátedra UNESCO *Evaluación, Innovación y Excelencia en Educación*



ÍNDICE

Presentación.....	4
1. Estructura y Calendario	5
1.1. Estructura del máster	5
1.2. Calendario curso académico 2024/25.....	6
2. Proceso de aprendizaje - evaluación - enseñanza.....	7
2.1. Competencias.....	7
2.1.1. Competencias básicas, generales y transversales	8
2.1.2. Competencias específicas	10
2.2. Evaluación y aprendizaje.....	12
2.3. Actividades para el aprendizaje	13
2.4. Recursos en el proceso de aprendizaje	16
2.5. Convocatorias oficiales	17
2.6. Evaluación del título.....	20
3. Coordinación y equipo docente.....	20
3.1. Coordinaciones.....	20
3.2. Equipo docente.....	22
3.2.1. Relación asignaturas y profesorado.....	22
3.2.2. Información académica del profesorado	23
Universidad de Cádiz.....	23
Universidad de Salamanca.....	27
Profesorado de Universidades externas.....	31
4. Apoyo y orientación a los estudiantes	32
4.1. Consultas generales y orientación	32
4.2. Campus virtual.....	33
4.3. Plan de acción tutorial.....	33
5. Programas de las asignaturas	35
5.1. Módulo Obligatorio.....	35
Avances y tendencias en la evaluación de instituciones, organizaciones y programas	35
Avances y tendencias en la evaluación del aprendizaje.....	40
Diseños y análisis emergentes en investigación.....	46
Técnicas avanzadas e instrumentos para la recogida de información.....	52
5.2. Módulo Optativo.....	58
Políticas evaluativas de las instituciones: perspectivas interna y externa.....	58
Procedimientos y recursos tecnológicos de evaluación.....	63
Evaluación, justicia y responsabilidad social	69
Análisis avanzados de datos cualitativos	75
Análisis multivariante	80
5.3. Trabajo fin de máster	84
Trabajo de fin de máster	84

PRESENTACIÓN

El Máster Universitario en *Evaluación e investigación en organizaciones y contextos de aprendizaje* (Máster MEVINAP) está organizado conjuntamente por la Universidad de Cádiz (Coordinadora) y la Universidad de Salamanca. Es un título oficial que se imparte en modalidad 100% virtual y se enmarca en las actividades de la Cátedra UNESCO – *Evaluación, Innovación y Excelencia en Educación de la Universidad de Cádiz*. El título se organiza en 60 créditos que suponen 1.500 horas de trabajo del estudiantado.

El Máster MEVINAP surge con el interés de dar respuesta a la necesidad de formación en evaluación y en investigación en evaluación desde una perspectiva transversal aportando un planteamiento de investigación y aprendizaje interdisciplinar, interuniversitario e internacional. Responde tanto, a intereses internacionales manifestados, entre otras, en la declaración d'Incheón–Educación 2030 y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible promovida por la ONU como a los nuevos perfiles profesionales de evaluadores, investigadores y organizaciones dedicadas a la formación de recursos humanos y aprendizaje organizativo, caracterizados por la transversalidad e interdisciplinariedad que la sociedad actual y futura demanda.

Este título se centra en ofrecer una formación especializada y avanzada en evaluación e investigación en organizaciones y contextos de aprendizaje en un entorno virtual y en colaboración con profesorado especialista en el tema de distintas universidades, con los objetivos de:

- Incrementar las competencias y formación en evaluación e investigación en evaluación.
- Fortalecer la calidad de la evaluación e investigación en evaluación.
- Promover la cualificación profesional de los evaluadores e investigadores y potenciar el desarrollo profesional.

Los estudios están orientados a la cualificación, especialización y desarrollo profesional de evaluadores e investigadores, en un amplio contexto y con diferentes niveles de responsabilidad y campos de acción, de acuerdo a las demandas y necesidades de la sociedad de:

- Evaluadores de programas, instituciones, de calidad y excelencia.
- Técnicos superiores en unidades, agencias, institutos de evaluación de la calidad universitaria y no universitaria.
- Responsables y profesionales de departamentos de innovación (I+D+i), departamentos de calidad, departamentos de recursos humanos o departamentos de formación.
- Responsables y profesionales de diseño y planificación de planes, programas y cursos de formación.
- Formadores y profesorado universitario y educación terciaria, de niveles no universitarios o formadores de escuelas de negocio.

Las características personales y académicas (conocimientos, habilidades, actitudes e intereses) que deben tener los estudiantes que van a comenzar los estudios del Máster MEVINAP hacen referencia a:

- Capacidad de trabajo en equipo.
- Capacidad de razonamiento lógico.
- Actitud positiva hacia el rigor científico y compromiso con la calidad.
- Habilidades básicas en el uso de métodos de investigación social (técnicas de recogida y análisis estadísticos y cualitativos de datos en ciencias sociales).
- Competencias básicas informacionales (búsqueda, evaluación, tratamiento y comunicación de la información científica).
- Motivación ante la elección de un título sobre evaluación e investigación en contextos de aprendizaje, debido a las características propias de la titulación y al perfil profesional de la misma.

El título tiene un carácter avanzado en evaluación e investigación, por lo tanto, se requieren conocimientos previos básicos sobre ambos ámbitos.

Esta Guía Académica se elabora para informar sobre las características del Máster MEVINAP y facilitar el desarrollo del mismo al estudiantado y equipo docente.

1. ESTRUCTURA Y CALENDARIO

1.1. Estructura del máster

El Plan de Estudios del Máster MEVINAP consta de 66 créditos ofertados que se desarrollarán en su totalidad en modalidad virtual y se estructura, (Figura 1), en tres módulos: Módulo Obligatorio, Módulo Optativo y Trabajo Fin de Máster.

Figura 1

Plan de Estudios del Máster Universitario Evaluación e investigación en organizaciones y contextos de aprendizaje

Máster Universitario MEVINAP		
MÓDULO OBLIGATORIO		
OBLIGATORIO 24 Créditos	Avances y tendencias en la evaluación de instituciones, organizaciones y programas	6 Cr.
	Avances y tendencias en la evaluación del aprendizaje	6 Cr.
	Diseños y análisis emergentes de investigación	6 Cr.
	Técnicas avanzadas e instrumentos para la recogida de información	6 Cr.
MÓDULO OPTATIVO		
OPTATIVO Elegir 24 créditos	Políticas evaluativas de las instituciones: perspectiva interna y externa	6 Cr.
	Procedimientos y recursos tecnológicos de evaluación	6 Cr.
	Evaluación, justicia y responsabilidad social	6 Cr.
	Análisis avanzados de datos cualitativos	6 Cr.
	Análisis multivariante	6 Cr.
TRABAJO FIN DE MÁSTER		
OBLIGATORIO 12 Créditos	Trabajo Fin de Máster	12 Cr.

Módulo Obligatorio

En el Módulo Obligatorio se ofrece una formación fundamental y básica, obligatoria para todos los estudiantes matriculados. A través de este módulo general se pretende desarrollar las competencias y formación del estudiantado en evaluación e investigación en evaluación a la vez que incrementar la calidad de la evaluación e investigación. Por otra parte, la formación y el aprendizaje en este módulo permitirá al estudiantado enfrentarse a las asignaturas del Módulo Optativo, elegir y desarrollar la línea de profundización para la realización del TFM conformando su perfil. Consta de 24 créditos ECTS (600h.) distribuidos en 4 asignaturas de 6 créditos (150h.) cada una, que se desarrollan en el primer semestre.

Módulo Optativo

El Módulo Optativo está caracterizado por una formación complementaria y de profundización en las temáticas prioritarias del máster. Su finalidad se centra en promover la cualificación profesional de los evaluadores y potenciar su desarrollo profesional, así como incrementar las capacidades investigadoras de los estudiantes. El hecho de poder elegir asignaturas de este módulo les permitirá conformar su perfil de acuerdo a sus intereses, expectativas y ámbitos profesionales actuales o futuros. Se

ofertan 30 créditos distribuidos en 5 asignaturas, de las cuales el estudiantado debe elegir 4, es decir 24 créditos (600h.). Se desarrolla en el segundo semestre.

Trabajo Fin de Máster

El Trabajo Fin de Máster se contempla en el Máster en Evaluación e investigación en organizaciones y contextos de aprendizaje con una carga para el estudiantado de 12 créditos ECTS (300h.) y tiene un desarrollo anual. La asignación de línea y profesorado tutor se realiza por el Coordinador local del Máster, en los términos acordados con la Comisión del Equipo Académico del título. El profesorado tutor académico guiará el desarrollo del trabajo por el alumnado hasta su presentación ante el tribunal/ comisión evaluadora que se designe cada curso académico. Se facilitará al estudiantado matriculado una guía del TFM en la que se especificarán líneas de investigación del profesorado tutor y aspectos más importantes del proceso.

1.2. Calendario curso académico 2024/25

El curso se inicia con la sesión inaugural y de presentación síncrona que se celebrará el 23 de octubre de 2024.

Motivado por el carácter 100% virtual del Máster MEVINAP, se ofrece y se recomienda su realización al estudiantado matriculado el curso de iniciación al Campus Virtual (ICV) que será desarrollado por técnicos del Campus Virtual de la UCA y profesorado del máster durante los días 24 y 25 de octubre de 2024.

Las diversas asignaturas del Máster MEVINAP se desarrollan sucesivamente en un periodo de tres semanas comprendidas entre 28 de octubre de 2024 y el 6 de junio de 2025. El Trabajo Fin de Máster tiene un carácter anual desarrollándose hasta la convocatoria de junio cuyas presentaciones y defensas se realizarán en la primera quincena de julio de 2025. Los días lectivos son de lunes a viernes excepto los periodos inhábiles académicos.

Figura 2
Calendario académico curso 2024/25

Curso Académico 2024-2025													
Carácter		COGIGO	Académico	Título	Inicio	Finalización	Coordinación						
OB	1172901	EP	Avances y tendencias en la evaluación de instituciones, organizaciones y programas	28/10/2024	16/1/2025	IP José Rodríguez Gómez (UCA)							
OB	1172902	EAP	Avances y tendencias en la evaluación de aprendizaje	16/1/2025	15/1/2026	IP Soledad Barral Sáez (UCA)							
OB	1172903	DI	Diseño y análisis empíricos en investigación	10/12/2024	10/01/2025	Gregorio Rodríguez Gómez (UCA)							
OB	1172904	TEC	Técnicas avanzadas e instrumentos para el registro de información	10/01/2025	21/11/2025	Gregorio Rodríguez Gómez (UCA)							
EAP	1172905	JRS	Políticas innovadoras de las instituciones, perspectivas, métrica y sistema	10/02/2025	27/03/2025	IP José Rompáez López (UCA)							
OP	1172902	PRO	Procedimientos y recursos tecnológicos de evaluación	10/03/2025	28/05/2025	IP Juan A. Gómez Ruiz (UCA)							
OP	1172903	JRS	Evaluación, métrica y responsabilidad social	11/03/2025	20/05/2025	IP María Llamas López (UCA)							
OP	1172904	ACI	Análisis avanzados de datos cualitativos	28/04/2025	10/07/2025	IP M. Tomarillo Sánchez (UCA)							
OP	1172905	AMU	Análisis multivariante	18/05/2025	18/06/2025	IP Fernando Martínez Abad (UCA)							
OB	1172903	TFM	Trabajo Fin de Máster	28/10/2024	17/09/2025	IP Soledad Barral Sáez (UCA) y IP María Llamas López (UCA)							

MES	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo	TFM
Oct. 2024	21	22	23	24	25	26	27	
Nov. 2024	4	5	6	7	8	9	10	
Nov. 2024	11	12	13	14	15	16	17	
Nov. 2024	18	19	20	21	22	23	24	
Nov. 2024	25	26	27	28	29	30	1	
Dic. 2024	2	3	4	5	6	7	8	
Dic. 2024	9	10	11	12	13	14	15	
Dic. 2024	16	17	18	19	20	21	22	
Dic. 2024	23	24	25	26	27	28	29	
Dic. 2024	30	31	1	2	3	4	5	
Ene. 2025	6	7	8	9	10	11	12	
Ene. 2025	13	14	15	16	17	18	19	
Ene. 2025	20	21	22	23	24	25	26	
Ene. 2025	27	28	29	30	31	1	2	
Ene. 2025	3	4	5	6	7	8	9	
Feb. 2025	10	11	12	13	14	15	16	
Feb. 2025	17	18	19	20	21	22	23	
Feb. 2025	24	25	26	27	28	1	2	
Mar. 2025	3	4	5	6	7	8	9	
Mar. 2025	10	11	12	13	14	15	16	
Mar. 2025	17	18	19	20	21	22	23	
Mar. 2025	24	25	26	27	28	29	30	
Mar. 2025	31	1	2	3	4	5	6	
Abr. 2025	7	8	9	10	11	12	13	
Abr. 2025	14	15	16	17	18	19	20	
Abr. 2025	21	22	23	24	25	26	27	
Abr. 2025	28	29	30	1	2	3	4	
May. 2025	5	6	7	8	9	10	11	
May. 2025	12	13	14	15	16	17	18	
May. 2025	19	20	21	22	23	24	25	
May. 2025	26	27	28	29	30	31	1	
Jun. 2025	2	3	4	5	6	7	8	
Jun. 2025	9	10	11	12	13	14	15	
Jun. 2025	16	17	18	19	20	21	22	
Jun. 2025	23	24	25	26	27	28	29	
Jun. 2025	30	1	2	3	4	5	6	
Jul. 2025	7	8	9	10	11	12	13	
Jul. 2025	14	15	16	17	18	19	20	
Jul. 2025	21	22	23	24	25	26	27	
Jul. 2025	28	29	30	31	1	2	3	
Agosto 2025	4	5	6	7	8	9	10	
Agosto 2025	11	12	13	14	15	16	17	
Agosto 2025	18	19	20	21	22	23	24	
Agosto 2025	25	26	27	28	29	30	31	
Sep. 2025	1	2	3	4	5	6	7	
Sep. 2025	8	9	10	11	12	13	14	
Sep. 2025	15	16	17					

El Máster MEVINAP acredita 60 créditos ECTS (1.500 horas de trabajo del estudiantado)

2. PROCESO DE APRENDIZAJE - EVALUACIÓN - ENSEÑANZA

2.1. Competencias

De acuerdo con las últimas ediciones revisadas de la taxonomía de Bloom (Anderson & Krathwohl, 2001; Churches, 2008)¹ podemos clasificar las competencias y los resultados de aprendizaje en un orden decreciente desde los relacionados con el pensamiento superior a los relacionados con el pensamiento de orden inferior (Figura 3).

Figura 3

Taxonomía de Bloom revisada (Anderson y Krathwohl, 2001)



Al tratarse de una formación especializada de alto nivel, en el proceso de diseño de cada una de las asignaturas que constituyen este máster se ha considerado la necesidad de que el conjunto de las competencias y resultados de aprendizaje esperados fueran coherentes con los niveles altos de la taxonomía de Bloom.

Por otra parte, el proceso de diseño de los nuevos planes de estudio de los grados y másteres ha supuesto centrar el foco de atención en las competencias transversales (soft skills) y ello ha supuesto una gran proliferación de competencias, con sentidos y significados diferentes en cada contexto específico. Ante esta situación y con la intención de presentar un conjunto de competencias transversales comúnmente aceptadas a nivel de educación superior, se ha optado por seleccionar aquellas que, a nivel europeo, el trabajo de revisión de Strijbos, Engels y Struyven (2015)² considera como comunes con la finalidad de alcanzar un mayor grado de coherencia y comprensibilidad.

Con el objetivo de dotar de coherencia competencial al máster, en las asignaturas que conforman el Módulo Obligatorio, el Módulo Optativo y el Trabajo Fin de Máster se trabajan obligatoriamente las mismas 5 competencias básicas, 7 competencias generales y 9 competencias transversales. Motivado por la caracterización de los módulos, las competencias específicas son diferentes. Así, el Módulo Obligatorio y el

¹ Anderson, L., & Krathwohl, D. (Eds.). (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching and Assessing: a Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. Longman.

Churches, A. (2008). *Bloom's Digital Taxonomy*. https://www.academia.edu/30868755/Andrew_Churches_Blooms_Digital_Taxonomy_pdf

² Strijbos, J., Engels, N., & Struyven, K. (2015). Criteria and standards of generic competences at bachelor degree level: A review study. *Educational Research Review*, 14, 18–32. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.01.001>

TFM consta de 10 competencias específicas y el Módulo Optativo de otras 10 competencias específicas propias de este módulo.

2.1.1. Competencias básicas, generales y transversales

COMPETENCIAS BÁSICAS

- | | |
|------|---|
| CB6 | Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación. |
| CB7 | Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio. |
| CB8 | Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios. |
| CB9 | Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones (y los conocimientos y razones últimas que las sustentan) a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades. |
| CB10 | Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo. |

COMPETENCIAS GENERALES

- | | |
|-----|--|
| CG1 | Conocer y comprender las implicaciones sociales y educativas de la evaluación y la investigación, así como de la gestión, recogida y análisis de la información. |
| CG2 | Aplicar conocimientos teóricos básicos y avanzados sobre modelos de evaluación (organizaciones, programas) e investigación (diseños, recogida de información y análisis de datos). |
| CG3 | Resolver problemas diagnosticados en la evaluación (políticas, instituciones, programas, personas), mediante la emisión de juicios basados en los valores de la cultura democrática (igualdad, integración y diálogo) y en el uso de estrategias y técnicas de análisis de datos. |
| CG4 | Planificar innovaciones en el contexto de la evaluación analizando y aplicando conocimientos, estrategias, recursos y herramientas tecnológicas. |
| CG5 | Diseñar proyectos de investigación y evaluación, en contextos organizacionales y de aprendizaje, sobre la base del reconocimiento de la complejidad y diversidad de los diseños para la resolución de problemas y toma de decisiones aportando soluciones de acuerdo a los códigos éticos y profesionales. |
| CG6 | Argumentar y comunicar por escrito y oralmente estados del arte, diseños, procesos, decisiones, resultados, conclusiones y perspectivas en el ámbito de la evaluación e investigación en organizaciones y contextos de aprendizaje. |
| CG7 | Crear entregables (diseños, informes) sobre la base de la generación de conocimiento resolviendo problemas a partir del análisis de la información disponible, aplicando habilidades profesionales y valorando rigurosa y críticamente los resultados obtenidos. |

COMPETENCIAS TRANSVERSALES

CT1	<i>Resolución de problemas.</i> Seleccionar un problema, identificar sus aspectos claves, reunir información relevante y pertinente, identificar suposiciones (diferentes puntos de vista) y valorar la credibilidad y consistencia entre las suposiciones.
CT2	<i>Habilidades de pensamiento.</i> Identificar objetivos relacionados con un problema, relacionar nuevas ideas, razonar y deducir, generar y evaluar soluciones/estrategias y seleccionar la solución más apropiada, equilibrando costes y riesgos.
CT3	<i>Creatividad.</i> Producir soluciones novedosas (que rompen barreras, nuevas, adicionales, originales...) elegantes (complejas, bien diseñadas, eficaces, relevantes, coherentes) y valiosas.
CT4	<i>Aprendizaje a lo largo de la vida.</i> Tomar conciencia de las experiencias de aprendizaje, evaluarlas y regularlas estableciendo un plan futuro de acción de carácter retador.
CT5	<i>Reflexión crítica.</i> Cuestionar de forma crítica la situación actual (calidad, brechas de conocimiento...) buscando y valorando nuevas ideas, perspectivas e iniciativas de cambio.
CT6	<i>Responsabilidad social democrática.</i> Actuar según la ética profesional considerando valores morales como el respeto a los derechos humanos y a los principios de accesibilidad universal, igualdad, no discriminación, democracia y cultura de paz.
CT7	<i>Comunicación.</i> Aplicar la mecánica del lenguaje con precisión, comunicando de forma lógica y clara contenidos, significados y emociones, utilizando registros que respeten las posibles audiencias.
CT8	<i>Trabajo en equipo.</i> Contribuir a un ambiente de trabajo colaborativo, participativo, transparente y constructivo.
CT9	<i>Liderazgo.</i> Orientar y dirigir a otros para mejorar sus habilidades y destrezas, desarrollar la confianza y el respeto mutuos.
SOS1	Competencia en la contextualización crítica del conocimiento estableciendo interrelaciones con la problemática social, económica, ambiental, local y/o global.
SOS4	Competencia en la aplicación de principios éticos relacionados con los valores de la sostenibilidad en los comportamientos personales y profesionales.

Relación entre las competencias básicas, generales y transversales y las asignaturas del Máster MEVINAP

Competencias	Asignaturas Módulo Obligatorio				Asignaturas Módulo Optativo					TFM
	EIP	EAP	DIN	TEC	POL	PRO	JRS	ACU	AMU	
	CB6									
CB7										
CB8										
CB9										
CB10										
CG1										
CG2										
CG3										
CG4										
CG5										

Relación entre las competencias básicas, generales y transversales y las asignaturas del Máster MEVINAP

Competencias	Asignaturas Módulo Obligatorio				Asignaturas Módulo Optativo					TFM
	EIP	EAP	DIN	TEC	POL	PRO	JRS	ACU	AMU	
	CG6									
CG7										
CT1										
CT2										
CT3										
CT4										
CT5										
CT6										
CT7										
CT8										
CT9										
SOS1										
SOS4										

Acrónimos de las asignaturas	Módulo Obligatorio	
	EIP	Avances y tendencias en la evaluación de instituciones, organizaciones y programas.
	EAP	Avances y tendencias en la evaluación del aprendizaje.
	DIN	Diseños y análisis emergentes en investigación.
	TEC	Técnicas avanzadas e instrumentos para la recogida de información.
	Módulo Optativo	
	POL	Políticas evaluativas de las instituciones: perspectivas interna y externa.
	PRO	Procedimientos y recursos tecnológicos de evaluación.
	JRS	Evaluación, justicia y responsabilidad social.
	ACU	Análisis avanzados de datos cualitativos.
AMU	Análisis multivariante.	
Trabajo Fin de Máster		
TFM	Trabajo Fin de Máster.	

2.1.2. Competencias específicas

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL MÓDULO OBLIGATORIO Y TFM

CE1	Comprender y valorar los modelos de evaluación institucional en el ámbito universitario y no universitario.
CE2	Adquirir habilidad en la elaboración de informes de evaluación a partir de criterios e indicadores estandarizados y comunicar sus resultados a diferentes audiencias.
CE3	Analizar e integrar perspectivas que mejoran el aprendizaje a través de la evaluación, comparando y valorando las prácticas evaluativas imperantes y desarrollar alternativas para intervenir y mejorar el proceso de evaluación en contextos de aprendizaje.
CE4	Diseñar y planificar innovaciones en evaluación en contextos formativos incorporando acciones referidas a las tareas de calidad, participación de los estudiantes y proalimentación.
CE5	Elaborar diseños de investigación en el ámbito de la evaluación en organizaciones y contextos de aprendizaje, fundamentados en un determinado marco teórico y enfoque de investigación de acuerdo a requisitos y estándares de convocatorias públicas de carácter competitivo.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL MÓDULO OBLIGATORIO Y TFM

CE6	Diseñar planes de análisis de datos completos y coherentes con los diseños, contextos y criterios de calidad en la investigación en organizaciones y contextos de aprendizaje.
CE7	Seleccionar, analizar y aplicar técnicas avanzadas e instrumentos de recogida de información adecuados los ámbitos de evaluación o investigación en organizaciones y contextos de aprendizaje y comunicar los resultados obtenidos.
CE8	Establecer procesos de validez y fiabilidad que permitan analizar las garantías técnicas de una prueba en el ámbito de la evaluación e investigación educativa.
CE9	Buscar, analizar, interpretar e integrar información relevante en el ámbito de la evaluación y de la investigación.
CE10	Elaborar, presentar y defender informes de investigación o de evaluación completos o parciales, en distintos ámbitos (académico, profesional, científico).
SOS1	Competencia en la contextualización crítica del conocimiento estableciendo interrelaciones con la problemática social, económica, ambiental, local y/o global.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL MÓDULO OPTATIVO

CO1	Diseñar los elementos básicos de un sistema de garantía de calidad adaptado a un contexto de formación concreto y basado en criterios y estándares nacionales e internacionales.
CO2	Proponer y comunicar soluciones a problemas diagnosticados en informes de evaluación de instituciones en contextos de aprendizaje.
CO3	Diseñar, gestionar y aplicar procedimientos e instrumentos de evaluación utilizando recursos tecnológicos y aplicaciones móviles.
CO4	Seleccionar y utilizar diversas herramientas virtuales y audiovisuales para desarrollar la comunicación e interacción del alumnado en los ámbitos formativos y evaluativos.
CO5	Diseñar modelos de evaluación educativa que contribuyan a la justicia social mediante el análisis y valoraciones de indicadores de calidad y de buenas prácticas en programas y proyectos de acción social y educativa.
CO6	Identificar organizaciones socialmente responsables, interpretar memorias de sostenibilidad y trasladar los conceptos al entorno educativo.
CO7	Comprensión y aplicación de las diferentes etapas del proceso de análisis de datos cualitativos utilizando software específico en análisis de datos cualitativo.
CO8	Co-análisis de la información con los participantes e interpretación de datos cualitativos emitiendo juicios reflexivos.
CO9	Evaluar los resultados estadísticos con claridad y rigor, estableciendo una reflexión crítica sobre sus implicaciones aplicando las técnicas estadísticas multivariantes más adecuadas.
CO10	Crear informes de resultados a partir del análisis estadístico multivariante de datos en relación con un problema de investigación, adaptando el lenguaje, profundidad y estructura a los destinatarios y objetivos.
SOS1	Competencia en la contextualización crítica del conocimiento estableciendo interrelaciones con la problemática social, económica, ambiental, local y/o global.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL MÓDULO OPTATIVO

SOS4 Competencia en la aplicación de principios éticos relacionados con los valores de la sostenibilidad en los comportamientos personales y profesionales.

Relación entre las competencias específicas y las asignaturas del Máster MEVINAP

Competencias	Asignaturas Módulo Obligatorio				Asignaturas Módulo Optativo					TFM
	EIP	EAP	DIN	TEC	POL	PRO	JRS	ACU	AMU	
CE1	■									
CE2	■									
CE3		■								
CE4		■								■
CE5			■							■
CE6			■							■
CE7				■						
CE8				■						
CE9										■
CE10										■
CO1					■					
CO2					■					
CO3						■				
CO4						■				
CO5							■			
CO6							■			
CO7								■		
CO8								■		
CO9									■	
CO10									■	
SOS1		■	■	■			■			
SOS4							■			

2.2. Evaluación y aprendizaje

Para alcanzar los resultados de aprendizaje esperados y progresar en el proceso de aprendizaje todas las asignaturas se organizan en tareas de evaluación y aprendizaje que desarrollan los estudiantes, individualmente y en pequeño grupo, coordinadas y supervisadas por el profesorado responsable.

En estas tareas adquiere gran importancia a) la *transparencia* de la evaluación a través de criterios públicos, en ocasiones consensuados con los estudiantes, y de los instrumentos de evaluación, que especifican las competencias y resultados de aprendizaje que evalúan, y sobre los que el profesorado tiene el compromiso de que estén disponibles antes o durante el desarrollo de tarea de manera que siempre sea conocido previamente qué se evalúa y sean útiles a los estudiantes para autorregular y mejorar su progreso, y b) la *participación* de los estudiantes durante el proceso de evaluación y aprendizaje y a través de las modalidades de evaluación participativas que se llevarán a la práctica a través del entorno EvalCOMIX-FLOASS.

En cada asignatura los estudiantes dispondrán de una *Guía de orientación y elaboración de los productos o actuaciones* de cada una de las tareas de evaluación y aprendizaje en las que se organiza la asignatura. En cada una de estas guías de orientación se presenta el mapa relacional concreto de competencias-resultados de aprendizaje-productos/actuaciones, la metodología y actividades formativas y los productos y

actuaciones que desarrollarán los estudiantes. Así mismo, en cada producto o actuación se especifica su proceso de elaboración; su evaluación atendiendo a los criterios de evaluación, la participación de los estudiantes en el proceso, los instrumentos de evaluación, la retroalimentación que reciben y quiénes evalúan; los recursos y contenidos, la planificación temporal de la tarea, cómo es la calificación y su ponderación y finalizan con bibliografía de profundización o ampliación. Los productos y actuaciones de los estudiantes serán individuales y grupales por lo que se fomenta tanto el aprendizaje autónomo como colaborativo grupal.

A continuación, se presentan los productos y actuaciones que los estudiantes realizarán en este máster y que representan los medios de evaluación para los evaluadores. Cada uno de estos productos o actuaciones se concretan en cada una de las asignaturas y en el TFM.

PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE / MEDIOS DE EVALUACIÓN

- SE1 *Participación activa de los estudiantes.* Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.
- SE2 *Actividades en línea.* Resultados de la resolución de tareas en línea de diferente carácter.
- SE3 *Pruebas objetivas en línea.* Complimentación y comprobación de respuestas.
- SE4 *Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las asignaturas.* Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno EvalCOMIX-FLOASS.
- SE5 *Portafolio.* Carpeta de productos y actuaciones del estudiante organizado y argumentado.
- SE6 *Entrevistas síncronas.* Interacción oral entre el profesorado y estudiante sobre un producto o entregable a través de videoconferencias grabadas.
- SE7 *Presentaciones multimedia síncronas.* Exposiciones, demostraciones realizadas en línea de forma síncrona con el/os evaluadores.
- SE8 *Presentaciones multimedia asíncronas.* Exposiciones, demostraciones que no requieren la presencia en el mismo momento de los evaluadores.
- SE9 *Informe/registro de autoevaluación* cumplimentado por el estudiante o grupo en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.
- SE10 *Informes/registros de evaluación entre iguales* cumplimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.
- SE11 *Trabajo Fin de Máster.* Trabajo final original, global e individual. Registro/informe de los tutores/as del TFM referido a la planificación, seguimiento, desarrollo y resultados del TFM y cumplimentado en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.
- SE12 *Informe/registro de autoevaluación del TFM* cumplimentado por el estudiante en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.
- SE13 *Presentación y defensa oral pública del TFM.* Realizada con presencia síncrona de la Comisión Externa del TFM a través de videoconferencia grabada. Informe/registro de la Comisión evaluadora del TFM utilizando el entorno EvalCOMIX-FLOASS.
- SE14 *Informe/registro de autoevaluación de la presentación y defensa oral pública del TFM* cumplimentado en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.

2.3. Actividades para el aprendizaje

El Máster MEVINAP es virtual, por lo tanto, no se contemplan actividades que requieran la presencia de los estudiantes en un aula universitaria física. En este sentido, tanto las

actividades como las metodologías se adaptan a un aprendizaje virtual. Sin embargo, sí que están planificadas en todo el título actividades síncronas a través de herramientas del campus virtual que exigen la interacción entre estudiantes y profesorado en el mismo tiempo, horario de mañana y de tarde, y espacio. Estas sesiones síncronas son necesarias y recomendadas para seguimiento de las asignaturas, siendo en algunas de ellas obligatoria la asistencia.

El Máster MEVINAP establece dos reuniones generales síncronas con todos los estudiantes y equipo docente en octubre y julio. Así mismo, desarrolla otras dos reuniones conjuntas sobre el TFM entre estudiantes y equipo docente del mismo en diciembre y junio.

Seguidamente se presenta la tipología de actividades que los estudiantes realizarán durante el desarrollo del máster, así como las metodologías que se desplegarán. En cada asignatura se incorporan alguna de ellas para facilitar tanto el desarrollo de las competencias como lograr los resultados de aprendizaje por parte del estudiantado.

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 *Análisis de Guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación.* Guías elaboradas por el profesorado de la asignatura que orienta a los estudiantes en la realización de cada tarea de evaluación especificando todos los elementos y requisitos.
- AF2 *Clase presencial en línea.* Clases impartidas por el profesorado a través de videoconferencias. Se realizan en directo (síncronas), los estudiantes pueden interactuar con el profesorado. Las clases se graban de forma que permitan visionarse en diferido.
- AF3 *Visionado de microvídeos introductorios.* Microvídeos elaborados por el profesorado para la presentación de la asignatura, de cada tarea de evaluación y de los aspectos que se consideren esenciales en cada caso.
- AF4 *Visionado de archivos multimedia.* Archivos, presentaciones multimedia en los que se presentan contenidos fundamentales de la asignatura.
- AF5 *Estudio de documentación básica.* Documentación propia o secundaria de utilidad para el estudiante para desarrollar las competencias, integrar el conocimiento y alcanzar los resultados de aprendizaje esperados.
- AF6 *Búsqueda, análisis y catalogación de información.* Estrategias que permitan la identificación, selección y organización de fuentes documentales y bibliográficas con información relevante y actualizada del ámbito de estudio. Tratamiento de la información y organización de los datos
- AF7 *Lectura de documentación, materiales y recursos complementarios.* Recursos de ampliación de los contenidos fundamentales facilitados por el profesorado o disponibles en bibliotecas digitales.
- AF8 *Trabajo colaborativo en red.* Elaboración por los estudiantes de trabajos o actividades cooperativamente mediante recursos en línea como blogs, wikis.
- AF9 *Entrevista personal en línea.* Comunicación oral síncrona y grabada entre estudiante/s y profesorado.
- AF10 *Seminarios en línea.* Reuniones síncronas entre estudiantes y profesorado con el objeto de profundizar, guiar, practicar o analizar algún aspecto de la materia.
- AF11 *Tutoría síncrona.* Orientación, seguimiento y supervisión a los estudiantes mediante chat, videoconferencia, debates o foros.
- AF12 *Tutoría asíncrona.* Orientación, seguimiento y supervisión a los estudiantes mediante email, redes sociales o foros.

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF13 *Comunicación.* Intercambio, correspondencias a través de herramientas síncronas y asíncronas (chat, foros, correo Campus Virtual), no necesariamente sobre contenidos de la materia.
- AF14 *Realización de pruebas de seguimiento.* Actividad en línea para reflexionar, afianzar y autorregular el aprendizaje.
- AF15 *Elaboración de borradores de productos o entregables.* Versión no definitiva para recibir retroalimentación utilizando recursos en línea e incluir mejoras antes de su entrega definitiva.
- AF16 *Resolución de casos prácticos.* Puesta en práctica y aplicación de los conocimientos de la asignatura mediante respuestas a casos reales.
- AF17 *Elaboración de ensayos.* Estudios que impliquen análisis, reflexión y argumentación.
- AF18 *Elaboración de diseños.* Planes, programas, proyectos, procedimientos, procesos de evaluación o de investigación completos o parciales.
- AF19 *Elaboración de informes.* Redacción y descripción pormenorizada y justificada de los elementos, fases, análisis y resultados de un estudio realizado en el ámbito de la evaluación o investigación.
- AF20 *Elaboración de objetos digitales.* Productos o entregables en formato digital (videos, presentaciones multimedia, infografías, pósteres, etc.)
- AF21 *Prácticas en modalidades participativas en evaluación.* Participación de los estudiantes, individualmente o en grupo, en su proceso de evaluación utilizando el entorno EvalCOMIX-FLOASS en el Campus Virtual.
- AF22 *Elaboración del TFM.* Desarrollo del TFM de acuerdo a requisitos y orientaciones facilitadas y con supervisión y seguimiento de profesorado tutor.
- AF23 *Elaboración de la presentación oral del TFM.* Preparación de la presentación oral de acuerdo a requisitos y orientaciones facilitadas y con supervisión y seguimiento de profesorado tutor.

METODOLOGÍAS

- MD1 *Método expositivo en línea.* Presentación secuenciada y organizada de información, contenidos, fenómenos, experiencias, demostraciones de la materia.
- MD2 *Aula invertida.* Realizar tareas para poner en práctica los conocimientos adquiridos y resolver dudas. Se basa en la estructuración de los contenidos por el profesorado, en entornos flexibles y accesibles a través de distintos medios (vídeos, archivos multimedia, web). Supone la búsqueda, tratamiento, análisis y organización de la información por parte de los estudiantes, su colaboración e implicación y la guía del profesorado.
- MD3 *Estudio de casos.* Análisis en profundidad de un acontecimiento, suceso o problema complejo y real con el fin de comprender, interpretar y relacionar teoría y práctica y buscar soluciones alternativas.
- MD4 *Aprendizaje basado en problemas.* Resolución de un problema real a través de la experimentación y ensayos y desarrollando competencias especificadas previamente.
- MD5 *Aprendizaje basado en proyectos.* Elaboración de un proyecto real que implique un papel activo de los estudiantes, reflexión y toma de decisiones en la planificación, diseño, realización de actividades, aplicación y transferencia de las competencias y conocimientos de su formación.
- MD6 *Aprendizaje basado en el pensamiento.* Desarrollo de estrategias de pensamiento eficaz a través de la indagación en contextos reales, búsqueda y

METODOLOGÍAS

contraste de información, razonamiento, toma de decisiones y construcción del aprendizaje.

MD7 *Aprendizaje colaborativo*. Corresponsabilidad e interactividad en la organización y desarrollo de una determinada tarea de evaluación y aprendizaje por un grupo de estudiantes.

MD8 *Proyectos de aprendizaje tutorado*. Colaboración, supervisión, tutela en la elaboración de tareas significativas que impliquen el desarrollo de competencias profesionales en distintos escenarios.

MD9 *Autoaprendizaje*. Fomentar la responsabilidad y aprendizaje autónomo de los estudiantes a través de tareas que comporten estrategias cognitivas, metacognitivas y de autocontrol.

2.4. Recursos en el proceso de aprendizaje

Antes de la matriculación el estudiante ha dispuesto en las diferentes webs de la Universidad de Cádiz y de la Universidad de Salamanca, tanto de información pública sobre los procedimientos para la preinscripción y matriculación en el título como información académica del título incluyendo la memoria de verificación y la *Guía Informativa para solicitantes del curso 2024-25*. Así mismo han estado disponibles correos electrónicos para contactar con distintas unidades de ambas universidades y con las coordinaciones general y local del máster.

Previamente al inicio del curso académico del máster, los estudiantes matriculados tienen acceso al *Curso Máster MEVINAP – Coordinación y acogida* en el campus virtual y a todos los servicios de la universidad en la que estén matriculados. Para ello es necesario disponer de la dirección de correo institucional de la universidad en la que están matriculados que deberán facilitar a la coordinación de cada universidad.

El **campus virtual** de la Universidad de Cádiz, <https://campusvirtual.uca.es/>, es el espacio donde se desarrolla el proceso de evaluación, aprendizaje y enseñanza. Es de acceso privado a los estudiantes matriculados, al equipo docente y a los responsables del seguimiento. En el Campus virtual están disponible:

- **Espacios virtuales:**
 - Espacio/*Curso Coordinación y acogida* que aloja:
 - Acogida e información general del Máster MEVINAP.
 - Orientaciones e información en general de cada una de las universidades.
 - Comunicación a través del correo del campus virtual y de la sala Robert E. Stake en la cual se realizan las sesiones síncronas generales del título.
 - Curso/Taller de *Iniciación al Campus Virtual (ICV)* específico para discentes y docentes de este título al que se accede desde el curso de Coordinación y acogida.
 - 9 Espacios/cursos, uno por asignatura ofertada.
 - 1 Espacio/curso específico para el Trabajo Fin de Máster.
- **Tecnologías que mejoran la evaluación (TEA) y tecnologías para el empoderamiento (TEP)** presentes en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.integrado en el Moodle de todos los espacios/cursos de las asignaturas. Esta herramienta facilita la retroalimentación, evaluación, participación de los estudiantes en el proceso de revisión y evaluación, así como la transparencia y visibilidad de la evaluación. Además, permite al profesorado la construcción y gestión de los instrumentos de evaluación propios de cada asignatura. Así mismo se incorporan otras tecnologías TEA y TEP en asignaturas concretas.

- **Herramientas de comunicación** síncronas y asíncronas. Entre ellas el correo en cada uno de los cursos del Campus Virtual que es el medio oficial de comunicación entre estudiantado, profesorado o coordinaciones.
- **Herramientas colaborativas** para la realización de productos y actuaciones grupales de los estudiantes.
- **Guías de orientación** para la elaboración y evaluación de los productos y actuaciones de cada tarea de evaluación y aprendizaje en cada una de las asignaturas.
- **Guía de orientación** para la elaboración, presentación y evaluación del Trabajo Fin de Máster.
- **Tutorías técnicas** respondidas por personal técnico del campus virtual.

De acuerdo a las características y requisitos de la modalidad de enseñanza y aprendizaje 100% virtual, la Universidad de Cádiz garantiza la fiabilidad y seguridad del sistema, así como su disponibilidad, los recursos humanos de apoyo y mantenimiento de los sistemas y plataformas de enseñanza no presencial, los mecanismos empleados para garantizar la identidad del alumnado y evitar el fraude, el plan de seguridad de la información, el seguimiento y control de las actividades académicas, etc.

2.5. Convocatorias oficiales

Se distinguen dos tipos de evaluación de acuerdo a las convocatorias oficiales:

Convocatorias evaluación continua durante el desarrollo de las asignaturas

Características:

- Esta evaluación continua corresponde a las convocatorias ordinarias de febrero y junio de las asignaturas del primer y segundo semestre respectivamente e implica la participación del estudiantado en todas las tareas así como en todos los productos y actuaciones de la asignatura desde su inicio hasta el final de la misma.
- La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.
- Durante el desarrollo de las asignaturas, en el semestre correspondiente, se realiza el proceso de evaluación sobre las evidencias generadas en las tareas de evaluación y aprendizaje realizadas y en consonancia con los aspectos especificados en la Memoria de Verificación, reflejados en los programas de las asignaturas.
- En todas las asignaturas las tareas de evaluación y aprendizaje tienen la misma estructura y elementos.
- La última tarea de evaluación y aprendizaje de cada asignatura finalizará el viernes anterior al inicio de la asignatura siguiente y del final de los módulos obligatorio y optativo.
- De acuerdo a las competencias, resultados de aprendizaje y productos o actuaciones de aprendizaje especificados, tanto en la memoria como en el programa de la asignatura, en cada tarea de evaluación y aprendizaje se trabajan diferentes competencias y se realizan diversos productos o actuaciones de aprendizaje que permitirán valorar el grado de consecución

de los resultados de aprendizaje esperados a través de diferentes criterios e instrumentos de evaluación.

- En la evaluación de los productos y actuaciones participa el estudiantado mediante las modalidades participativas de evaluación (autoevaluación, evaluación entre iguales o coevaluación) especificadas en el programa de cada asignatura y de acuerdo al % establecido en las guías de orientación y elaboración de cada tarea en todas las asignaturas.
- La participación y adecuación de las valoraciones del estudiantado a través de las modalidades participativas de evaluación forma parte de la calificación de los SE1, SE9 y SE10.
- Todos los productos y actuaciones de aprendizaje deben ser superados satisfactoriamente para efectuar la ponderación especificada en cada asignatura y culminar satisfactoriamente la misma.
- Los resultados obtenidos en todas las valoraciones del profesorado y a través de las modalidades participativas utilizadas en cada uno de los productos y actuaciones estarán disponibles detalladamente en el entorno EvalCOMIX-FLOASS para el estudiantado. Así mismo, pueden ir constatando su progreso en cada una de las competencias y resultados de aprendizaje mediante los informes individuales que genera el entorno EvalCOMIX-FLOASS.

Calificación y revisión:

- Calificación: entre 0 y 10, con expresión de un decimal, siendo el 5 aprobado. Escala de calificación:
 - 0 - 4,9: Suspenso
 - 5,0 - 6,9: Aprobado
 - 7,0 - 8,9: Notable
 - 9,0 – 10: Sobresaliente
- Las calificaciones parciales de cada SE y final de cada asignatura se cumplimentarán por el profesorado en el “Informe del calificador” de Calificaciones de Moodle. Estas calificaciones se publicarán en los 20 días naturales posteriores a su realización y serán visibles solo para cada estudiante.
- Las fechas y el lugar de revisión, que se publicarán en el campus virtual de cada asignatura, estarán comprendidas en los 5 días siguientes. La coordinación, de acuerdo con el profesorado de la asignatura, establecerá 3 días hábiles para revisión en horario determinado para selección de la cita por el estudiantado.
- Además, se publicará en cada universidad el acta oficial provisional de todas las asignaturas del estudiantado matriculado en la universidad.
- Al final de las fechas de revisión, o antes si ha finalizado el periodo de revisión, se firmará el acta definitiva por el profesorado responsable en ella.
- Las coordinaciones de las asignaturas son responsables tanto de cumplimentar las actas de las asignaturas coordinadas por su universidad como de facilitar las mismas a la coordinación de la otra universidad para que se cumplimenten las actas en dicha universidad.

Convocatorias evaluación global

En el resto de las convocatorias ordinarias y extraordinarias se realiza una evaluación global de la asignatura.

Características:

- Tipo de prueba:
 - 1 prueba de evaluación individual consistente en una o varias actividades de evaluación.
 - 1 entrevista síncrona individual sobre aspectos relevantes de la asignatura.
- Mismos contenidos, materiales y recursos que durante el semestre de desarrollo de las asignaturas.
- En estas convocatorias el estudiantado deberá solicitar expresamente, en tiempo y forma, presentarse a las mismas a través del procedimiento establecido en el título.
- Convocatorias durante el curso académico de primera matrícula:
 - Convocatoria ordinaria de febrero para asignaturas del primer semestre.
 - Convocatoria ordinaria de junio para asignaturas del segundo semestre.
 - Convocatoria extraordinaria de junio para asignaturas del primer semestre.
 - Convocatoria ordinaria de septiembre para asignaturas del primer y segundo semestre.
- Se establece una convocatoria extraordinaria, que se celebrará en el mes de diciembre, para aquellos estudiantes a los que les resten para finalizar sus estudios 12 créditos o menos sin contabilizar los créditos del Trabajo de Fin de Máster en este cómputo. El estudiante deberá solicitar expresamente esta convocatoria extraordinaria durante la segunda quincena de octubre por el procedimiento estipulado en cada universidad de matrícula. Es requisito previo para optar a esta convocatoria haber formalizado una nueva matrícula.

Calificación y revisión:

- Calificación: entre 0 y 10, con expresión de un decimal, siendo el 5 aprobado.
- Las calificaciones se comunicarán a través del campus virtual de cada asignatura en los 10 días hábiles siguientes a la fecha de la convocatoria. Así mismo, se publicarán en el acta provisional de cada universidad. En las convocatorias de septiembre y diciembre este plazo se reduce a 5 días hábiles.
- Las fechas y el lugar de revisión, que se publicarán en el campus virtual de cada asignatura, estarán comprendidas en los 5 días siguientes. La coordinación, de acuerdo con el profesorado de la asignatura, establecerá 3 días hábiles, 2 en septiembre, para revisión en horario determinado para selección de la cita por el estudiantado.
- Al final de las fechas de revisión, o antes si ha finalizado el periodo de revisión, se firmará el acta definitiva oficial de cada universidad por el profesorado responsable en ella.
- Las coordinaciones de las asignaturas son responsables tanto de cumplimentar las actas de las asignaturas coordinadas por su universidad

como de facilitar las mismas a la coordinación de la otra universidad para que se cumplimenten las actas en dicha universidad.

Convocatorias Trabajo Fin de Máster

- Es requisito tener todas las asignaturas matriculadas aprobadas para poder optar a la presentación del TFM.
- Los TFM se podrán presentar en las convocatorias de junio y de septiembre del primer año de matrícula.
- Si el TFM no alcanza una valoración positiva o no se presenta durante el curso de primera matrícula:
 - El estudiante deberá formalizar una segunda o sucesivas matrículas.
 - Podrá optar a la convocatoria de diciembre del curso debiendo solicitarla expresamente en la segunda quincena de octubre a través del procedimiento estipulado en cada universidad.

En todas las asignaturas y en el TFM se utilizará un detector de plagio en cada uno de los productos entregados por los estudiantes. El plagio parcial o total será penalizado y comunicado a la unidad responsable de ambas universidades.

2.6. Evaluación del título

Con el objetivo de la mejora continua del máster se realizará un seguimiento y evaluación del título de acuerdo a las características y requisitos de los títulos a distancia o virtuales. Este procedimiento abarcará tanto las tasas del máster como la satisfacción de los agentes implicados con las instituciones participantes, organización, planificación, despliegue del programa formativo y resultados obtenidos. Dado que la Universidad de Cádiz es la universidad responsable de la coordinación administrativa de este título interuniversitario y que, por ello, y según lo acordado, el Sistema de Garantía de Calidad aplicable es el propio de dicha universidad, se aplica en las universidades participantes en este título el mismo procedimiento.

Internamente el título recoge información del estudiantado sobre la calidad de todas las tareas de evaluación y aprendizaje a través del *Cuestionario ATAE – Evaluación de las tareas de evaluación y aprendizaje*. Así mismo, al final de cada asignatura se recoge información sobre el desarrollo del proceso de evaluación mediante el *Cuestionario ALEC-Q – Clima de Evaluación como aprendizaje y empoderamiento en la Educación Superior*.

Igualmente se realiza anualmente un informe del seguimiento y evaluación del título en el curso académico correspondiente.

3. COORDINACIÓN Y EQUIPO DOCENTE

3.1. Coordinaciones

Los mecanismos de coordinación docente quedan garantizados a través de los siguientes niveles: Coordinadora General del Máster, Coordinadora del Máster en la Universidad de Salamanca, Coordinaciones de los módulos, Comisión Equipo Académico, Comisión Académica del Máster y Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz.

COORDINACIONES DEL MÁSTER MEVINAP

Coordinación General	Dra. Jaione Cubero Ibáñez Universidad de Cádiz
Coordinación en Universidad de Salamanca	Dra. María José Rodríguez Conde Universidad de Salamanca
Coordinación Módulo Obligatorio	Dra. Susana Olmos Migueláñez Universidad de Salamanca
Coordinación Módulo Optativo	Dr. Gregorio Rodríguez Gómez Universidad de Cádiz
Coordinación Trabajo Fin de Máster	Dra. Jaione Cubero Ibáñez Universidad de Cádiz Dra. María Soledad Ibarra Sáiz Universidad de Cádiz Dr. Fernando Martínez Abad Universidad de Salamanca
Comisión Equipo Académico	Dra. Jaione Cubero Ibáñez Coordinadora General Dra. María José Rodríguez Conde Universidad de Salamanca Dra. Susana Olmos Migueláñez Coordinadora Módulo Obligatorio Dr. Gregorio Rodríguez Gómez Coordinador Módulo Optativo Dra. María Soledad Ibarra Sáiz Profesora Universidad de Cádiz Dr. Fernando Martínez Abad Profesor Universidad de Salamanca
Comisión Académica	Dra. Jaione Cubero Ibáñez Universidad de Cádiz Dra. María José Rodríguez Conde Universidad de Salamanca Dra. Susana Olmos Migueláñez Universidad de Salamanca Dr. Gregorio Rodríguez Gómez Universidad de Cádiz Dra. María Soledad Ibarra Sáiz Universidad de Cádiz Dr. Fernando Martínez Abad Universidad de Salamanca Estudiante Universidad de Cádiz Estudiante Universidad de Salamanca
Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Cádiz	Miembros en la CGC del Máster MEVINAP Dra. Jaione Cubero Ibáñez Coordinadora del Máster MEVINAP

Respecto a los aspectos administrativos de cada universidad, siguiendo tanto la memoria de verificación del título como los procedimientos establecidos en cada de ellas, sus Comisiones Académicas están formadas por el profesorado de la Comisión Académica del Título adscrito a la universidad correspondiente.

3.2. Equipo docente

3.2.1. Relación asignaturas y profesorado

Asignaturas y Profesorado		
Cód. Campus Virtual	Asignatura	Profesorado
Módulo Obligatorio		
1172001	Avances y tendencias en la evaluación de instituciones, organizaciones y programas	Dra. M ^a José Rodríguez Conde (Coord.) Catedrática de Universidad Universidad de Salamanca Dra. Susana Olmos Migueláñez Titular de Universidad Universidad de Salamanca
1172002	Avances y tendencias en la evaluación del aprendizaje	Dra. M ^a Soledad Ibarra Sáiz (Coord.) Titular de Universidad Universidad de Cádiz Dra. Jaione Cubero Ibáñez Contratada Doctora Universidad de Cádiz
1172003	Diseños y análisis emergentes en investigación	Dr. Gregorio Rodríguez Gómez (Coord.) Catedrático de Universidad Universidad de Cádiz Dr. José Francisco Lukas Mujika Titular de Universidad Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea
1172004	Técnicas avanzadas e instrumentos para la recogida de información	Dra. Susana Olmos Migueláñez (Coord.) Titular de Universidad Universidad de Salamanca Dra. Jaione Cubero Ibáñez Contratada Doctora Universidad de Cádiz Dr. Nicolás Ponce González Profesor Sustituto Universidad de Cádiz Dr. José Carlos Sánchez Prieto Profesor Permanente Laboral Universidad de Salamanca
Módulo Optativo		
1172101	Políticas evaluativas de las instituciones: perspectivas interna y externa	Dra. M ^a José Rodríguez Conde (Coord.) Catedrática de Universidad Universidad de Salamanca
1172102	Procedimientos y recursos tecnológicos de evaluación	Dr. Miguel Ángel Gómez Ruiz (Coord.) Contratado Doctor Universidad de Cádiz Dra. M ^a Soledad Ibarra Sáiz Titular de Universidad Universidad de Cádiz Dr. Gregorio Rodríguez Gómez Catedrático de Universidad Universidad de Cádiz

Asignaturas y Profesorado		
Cód. Campus Virtual	Asignatura	Profesorado
1172103	Evaluación, justicia y responsabilidad social	Dr. Manuel Larrán Jorge (Coord.) Catedrático de Universidad Universidad de Cádiz Dr. Nicolás Ponce González Profesor Sustituto Universidad de Cádiz
1172104	Análisis avanzados de datos cualitativos	Dra. Eva M ^a Torrecilla Sánchez (Coord.) Titular de Universidad Universidad de Salamanca Dr. Eduardo García Jiménez Catedrático de Universidad Universidad de Sevilla Dra. María Teresa del Moral Marcos Profesora Asociada Universidad de Salamanca
1172105	Análisis multivariante	Dr. Fernando Martínez Abad (Coord.) Titular de Universidad Universidad de Salamanca
Trabajo Fin de Máster		
1172900	Trabajo Fin de Máster (TFM)	Dra. Jaione Cubero Ibáñez (Coord.) Dra. M ^a Soledad Ibarra Sáiz (Coord.) Universidad de Cádiz Dr. Fernando Martínez Abad (Coord.) Universidad de Salamanca Todo el profesorado UCA y USAL

3.2.2. Información académica del profesorado

Universidad de Cádiz

Jaione Cubero Ibáñez

Profesora Contratada Doctora en el Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Universidad de Cádiz. Licenciada en Psicopedagogía, Máster en Orientación y Evaluación Socio Educativas y Doctora en Ciencias Sociales y Jurídicas. Imparte docencia en titulaciones de grado, máster y doctorado en Educación y pertenece a la Comisión de Innovación y Mejora Docente de la Universidad de Cádiz (2019-Actualmente). Desde el 2011 es miembro del Grupo de Investigación EVALfor "Evaluación en Contextos Formativos" (SEJ-509) y actualmente es miembro de la Cátedra UNESCO *Evaluación, Innovación y Excelencia en Educación*. Tiene experiencia en la impartición y coordinación de cursos universitarios relacionados con la formación de estudiantes y profesorado en evaluación. Actualmente es investigadora en el Proyecto ValeFLOASS (PDC2022-133050-I00 y ha participado en diversos proyectos competitivos nacionales (Ref. RTI2018-093630-B-I00, Ref. EA2009-0095, Ref: EA2009-0020, Ref. EA2010-0052, Ref. P08-SEJ-03502, Ref. EA2011/0057, Ref. EDU2012-31804, Ref. EDU2017-83967-P, Ref. RTI2018-093630-B-I00), europeos (Ref. 2009-3667/001-001) e internacionales (Ref. DCI-ALA/2011/10), relacionados con la Evaluación Orientada al Aprendizaje en Educación Superior, disseminando resultados de

investigación a través de comunicaciones y artículos en revistas nacionales e internacionales de reconocido prestigio. Así mismo, ha formado parte del Comité Organizador de diferentes Congresos Internacionales reconocidos (Evaltrends2011, ECER2012, AIDIPE2015, TEEM2017, EVALTRENDS2020 y EARLI 2022 SIG 01+04), con especial dedicación a la gestión de la secretaría técnica y la coordinación de personas. Ha formado parte también del Comité Científico de diferentes Congresos Internacionales (CIEVES 2014, AIDIPE15, TEEM16, TEEM17, TEEM18, EVALTRENDS2020). Pertenece a la Delegación Territorial de AIDIPE en Andalucía, y realiza las funciones de vocal en investigación.

<https://orcid.org/0000-0002-3280-8229>

https://www.researchgate.net/profile/Jaione_Cubero-Ibanez

<https://publons.com/researcher/2187289/jaione-cubero-ibanez/>

<https://scholar.google.es/citations?user=-yfX4xkAAAAJ&hl=es>

Miguel Ángel Gómez Ruiz

Doctor en Psicología, Educación y Desarrollo, actualmente es Contratado Doctor en el Área de Didáctica y Organización Escolar del Departamento de Didáctica de la Universidad de Cádiz, miembro del Grupo de Investigación EVALfor "Evaluación en Contextos Formativos" (SEJ-509) y miembro investigador de la Cátedra UNESCO *Evaluación, Innovación y Excelencia en Educación*. Sus líneas de investigación se centran, entre otros ámbitos, en la evaluación orientada al aprendizaje, la participación en procesos de evaluación, la evaluación dialógica, la evaluación democrática, las nuevas tecnologías aplicadas a la educación, las aplicaciones innovadoras y el desarrollo de material multimedia. Sobre estas temáticas ha publicado artículos en revistas como "Assessment & Evaluation in Higher Education", "Revista de Educación", "Estudios sobre Educación" o "Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa"; así mismo ha publicado capítulos en libros de editoriales nacionales como Octaedro o Narcea e internacionales como Springer o IGI Global. Igualmente, ha participado en numerosos proyectos de investigación liderados por el Grupo EVALfor y financiados en convocatorias públicas a nivel andaluz (Proyectos de Excelencia), nacional (Estudios y Análisis, I+D+i, I+D, AVANZA), europeo (Lifelong Learning, Alfa) y de cooperación internacional. De manera complementaria, ha estado permanentemente ligado a proyectos de innovación y mejora docente sobre distintos ámbitos y dispone de experiencia en la docencia virtual de másteres online. En la actualidad coordina dos asignaturas del Grado de Educación Primaria y otras dos materias en sendos másteres presenciales de la Universidad de Cádiz.

<https://orcid.org/0000-0003-2418-9525>

https://www.researchgate.net/profile/Miguel_Angel_Gomez-Ruiz

<https://scholar.google.es/citations?user=sRpsUR8AAAAJ>

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=2327063>

<https://www.magomez.net>

María Soledad Ibarra Sáiz

Profesora Titular en el Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Universidad de Cádiz. Doctora y licenciada en Ciencias de la Educación y licenciada en Psicología. Directora de la Cátedra UNESCO *Evaluación, Innovación y Excelencia en Educación* desde 2018. Directora del Grupo de Investigación EVALfor SEJ 509-*Evaluación en contextos formativos* desde 2004. Ha sido directora de Innovación, Convergencia y Formación de la Universidad de Cádiz (2007-2011). Especialista en evaluación en educación superior siendo sus principales líneas: la evaluación como aprendizaje y las tecnologías que favorecen la evaluación, desarrolladas a través de diferentes proyectos de investigación dirigidos y difundidas

en numerosos artículos, capítulos de libro, libros y congresos internacionales. Investigadora principal, en los 10 últimos años, de 4 proyectos de investigación internacionales y 4 nacionales. Titular y participante en diversos contratos OTRI. Autora de diversas patentes y registros de propiedad intelectual de herramientas tecnológicas. Actualmente investigadora principal del Proyecto FLOASS *Resultados y analíticas de aprendizaje en la Educación Superior: un marco de acción desde la evaluación sostenible*. Ref. RTI2018-093630-B-I00. Financiado en la convocatoria de 2018 de Proyectos de I+D+i «Retos investigación» correspondientes al Programa Estatal de I+D+i Orientada a los Retos de la Sociedad, (duración 2019-2022). Miembro de comisiones técnicas de evaluación de proyectos de investigación de la AEI y DEVA_AAC. Evaluadora en diferentes agencias. En ANECA evaluadora en los programas: AUDIT, VERIFICA, DOCENTIA, MONITOR y ACREDITA. Titular de 2 convenios administrativos de colaboración entre ANECA y la Universidad de Cádiz. Evaluadora y miembro del banco de evaluadores de Proyectos de Innovación de la AAC. Formadora en evaluación y recursos tecnológicos para la evaluación en diferentes universidades nacionales e internacionales. Coeditora y autora de 5 programas/cursos formativos en evaluación destinados a profesorado o estudiantes universitarios. Estancias en 6 universidades extranjeras y españolas. Miembro de diferentes consejos, comités científicos y de revisión de revistas nacionales e internacionales.

<http://orcid.org/0000-0003-4513-702X>

https://www.researchgate.net/profile/Maria_Ibarra-Saiz

<https://publons.com/researcher/1410537/>

<https://scholar.google.es/citations?user=ftzylXsAAAAJ&hl=es>

<https://produccioncientifica.uca.es/investigadores/112776/detalle>

Manuel Larrán Jorge

Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales en la Universidad de Cádiz (1994) y Premio Extraordinario fin de carrera de la Universidad de Sevilla (1982). Catedrático de Economía Financiera y Contabilidad de la UCA. Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cádiz (1998-2001 y desde 2012 hasta la actualidad). Director Departamento Economía de la Empresa de la Universidad de Cádiz (2001-2003) y (2008,2012). Vicerrector de Planificación y Recursos de la Universidad de Cádiz (desde 2003 hasta 2007). Delegado del rector para el desarrollo estratégico de 2021 a 2024. Más de 130 publicaciones nacionales e internacionales en revistas de reconocido prestigio. Publicación de 14 libros. Presidente de la Asociación Española de Profesores Universitarios de Contabilidad desde 2012 a 2016. Vocal y Ex Presidente de la Comisión de Valoración de Empresas de la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas. Ponente en eventos científicos nacionales e internacionales. Evaluador de diferentes revistas especializadas en Contabilidad y Finanzas. Investigador responsable de diferentes proyectos de investigación de organismos públicos y privados, relacionados con la valoración de empresas cotizadas, la divulgación de información, la eficiencia de PYMES y la Responsabilidad Social en universidades y pymes, así como la transparencia en empresas públicas y hospitales. Evaluador de ANECA, AGAE, Fundación Madridmasd para el conocimiento y Agencia Canaria de la Calidad Universitaria. Presidente de la Comisión de Ciencias Sociales y Jurídicas II en la agencia madrileña en la verificación y modificación de títulos de Grado y Máster. Primer Premio al mejor Trabajo en Contabilidad en la convocatoria del año 1993 otorgado por el Centro de Estudios Financieros. Segundo Premio al mejor Trabajo en Contabilidad en la convocatoria del año 1993 otorgado por el Centro de Estudios Financieros. Primer Premio de Investigación Contable “José María Fernández Pirla”, otorgado por el Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas en el año 2001, por un Trabajo sobre Mercado de Información Voluntaria en las Bolsas de Valores. Premio al mejor Trabajo de Investigación en el año 2003 publicado por S A Journal of Accounting Research. Trabajo que versa sobre la relevancia valorativa de los flujos de

Tesorería y el beneficio en el Mercado de Capitales en el Reino Unido. Mercedor de menciones especiales por artículos publicados en diferentes revistas internacionales.

<https://orcid.org/0000-0003-1777-3221>

<https://www.researchgate.net/profile/Manuel-Jorge>

<https://scholar.google.com/citations?user=RVhz9LUAAAAJ>

<https://produccioncientifica.uca.es/investigadores/buscar?termino=manuel+larran>

Nicolás Ponce González

Profesor Sustituto de la Universidad de Cádiz. Desde 2018, imparte clases en titulaciones de grado y posgrado en educación en el área de Métodos y Diagnóstico en Educación. Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad de Granada, con un trabajo basado en la evaluación de un programa de intervención educativo aplicado en dos contextos diferentes, España y México. Tiene experiencia en la coordinación con la metodología de investigación en educación a nivel de posgrado. En cuanto a su investigación, ha desarrollado su actividad en el Grupo de Investigación Evaluación en Contextos Formativos (EVALfor- SEJ509) del Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación (PAIDI) de la Junta de Andalucía, desde el 2020 hasta la actualidad.

Ha participado como investigador en el proyecto de investigación Formación en Competencias Interculturales en Agentes que Intervienen con Alumnos de Origen Inmigrante, COMPINTER, financiación por la Consejería de Gobernación de la Junta de Andalucía, en el proyecto de prueba de concepto Valorización del entorno e-FLOASS para el seguimiento y evaluación de los resultados de aprendizaje en el sistema educativo (Ref. PDC2022-133050-I00), financiado por la Unión Europea-NetxGeneration EU, en el programa de Mecanismo de Recuperación y Resiliencia de la Unión Europea (MRR), en el proyecto de investigación Resultados y Analíticas de Aprendizaje en la Educación Superior: un Marco de Acción desde la Evaluación Sostenible FLOASS (Ref. RTI2018-093630 -B -100), financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades en el Programa Estatal de I+D+i Orientada a los Retos de la Sociedad y El Fondo Europeo de Desarrollo Regional.

Ha publicado resultados de diversas investigaciones, a través de comunicaciones y artículos en revistas nacionales e internacionales de reconocido prestigio, abordando diferentes temáticas vinculadas a la Evaluación de Programas de Intervención y a la Evaluación Orientada al Aprendizaje en Educación Superior, ha formado parte del Comité Organizador y Científico del congreso internacional EARLI SIG 1 & 4 JOINT CONFERENCE 2022: Exploring Research Synergies to Learn from Each Other, y del comité Organizador y Científico del congreso internacional EVALtrends2020. En la actualidad, es miembro investigador de la Cátedra UNESCO en Evaluación, Innovación y Excelencia en Educación.

<https://orcid.org/0000-0003-1336-6303>

<https://www.researchgate.net/profile/Nicolas-Ponce-Gonzalez>

<https://publons.com/researcher/3569186/nicolas-ponce-gonzalez/>

https://scholar.google.es/citations?hl=es&authuser=1&user=Qd80_yIAAAAJ

Gregorio Rodríguez Gómez

Doctor en Ciencias de la Educación. Catedrático de Universidad de Métodos de Investigación en Educación de la Universidad de Cádiz. Investigador del Grupo de Investigación EVALfor SEJ 509 - *Evaluación en contextos formativos* y coordinador del área de Estudios e investigaciones de la Cátedra UNESCO *Evaluación, Innovación y Excelencia en Educación*. Ha trabajado como profesor de EGB (1982-1992) desempeñando los puestos de director de centro de Educación Primaria y Secundaria y coordinador de Servicio de Apoyo Escolar. En 1992 inicia su trabajo como profesor en la Universidad de Sevilla y a partir de 1995 en la Universidad de

Cádiz. Ha ocupado los cargos de director de la Unidad para la Calidad de la UCA (1997-2003), director del Departamento de Didáctica (2004-2008) y coordinador del Máster en Orientación y Evaluación Socio-educativas (2008-2012). Titular del convenio administrativo de colaboración entre ANECA y la UCA para el fortalecimiento del Programa VERIFICA (2009), miembro de la Comisión de Evaluación del Programa AUDIT (2008-2011) y evaluador del Programa de Evaluación Institucional (convocatorias 2005, 2006, 2007). Es experto externo para la evaluación del Criterio 3 "Sistema de Garantía Interno de Calidad" en los programas ACREDITA y MONITOR de la ANECA. Evaluador de los Premios a la Excelencia en la Gestión Pública con la AEVAL (2007-2010) y del Premio Andaluz a la Excelencia y Premios a la Calidad de los Servicios Públicos y Administración Electrónica con el Centro Andaluz para la Excelencia en Gestión (2007). Ha impartido el Máster Executive en Planificación y Gestión de la Enseñanza de la Escuela de Organización Industrial, en 2016/17 y 2017/2018. Fue el creador de la Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE), ha sido presidente de la Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica (AIDIPE) y de la Red Estatal de Docencia Universitaria (REDU).

<https://orcid.org/0000-0001-9337-1270>

https://www.researchgate.net/profile/Gregorio_Rodriguez-Gomez

<https://publons.com/a/1410649/>

<https://www.webofscience.com/wos/author/record/1504939>

<https://produccioncientifica.uca.es/investigadores/113307/detalle>

Universidad de Salamanca

María Teresa del Moral Marcos

Doctora en Ciencias Humanas y Sociales (con mención Internacional y Cum Laude), Máster Oficial en Investigación en Ciencias Humanas y Sociales, Máster en Metodología de la Investigación en Ciencias de la Salud, Especialista en Neurociencias, Experta en Estadística Aplicada, Licenciada en Psicopedagogía y Maestra Diplomada en Educación Primaria. Actualmente trabaja como Profesora Asociada en la Facultad de Educación de la Universidad de Salamanca, en el Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación del Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Investigación y como Profesora Contratada Doctor en la Facultad de Educación de la Universidad Pontificia de Salamanca. Algunas de las asignaturas que imparte son Metodología de la Investigación en Educación, Acción Tutorial y Orientación Familiar y Profesional. Previamente ha trabajado como profesora, educadora, investigadora y/o musicoterapeuta en colegios, asociaciones, escuelas de música y en el Centro de Referencia Estatal de Atención a Personas con Enfermedad de Alzheimer y otras Demencias (IMSERSO). Ha publicado varios artículos, capítulos de libro y libros, así como ha participado en numerosos congresos nacionales e internacionales. Entre otros cargos y actividades, es actualmente Editora Asociada de la Revista Education in the Knowledge Society (EKS).

<https://orcid.org/0000-0001-8705-9918>

<https://www.researchgate.net/profile/Maria-Teresa-Del-Moral>

<https://www.webofscience.com/wos/author/record/C-3237-2016>

https://scholar.google.es/citations?user=GG_oGd8AAAAJ&hl=es

<https://produccioncientifica.usal.es/investigadores/157383/detalle>

Fernando Martínez Abad

Profesor Titular de Universidad en Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (Universidad de Salamanca). Maestro diplomado en Educación Primaria, licenciado en Psicopedagogía y graduado en Estadística, doctor con sobresaliente cum laude en Ciencias de la Educación con premio extraordinario de doctorado. En cuanto a la investigación, tengo dos sexenios de investigación reconocidos, el último vivo, y mis líneas se desarrollan en el análisis de evaluaciones educativas internacionales a gran escala, como PISA. En concreto, actualmente me centro en el estudio de los factores contextuales y no cognitivos asociados al rendimiento académico, y en el análisis de los niveles de equidad de los sistemas educativos y su relación con factores de política educativa, socioeconómicos y escolares. Esta investigación se enmarca en el Instituto Universitario de Ciencias de la Educación, dentro de la Unidad de Investigación Consolidada GRIAL, siendo actualmente Investigador Principal de un Proyecto de Investigación nacional I+D sobre equidad educativa y justicia social en el sistema educativo español. Gracias a mi participación en este y otros proyectos de carácter nacional e internacional, he participado en la publicación de más de 80 artículos y capítulos de libro en revistas y editoriales académicas de impacto nacional e internacional, y más de 100 comunicaciones en Congresos de carácter internacional. En cuanto a mi actividad docente, tengo dos evaluaciones positivas con desempeño excelente en el programa Docencia. A esta labor se suma la coordinación y participación en numerosos proyectos de innovación docente en la USAL, y la colaboración en otros proyectos de innovación de diversas entidades. En lo relativo a la gestión universitaria, tras finalizar mi actividad como Secretario Académico del Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Investigación, en la actualidad son Director Adjunto en la USAL del Máster Universitario en Evaluación e Investigación en Organizaciones y Contextos de Aprendizaje y coordinador del 1º curso del Grado en Pedagogía de la USAL. Como valor añadido, en la actualidad son Editor y Secretario de la Revista Education in the Knowledge Society y Editor Asociado en la Revista Educación XX1, ambas indexadas en las principales bases de datos académicas a nivel internacional.

<https://orcid.org/0000-0002-1783-8198>

https://www.researchgate.net/profile/Fernando_Martinez_Abad

<https://www.webofscience.com/wos/author/record/H-3129-2015>

<https://scholar.google.com/citations?user=-sLOykgAAAAJ>

<https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=55574791000>

<https://produccioncientifica.usal.es/investigadores/57663/detalle>

Susana Olmos Migueláñez

Profesora Titular en la Universidad de Salamanca en el área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Miembro del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación y del Grupo de Investigación de "Evaluación Educativa y Orientación" (GE2O-GRIAL).

Desde el punto de vista de investigación, ha participado en cinco Proyectos nacionales I+D+i, en proyectos europeos interdisciplinares y varios contratos con instituciones públicas y privadas (Art. 83 LOU). Sus proyectos y publicaciones se encuentran centrados en el ámbito de la evaluación de competencias clave y formación del profesorado de educación secundaria, la evaluación de estudiantes universitarios, la mejora de la competencia evaluadora en los estudiantes y el uso de las tecnologías en materia de evaluación, así como la evaluación de la aceptación de tecnologías móviles en el profesorado de educación básica. Posee dos tramos de investigación y uno de transferencia.

Además de asumir la responsabilidad como docente en varias materias de grado y máster relacionadas con la evaluación de programas, metodología de investigación y

orientación educativa. Ha coordinado el curso virtual de fortalecimiento de la educación técnica y tecnológica (Colombia, 2017).

Experiencia en gestión, directora del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (desde noviembre de 2020), Vicedecana de Ordenación Académica (Facultad de Educación de la Universidad de Salamanca, 2016-2020), Secretaria Académica del Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Investigación durante ocho años (2008-2016). Editora de la Revista de Investigación Educativa des durante ocho años (2008-2016). Editora de la Revista de Investigación Educativa (desde junio 2019-2022).

<http://orcid.org/0000-0002-0816-4179>

<https://publons.com/researcher/2455030/susana-olmos-miguelanez/>

https://scholar.google.es/citations?view_op=list_works&hl=es&user=rbXd688AAAAJ

María José Rodríguez Conde

Catedrática de Universidad del Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Universidad de Salamanca. Directora del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación y coordinadora del Grupo de Investigación de "Evaluación Educativa y Orientación", dentro de la Unidad de Investigación Consolidada de la Junta de Castilla y León GRIAL. Docente universitaria de Metodología de Evaluación de Programas, Evaluación y Gestión de Calidad en Educación, Análisis estadístico de datos en titulaciones de Grado y Máster en Educación. Imparte docencia en Máster y Programa de Doctorado en Investigación y Evaluación Educativa en varias Universidades (Universidad de Salamanca, Universidad de Cádiz, Universidad de Córdoba y la Universidad Pontificia de Salamanca). Desde el punto de vista de investigación, ha dirigido cinco Proyectos nacionales I+D+i y varios contratos con instituciones públicas y privadas (art. 83 LOU). Participa como investigadora en varios proyectos europeos interdisciplinares dentro del grupo GRIAL (Erasmus+, H2020) e internacionales (Banco Mundial-Costa Rica, AECID, Hermanamiento entre países no UE, etc.). Es autora de más de cincuenta artículos de investigación sobre educación y ciencias sociales y cuenta con cuatro sexenios de investigación acreditados por la CNEAI y 5 quinquenios de docencia. Tiene amplia experiencia en metodología cuantitativa de investigación en educación, en el análisis estadístico de datos sociales y en los procesos de evaluación en entornos de elearning. Desde el punto de vista profesional, es evaluadora externa de Enseñanzas y Proyectos de investigación nacionales en AEI (Comisión EDU), ANECA (Comisión CNEAI asesora EDU), DEVA (Comisión evaluación de enseñanzas, Andalucía) y AQU (Comisión evaluación Programa Docencia, Cataluña).

<http://orcid.org/0000-0002-2509-1901>

<https://grial.usal.es/mjrconde>

José Carlos Sánchez Prieto

Profesor Permanente Laboral en el área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (Universidad de Salamanca). Diplomado en Educación Social, licenciado en Pedagogía y Máster en Las TIC aplicadas en educación. Doctor con sobresaliente cum laude en Ciencias de la Educación con premio extraordinario de doctorado.

Su línea de investigación se centra en la dopción de nuevas tecnologías móviles entre docentes tanto en activo como en formación, materia sobre la que ha publicado un alto número de artículos publicados en revistas con alto índice de impacto, centrados en la adopción de tecnologías como los dispositivos móviles o el uso de inteligencia artificial para la evaluación.

Así mismo, también ha establecido largas colaboraciones con investigadores de otras áreas del conocimiento aportando su conocimiento en metodología de investigación educativa en investigaciones multidisciplinares. De esta manera, dentro de su actividad investigadora, también ha colaborado con otros investigadores del Grupo de Excelencia de la Junta de Castilla y León "Grupo de Investigación en Interacción y eLearning (GRIAL) del que el aspirante es miembro.

Su actividad investigadora puede verse también evidenciada con su colaboración y participación en proyectos de investigación Nacionales I+D+i, proyectos europeos, proyectos de innovación docente, y otros proyectos y contratos de transferencia.

En cuanto a la actividad docente, ha impartido de manera ininterrumpida docencia universitaria, desde el curso 2017/2018 hasta la actualidad primero como personal investigador en formación y después como profesor asociado en la Facultad de Educación de la Universidad de Salamanca siempre en asignaturas pertenecientes al área de MIDE en distintas titulaciones de Grado y Máster habiendo impartido un total de 48,5 créditos ECTS desde el curso 17/18 hasta el 19/20 con evaluaciones por encima tanto de la media del departamento como de la titulación en todos los casos. A estos créditos se le sumarán 20 créditos adicionales al término del presente curso.

<https://orcid.org/0000-0002-8917-9814>

<https://scholar.google.com/citations?user=USIFb-sAAAAJ&hl=es&authuser=1>

<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56715438800>

Eva María Torrecilla Sánchez

Titular de Universidad del Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Universidad de Salamanca. Maestra diplomada en Magisterio de Educación Especial, licenciado en Pedagogía, Máster de Profesorado de Educación Secundaria en la especialidad de Orientación Educativa, Máster TIC en Educación.

Doctora internacional con sobresaliente cum laude en Ciencias de la Educación. Premio extraordinario de doctorado (2014-15). En cuanto a la investigación, las líneas de investigación se enmarcan en la orientación educativa, convivencia, resolución de conflictos y formación por competencias. Forma parte del Grupo de Investigación reconocido GE2O, el grupo de investigación consolidado GRIAL y del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (instituto de investigación). Participa activamente en proyectos de investigación nacionales I+D+i, en concreto, ha participado en cinco Proyectos nacionales I+D+i y cuatro contratos con instituciones públicas y privadas (bajo art. 83 LOU). Cuenta con más de 10 publicaciones en revistas de carácter nacional e internacional, más de 50 publicaciones en Congresos Nacionales e Internacionales. En cuanto a la docencia en Universidad, imparte docencia en titulaciones de Grado y Máster en materias vinculadas con la Orientación Educativa, Acción Tutorial y Orientación Profesional en la Universidad de Salamanca. Ha sido evaluada en la convocatoria Docencia-USAL 2015-2016, con desempeño en los últimos 5 años para la mejora continua y progresiva de la práctica docente, entre los que ha dirigido 4 de ellos. Por último, resaltar que tiene experiencia en metodología cuantitativa y cualitativa de investigación en educación y en los procesos de formación, a la vez que, evaluación en entornos b-learning y e-learning.

<https://orcid.org/0000-0001-9184-8442>

<https://publons.com/researcher/1513144/eva-maria-torrecilla-sanchez/>

<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56423687200>

Profesorado de Universidades externas

Eduardo García Jiménez

Eduardo García Jiménez es Catedrático de Evaluación Educativa de la Universidad de Sevilla, institución de la que es profesor desde 1987 y en la que imparte docencia en los grados de maestro en Educación Infantil y maestro en Educación Primaria.

En el ámbito del aseguramiento de la calidad de la enseñanza universitaria, ha sido Coordinador de innovación de ANECA, miembro del Consejo Asesor de la agencia de evaluación del País Vasco, de la Comisión de Acreditación Institucional de la agencia de Castilla y León y de la agencia de Andalucía. En la actualidad es miembro del consejo asesor de la agencia de evaluación de Cataluña, presidente de la Comisión de verificación de programas de doctorado de la agencia de la Comunidad de Madrid y presidente de la comisión de acreditación de títulos de la Agencia valenciana.

Ha asesorado a centros y servicios de la Universidad de Sevilla, así como a centros no universitarios en Andalucía, Canarias y Extremadura, en la implantación de sistemas de aseguramiento de la calidad.

En el ámbito de la metodología de investigación tiene publicaciones ampliamente citadas como Metodología de la investigación cualitativa, Análisis de datos y textos y Análisis de datos cualitativos obtenidos a partir de grupos de discusión con, respectivamente, 11,943, 111 y 96 citas en Google Académico.

<https://orcid.org/0000-0002-5885-8267>.

https://www.researchgate.net/profile/Eduardo_Garcia-Jimenez

<https://scholar.google.es/citations?hl=es&pli=1&user=k5ADIEkAAAAJ>

https://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=1202

José Francisco Lukas Mujika

Profesor Titular de Universidad en Evaluación en Educación, Universidad del País Vasco. Facultad de Educación, Filosofía y Antropología. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Miembro del grupo de investigación HEPE (Evaluación de programas educativos) desde 2010 y en la actualidad investigador principal del mismo. Especialista en Evaluación en Educación con especial dedicación a temas relacionados con la evaluación de programas y centros educativos y la construcción de instrumentos de medida. Doctor en Pedagogía, Licenciado en Filosofía y Ciencias de la Educación (sección Pedagogía) y Diplomado en Magisterio. Ha trabajado como Profesor de EGB (1984-1988) desempeñando los puestos de Director Pedagógico del centro. En 1988 inicia su trabajo como profesor en la Universidad del País Vasco. Ha ocupado distintos cargos en la universidad tales como Director Adjunto del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad del País Vasco (1997-2000) y Director del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Universidad del País Vasco (2003-2009). Ha sido miembro del Comité Científico del Instituto Vasco de Evaluación e Investigación Educativa no universitaria (ISEI-IVEI) (2002-2014). Ha dirigido 5 tesis doctorales. Ha participado en más de 50 proyectos o contratos de investigación siendo en 15 de ellos el investigador principal. Es coautor de 60 artículos científicos, 12 libros y 11 capítulos de libro y cerca de 100 contribuciones en congresos nacionales e internacionales. Ha participado y participa todavía con distintas agencias de evaluación de educación superior tanto en la evaluación de programas, acreditación de profesorado y evaluación de proyectos de investigación y/o innovación educativa tales como la ANECA, la DEVA, la ACPUA o ACSUCYL. Miembro del consejo editorial/científico de la Revista de Educación de la Universidad del País Vasco (TANTAK) y la Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE).

<https://orcid.org/0000-0002-9440-035X>

<http://www.sc.ehu.es/plwlumuj/curriculum-cas.htm>

4. APOYO Y ORIENTACIÓN A LOS ESTUDIANTES

Los estudiantes tienen acceso a los espacios web oficiales del máster gestionados por personal propio tanto en la Universidad de Cádiz como en la Universidad de Salamanca, en los que se encuentran públicas las memorias y la información principal para poder acceder a los estudios, matriculación y tramites generales.

4.1. Consultas generales y orientación

Teniendo en consideración el carácter virtual del máster, los estudiantes matriculados en el máster podrán utilizar los servicios generales de apoyo y orientación ofertados con carácter general por parte de las universidades responsables mediante el uso de herramientas tecnológicas que permiten la comunicación síncrona y asíncrona como correo interno, BigBlueButton y reunión virtual.

Los estudiantes derivarán las consultas administrativas a la secretaría de la universidad en la que estén matriculados.

Consultas administrativas	Universidad de Cádiz
	Contacto de la Secretaría del Campus de Puerto Real: secretaria.campuspuertoreal@uca.es (+34) 956 016 001
	Dirección: Campus de Puerto Real, Edificio CASEM Polígono Río San Pedro – 11510 Puerto Real, Cádiz
	Web secretaría: https://admpuertoreal.uca.es/secretaria/
	Universidad de Salamanca
	Contacto de la Secretaría de la Facultad de la Educación: (+3426) 923 294 630 (ext. 3426)
	Dirección: Facultad de la Educación, Paseo Canalejas – 160. 37008 Salamanca
	Administrador del Campus: Carlos Sánchez Prado adm.fe@usal.es
	Web secretaría: http://educacion.usal.es/secretaria/

Información de interés para los estudiantes

Universidad de Cádiz

Información sobre servicios para los estudiantes y trámites:
Información sobre servicios para los estudiantes y trámites:
<https://www.uca.es/estudiantes/>

Centro de Atención al Usuario:
<https://cau.uca.es/cau/indiceGlobal.do>

Buzón de Atención al Usuario:
<http://bau.uca.es>

4.2. Campus virtual

El campus virtual del máster, que es de acceso privado para los estudiantes matriculados y el profesorado, está compuesto por 12 espacios/cursos y está alojado en la Universidad de Cádiz. Estos cursos se convierten en el espacio de aprendizaje y de comunicación académica del estudiantado matriculado tanto en la Universidad de Cádiz como en la Universidad de Salamanca y el equipo docente del máster. Mediante este espacio virtual específico, el profesorado y los estudiantes del máster dispondrán de las herramientas tecnológicas que permitirán el apoyo y orientación a los estudiantes mediante actividades personalizadas, síncronas y asíncronas, a través de herramientas como Correo, Chat, Diálogo, Foro, BigBlueButton (aulas en línea en tiempo real mediante sistema de conferencia web de código abierto).

Tanto los estudiantes como el equipo docente tienen a su disposición las consultas técnicas a través de la dirección campus.virtual@uca.es, que serán atendidas por técnicos del campus virtual de la UCA.

Durante el desarrollo del Máster MEVINAP la comunicación y las consultas únicamente se efectuarán a través de los correos de las coordinaciones y del profesorado habilitado en los cursos del campus virtual.

La Universidad de Cádiz y la Universidad de Salamanca proporcionarán una dirección de correo electrónico institucional a los estudiantes matriculados en cada una de ellas que será el correo con el que tendrán acceso a los diversos espacios virtuales.

4.3. Plan de acción tutorial

El Plan de Acción Tutorial del Máster MEVINAP tiene los siguientes objetivos:

- Ofrecer al estudiante información general sobre las características del máster (requisitos y criterios de acceso, contenidos, sistema de evaluación, profesorado, etc.).
- Ofrecer información al estudiante sobre todos los servicios y programas de apoyo y orientación a los estudiantes que ofrecen las universidades responsables de este máster.
- Ofrecer información al estudiante sobre los medios y recursos tecnológicos necesarios para el seguimiento del máster y su acceso como usuarios del campus virtual.
- Ofrecer orientaciones de carácter técnico para el acceso y uso del campus virtual y sus herramientas tecnológicas.
- Ofrecer orientaciones de carácter académico que favorezcan la continuidad y finalización exitosa de los estudios.

Para el despliegue de estos objetivos, el Plan de Acción Tutorial contará con los siguientes mecanismos de tutorización:

- **Actividades académicas de acogida.** Se centran principalmente en la presentación del máster, estructura, organización y campus virtual por miembros del equipo académico; *Curso/Taller de Iniciación al Campus Virtual (ICV)* con participación de profesorado y técnicos de la UCA e información sobre aspectos relevantes de las universidades publicada en el campus virtual que se actualiza durante el curso por las coordinaciones del título y equipo académico.
- **Tutorías técnicas de desarrollo.** Serán realizadas por parte del personal técnico del campus virtual, quienes resolverán todas las dudas, problemas y dificultades que presenten los estudiantes y que estén relacionadas con el funcionamiento del campus virtual.

- **Tutorías académicas de apoyo.** Serán ejercidas por el profesorado de la Universidad de Cádiz y de la Universidad de Salamanca. Las funciones de estos tutores académicos se concretan en:
 - Orientar en los aspectos globales y generales del máster y las actividades fundamentales a realizar.
 - Orientar en la solución de problemas encontrados por los estudiantes en su actividad académica y de relaciones con la universidad.
 - Mediar entre el estudiantado y los coordinadores de los cursos.
- **Tutorías académicas en asignaturas.** Serán realizadas por el profesorado de cada asignatura. Sus funciones se concretan en:
 - Orientar y supervisar la realización de las tareas de evaluación y aprendizaje.
 - Ofrecer retroalimentación al estudiantado para la mejora y progreso satisfactorio.
 - Dar respuesta a las consultas y dudas de los estudiantes.
 - Realizar coordinadamente las revisiones de las calificaciones.
 - Es responsabilidad de la coordinación de la asignatura dinamizar el seguimiento.
- **Actividades de seguimiento.** Serán actividades realizadas por parte de personal específico externo al equipo docente de la Universidad de Cádiz y de la Universidad de Salamanca, mediante las cuales se establecerá un apoyo y seguimiento sistemático y continuado de las actividades realizadas por parte del estudiantado y profesorado, y dinamizará la participación de los mismos, en las actividades planificadas desde el inicio hasta el final de cada curso académico.

TUTORÍAS ESPECÍFICAS EN EL MÁSTER MEVINAP

Tutorías técnicas de acogida	Personal técnico del campus virtual de la Universidad de Cádiz
Actividades académicas de acogida	Equipo académico
Tutorías técnicas de desarrollo	Personal técnico del campus virtual de la Universidad de Cádiz
Tutorías académicas de apoyo	Profesorado de la Universidad de Cádiz y de la Universidad de Salamanca
Tutorías académicas por asignaturas	Coordinación y profesorado de las asignaturas
Actividades de seguimiento	Personal específico externo al equipo docente de la Universidad de Cádiz y de la Universidad de Salamanca

5. PROGRAMAS DE LAS ASIGNATURAS

5.1. Módulo Obligatorio

AVANCES Y TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DE INSTITUCIONES, ORGANIZACIONES Y PROGRAMAS			
INFORMACIÓN BÁSICA			
Créditos: 6 créditos ECTS Carácter: Obligatorio Periodo desarrollo: 1.º cuatrimestre			
PROFESORADO			
Dra. María José Rodríguez Conde (Coord.) Catedrática de Universidad. Universidad de Salamanca Dra. Susana Olmos Migueláñez Titular de Universidad. Universidad de Salamanca			
COMPETENCIAS			
	Básicas CB6, CB8, CB9	Generales CG1, CG2	Específicas CE1, CE2
			Transversales CT1, CT5, CT7, CT8, CT9
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> Realizar un análisis crítico de varios modelos de evaluación de calidad en instituciones, organizaciones o centros con fines formativos. Presentar un modelo de informe de evaluación de una institución, organización o centro de carácter educativo, a partir de una revisión de criterios e indicadores. Realizar una exposición oral con eficacia y seguridad ante una audiencia, manifestando dominio de conocimientos y habilidades propias de un evaluador en entornos de educación. 		
TAREAS DE EVALUACIÓN	MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		
1. Elaborar un análisis crítico de varios modelos de evaluación de calidad en instituciones, organizaciones o centros con fines formativos.	1. Medio de evaluación: SE2. Actividades en línea. Prueba objetiva sobre conceptos y Modelos teóricos en Evaluación de Programas. Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumento de evaluación: - LC_Lista de control plantilla de corrección prueba objetiva.		
	2. Medio de evaluación: SE4.1. Análisis crítico de varios modelos de evaluación de calidad en instituciones, organizaciones o centros con fines formativos. Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumento de evaluación:		

AVANCES Y TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DE INSTITUCIONES, ORGANIZACIONES Y PROGRAMAS

2. Elaboración y exposición oral ante una audiencia de un modelo de informe de evaluación de una institución, organización o centro de carácter educativo.

- R_MODELOS_ Rúbrica para la autoevaluación del análisis crítico de varios modelos de evaluación de programas.

1. Medio de evaluación:
SE4.2. Modelo de informe de evaluación.

Técnica de evaluación:

- Análisis documental.

Instrumento de evaluación:

- ESC-EP_VAL_ModeloMemEval_ Escala de valoración del Modelo de Informe de Evaluación de Programas.

2. Medio de evaluación:

SE7. Exposición oral de un modelo de informe de evaluación.

Técnicas de evaluación:

- Observación.

Instrumento de evaluación:

- ESC-EI_VAL_ModeloMemEval_ Escala de Valoración de la exposición oral sobre el Modelo de Informe de Evaluación de Programas.

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

- Corrección en presentación de documentos académico (APA, validez aparente).
- Comprensión de los modelos teóricos seleccionados y los elementos de un informe de evaluación.
- Coherencia en el texto y entre objetivos, criterios e indicadores.
- Adecuación de la argumentación en la comparación de los modelos.
- Calidad global del análisis crítico y del modelo de informe de evaluación.
- Fluidez y corrección verbal.
- Coherencia del Modelo de Informe de evaluación.
- Adecuación en la estructura de la presentación oral.

PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN

SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	5%	P o n d e r a c i ó n
SE2	Actividades en línea. Resultados de la resolución de tareas en línea de diferente carácter	30%	
SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/ asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno EvalCOMIX-FLOASS.		
	SE4.1. Análisis crítico de varios modelos de evaluación de calidad en instituciones, organizaciones o centros con fines formativos.	10%	

AVANCES Y TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DE INSTITUCIONES, ORGANIZACIONES Y PROGRAMAS

	SE4.2. Modelo de informe de evaluación.	30%
SE7	Presentaciones multimedia síncronas. Exposiciones, demostraciones realizadas en línea de forma síncrona con el/os evaluadores. Exposición oral de un modelo de informe de evaluación.	15%
SE10	Informes/ registros de evaluación entre iguales cumplimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	10%

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

CONTENIDOS

- Revisión actualizada de publicación sobre la evaluación de la calidad en instituciones y programas en educación como mecanismo de cambio social.
- Fundamentos y modelos de evaluación de la calidad en educación:
 - Modelos clásicos de evaluación de programas: Tyler, Scriven, Stufflebean, Stake, MacDonald, Fetterman, entre otros.
 - Modelos de evaluación institucional: sistemas de garantía interno (autoevaluación acreditación, auditorías, buenas prácticas, EFQM, ISO 9000).
 - Estándares internacionales de evaluación en educación (programas, recursos, etc.).
 - Organismos y Asociaciones Nacionales e Internacionales (American Evaluation Association, Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA), OCDE, al INEE o el IVEI).
- Bloque Metodológico:
 - Proceso de evaluación interna y externa de instituciones y de programas.
 - Fases de preparación de equipos, manuales de calidad, procedimientos, recogida de evidencias, análisis de información, elaboración de informes, seguimiento de acciones de mejora.
 - Ética en Evaluación de programas educativos: Dilemas y normatividad.
- Bloque aplicado:
 - Análisis de buenas prácticas nacionales e internacionales de evaluación de la calidad de instituciones, organizaciones o programas de carácter educativo.

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el periodo de desarrollo de la materia. Con capacidad para instalar y utilizar diferentes programas.
- Acceso a red estable.
- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática.
- Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

AVANCES Y TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DE INSTITUCIONES, ORGANIZACIONES Y PROGRAMAS

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

- Anguera Arguilaga, M. T., Chacón Moscoso, S. y Sanduvete Chaves, S. (2008). Cuestiones éticas en evaluación de programas. En M. T. Anguera, S. Chacón y A. Blanco (coords.). *Evaluación de programas sociales y sanitarios: un abordaje metodológico* (pp. 291-318). Editorial Síntesis.
- Escudero, T. (2016). La investigación evaluativa en el Siglo XXI: Un instrumento para el desarrollo educativo y social cada vez más relevante. *RELIEVE*, 22(1), art.4. <http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.1.8164>
- Rodríguez Espinar, S. (2013). *La evaluación de la calidad en la educación obligatoria*. Síntesis.
- Rodríguez Espinar, S. (2013). *Panorama internacional de la evaluación de la calidad en la educación superior*. Síntesis.
- Rodríguez Espinar, S. (2013). *La evaluación de la calidad en la educación superior*. Síntesis.
- Tiana-Ferrer, A. (2018). Treinta años de evaluación de centros educativos en España. *Educación* XX1, 21(2), 17-36
<https://doi.org/10.5944/educxx1.21419>
- Stufflebeam, D. L. y Shinfeld, A. J. (1987). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Paidós/MEC.

Bibliografía de ampliación

- ANECA. (s.f.). Estándares y Directrices para la Garantía de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG). ENQA 2015. Recuperado de https://www.engq.eu/wp-content/uploads/filebase/esg/ESG%20in%20Spanish_by%20ANECA.pdf
- Anguera Arguilaga, M. T., Chacón Moscoso, S. y Sanduvete Chaves, S. (2008). *Evaluación de programas sociales y sanitarios: un abordaje metodológico*. Síntesis.
- Fetterman, D., & Wandersman, A. (2007). Empowerment evaluation: Yesterday, Today and Tomorrow. *American Journal of Evaluation*, 28(2), 179-198. <https://doi.org/10.1177/1098214007301350>
- Kohoutek, Jan., (2014). European standards for quality assurance and institutional practices of student assessment in the UK, the Netherlands and the Czech Republic. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 39(3), 310–325. <http://dx.doi.org/10.1080/02602938.2013.830694>
- Rodríguez-Conde, M. J. (2011). La garantía de la calidad, base de la movilidad. *Revista de Docencia Universitaria*, 9(3), 99 – 117. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4019272.pdf>
- Stake, R. E. (2006). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Graó.
- Villa Sánchez, A., Troncoso Ruiz, P. E., y Díez Ruiz, F. (2015). Estructura latente y fiabilidad de las dimensiones que explican el impacto de los sistemas de gestión de calidad en los centros educativos. *Revista de Investigación Educativa*, 33(1), 65-82. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.33.1.199921>

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
- AF2 Clase presencial en línea
- AF3 Visionado microvídeos introductorios

AVANCES Y TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DE INSTITUCIONES, ORGANIZACIONES Y PROGRAMAS

AF5	Estudio de documentación básica
AF8	Trabajo colaborativo en red
AF9	Entrevista personal en línea
AF11	Tutoría síncrona
AF12	Tutoría asíncrona
AF16	Resolución de casos prácticos
AF18	Elaboración de diseños
AF19	Elaboración de informes
AF21	Prácticas en modalidades participativas en evaluación

METODOLOGÍAS

MD1	Método expositivo en línea
MD3	Estudio de casos
MD4	Aprendizaje basado en problemas
MD7	Aprendizaje colaborativo
MD9	Autoaprendizaje

AVANCES Y TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

INFORMACIÓN BÁSICA

Créditos: 6 créditos ECTS
 Carácter: Obligatorio
 Periodo desarrollo: 1.º semestre

PROFESORADO

Dra. María Soledad Ibarra Sáiz (Coord.)
 Titular de Universidad. Universidad de Cádiz
 Dra. Jaione Cubero Ibáñez
 Contratada Doctora. Universidad de Cádiz

COMPETENCIAS

Básicas	Generales	Específicas	Transversales
CB6, CB7, CB9, CB10	CG4, CG6	CE3, CE4	CT2, CT4, CT5, CT6, CT7, CT9, SOS1

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Elaborar colaborativamente un ensayo crítico confrontando las tendencias en evaluación con las prácticas evaluativas imperantes.
- Diseñar un Plan de Acción para innovar en evaluación (participación de los estudiantes, proalimentación y tareas de calidad) con la herramienta DINNO® en un contexto de aprendizaje específico.
- Valorar los propios resultados y los de otros compañeros a través de instrumentos de evaluación públicos gestionados en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.

TAREAS DE EVALUACIÓN

1. Elaboración de un ensayo crítico y portafolio digital integrador en el contexto de la evaluación como aprendizaje.

MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

- Medio de evaluación:
 SE4.1. Ensayo crítico confrontando las tendencias en evaluación con las prácticas evaluativas imperantes.
 Técnica de evaluación:
 – Análisis documental.
 Instrumento de evaluación:
 – EV_EC_Escala para la valoración del Ensayo crítico confrontando las tendencias en evaluación con las prácticas evaluativas imperantes.
- Medio de evaluación:
 SE5. Portafolio digital integrando productos/aprendizajes en el contexto de la evaluación como aprendizaje.
 Técnica de evaluación:
 – Análisis documental.
 Instrumento de evaluación:
 – RU_PD_Rúbrica para la valoración del portafolio digital integrando productos/aprendizajes en el contexto de la evaluación como aprendizaje.

AVANCES Y TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

- | | |
|---|---|
| <p>2. Elaboración de un Plan de Acción para innovar en evaluación y presentación multimedia hacia la evaluación como aprendizaje.</p> | <p>1. Medio de evaluación:
SE4.2. Plan de Acción para innovar en evaluación con la herramienta DINNO®.</p> <p>Técnica de evaluación:
– Análisis documental.</p> <p>Instrumento de evaluación:
– EV_PA_ Escala de valoración del Plan de Acción DINNO®.</p> <p>2. Medio (actuación) de evaluación:
SE7. Presentación multimedia síncrona de aportaciones hacia la evaluación como aprendizaje.</p> <p>Técnica de evaluación:
– Entrevista.</p> <p>Instrumento de evaluación:
– EV_PM_ Escala de valoración de la presentación multimedia oral.</p> |
|---|---|

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

- Participación e implicación durante el desarrollo de la asignatura.
- Claridad, rigor e integración de conceptos, enfoques y aportaciones en los productos de la asignatura.
- Coherencia y alcance de los productos.
- Coherencia, consistencia, factibilidad y fundamentación crítica del Plan de Acción.
- Utilidad y adecuación de los recursos utilizados.
- Fluidez, precisión, dominio, adecuación académica de la comunicación escrita y oral.
- Coherencia, consistencia y credibilidad en las autoevaluaciones y las evaluaciones realizadas a los trabajos de los compañeros.
- Pertinencia, relevancia, actualidad e internacionalización de las referencias bibliográficas.
- Adecuación a requisitos.

PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN

SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, cuestionarios ATAE, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	5%	P o n d e r a c i ó n
SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/ asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno EvalCOMIX-FLOASS.		
	SE4.1. Elaboración de un ensayo crítico confrontando las tendencias en evaluación con las prácticas evaluativas imperantes.	15%	
	SE4.2. Diseño de un Plan de Acción para innovar en evaluación con la herramienta DINNO®.	30%	

AVANCES Y TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

SE5	Portafolio. Carpeta de productos y actuaciones del estudiante organizado y argumentado.	
	SE5. Portafolio digital integrando productos/aprendizajes en el contexto de la evaluación como aprendizaje.	20%
SE7	Presentaciones multimedia síncronas. Exposiciones, demostraciones realizadas en línea de forma síncrona con el/os evaluadores.	
	SE7. Presentación multimedia síncrona de aportaciones hacia la evaluación como aprendizaje.	20%
SE9	Informe/ registro de autoevaluación. Complimentado por el estudiante o grupo en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%
SE10	Informes/ registros de evaluación entre iguales cumplimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

CONTENIDOS

- Contextualización y evolución de la evaluación del aprendizaje
 - Desarrollo histórico de la evaluación
 - Perspectivas y enfoques en la evaluación (técnica, humanista, crítica)
- Tendencias en evaluación
 - Evaluación del aprendizaje
 - Evaluación para el aprendizaje
 - Evaluación como aprendizaje
- Elementos críticos de la evaluación
 - Diseño de tareas de evaluación
 - Participación en la evaluación
 - Retroalimentación en la evaluación
- Plan de Acción para diseñar innovaciones en evaluación
 - Tareas de evaluación
 - Planificar retos, acciones y actuaciones
 - Utilizar la herramienta DINNO® en el diseño del Plan de Acción

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el período de desarrollo de la materia, con capacidad para instalar y utilizar la herramienta DINNO®.
- Acceso a red estable.

AVANCES Y TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática.
- Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

- Boud, D. (2020). Challenges in reforming higher education assessment: a perspective from afar. *RELIEVE*, 26(1), art. 2m. <http://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17088>
- Cubero-Ibáñez, J., Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2018). Propuesta metodológica de evaluación para evaluar competencias a través de tareas complejas en entornos virtuales de aprendizaje. *Revista de Investigación Educativa*, 36(1), 159-184. <https://doi.org/10.6018/RIE.36.1.278301>
- Gore, J., Ladwig, J., Eslworth, W., & Ellis, H. (2009). *Quality assessment framework: A guide for assessment practice in higher education*. The Australian Learning and Teaching Council. The University of Newcastle.
- Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2015). *Conceptos básicos en Evaluación como aprendizaje y empoderamiento en la Educación Superior*. EVALfor - Grupo de Investigación. <https://dx.doi.org/10.13140/RG.2.1.5070.5686>
- Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2016). *Guía Innovar en evaluación en la Educación Superior*. EVALfor - Grupo de Investigación. <https://dx.doi.org/10.13140/RG.2.1.3925.8488>
- Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2019). Una evaluación como aprendizaje. En J. Paricio, A. Fernández e I. Fernández (Eds.), *Cartografía de la buena docencia. Un marco para el desarrollo del profesorado basado en la investigación* (pp. 175–196). Narcea.
- Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2020). Evaluando la evaluación. Validación mediante PLS-SEM de la escala ATAE para el análisis de las tareas de evaluación. *RELIEVE*, 26(1), art. M6. <http://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17403>
- Ibarra-Sáiz, M. S., Rodríguez-Gómez, G., & Boud, D. (2021). The quality of assessment tasks as a determinant of learning. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 46(6), 943–955. <https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1828268>
- Ibarra-Sáiz, M.S.; Rodríguez-Gómez, G.; Boud, D.; Rotsaert, T.; Brown, S; Salinas-Salazar, M.L. y Rodríguez-Gómez, H.M. (2020). El futuro de la evaluación en la educación superior. *RELIEVE*, 26(1), art. M1. <https://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17323>
- McArthur, J. (2020). Student involvement in assessment: involving the whole student in pursuit of social justice and the social good. *RELIEVE*, 26(1), art. 3m. <http://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17089>

Bibliografía de ampliación

- Ajjawi, R., Tai, J., Boud, D., & Jorre de St Jorre, T. (Eds). (2022). *Assessment for inclusion in Higher Education*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003293101>
- Boud, D., Ajjawi, R., Dawson, P., & Tai, J. (Eds.). (2018). *Developing evaluative judgement in higher education. Assessment for knowing and producing quality work*. Routledge.

AVANCES Y TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

- Coates, H., Liu, L., Zhang, J., Jiang, F., Zhang, D., & Godinho, S. (2021). Next-generation assessment spurs smarter learning. *Journal of Supranational Policies of Education (JOSPOE)*, (13), 88-103. <https://doi.org/10.15366/jospoe2021.13.004>
- Cubero-Ibáñez, J. y Ponce-González, N. (2020). Aprendiendo a través de tareas de evaluación auténticas: percepción de estudiantes de Grado en Educación Infantil. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 41-69. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.002>
- Ibarra-Sáiz, M.S., & Rodríguez-Gómez, G. (2016). DINNO®: An Innovative Technological Tool for Empowerment in Assessment. In M. Peris-Ortiz, J. Alonso-Gómez, F. Vélez-Torres & C. Rueda-Armengot (Eds.), *Education Tools for Entrepreneurship*. (pp. 39–54). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-24657-4_4
- Ibarra-Sáiz, M. S., Rodríguez-Gómez, G., & Boud, D. (2020). Developing student competence through peer assessment: the role of feedback, self-regulation and evaluative judgement. *Higher Education*. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00469-2>
- McArthur, J. (2019). *La evaluación: una cuestión de justicia social. Perspectiva crítica y prácticas adecuadas*. Narcea.
- Rodríguez-Gómez, G. e Ibarra-Sáiz, M.S. (2015). *DINNO® - Diseñador de Innovaciones en Evaluación*. Manual del Usuario. EVALfor - Grupo de Investigación. Disponible en: <http://dinno.evalfor.net/>
- Rodríguez-Gómez, G., & Ibarra-Sáiz, M.S. (2015). Assessment as Learning and Empowerment: Towards Sustainable Learning in Higher Education. In M. Peris-Ortiz & J. M. Merigó Lindahl (Eds.), *Sustainable Learning in Higher Education. Developing Competencies for the Global Marketplace*. (pp. 1–20). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-10804-9_1
- Rodríguez-Gómez, G., Ibarra-Sáiz, M.S. y Cubero-Ibáñez, J. (2018). Competencias básicas relacionadas con la evaluación. Un estudio sobre la percepción de los estudiantes universitarios. *Educación XX1*, 21(1), 181-208. <https://doi.org/10.5944/educxx1.20184>
- Rodríguez-Gómez, G., Cubero-Ibáñez, J., Sánchez-Calleja, L., González-Elorza, A., & Ibarra-Sáiz, M.S. (en prensa). El reto del diseño de los resultados de aprendizaje y su evaluación en educación superior. *Educación XX1*.
- Yan, Z., & Yang, L. (Eds). (2022). *Assessment as Learning. Maximising Opportunities for Student Learning and Achievement*. Routledge.

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
- AF2 Clase presencial en línea
- AF3 Visionado microvídeos introductorios
- AF4 Visionado archivos multimedia
- AF5 Estudio de documentación básica
- AF6 Búsqueda, análisis y catalogación de información
- AF8 Trabajo colaborativo en red
- AF10 Seminarios en línea
- AF11 Tutoría síncrona

AVANCES Y TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

- AF12 Tutoría asíncrona
- AF13 Comunicación
- AF15 Elaboración de borradores de productos o entregables
- AF17 Elaboración de ensayo
- AF18 Elaboración de diseños
- AF21 Prácticas en modalidades participativas en evaluación

METODOLOGÍAS

- MD1 Método expositivo en línea
- MD5 Aprendizaje basado en proyectos
- MD6 Aprendizaje basado en el pensamiento
- MD7 Aprendizaje colaborativo
- MD8 Proyectos de aprendizaje tutorado

DISEÑOS Y ANÁLISIS EMERGENTES EN INVESTIGACIÓN**INFORMACIÓN BÁSICA**

Créditos: 6 créditos ECTS
 Carácter: Obligatorio
 Periodo desarrollo: 1.º semestre

PROFESORADO

Dr. Gregorio Rodríguez Gómez (Coord.)
 Catedrático de Universidad. Universidad de Cádiz
 Dr. J. F. Lukas Mujika
 Titular de Universidad. Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibersitatea

COMPETENCIAS

Básicas	Generales	Específicas	Transversales
CB6, CB7, CB10	CG3, CG5	CE5, CE6	CT2, CT3, CT5, CT6, CT8

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Describir y presentar un enfoque de investigación específico a través de la edición de un microvídeo.
- Elaborar un ensayo argumentativo fundamentado con referencias relevantes y actuales, en el que se presente un análisis comparativo de las posibilidades y limitaciones de los enfoques de investigación existentes en la actualidad.
- Diseñar un proyecto de investigación fundamentado en un marco teórico determinado desde la perspectiva de un enfoque específico de investigación.

TAREAS DE EVALUACIÓN

1. Descripción y comparación de enfoques de investigación y evaluación.

MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

1. Medio de evaluación:
SE3. Prueba objetiva (PO)
Técnica de evaluación:
– Análisis documental.
Instrumentos de evaluación:
– LC_ Lista de control plantilla de corrección prueba objetiva (PO).
2. Medio de evaluación:
SE4.1. Microvídeo descriptivo (MD)
Técnica de evaluación:
– Análisis documental.
Instrumentos de evaluación:
– RU_MD_ Rúbrica para la valoración de microvídeo descriptivo (MD) de enfoque de investigación.
3. Medio de evaluación:
SE4.2. Ensayo comparativo (EC)
Técnica de evaluación:
– Análisis documental.
Instrumentos de evaluación:
– RU_EC_ Rúbrica para la valoración de ensayo comparativo (EC) de metodologías de investigación.

DISEÑOS Y ANÁLISIS EMERGENTES EN INVESTIGACIÓN

<p>2. Diseño y presentación de un proyecto de investigación.</p>	<p>4. Medio de evaluación: SE5. Portafolio reflexivo (PR) Técnica de evaluación: – Análisis documental. Instrumentos de evaluación: – RU_PR_ Rúbrica para la valoración del portafolio reflexivo (PR).</p> <p>1. Medios de evaluación: SE4.3. Proyecto de investigación (PI). Técnicas de evaluación: – Análisis documental. Instrumentos de evaluación: – EV_PI_Escala para la valoración de proyectos de investigación (PI).</p> <p>2. Medios de evaluación: SE7. Exposición oral (EO) de proyecto de investigación. Técnicas de evaluación: – Observación. Instrumentos de evaluación: – EV_EO_Escala para la valoración de exposiciones orales de proyectos de investigación (EO).</p>
--	--

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

- Participación e implicación en el desarrollo de la asignatura.
- Adecuación a requisitos, normas y orientaciones.
- Dominio, precisión y adecuación al contexto académico en la comunicación en sus diferentes formas (oral, escrita, audiovisual, multimedia ...).
- Claridad, rigor e integración de conceptos, enfoques y aportaciones propias en los productos y actuaciones de la asignatura.
- Coherencia y relevancia de las argumentaciones aportadas.
- Originalidad y creatividad.
- Relevancia, actualidad e internacionalización de fuentes documentales.
- Consistencia y credibilidad en los procesos de autoevaluación y evaluación entre iguales.

PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN

SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	5%	P o n d e r a c i ó n
SE3	Pruebas objetivas en línea. Complimentación y comprobación de respuestas.	8%	
SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/ asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno de EvalCOMIX-FLOASS. SE4.1. Elaboración de un microvídeo.	6%	

DISEÑOS Y ANÁLISIS EMERGENTES EN INVESTIGACIÓN

	SE4.2. Realización de un ensayo.	14%
	SE4.3. Diseño de proyecto de investigación.	36%
SE5	Portafolio. Carpeta de productos y actuaciones del estudiante organizado y argumentado.	12%
SE7	Presentaciones multimedia síncronas. Exposiciones, demostraciones realizadas en línea de forma síncrona con el/os evaluadores.	
	SE7. Presentación oral.	9%
SE9	Informe/ registro de autoevaluación. Complimentado por el estudiante o grupo en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%
SE10	Informe/ registro de evaluación entre iguales cumplimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

CONTENIDOS

- Componentes de los enfoques en la investigación
 - Filosófico: empirismo, positivismo y teoría socio-crítica
 - Diseño: exploratorios, descriptivos, correlaciones y explicativos
 - Metodológico: cuantitativos, cualitativos y mixtos
- Diseños emergentes de investigación
 - Cuantitativos
 - Diseños experimentales
 - Diseños cuasiexperimentales
 - Diseños no experimentales
 - Cualitativos
 - Estudios de caso
 - Estudios de caso único
 - Estudios de caso múltiple
 - Etnografía colaborativa
 - Teoría fundamentada
 - Etnometodología
 - Investigación-acción
 - Mixtos
 - Diseños básicos
 - Diseño convergente
 - Diseño secuencial explicativo
 - Diseño secuencial exploratorio
 - Diseños avanzados
 - Diseño de intervención
 - Diseño de justicia social
 - Diseño de evaluación multietápico
- Técnicas emergentes para la recogida y análisis de datos
 - Perspectiva cuantitativa
 - Nuevas tendencias en la encuestación

DISEÑOS Y ANÁLISIS EMERGENTES EN INVESTIGACIÓN

- Técnicas analíticas de primera y segunda generación
- Perspectiva cualitativa
 - Tendencias en observación y entrevista
 - Análisis multimodal
- Perspectiva mixta
 - Triangulación y complementariedad
 - La inferencia analítica
- Criterios de calidad en la investigación
 - El enfoque cuantitativo: Validez, fiabilidad y objetividad
 - El enfoque cualitativo: Credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad
 - El enfoque mixto: La calidad de las inferencias (calidad del diseño y rigor interpretativo)

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el periodo de desarrollo de la materia. Con capacidad para instalar y utilizar diferentes programas.
- Acceso a red estable.
- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática.
- Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

- American Educational Research Association. (2006). Standards for reporting on empirical social science research in AERA publications. *Educational Researcher*, 35(6), 33-40.
- American Psychological Association (2020). *Publication manual of the American Psychological Association*. (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Creswell, J.W. (2015). *A Concise Introduction to Mixed Methods Research*. Sage.
- Decuir-Gunby, J.T., & Schutz, P. A. (2017). *Developing a Mixed Methods Proposal. A Practical Guide for Beginning Researchers*. Sage.
- Flick, U. (2015). *El diseño de Investigación Cualitativa*. Morata.
- Ibarra-Sáiz, M. S., Rodríguez-Gómez, G., & González-Elorza, A. (2023). Aportaciones metodológicas para el uso de la entrevista semiestructurada en la investigación educativa a partir de un estudio de caso múltiple. *Revista de Investigación Educativa*, 41(2), 501–522. <https://doi.org/10.6018/rie.546401>
- Jorrín Abellán, I, Fontana Abad, M. y Rubia Avi, B. (2021). *Investigar en educación. Manual y guía práctica*. Síntesis.
- Lizasoain Hernández, L. (2024). El análisis estadístico de datos en la investigación educativa. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 27(2), 217-232. <https://doi.org/10.6018/reifop.608261>
- Lukas, J.F. y Santiago, K. (2009). *Evaluación educativa*. Alianza.
- McMillan, J.H. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa. Una introducción conceptual*. Pearson Educación.
- Maxwell, J.A. (2019). *Diseño de investigación cualitativa*. Gedisa.

DISEÑOS Y ANÁLISIS EMERGENTES EN INVESTIGACIÓN

- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J. y García Jiménez, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe.
- Simons, H. (2011). *Estudio de casos: investigación y práctica*. Madrid: Morata.
- Wood, P. y Smith, J. (2017). *Investigar en educación. Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación*. Narcea.
- Yin, R.K., (2018). *Case Study Research. Design and Methods* (6th ed.). Sage.
- Bibliografía de ampliación*
- Banks, M. (2010). *Los datos visuales en Investigación Cualitativa*. Morata.
- Barbour, R. (2013). *Los grupos de discusión en investigación cualitativa*. Morata.
- Bécue-Bertaut, M. (2019). *Textual Data Science with R*. CRC Press Taylor & Francis Group.
- Burch, P., & Heinrich, C.J. (2016). *Mixed Methods for Policy Research and Program Evaluation*. Sage.
- Creswell, J.W., (2014). *Research Design. Qualitative, Quantitative, & Mixed Methods Approaches*. Sage.
- Fink, A. (2003). *The Survey Kit*. Sage.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Morata.
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en la investigación cualitativa*. Morata.
- Pink., S., Horst, H., Postill, J., Hjorth, L., Lewis, T y Tacchi, J. (2019). *Etnografía digital. Principios y práctica*. Morata.
- Preskill, H., & Russ-Eft, D. (2016). *Building Evaluation Capacity*. Sage.
- Rapley, T. (2014). *Los análisis de la conversación, del discurso y de documentos en Investigación Cualitativa*. Morata.
- Teddlie, C., & Tashkkori, A. (2009). *Foundations of Mixed Methods Research. Integrating Quantitative and Qualitative Approaches in the Social and Behavioral Sciences*. Sage.

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
- AF2 Clase presencial en línea
- AF3 Visionado microvídeos introductorios
- AF4 Visionado archivos multimedia
- AF5 Estudio de documentación básica
- AF6 Búsqueda, análisis y catalogación de información
- AF8 Trabajo colaborativo en red
- AF10 Seminarios en línea
- AF11 Tutoría síncrona
- AF12 Tutoría asíncrona
- AF13 Comunicación
- AF15 Elaboración de borradores de productos o entregables
- AF17 Elaboración de ensayos
- AF18 Elaboración de diseños
- AF20 Elaboración de objetos digitales
- AF21 Prácticas en modalidades participativas en evaluación

DISEÑOS Y ANÁLISIS EMERGENTES EN INVESTIGACIÓN

METODOLOGÍAS

- MD1 Método expositivo en línea
- MD2 Aula invertida
- MD3 Estudio de casos
- MD5 Aprendizaje basado en proyectos
- MD7 Aprendizaje colaborativo
- MD9 Autoaprendizaje

TÉCNICAS AVANZADAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN

INFORMACIÓN BÁSICA

Créditos: 6 créditos ECTS
 Carácter: Obligatorio
 Periodo desarrollo: 1.º cuatrimestre

PROFESORADO

Dra. Susana Olmos Migueláñez (Coord.)
 Titular de Universidad. Universidad de Salamanca
 Dra. Jaione Cubero Ibáñez
 Contratada Doctora. Universidad de Cádiz
 Dr. Nicolás Ponce González
 Profesor Sustituto. Universidad de Cádiz
 Dr. José Carlos Sánchez Prieto
 Profesor Permanente Laboral. Universidad de Salamanca

COMPETENCIAS

Básicas	Generales	Específicas	Transversales
CB6, CB7, CB9, CB10	CG1, CG5	CE7, CE8	CT1, CT2, CT3, CT4, CT5, CT7

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Analizar colaborativamente varios informes/artículos de investigación educativa: Determinar las técnicas de recogida de información y el análisis realizado - Concretar las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados (validez y fiabilidad) en cada caso.
- Diseñar individualmente un instrumento de recogida de información y elaborar la ficha técnica del mismo.
- Elaborar colaborativamente un informe de resultados sobre las garantías técnicas de una prueba.
- Valorar los resultados de otros compañeros a través de instrumentos de evaluación públicos gestionados en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.

TAREAS DE EVALUACIÓN

3. Elaboración de un informe analítico sobre la aplicación de técnicas e instrumentos de recogida de información en investigación educativa

MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

1. Medio de evaluación:
 SE3.1. Prueba objetiva de seguimiento sobre conceptos teóricos sobre técnicas e instrumentos de evaluación.
 Técnica de evaluación:
 – Análisis documental.
 Instrumento de evaluación:
 – LC_ Lista de control plantilla de corrección prueba objetiva.
2. Medio de evaluación:
 SE4.1. Informe analítico sobre aplicación de técnicas e instrumentos de recogida de información.
 Técnica de evaluación:
 – Análisis documental.
 Instrumento de evaluación:

TÉCNICAS AVANZADAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN

- | | |
|--|--|
| <p>4. Diseño de un instrumento de recogida de información y especificación de la ficha técnica del mismo</p> | <p>– EV-INF_ Escala para la valoración del informe analítico sobre la aplicación de técnicas e instrumentos de recogida de información en investigación educativa.</p> |
| <p>3. Medio de evaluación:</p> | <p>SE6. Entrevista síncrona sobre el diseño de instrumento de evaluación recogida de información y ficha técnica.</p> |
| | <p>Técnica de evaluación:
– Entrevista síncrona individual.</p> |
| | <p>Instrumento de evaluación</p> |
| | <p>- LC_BFT_ Lista de control para valoración del borrador de la ficha técnica del instrumento.</p> |
| <p>4. Medio de evaluación:</p> | <p>SE4.2. Diseño del instrumento de recogida de información y ficha técnica del mismo.</p> |
| | <p>Técnica de evaluación:
– Análisis documental.</p> |
| | <p>Instrumento de evaluación:</p> |
| | <p>- LC+EV_IFT_ Lista de control + Escala para valoración del Instrumento de recogida de información y ficha técnica.</p> |
| <p>5. Medio de evaluación:</p> | <p>SE8. Presentación multimedia asíncrona sobre diseño de instrumento de recogida de información y ficha técnica.</p> |
| | <p>Técnica de evaluación:
– Observación.</p> |
| | <p>Instrumento de evaluación:</p> |
| | <p>- EV_PMA_ Escala para valoración de la presentación multimedia asíncrona del instrumento diseñado.</p> |
| <p>3. Elaboración de un informe de resultados sobre las garantías técnicas de una prueba</p> | <p>1. Medio de evaluación:</p> |
| | <p>SE3.2. Prueba objetiva de seguimiento sobre validez y fiabilidad en evaluación.</p> |
| | <p>Técnica de evaluación:
– Análisis documental.</p> |
| | <p>Instrumento de evaluación:</p> |
| | <p>– LC_ Lista de control plantilla de corrección prueba objetiva.</p> |

TÉCNICAS AVANZADAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN

2. Medio de evaluación:
 SE4.3. Informe de resultados sobre garantías técnicas de una prueba.
 Técnica de evaluación:
 - Análisis documental
 Instrumento de evaluación:
 - RU_INGT_ Rúbrica para la valoración del informe de resultados sobre garantías técnicas de una prueba.

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

- Adecuación a los requisitos formales
- Dominio y precisión en la utilización de términos y conceptos
- Coherencia entre los distintos elementos, resultados y su interpretación.
- Claridad y rigor en la presentación de los resultados y redacción del informe
- Adecuación de citas y referencias bibliográficas a la normativa APA
- Fluidez, claridad de la expresión oral, utilización y corrección del léxico específico de la asignatura.
- Pertinencia de la estructura y organización de la presentación
- Amenidad, dinamismo de la presentación
- Complementariedad entre el discurso y los recursos utilizados

PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN

SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	5%	P o n d e r a c i ó n
SE3	Pruebas objetivas en línea. Cumplimentación y comprobación de respuestas.		
	SE3.1. Prueba objetiva de seguimiento sobre conceptos teóricos sobre técnicas e instrumentos de evaluación.	5%	
	SE3.2. Prueba objetiva de seguimiento sobre validez y fiabilidad en evaluación	5%	
SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/ asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno EvalCOMIX-FLOASS.		
	SE4.1. Informe analítico sobre la aplicación de técnicas e instrumentos de recogida de información en investigación educativa.	10%	
	SE4.2. Instrumento de recogida de información y elaboración de ficha técnica del mismo.	20%	
	SE4.3. Informe de resultados sobre las garantías técnicas de una prueba.	30%	
SE6	Entrevistas sincronas. Interacción oral entre el profesorado y estudiante sobre un producto o entregable a través de videoconferencias grabadas.	10%	

TÉCNICAS AVANZADAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN

SE8	Presentaciones multimedia asíncronas: Exposiciones, demostraciones realizadas en línea de forma síncrona con el/os evaluadores.	10%
SE10	Informes/ registros de evaluación entre iguales cumplimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

CONTENIDOS

- Descripción de técnicas e instrumentos para la recogida de información en evaluación e investigación educativa: Avances en diseño y aplicación de Técnicas cuantitativas (Encuesta y Observación estructuradas) y Técnicas cualitativas (conversacionales, grupales, observacionales y documentales). Especial referencia a técnicas de expertos: de prospectiva y para la toma de decisiones (Técnica Delphi).
- Análisis de las garantías científicas de validez y fiabilidad para técnicas cuantitativas y garantías de credibilidad, transferibilidad, auditabilidad, confirmabilidad para técnicas cualitativas. Garantías éticas en el diseño y aplicación en la recogida de información.
- Recursos tecnológicos para la recogida de información a través de entrevistas, observación, análisis de documentos y artefactos.

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el periodo de desarrollo de la materia. Con capacidad para instalar y utilizar diferentes programas.
- Acceso a red estable.
- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática.
- Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

- Anguera, M.T. (Ed.) (1999). *Observación en la escuela: Aplicaciones*. EUB.
- Beavers, A. S., Lounsbury, J. W., Richards, J. K., Huck, S. W., Skolits, G. J., & Esquivel, S. L. (2013). Practical Considerations for Using Exploratory Factor Analysis in Educational Research. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 18(6), 1-13. <https://doi.org/10.7275/qv2q-rk76>
- Gil, J. A. (2016). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. UNED.
- Jorrín Abellán, I.M., Fontana Abad, M., y Rubia Avi, B. (2021). Seleccionando y construyendo técnicas de recolección de datos. En I.M. Jorrín Abellán, M. Fontana Abad & B. Rubia Avi (Coord.), *Investigar en Educación*. (pp. 175-204). Editorial Síntesis.

TÉCNICAS AVANZADAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN

- Morales, P. (2006). *Medición de actitudes en psicología y en educación: construcción de escalas y problemas metodológicos*. Universidad Pontificia de Comillas Madrid.
- Morales Vallejo, P., Urosa Sanz, B., y Blanco Blanco, Á. (2003). *Construcción de escalas de actitudes tipo Likert*. La Muralla.
- Muñiz, J. (1990). *Teoría de Respuesta a los Ítems. Un nuevo enfoque en la evaluación psicológica y educativa*. Pirámide.
- Muñiz, J. (1994). *Teoría clásica de los test* (2ª edición). Pirámide.
- Nieto Martín, S. (Ed.) (2011). *Principios, métodos y técnicas esenciales para la investigación educativa*. La Muralla.
- Padilla, M. T. (2002). *Técnicas e instrumentos para el diagnóstico y la evaluación educativa*. CCS.
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., y García Jiménez, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe.
- Sánchez, J., Fernández, M. y Díaz, J. C. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 107-121. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400>
- Wood, P., & Smith, J. (2018). Recogida y registro de datos. En P. Wood & J. Smith, J. (Eds.), *Investigar en Educación. Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación* (pp. 87-104). Narcea.
- Bibliografía de ampliación*
- Blair, J., Czaja, R., & Blair, E. (2011). *Designing Surveys. A Guide to Decisions and procedures*. Sage.
- Fowler, F., (2013). *Survey Research Methods*. Sage.
- Hair, J. F., Hult, G. T., M. Ringle, C., Sarstedt, M., Castillo Apraiz, J., Cepeda Carrión, G. A., y Roldán, J.L. (2019). *Manual de Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)* (Segunda Edición). OmniaScience. <http://doi.org/10.3926/oss.37>
- Hair, J. F., Sarstedt, M., Ringle, C. M., & Gudergan, S. P. (2018), *Advanced Issues in Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*. Sage.
- Henson, R. K., & Roberts, J. K. (2006). Use of Exploratory Factor Analysis in Published Research: Common Errors and Some Comment on Improved Practice. *Educational and Psychological Measurement*, 66(3), 393–416. <https://doi.org/10.1177/0013164405282485>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría clásica y Teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 85-96. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Muñiz, J., Fidalgo, A. M., García-Cueto, E., Martínez, R. J., y Moreno, R. (2005). *Análisis de los ítems*. La Muralla.
- Osborne, J., Costello, A., & Kellow, J. (2008). Best practices in exploratory factor analysis. In J. Osborne (Ed.) *Best practices in quantitative methods* (pp. 86-99). SAGE Publications. <https://doi.org/10.7275/jyj1-4868>
- Ruel, E., Wagner, W., & Gillespie, B. (2015). *The practice of Survey Research*. Sage.
- Schreiber, J. B., Nora, A., Stage, F. K., Barlow, E. A., & King, J. (2006) Reporting Structural Equation Modeling and Confirmatory Factor

TÉCNICAS AVANZADAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Analysis Results: A Review, *The Journal of Educational Research*, 99(6), 323-338, <https://doi.org/10.3200/JOER.99.6.323-338>

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
- AF2 Clase presencial en línea
- AF3 Visionado de microvídeos introductorios
- AF5 Estudio de documentación básica
- AF8 Trabajo colaborativo en red
- AF11 Tutoría síncrona
- AF12 Tutoría asíncrona
- AF13 Comunicación
- AF14 Realización de pruebas de seguimiento
- AF15 Elaboración de borradores de productos o entregables
- AF18 Elaboración de diseños
- AF19 Elaboración de informes
- AF21 Prácticas en modalidades participativas en evaluación

METODOLOGÍAS

- MD1 Método expositivo en línea
- MD6 Aprendizaje basado en el pensamiento
- MD7 Aprendizaje colaborativo
- MD8 Proyectos de aprendizaje tutorado
- MD9 Autoaprendizaje

5.2. Módulo Optativo

POLÍTICAS EVALUATIVAS DE LAS INSTITUCIONES: PERSPECTIVAS INTERNAY EXTERNA			
INFORMACIÓN BÁSICA			
Créditos: 6 créditos ECTS Carácter: Optativo Periodo desarrollo: 2.º semestre			
PROFESORADO			
Dra. María José Rodríguez Conde Catedrática de Universidad de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Universidad de Salamanca			
COMPETENCIAS			
	Básicas CB6, CB7, CB8, CB9	Generales CG3, CG6	Específicas CO1, CO2
			Transversales CT1, CT2, CT5, CT7
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> • Presentar mediante la creación de una presentación en PowerPoint (o programa equivalente) narrada (máximo 4 minutos), un sistema de evaluación de instituciones específico para un determinado nivel educativo, evidenciando las principales fortalezas y debilidades del mismo. • Elaborar una infografía en la que se presenten los elementos básicos de un sistema de garantía de calidad para una institución formadora específica, basándose en criterios y estándares nacionales e internacionales. • Diseñar un plan de acción de mejoras con una temporalidad de un año de duración, a partir del análisis de un informe de evaluación de una institución determinada, especificando actividades, cronograma y responsabilidades. 		
TAREAS DE EVALUACIÓN	MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		
1. Elaboración de una presentación narrada de un sistema de evaluación de instituciones.	1. Medio de evaluación: SE7.1. Presentación narrada de un sistema de evaluación de instituciones. Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumento de evaluación: - RU_MDEI_MDEI_ Rúbrica para la valoración del microvídeo descriptivo de evaluación institucional.		
Elaboración de una infografía en la que se presenten los elementos básicos de un sistema de garantía de calidad.	1. Medio de evaluación: SE4.1 Infografía en la que se presenten los elementos básicos de un sistema de garantía de calidad. Técnica de evaluación: - Análisis documental. Instrumento de evaluación:		

POLÍTICAS EVALUATIVAS DE LAS INSTITUCIONES: PERSPECTIVAS INTERNAY EXTERNA

<p>3. Diseño de un plan de acción de mejoras.</p>	<p>1. Medio de evaluación: SE4.2. Diseño del plan de acción de mejoras</p> <p>Técnica de evaluación: - Análisis documental</p> <p>Instrumento de evaluación: - EV_PM_Escala para la valoración del Plan de Mejoras</p> <p>2. Medio de evaluación: SE7.2. Presentación del plan de acción de mejoras</p> <p>Técnica de evaluación: - Observación.</p> <p>Instrumento de evaluación: - EV_PM_Escala para la valoración de presentaciones orales.</p>
---	--

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Exhaustividad en el contenido y precisión terminológica. - Claridad y adecuación de la expresión oral y de los elementos del plan de mejora. - Coherencia y relevancia de los argumentos aportados. - Originalidad y creatividad en el contenido del Plan. - Relevancia de los elementos contenidos en el gráfico. - Pertinencia y adecuación al contexto académico. - Rigor en la descripción de acciones y viabilidad del Plan. - Complementariedad entre discurso y recursos utilizados.
--	--

PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN

SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	5%	P o n d e r a c i ó n
SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/ asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno EvalCOMIX-FLOASS.		
	SE4.1. Infografía en la que se presenten los elementos básicos de un sistema de garantía de calidad.	20%	
	SE4.2. Diseño del plan de acción de mejoras	30%	
SE7	Presentaciones multimedia síncronas. Exposiciones, demostraciones realizadas en línea de forma síncrona con el/os evaluadores.		

POLÍTICAS EVALUATIVAS DE LAS INSTITUCIONES: PERSPECTIVAS INTERNAY EXTERNA

	SE7.1. Presentación narrada de un sistema de evaluación de instituciones.	23%
	SE7.2. Presentación plan de mejora.	12%
SE9	Informe/ registro de autoevaluación. Complimentado por el estudiante o grupo en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	10%

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

CONTENIDOS

- La evaluación de instituciones educativas. Evaluación de centros. Modelos de evaluación de las instituciones educativas nacionales e internacionales. Criterios, indicadores y estándares para la evaluación de instituciones. Evaluación de instituciones y políticas educativas.
- Sistemas de autoevaluación institucional en educación. Evaluación y garantía de calidad. Autoevaluación y evaluación externa. Evaluación de personas y programas. Autoevaluación para la mejora interna. Sistemas de evaluación interna. Procedimientos y criterios de autoevaluación.
- La evaluación externa de instituciones educativas. Procesos de evaluación externa. Modelos nacionales e internacionales de evaluación externa. Tipos de consecuencias para la evaluación externa.
- Planes de mejora institucionales. Evaluación y mejora. Modelos de planes de mejora. Procesos para la elaboración de planes de mejora. Seguimiento de planes de mejora.

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el periodo de desarrollo de la materia. Con capacidad para instalar y utilizar diferentes programas.
- Acceso a red estable.
- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática.
- Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (varios años). Informes sobre la calidad del sistema universitario español. <http://www.aneca.es/Documentos-y-publicaciones/Informes-sobre-calidad-universitaria>
- European Association for Quality Assurance in Higher Education (2015) - *Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area (ESG)*. EURASHE. https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf

POLÍTICAS EVALUATIVAS DE LAS INSTITUCIONES: PERSPECTIVAS INTERNAY EXTERNA

European University Association (2018) *Trends 2018: Learning and Teaching in European Universities*. EUA. <https://eua.eu/downloads/publications/trends-2018-learning-and-teaching-in-the-european-higher-education-area.pdf>

Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes (2023). *Sistema estatal de indicadores de la educación 2023*. Secretaría General Técnica. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/sistema-estatal-de-indicadores-de-la-educacion-2023_182384/

Rodríguez Espinar, S. (2013). *La evaluación de la calidad en la educación superior*. Síntesis.

Rodríguez Espinar, S. (2013). *Panorama internacional de la evaluación de la calidad en la educación superior*. Síntesis.

Enlace a organismos internacionales:

ENQA - European Association for Quality Assurance in Higher Education <https://enqa.eu>

ANECA - Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación <http://www.aneca.es>

OCDE – Programa de Educación Superior www.oecd.org/edu/imhe/aboutimhe.htm

Banco Mundial – Educación www.bancomundial.org/es/topic/education/overview

EUA – Asociación Europea de Universidades www.eua.be

EEES – Espacio Europeo de Educación Superior www.ehea.info

Referencias legislativas nacionales:

Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad (BOE 29/09/2021). <https://www.boe.es/eli/es/rd/2021/09/28/822>

Real Decreto 640/2021, de 27 de julio, de creación, reconocimiento y autorización de universidades y centros universitarios, y acreditación institucional de centros universitarios (BOE 28/07/2021). <https://www.boe.es/eli/es/rd/2021/07/27/640/con>

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
- AF2 Clase presencial en línea
- AF3 Visionado de microvídeos introductorios
- AF6 Búsqueda, análisis y catalogación de información
- AF8 Trabajo colaborativo en red
- AF11 Tutoría síncrona
- AF12 Tutoría asíncrona
- AF15 Elaboración de borradores de productos o entregables
- AF19 Elaboración de informes
- AF21 Prácticas en modalidades participativas en evaluación

**POLÍTICAS EVALUATIVAS DE LAS INSTITUCIONES: PERSPECTIVAS
INTERNA Y EXTERNA****METODOLOGÍAS**

- MD1 Método expositivo en línea
- MD3 Estudio de casos
- MD5 Aprendizaje basado en un proyecto
- MD6 Aprendizaje basado en el pensamiento

PROCEDIMIENTOS Y RECURSOS TECNOLÓGICOS DE EVALUACIÓN

INFORMACIÓN BÁSICA

Créditos: 6 créditos ECTS
 Carácter: Optativo
 Periodo desarrollo: 2.º semestre

PROFESORADO

Dr. Miguel Ángel Gómez Ruiz (Coord.)
 Contratado Doctor. Universidad de Cádiz
 Dra. María Soledad Ibarra Sáiz
 Titular de Universidad. Universidad de Cádiz
 Dr. Gregorio Rodríguez Gómez
 Catedrático de Universidad. Universidad de Cádiz

COMPETENCIAS

Básicas	Generales	Específicas	Transversales
CB7, CB9, CB10	CG4, CG7	CO3, CO4	CT3, CT4, CT7, CT8

RESULTADOS DE APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar colaborativamente un curso de Moodle que contenga tareas auténticas, se integren varios instrumentos de EvalCOMIX-FLOASS® y se ejecute la retroalimentación/proalimentación. • Crear y editar colaborativamente un vídeo explicativo del proceso seguido en la creación de un curso de Moodle y del enfoque evaluativo del producto final. • Elaborar individualmente un procedimiento de evaluación con DIPEval®. • Realizar individualmente un informe analítico sobre las posibilidades y limitaciones de al menos dos aplicaciones móviles (Apps) que se puedan utilizar en el ámbito evaluativo. • Valorar de manera conjunta con los docentes los propios resultados.
----------------------------------	---

TAREAS DE EVALUACIÓN MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

<p>1. Diseño colaborativo de un curso de Moodle y la creación de un vídeo explicativo.</p>	<p>1. Medios de evaluación: SE4.1. Curso de Moodle diseñado colaborativamente atendiendo a los principios de la evaluación como aprendizaje. SE4.2. Vídeo explicativo sobre el curso Moodle diseñado. Técnicas de evaluación: - Observación. - Análisis documental. Instrumentos de evaluación: - AE_ Argumentario Evaluativo sobre el diseño del curso en Moodle. - EV_ Escala de valoración del vídeo explicativo del curso de Moodle.</p>
<p>2. Elaboración de un procedimiento de evaluación diseñado con la herramienta DIPEval®</p>	<p>1. Medio de evaluación: SE4.3. Procedimiento de evaluación diseñado con la herramienta DIPEval®.</p>

PROCEDIMIENTOS Y RECURSOS TECNOLÓGICOS DE EVALUACIÓN

<p>3. Realización de un informe analítico de aplicaciones móviles utilizables en el ámbito evaluativo</p>	<p>1. Medio de evaluación: SE4.4. Informe analítico de aplicaciones móviles utilizables en el ámbito evaluativo.</p> <p>Técnicas de evaluación: - Observación. - Análisis documental. - Entrevista.</p> <p>Instrumento de evaluación: - RB_ Rúbrica valoración del informe analítico de aplicaciones y de la entrevista síncrona.</p>
---	---

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Participación e implicación durante el desarrollo de la asignatura. - Originalidad de los elementos que componen las propuestas realizadas. - Adecuación del diseño de las tareas de evaluación y aprendizaje al enfoque de la evaluación como aprendizaje. - Coherencia, consistencia y credibilidad en las evaluaciones realizadas a los trabajos de los compañeros. - Adecuación en la utilización de conceptos y términos de la evaluación. - Pertinencia y coherencia entre los distintos componentes de los diseños de evaluación realizados. - Claridad expositiva y relevancia de los argumentos aportados en los análisis desarrollados.
--	---

PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN

SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	5%
SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/ asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno de EvalCOMIX-FLOASS.	
	SE4.1. Diseño colaborativo de un curso de Moodle atendiendo a los principios de la evaluación como aprendizaje.	31,5%

PROCEDIMIENTOS Y RECURSOS TECNOLÓGICOS DE EVALUACIÓN

	SE4.2. Elaboración de un vídeo explicativo sobre el curso Moodle diseñado.	13,5%	P o n d e r a c i ó n
	SE4.3. Diseño de un procedimiento de evaluación con la herramienta DIPeval®.	20%	
	SE4.4. Realización de un informe analítico de aplicaciones móviles utilizables en el ámbito evaluativo.	10%	
SE6	Entrevistas síncronas. Interacción oral entre el profesorado y el estudiante sobre un producto o entregable a través de videoconferencias grabadas.		
	SE6. Entrevista síncrona individual sobre el informe analítico de aplicaciones móviles.	10%	
SE9	Informe/registro de autoevaluación. Complimentado por el estudiante o grupo en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%	
SE10	Informe/registro de evaluación entre iguales complimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%	

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

CONTENIDOS

- Servicio web EvalCOMIX-FLOASS® para la creación y gestión de instrumentos de evaluación en Sistemas de Gestión de Aprendizaje (LMS): Escalas de valoración, listas de control, rúbricas, diferenciales semánticos, argumentarios evaluativos e instrumentos mixtos. Diseño de dimensiones, subdimensiones, atributos y valores.
- Herramienta web DIPeval® para la creación y gestión de procedimientos de evaluación completos: Objeto de evaluación, productos/actuaciones de aprendizaje, tarea de evaluación, participantes, criterios de evaluación y medios, técnicas e instrumentos de evaluación.
- Evaluación y Entornos Virtuales de Aprendizaje: Plataforma educativa de código abierto Moodle:
 - Posibilidades y limitaciones de Moodle para desarrollar la e-Evaluación orientada al aprendizaje. Módulos y recursos existentes para evaluar y calificar desde la plataforma: Tarea, Taller, Base de datos, Lección, Glosario, Reunión virtual, Foro, Diario, Wiki, Correo, Diálogos, Chat, Cuestionario y Bigbluebotton.
 - Integración de EvalCOMIX-FLOASS® como extensión específica de Moodle para fomentar las modalidades participativas de evaluación. Gestión de instrumentos y programación de tareas de evaluación con el servicio web EvalCOMIX-FLOASS®: Evaluación del profesor, autoevaluación y evaluación entre iguales.
 - Funcionalidades y extensiones de Moodle para aportar retroalimentación y crear instrumentos de evaluación: Comentarios de retroalimentación, retroalimentación automática, retroalimentación con audio y vídeo, anotaciones en PDF, guía de evaluación y rúbricas.
 - Opciones de Moodle para el diseño y realización de tareas auténticas de evaluación. Análisis de las funcionalidades y módulos de la

PROCEDIMIENTOS Y RECURSOS TECNOLÓGICOS DE EVALUACIÓN

plataforma educativa dedicada al planteamiento y desarrollo de actividades realistas en contextos académicos y profesionales.

- Otros recursos virtuales para la evaluación: Servicios web y programas como RubiStar para la creación de rúbricas de evaluación, Socrative / Surveyanyplace para la creación de actividades y cuestionarios de evaluación o Formularios de Google para la creación de cuestionarios.
- Recursos tecnológicos aplicados a la evaluación de programas e instituciones. Posibilidades de los servicios web y programas informáticos como EvalCOMIX-FLOASS[®] o Moodle en el contexto de la evaluación institucional y de programas.
- Dispositivos móviles, aprendizaje ubicuo y evaluación. Análisis de las novedades y aplicaciones para los sistemas operativos Android y iOS orientadas a la creación de tareas y evaluación de estudiantes (Trello, Plickers, Kahoot!...).

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el periodo de desarrollo de la materia. Con capacidad para instalar y utilizar diferentes programas.
- Acceso a red estable.
- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática y navegadores web.
- Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

- Bearman, M., Boud, D., & Ajjawi, R. (2020). New Directions for Assessment in a Digital World. In M. Bearman, P. Dawson, R. Ajjawi, J. Tai, & D. Boud (Eds.), *Re-imagining University Assessment in a Digital World* (pp. 7–18). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-41956-1_2
- De la Calle, A.M., Pacheco Costa, A., Gómez Ruiz, M.A. y Guzmán Simón, F. (2021). Understanding Teacher Digital Competence in the Framework of Social Sustainability: A Systematic Review. *Sustainability*, 13 (23), 13283. <https://doi.org/10.3390/su132313283>
- Gómez Ruiz, M.A. (Coord.) (2017). *Informe Final del proyecto "Análisis y propuestas para mejorar los procesos de retroalimentación en el Sistema de Gestión de Aprendizajes (LMS) Moodle en la Universidad de Cádiz: Posibilidades textuales y audiovisuales"*. Repositorio RODIN de la Universidad de Cádiz. <https://rodin.uca.es/xmlui/handle/10498/19734>
- Gómez Ruiz, M.A., Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2020). Aprender a Evaluar mediante Juegos de Simulación en Educación Superior: Percepciones y Posibilidades de Transferencia para los Estudiantes. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13 (1), 157-181. <http://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.007>
- Hervás-Gómez, C., Vázquez-Cano, E., Fernández Batanero, J.M. y López-Meneses, E. (Eds.) (2019). *Innovación e investigación sobre el aprendizaje ubicuo y móvil en la Educación Superior*. Octaedro.
- Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (Dir.). (2011). *DIPeval[®] – Herramienta para el diseño de procedimientos de evaluación: Manual del usuario*. <http://dipeval.uca.es/>

PROCEDIMIENTOS Y RECURSOS TECNOLÓGICOS DE EVALUACIÓN

- Ibarra-Sáiz, M.S., y Rodríguez-Gómez, G. (2017). EvalCOMIX®: A Web-Based Programme to Support Collaboration in Assessment. In T. Issa, P. Kommers, T. Issa, P. Isaías, y T. B. Issa (Eds.), *Smart Technology Applications in Business Environments* (pp. 249–275). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-2492-2.ch012>
- Ibarra-Sáiz, M.S., Rodríguez-Gómez, G., & Boud, D. (2020). Developing student competence through peer assessment: the role of feedback, self-regulation and evaluative judgement. *Higher Education*, 80(1), 137-156. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00469-2>
- Proyecto Moodle (2024). *Documentación. MoodleDocs en español*. https://docs.moodle.org/all/es/P%C3%A1gina_Principal
- Resolución de 4 de mayo de 2022, de la Dirección General de Evaluación y Cooperación Territorial, por la que se publica el Acuerdo de la Conferencia Sectorial de Educación, sobre la actualización del marco de referencia de la competencia digital docente (BOE del 16 de mayo de 2022).
- Rodríguez-Gómez, G. e Ibarra-Sáiz, M.S. (2016). *Guía Diseñar procedimientos de evaluación en la Educación Superior*. EVALfor - Grupo de Investigación. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.1844.9524>
- Vázquez Cano, E. y Sevillano García, M. L. (2019). *Dispositivos digitales móviles en Educación. El aprendizaje ubicuo*. Narcea.
- Bibliografía de ampliación*
- Bearman, M., Dawson, P., Boud, D., Hall, M., Bennett, S., Molloy, E., y Joughin, G. (2014). *Guide to the Assessment Design Decisions Framework*. <http://www.assessmentdecisions.org/guide/>
- Boud, D., y Falchikov, N. (2007). *Rethinking assessment in higher education. Learning for the longer term*. Routledge.
- Boud, D., y Soler, R. (2016). Sustainable assessment revisited. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 41(3), 400-413. <https://doi.org/10.1080/02602938.2015.1018133>
- Boud, D., Ajjawi, R., Dawson, P., y Tai, J. (Eds.). (2018). *Developing evaluative judgement in higher education. Assessment for knowing and producing quality work*. Routledge.
- García Aretio, L. (2017). Educación a distancia y virtual: calidad, disrupción, aprendizajes adaptativo y móvil. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(2), 9-25. <https://doi.org/10.5944/ried.20.2.18737>
- Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2010). Los procedimientos de evaluación como elementos de desarrollo de la función orientadora en la universidad. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 443–461. <http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/11558>
- Ibarra-Sáiz, M. S., Rodríguez-Gómez, G., Lukas-Mujika, J. F. y Santos-Berrondo, A. (2023). Medios e instrumentos para evaluar los resultados de aprendizaje en másteres universitarios. Análisis de la percepción del profesorado sobre su práctica evaluativa. *Educación XX1*, 26(1), 21–45. <https://doi.org/10.5944/educxx1.33443>
- Quesada Serra, V., García Jiménez, E. y Gómez Ruiz, M.A. (2016). Student Participation in Assessment Processes: A Way Forward. En E. Cano y G. Ion. *Innovative Practices for Higher Education Assessment and Measurement* (pp. 226-247). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-0531-0.ch012>

PROCEDIMIENTOS Y RECURSOS TECNOLÓGICOS DE EVALUACIÓN

- Rodríguez-Gómez, G., y Ibarra-Sáiz, M.S. (2016). Towards Sustainable Assessment: ICT as a Facilitator of Self- and Peer Assessment. In M. Peris-Ortiz, J. Alonso-Gómez, F. Vélez-Torres y C. Rueda-Armengot (Eds.), *Education Tools for Entrepreneurship* (pp. 55–71). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-24657-4_5
- Sung, Y. T., Chang, K.E., y Liu, T.C. (2016). The effects of integrating mobile devices with teaching and learning on students' learning performance: A meta-analysis and research synthesis. *Computers y Education*, 94, 252-275. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2015.11.008>

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
- AF2 Clase presencial en línea
- AF3 Visionado microvídeos introductorios
- AF4 Visionado archivos multimedia
- AF5 Estudio de documentación básica
- AF8 Trabajo colaborativo en red
- AF10 Seminarios en línea
- AF11 Tutoría síncrona
- AF12 Tutoría asíncrona
- AF13 Comunicación
- AF18 Elaboración de diseños
- AF19 Elaboración de informes
- AF20 Elaboración de objetos digitales
- AF21 Prácticas en modalidades participativas en evaluación

METODOLOGÍAS

- MD1 Método expositivo en línea
- MD4 Aprendizaje basado en problemas
- MD7 Aprendizaje colaborativo
- MD8 Proyectos de aprendizaje tutorado
- MD9 Autoaprendizaje

EVALUACIÓN, JUSTICIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

INFORMACIÓN BÁSICA

Créditos: 6 créditos ECTS
 Carácter: Optativo
 Periodo desarrollo: 2.º semestre

PROFESORADO

Dr. Manuel Larrán Jorge (Coord.)
 Catedrático de Universidad. Universidad de Cádiz
 Dr. Nicolás Ponce González
 Profesor Sustituto. Universidad de Cádiz

COMPETENCIAS

Básicas	Generales	Específicas	Transversales
CB6, CB7, CB8	CG1, CG3	CO5, CO6	CT1, CT3, CT5, CT6, CT7, CT8, SOS1, SOS4

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Desarrollar un proyecto completo sobre una evaluación para la Justicia Social.
- Realizar un informe sobre las características e implicaciones de una evaluación desde la perspectiva de la Justicia Social.
- Valorar de manera conjunta con los docentes los propios resultados.
- Identificar, teniendo como referente las características de la organización, que estrategias RS son las más adecuadas para su implementación.
- Elaborar un informe sobre los fundamentos, evolución de la RSC, bases teóricas que la sustentan.
- Desarrollar argumentaciones críticas sobre los efectos que la gestión integral de la RSC tiene sobre una organización y el entorno en el que opera.

TAREAS DE EVALUACIÓN

1. Elaboración de un Proyecto de evaluación para la Justicia Social.

MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

- Medio de evaluación:
 SE2. Actividades en línea: Argumentación sobre evaluación y justicia social.
 Técnica de evaluación:
 – Análisis documental.
 Instrumentos de evaluación:
 – EA_Argumentario sobre evaluación como acto político.
 – EA_Argumentario sobre evaluación justa y evaluación para la justicia social.
 – EA_Argumentario sobre implicaciones de una evaluación para la justicia social.
 – EA_Argumentario sobre características de una evaluación para la justicia social.
- Medio de evaluación:
 SE4.1. Informe implicaciones evaluación desde JS.

EVALUACIÓN, JUSTICIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

<p>2. Elaboración y presentación Informe crítico sobre acciones clave para una sociedad responsable y sostenible.</p>	<p>Técnica de evaluación: – Análisis documental.</p> <p>Instrumento de evaluación – EV_INF_Escala para la valoración de informe implicaciones.</p> <p>3. Medio de evaluación: SE4.2. Presentación escrita de Proyecto evaluación para JS.</p> <p>Técnica de evaluación: – Análisis documental.</p> <p>Instrumento de evaluación: – EV_PE_Escala para la valoración de proyectos de evaluación.</p> <p>1. Medio de evaluación: SE4.3. Informe crítico sobre acciones clave para una sociedad responsable y sostenible</p> <p>Técnica de evaluación: – Análisis documental.</p> <p>Instrumento de evaluación: – EV_IC_Valoración del Informe crítico escrito sobre acciones clave para una sociedad responsable y sostenible (IC).</p> <p>2. Medio de evaluación SE6. Entrevista síncrona Informe crítico.</p> <p>Técnica de evaluación: – Entrevista</p> <p>Instrumento de evaluación: – EV_ES_Valoración de la entrevista oral síncrona sobre el informe crítico sobre acciones clave para una sociedad responsable y sostenible (ES).</p>
---	--

<p>CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Coherencia e integración argumental. - Creatividad. - Originalidad. - Sentido crítico. - Calidad fuentes utilizadas. - Capacidad para integrar diferentes enfoques. - Idoneidad de las conclusiones. - Coherencia de la presentación. - Pertinencia y adecuación al contexto académico. - Fluidez, claridad y adecuada gestión del tiempo. - Complementariedad entre discurso y recursos utilizados.
---	--

EVALUACIÓN, JUSTICIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN

SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	10%	P o n d e r a c i ó n
SE2	Actividades en línea. Resultados de la resolución de tareas en línea de diferente carácter.		
	SE2.1. Argumentación sobre evaluación y justicia social	20%	
SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno de EvalCOMIX-FLOASS.		
	SE4.1. Informe implicaciones evaluación desde JS	10%	
	SE4.2. Presentación escrita de Proyecto evaluación para JS	10%	
	SE4.3. Informe crítico sobre acciones clave para una sociedad responsable y sostenible	30%	
SE6	Entrevistas síncronas. Interacción oral entre el profesorado y estudiante de un producto o entregable a través de videoconferencias grabadas.		
	SE6.1. Entrevista síncrona informe crítico	10%	
SE9	Informe/ registro de autoevaluación. Complimentado por el estudiante o grupo en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%	
SE10	Informe/ registro de evaluación entre iguales complimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%	

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

CONTENIDOS

- La evaluación como acto político.
- Concepto de Justicia Social y sus implicaciones: Redistribución, Reconocimiento y Participación.
- El enfoque de Educación en y para la Justicia Social: políticas educativas públicas, centro docente y aula.
- Evaluación justa entre la equidad y la igualdad.
- Fundamentos de la evaluación para la Justicia Social
 - Evaluación Democrático-deliberativa.
 - Evaluación Crítica.
 - Evaluación Participativa.
 - Evaluación Culturalmente Sensible.

EVALUACIÓN, JUSTICIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

- Evaluación Inclusiva.
- Evaluación Auténtica.
- Características de una evaluación para la Justicia Social.
- Conceptualización y Evolución de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC).
- Marco Legal e Institucional de la RSC a nivel nacional e internacional.
- Relación de la RSC con la Economía del Bien Común, Economía Circular y Economía Social y Solidaria.
- Principios y Elementos de la RSC: Transparencia y Buen Gobierno.
- Teorías relacionadas con la RSC
 - Teoría de *Stakeholders*.
 - Teoría de Agencia.
 - Teoría Institucional.
 - Teoría de la Legitimidad.
- Gestión, Evaluación y Comunicación de la RS
 - El Global Reporting Initiative.
 - La matriz del bien común.
 - Integrated Reporting.
- Aplicación al ámbito universitario
 - Identificación Grupos de Interés y Expectativas.
 - Ámbitos de Aplicación.
 - Definición.
 - Experiencias.

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el periodo de desarrollo de la materia.
- Acceso a red estable.
- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática y navegadores web.
- Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

- AECA. (2004). *Marco Conceptual de la Responsabilidad Social Corporativa*. Documentos AECA RSC nº 1.
- AECA. (2007). *Gobierno y Responsabilidad Social de la Empresa*. Documentos AECA RSC nº 4.
- AECA. (2009). *Inversión Socialmente Responsable: Estrategias, Instrumentos, Medición y Factores de Impulso*. Documentos AECA RSC nº 5.
- AECA. (2010). *Normalización de la Información sobre Responsabilidad Social Corporativa*. Documentos AECA RSC nº 7.
- AECA. (2019). *Marco Conceptual de la RSC en las Administraciones Públicas*. Documentos AECA RSC y Sector Público
- Hidalgo, N. y Murillo, F. J. (2016). Evaluación de estudiantes para la justicia social. Propuesta de un modelo. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*. 5(2) 159-179.

EVALUACIÓN, JUSTICIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

- Hidalgo, N. y Murillo, F. J. (2019). Características de una evaluación justa. *Revista Aula de Innovación Educativa*, 282, 33-38.
- House E. R. (2019). Evaluation with a focus on justice. *New Directions for Evaluation*, 163, 61-72. <https://doi.org/10.1002/ev.20378>
- Lechuga Sancho, M. P., Larrán Jorge, M. y Herrera Madueño, J. (2021). Design and validation of an instrument of measurement for corporate social responsibility practices in small and medium enterprises. *Social Responsibility Journal*, 17(8), 1150-1174. <https://doi.org/10.1108/SRJ-09-2017-0175>
- McArthur, J. (2019). *La evaluación: una cuestión de justicia social: Perspectiva crítica y prácticas adecuadas*. Narcea Ediciones.
- McArthur, J. (2020). Participación e implicación del estudiante en la evaluación: implicar a todo el estudiante en la búsqueda de la justicia y el bien social. *RELIEVE*, 26(1), art. M2. <http://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17089>
- McArthur, J., Blackie, M., Pitterson, N. y Rosewell, K. (2021). Student perspectives on assessment: connections between self and society. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 1-14.
- Murillo, F.J. e Hidalgo, N. (2015). Enfoques fundamentantes de la evaluación de estudiantes para la justicia social. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(1) 43-61.
- Murillo, F.J., Román, M. y Hernández, R. (2011). Evaluación Educativa para la Justicia Social. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 4(1) 7-23.
- Navarro García, F. (2012). *Responsabilidad Social Corporativa: Teoría y práctica*. ESIC Editorial.
- Olcese Santonja, A. (2008). *Manual de la empresa responsable y sostenible*, McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.
- Bibliografía de ampliación*
- Ayers, W., Quinn, T. M. y Stovall, D. (2009). *Handbook of social justice in education*. Routledge.
- Biesta, G. J. J. (2015). *Beyond learning. Democratic education for a human future*. Paradigm Publishers.
- Brown, S. (2015). La evaluación auténtica: el uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprender. *RELIEVE-Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21(2).
- Darling-Hammond, L. y Snyder, J. (2000). *Authentic assessment of teaching in context*. *Teaching and Teacher Education*, 16(5), 523-545.
- Dorimé-Williams, M. (2018). Developing Socially Just Practices and Policies in Assessment. *New Directions for Institutional Research*, 2018(177), 41-56.
- Felber, C. (2012). *La economía del bien común*. Ediciones Deusto.
- Hanesworth, P., Bracken, S. y Elkington, S. (2019). A typology for a social justice approach to assessment: learning from universal design and culturally sustaining pedagogy. *Teaching in Higher Education*, 24(1), 98-114.
- McArthur, J. (2016). Assessment for social justice: the role of assessment in achieving social justice. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 41(7), 967-981.
- Murillo, F. J. y Hernández, R. (2011). Hacia un concepto de Justicia Social. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(4), 7-23.

EVALUACIÓN, JUSTICIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

Simons, H. (1999). *Evaluación democrática de instituciones escolares: la política y el proceso de evaluación*. Ediciones Morata.

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
- AF2 Clase presencial en línea
- AF5 Estudio de documentación básica
- AF6 Búsqueda, análisis y catalogación de información
- AF7 Lectura de documentación, materiales y recursos complementarios
- AF8 Trabajo colaborativo en red
- AF10 Seminarios en línea
- AF11 Tutoría síncrona
- AF12 Tutoría asíncrona
- AF13 Comunicación
- AF18 Elaboración de diseños
- AF19 Elaboración de informes
- AF21 Prácticas en modalidades participativas en evaluación

METODOLOGÍAS

- MD1 Método expositivo en línea
- MD2 Aula invertida
- MD5 Aprendizaje basado en proyectos
- MD7 Aprendizaje colaborativo
- MD9 Autoaprendizaje

ANÁLISIS AVANZADOS DE DATOS CUALITATIVOS

INFORMACIÓN BÁSICA

Créditos: 6 créditos ECTS
 Carácter: Optativo
 Periodo desarrollo: 2.º semestre

PROFESORADO

Dra. Eva María Torrecilla Sánchez (Coord.)
 Titular de Universidad. Universidad de Salamanca
 Dr. Eduardo García Jiménez
 Catedrático de Universidad. Universidad de Sevilla
 Dra. María Teresa del Moral Marcos
 Profesora Asociada. Universidad de Salamanca

COMPETENCIAS

Básicas	Generales	Específicas	Transversales
CB7, CB8, CB9	CG2, CG6	CO7, CO8	CT5, CT7, CT8

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Ensayo crítico sobre las corrientes de análisis de datos cualitativos (individual).
- Realizar un análisis de datos cualitativos de entrevistas, notas de campo tomadas a partir de observaciones, documentos, fotografías o vídeos y artefactos (carteles, recursos educativos, etc. 3/4).
- Realizar un co-análisis con los participantes en una investigación (familias, alumnos, profesores, etc.).
- Elaborar un informe de resultados, colaborativo (2/3) aplicando técnicas cualitativas.

TAREAS DE EVALUACIÓN

1. Elaboración de un informe de evaluación de análisis de datos cualitativos.

MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

1. Medio de evaluación:
 - SE2. Actividades en línea. Resultados de la resolución de tareas en línea de diferente carácter. Elaboración de borrador de informe en el que se incluye la generación de categorías o inclusión de una teoría analizada para poder desarrollar el informe de evaluación.
 - Técnica de evaluación:
 - Análisis documental.
 - Instrumento de evaluación:
 - AR_Informe de Evaluación.
2. Medio de evaluación:
 - SE4.1. Análisis cualitativo de datos entrevistas, notas de campo tomadas a partir de observaciones, documentos, fotografías o vídeos y artefactos (análisis por sistema de categorías o teoría fundamentada (co-análisis siempre que sea posible)

ANÁLISIS AVANZADOS DE DATOS CUALITATIVOS

dependiendo de la naturaleza de la información.

Técnica de evaluación:

- Análisis documental.

Instrumento de evaluación:

- AR_Informe de Evaluación

3. Medio de evaluación:

SE4.2. Elaboración de informe de evaluación final, incluyendo resultados y conclusiones.

Técnica de evaluación:

- Análisis documental

Instrumento de evaluación:

- AR_Informe de Evaluación.

4. Medio de evaluación:

SE4.3. Generación de un ensayo crítico confrontando las tendencias actuales de análisis de datos cualitativo.

Técnica de evaluación:

- Análisis documental.

Instrumento de evaluación:

- LC_Ensayo crítico.

5. Medio de evaluación:

SE7. Presentaciones multimedia sincronas. Presentación multimedia del borrador de informe.

Técnica de evaluación:

- Exposición oral.

Instrumento de evaluación:

- AR_Entrevista grupal.

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

- Adecuación del diseño del análisis de datos cualitativos a las características de los registros, documentos y artefactos recogidos.
- Sistematización de los procesos de análisis y co-análisis (este último solo en aquellos casos que se haya optado por esta opción) de datos cualitativos.
- Pertinencia en el proceso de desarrollo para el análisis de resultados.
- Coherencia de los informes de resultados (provisional y definitivo) con el diseño del análisis de datos cualitativos y los objetivos de la evaluación.
- Participación e implicación durante el desarrollo de la asignatura.
- Pertinencia y adecuación de la comunicación y correcta utilización de los conceptos propios de la materia.
- Coherencia, consistencia y credibilidad en las evaluaciones realizadas a los trabajos de los compañeros.

ANÁLISIS AVANZADOS DE DATOS CUALITATIVOS

PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN

SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	10%	P o n d e r a c i ó n
SE2	Actividades en línea. Resultados de la resolución de tareas en línea de diferente carácter.		
	SE2.1. Elaboración de borrador de informe en el que se incluye la generación de categorías o inclusión de una teoría analizada para poder desarrollar el informe de evaluación	35%	
SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/ asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno EvalCOMIX-FLOASS.		
	SE4.1. Análisis cualitativo de datos entrevistas, notas de campo tomadas a partir de observaciones, documentos, fotografías o vídeos y artefactos (análisis por sistema de categorías o teoría fundamentada (co-análisis siempre que sea posible) dependiendo de la naturaleza de la información.	20%	
	SE4.2. Elaboración de informe de evaluación final, incluyendo los resultados y las conclusiones del mismo.	10%	
	SE4.3. Generación de un ensayo crítico confrontando las tendencias actuales de análisis de datos cualitativo.	10%	
SE7	Presentaciones multimedia síncronas. Exposiciones, demostraciones realizadas en línea de forma síncrona con el/os evaluadores: Entrevista grupal del borrador del informe al grupo de compañeros y docentes. Conllevará un proceso de intercambio de información por parte de los estudiantes y docentes.	10%	
SE10	Informe/ registro de evaluación entre iguales cumplimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%	

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

- Fundamentos teóricos del análisis de datos en la investigación cualitativa. Clasificación de la investigación desde diferentes enfoques. Métodos cualitativos de investigación en ciencias sociales.

ANÁLISIS AVANZADOS DE DATOS CUALITATIVOS

CONTENIDOS

- Diseño de datos cualitativos:
 - Adopción de un enfoque en el análisis de datos. Teoría fundamentada, interaccionismo simbólico y análisis del discurso.
 - Selección de técnicas de análisis adecuadas a los objetivos de la investigación y la naturaleza de los datos: categorización y codificación, matrices cruzadas, contraste de hipótesis. Técnicas de co-análisis. Técnicas de análisis cuantitativo de datos cualitativos (analyse des donnés textuelles, analyse des corpus de textes).
- Análisis e interpretación relacionada con la naturaleza de las técnicas: softwares específicos para estudios cualitativos: NVivo, Atlas, QDA, R.Te.MiS. entre otros).
- Difusión de resultados: el informe de investigación. Fases, diseño, elaboración, aplicabilidad según las audiencias y estudio de la relevancia académica y social de la publicación.

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el periodo de desarrollo de la materia. Con capacidad para instalar y utilizar diferentes programas.
- Acceso a red estable.
- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática.

Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

- Gibbs, G. R. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Morata.
- Miles, M.B., Huberman, A.M. & Saldaña, J. (2019). *Qualitative data analysis. A methods sourcebook. 4th edition*. Sage.
- Penalva Verdú, C., Alaminos Chica, A., Francés García, F.J. & Santecreu Fernández, O. A. (2015). *La investigación cualitativa. Técnicas de investigación y análisis con Atlas.ti*. Pydlos ediciones.
- Trigueros Cervantes, C, Rivera García, E. & Rivera Trigueros, I. (2018). *Técnicas conversacionales y narrativas. Investigación cualitativa con Software NVivo*. Universidad de Granada.

Bibliografía de ampliación

- Basuela Herrera, E. (2012). *Análisis cualitativo de datos con apoyo informático QSR NUDIST (NVIVO)*. UNED.
- Flick, U., (2009). *An introduction to qualitative research: Theory, method and applications*. Sage.
- Given, L.M., (2008). *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods. Volumens 1 & 2*. Sage.
- Jackson, K., & Bazeley, P. (2019). *Qualitative Data Analysis with NVivo. 3rd edition*. Sage.
- Morgan, S.L., (Ed.) (2013). *Handbook of causal analysis for social research*. Springer.

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación

ANÁLISIS AVANZADOS DE DATOS CUALITATIVOS

AF2	Clase presencial en línea
AF3	Visionado de microvídeos introductorios
AF5	Estudio de documentación básica
AF6	Búsqueda, análisis y catalogación de información
AF8	Trabajo colaborativo en red
AF11	Tutoría síncrona
AF12	Tutoría asíncrona
AF15	Elaboración de borradores de productos o entregables
AF18	Elaboración de diseños
AF19	Elaboración de informes
AF21	Prácticas en modalidades participativas en evaluación

METODOLOGÍAS

MD1	Método expositivo en línea
MD5	Aprendizaje basado en proyectos
MD7	Aprendizaje colaborativo
MD8	Proyectos de aprendizaje tutorado
MD9	Autoaprendizaje

ANÁLISIS MULTIVARIANTE**INFORMACIÓN BÁSICA**

Créditos: 6 créditos ECTS
 Carácter: Optativa
 Periodo desarrollo: 2.º cuatrimestre

PROFESORADO

Dr. Fernando Martínez Abad
 Titular de Universidad. Universidad de Salamanca

COMPETENCIAS

Básicas	Generales	Específicas	Transversales
CB6, CB9, CB10	CG2, CG7	CO9, CO10	CT1, CT4, CT5, CT6, CT7, CT8

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Interpretar un informe de resultados estadísticos obtenidos a partir de la aplicación de técnicas multivariantes, elaborando unas conclusiones.
- Aplicar las técnicas estadísticas multivariantes más apropiadas en un contexto problemático específico a partir de una base de datos numérica correspondiente a un caso práctico planteado y extraer conclusiones en función de los resultados obtenidos.
- Elaborar un informe de resultados orientado para responder a objetivos e hipótesis planteados en relación a un caso práctico, estableciendo propuestas para la mejora educativa, y comunicarlo brevemente en formato audiovisual.

TAREAS DE EVALUACIÓN

1. Interpretar un informe de resultados estadísticos obtenidos a partir de la aplicación de técnicas multivariantes, elaborando unas conclusiones.

2. Aplicar las técnicas estadísticas multivariantes más apropiadas en un contexto problemático específico a partir de una base de datos numérica correspondiente a un caso práctico planteado y extraer conclusiones en función de los resultados obtenidos.

3. Elaborar un informe de resultados orientado para responder a objetivos e hipótesis planteados en relación a un caso práctico, estableciendo propuestas para la mejora educativa, y comunicarlo brevemente en formato audiovisual.

MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

1. Medios de evaluación:
 SE1. Participación en foro de debate.
 SE4.1 Elaboración de informe.

Técnicas de evaluación:
 – Análisis documental.
 – Observación.

Instrumento de evaluación:
 – RUB_MULT_APORTyCOMPRN_
 Rúbrica de evaluación.

1. Medio de evaluación:
 SE2. Actividades en línea.

Técnicas de evaluación:
 – Análisis documental.
 – Evaluación entre iguales.

Instrumento de evaluación:
 – RUB_MULT_INFORME_ Rúbrica de evaluación.

1. Medios de evaluación:
 SE4.2. Elaboración de informe.
 SE6. Presentación oral mediante vídeo.

Técnica de evaluación:
 - Análisis documental.

ANÁLISIS MULTIVARIANTE

Instrumento de evaluación:

RUB_MULT_INFORME_ Rúbrica de evaluación.

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

- Participación y significatividad de las aportaciones realizadas en debates.
- Comprensión significativa de las técnicas estadísticas presentadas.
- Adecuación de la aportación individual a los destinatarios del informe estadístico.
- Identificación y aplicación de las técnicas estadísticas apropiadas en función de las necesidades, planteando y resolviendo las hipótesis pertinentes.
- Interpretación de los resultados estadísticos multivariantes correcta y orientada a la toma de decisiones.
- Presentación clara y concisa de resultados estadísticos multivariantes, planteando la toma de decisiones más factible en función de los resultados obtenidos.

PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN

SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	5%	P o n d e r a c i ó n
SE2	Actividades en línea. Resultados de la resolución de tareas en línea de diferente carácter.	20%	
SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/ asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno EvalCOMIX-FLOASS.		
	SE4.1. Análisis e interpretación de informe de resultados estadísticos	20%	
	SE4.2. Informe final con técnicas multivariantes	22,5%	
SE6	Entrevistas síncronas. Interacción oral entre el profesorado y estudiante sobre un producto o entregable a través de videoconferencias grabadas.	22,5%	
SE10	Informe/ registro de evaluación entre iguales cumplimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	10%	

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

- Bloque 1. Introducción a la estadística multivariante:
 - Principales técnicas y usos en el ámbito de la evaluación educativa: Causalidad vs correlación; Análisis de la aplicación de la estadística multivariante en la investigación educativa; Técnicas de tipo exploratorio y predictivo.

ANÁLISIS MULTIVARIANTE

CONTENIDOS

- Exploración de datos y supuestos previos con datos multivariantes: Matriz de correlaciones y matriz de covarianzas; Linealidad, colinealidad y multicolinealidad; Normalidad, homocedasticidad e independencia; Valores atípicos y extremos.
- Bloque 2. Técnicas exploratorias o de interdependencia:
 - Agrupación de variables: análisis factorial.
 - Agrupación de sujetos.
 - Otras técnicas exploratorias.
- Bloque 3. Técnicas predictivas o de dependencia:
 - Técnicas basadas en la regresión lineal.
 - Análisis de varianza multivariante.
 - Otras técnicas predictivas.

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Tengan conocimientos básicos de estadística descriptiva, correlacional e inferencial.
- Conozcan el manejo básico de paquetes estadísticos convencionales (SPSS, PSCP, JASP, etc.).
- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el periodo de desarrollo de la materia. Con capacidad para instalar y utilizar diferentes programas.
- Acceso a red estable.
- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática.
- Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

- Etxeberria, J. (1999). *Regresión múltiple*. La Muralla.
- García Jiménez, E., Gil Flores, J., & Rodríguez Gómez, G. (2000). *Análisis factorial*. La Muralla.
- Martínez Arias, M. R. (1999). *El análisis multivariante en la investigación científica*. La Muralla.
- Tourón, J., Hernández, L. L., González, E. L., & Navarro-Asencio, E. (2023). *Análisis de Datos y Medida en Educación*. UNIR Editorial.

Bibliografía de ampliación

- Abad, F. J. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Hair, J. (2007). *Análisis multivariante de datos (5ª Ed.)* Prentice Hall.
- Han, J., Pei, J., & Kamber, M. (2011). *Data Mining: Concepts and Techniques*. Elsevier.
- Lévy Mangin, J.-P. (2006). *Modelización con estructuras de covarianzas en ciencias sociales: Temas esenciales, avanzados y aportaciones especiales*. Netbiblo.

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
- AF2 Clase presencial en línea
- AF3 Visionado microvídeos introductorios

ANÁLISIS MULTIVARIANTE

AF5	Estudio de documentación básica
AF10	Seminarios en línea
AF11	Tutoría síncrona
AF12	Tutoría asíncrona
AF15	Elaboración de borradores de productos o entregables
AF16	Resolución de casos prácticos
AF19	Elaboración de informes
AF21	Prácticas en modalidades participativas en evaluación

METODOLOGÍAS

MD1	Método expositivo en línea
MD3	Estudio de casos
MD4	Aprendizaje basado en problemas
MD7	Aprendizaje colaborativo
MD9	Autoaprendizaje

5.3. Trabajo Fin de Máster

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER			
INFORMACIÓN BÁSICA			
Créditos: 12 créditos ECTS Periodo desarrollo: Anual			
PROFESORADO			
Dr. Gregorio Rodríguez Gómez Catedrático de Universidad Universidad de Cádiz	Dra. Eva María Torrecilla Sánchez Titular de Universidad Universidad de Salamanca		
Dra. Jaione Cubero Ibáñez (Coord.) Contratada Doctora Universidad de Cádiz	Dr. Fernando Martínez Abad (Coord.) Titular de Universidad Universidad de Salamanca		
Dr. Manuel Larrán Jorge Catedrático de Universidad Universidad de Cádiz	Dr. José Carlos Sánchez Prieto Profesor Permanente Laboral Universidad de Salamanca		
Dra. María Soledad Ibarra Sáiz (Coord.) Titular de Universidad Universidad de Cádiz	Dra. María José Rodríguez Conde Catedrática de Universidad Universidad de Salamanca		
Dr. Miguel Ángel Gómez Ruiz Contratado Doctor Universidad de Cádiz	Dra. María Teresa del Moral Marcos Profesora Asociada Universidad de Salamanca		
Dr. Nicolás Ponce González Profesor Sustituto Universidad de Cádiz	Dra. Susana Olmos Migueláñez Titular de Universidad Universidad de Salamanca		
COMPETENCIAS			
Básicas CB6, CB7, CB8, CB9, CB10	Generales CG6, CG7	Específicas CE4, CE6, CE9, CE10	Transversales CT1, CT2, CT3, CT4, CT5, CT6, CT7, CT9
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar individualmente un TFM original. • Elaborar una presentación Multimedia del TFM. • Presentar y defender pública y sincrónamente el TFM ante una comisión. 		
TAREAS DE EVALUACIÓN		MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
1. Realizar individualmente una memoria de TFM original.		1. Medio de evaluación: SE11. Memoria escrita del TFM individual. Técnicas de evaluación: - Observación. - Análisis documental. Instrumentos de evaluación: - EV_I_TFM_Informe valoración del proceso de desarrollo y resultado del TFM_MEVINAP_vTutor.	

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

<p>2. Presentar y defender oralmente el TFM.</p>	<p>1. Medio de evaluación: SE13. Exposición y defensa oral ante un tribunal.</p> <p>Técnica de evaluación: - Entrevista.</p> <p>Instrumentos de evaluación: - EV_PO_TFM_Informe valoración de la exposición y defensa oral del TFM_MEVINAP_vTribunal. - EV_APO_TFM_Autoinforme de valoración de la exposición y defensa oral del TFM_MEVINAP_vEstudiante.</p>
--	---

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

- Adecuación a requisitos y normas.
- Participación, proactividad y compromiso durante el desarrollo.
- Relevancia, actualidad e internacionalización de fuentes documentales.
- Integración y aplicación de competencias y contenidos de las asignaturas.
- Coherencia entre los elementos del TFM y significatividad de sus resultados.
- Seguridad, oportunidad y coherencia en las argumentaciones.
- Adecuación de la comunicación escrita, verbal y gestual al contexto académico y científico.
- Utilidad y creatividad de los recursos utilizados.

PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN

SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	5%	P o n d e r a c i ó n
SE11	Trabajo de Fin de Máster. Trabajo final original, global e individual. Registro/informe de los tutores/as del TFM referido a la planificación, seguimiento, desarrollo y resultados del TFM y cumplimentado en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	55%	
SE12	Informe/registro de autoevaluación del TFM. Cumplimentado por el estudiante en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%	
SE13	Presentación y defensa oral pública del TFM. Realizada con presencia síncrona de la Comisión Externa del TFM a través de videoconferencia grabada. Informe/registro de la Comisión evaluadora del TFM utilizando el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	30%	
SE14	Informe/ registro de autoevaluación de la presentación y defensa oral pública del TFM. Cumplimentado en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%	

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

CONTENIDOS

- Planificación y desarrollo del TFM
 - Selección y organización de documentación relevante: Fuentes documentales y gestores de referencia
 - Recogida y análisis de información
 - Herramientas, recursos y programas
 - Organización temporal
 - Elaboración de conclusiones, prospectiva y difusión científica
 - Presentación gráfica, visual, multimedia de resultados
 - Defensa y argumentación
- Contenidos propios de las materias del módulo básico o fundamental y del módulo de formación complementaria (profundización)

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el período de desarrollo de la materia, con capacidad para instalar y utilizar diferentes programas.
- Acceso a red estable.
- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática.
- Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

Bibliografía básica y de ampliación especificada en las asignaturas.
Bibliografía de profundización en la línea del TFM.

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
- AF2 Clase presencial en línea
- AF3 Visionado microvídeos introductorios
- AF5 Estudio de documentación básica
- AF6 Búsqueda, análisis y catalogación de información
- AF7 Lectura de documentación, materiales y recursos complementarios
- AF10 Seminarios en línea
- AF12 Tutoría asíncrona
- AF13 Comunicación
- AF15 Elaboración de borradores de productos o entregables
- AF21 Prácticas en modalidades participativas en evaluación
- AF22 Elaboración del TFM
- AF23 Elaboración de la presentación oral del TFM

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER**METODOLOGÍAS**

- MD1 Método expositivo en línea
- MD5 Aprendizaje basado en proyectos
- MD6 Aprendizaje basado en el pensamiento
- MD8 Proyectos de aprendizaje tutorado
- MD9 Autoaprendizaje

En aplicación de la Ley 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, así como la Ley 12/2007, de 26 de noviembre, para la promoción de igualdad de género en Andalucía, toda referencia a personas, colectivos o cargos académicos, cuyo género sea masculino, estará haciendo referencia al género gramatical neutro, incluyendo, por tanto, la posibilidad de referirse tanto a mujeres como hombres.

