



Máster MEVINAP

Evaluación e Investigación en Organizaciones y
Contextos de Aprendizaje

Programa JRS

Evaluación, justicia y responsabilidad social

Curso 2024-2025

EVALUACIÓN, JUSTICIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL**INFORMACIÓN BÁSICA**

Créditos: 6 créditos ECTS
 Carácter: Optativo
 Periodo desarrollo: 2^{do} semestre

PROFESORADO

Dr. Manuel Larrán Jorge (Coord.)
 Catedrático de Universidad. Universidad de Cádiz
 Dr. Nicolás Ponce González
 Profesor Sustituto. Universidad de Cádiz

COMPETENCIAS

Básicas	Generales	Específicas	Transversales
CB6, CB7, CB8	CG1, CG3	CO5, CO6	CT1, CT3, CT5, CT6, CT7, CT8, SOS1, SOS4

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Desarrollar un proyecto completo sobre una evaluación para la Justicia Social.
- Realizar un informe sobre las características e implicaciones de una evaluación desde la perspectiva de la Justicia Social.
- Valorar de manera conjunta con los docentes los propios resultados.
- Identificar, teniendo como referente las características de la organización, que estrategias RS son las más adecuadas para su implementación.
- Elaborar un informe sobre los fundamentos, evolución de la RSC, bases teóricas que la sustentan.
- Desarrollar argumentaciones críticas sobre los efectos que la gestión integral de la RSC tiene sobre una organización y el entorno en el que opera.

TAREAS DE EVALUACIÓN

1. Elaboración de un Proyecto de evaluación para la Justicia Social.

MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

- Medio de evaluación:
SE2. Actividades en línea: Argumentación sobre evaluación y justicia social.
Técnica de evaluación:
- Análisis documental.
Instrumentos de evaluación:
- EA_Argumentario sobre evaluación como acto político.
- EA_Argumentario sobre evaluación justa y evaluación para la justicia social.
- EA_Argumentario sobre implicaciones de una evaluación para la justicia social.
- EA_Argumentario sobre características de una evaluación para la justicia social.
- Medio de evaluación:
SE4.1. Informe implicaciones evaluación desde JS.

EVALUACIÓN, JUSTICIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

<p>2. Elaboración y presentación Informe crítico sobre acciones clave para una sociedad responsable y sostenible.</p>	<p>Técnica de evaluación: - Análisis documental.</p> <p>Instrumento de evaluación - EV_INF_Escala para la valoración de informe implicaciones.</p> <p>3. Medio de evaluación: SE4.2. Presentación escrita de Proyecto evaluación para JS.</p> <p>Técnica de evaluación: - Análisis documental.</p> <p>Instrumento de evaluación: - EV_PE_Escala para la valoración de proyectos de evaluación.</p> <p>1. Medio de evaluación: SE4.3. Informe crítico sobre acciones clave para una sociedad responsable y sostenible</p> <p>Técnica de evaluación: - Análisis documental.</p> <p>Instrumento de evaluación: - EV_IC_Valoración del Informe crítico escrito sobre acciones clave para una sociedad responsable y sostenible (IC).</p> <p>2. Medio de evaluación SE6. Entrevista síncrona Informe crítico.</p> <p>Técnica de evaluación: - Entrevista</p> <p>Instrumento de evaluación: - EV_ES_Valoración de la entrevista oral síncrona sobre el informe crítico sobre acciones clave para una sociedad responsable y sostenible (ES).</p>
---	--

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

- Coherencia e integración argumental.
- Creatividad.
- Originalidad.
- Sentido crítico.
- Calidad fuentes utilizadas.
- Capacidad para integrar diferentes enfoques.
- Idoneidad de las conclusiones.
- Coherencia de la presentación.
- Pertinencia y adecuación al contexto académico.
- Fluidez, claridad y adecuada gestión del tiempo.
- Complementariedad entre discurso y recursos utilizados.

EVALUACIÓN, JUSTICIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

PONDERACIÓN DE PRODUCTOS, ACTUACIONES DE APRENDIZAJE/ MEDIOS DE EVALUACIÓN

SE1	Participación activa de los estudiantes. Contribuciones coherentes en sesiones en línea, foros, chats, actividades, evaluación de tareas o actividades, etc. y cumplimiento de normas y requisitos.	10%	P o n d e r a c i ó n
SE2	Actividades en línea. Resultados de la resolución de tareas en línea de diferente carácter.		
	SE2.1. Argumentación sobre evaluación y justicia social	20%	
SE4	Ensayos, diseños, procedimientos, informes, casos prácticos, trabajos de las materias/asignaturas. Elaborados individualmente o en grupo y evaluados a través del entorno de EvalCOMIX-FLOASS.		
	SE4.1. Informe implicaciones evaluación desde JS	10%	
	SE4.2. Presentación escrita de Proyecto evaluación para JS	10%	
	SE4.3. Informe crítico sobre acciones clave para una sociedad responsable y sostenible	30%	
SE6	Entrevistas síncronas. Interacción oral entre el profesorado y estudiante de un producto o entregable a través de videoconferencias grabadas.		
	SE6.1. Entrevista síncrona informe crítico	10%	
SE9	Informe/ registro de autoevaluación. Complimentado por el estudiante o grupo en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%	
SE10	Informe/ registro de evaluación entre iguales cumplimentados por otros estudiantes o grupos en el entorno EvalCOMIX-FLOASS.	5%	

La evaluación continua se realiza durante el periodo de desarrollo de la asignatura en el semestre correspondiente y es requisito superar cada uno de los SE especificados independientemente para hacer la ponderación y obtener una calificación positiva.

En el resto de las convocatorias se realizará una evaluación global formada por una o varias pruebas individuales y una entrevista individual síncrona con el profesorado de la asignatura.

CONTENIDOS

- La evaluación como acto político.
- Concepto de Justicia Social y sus implicaciones: Redistribución, Reconocimiento y Participación.
- El enfoque de Educación en y para la Justicia Social: políticas educativas públicas, centro docente y aula.
- Evaluación justa entre la equidad y la igualdad.
- Fundamentos de la evaluación para la Justicia Social
 - Evaluación Democrático-deliberativa.
 - Evaluación Crítica.
 - Evaluación Participativa.
 - Evaluación Culturalmente Sensible.

EVALUACIÓN, JUSTICIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

- Evaluación Inclusiva.
- Evaluación Auténtica.
- Características de una evaluación para la Justicia Social.
- Conceptualización y Evolución de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC).
- Marco Legal e Institucional de la RSC a nivel nacional e internacional.
- Relación de la RSC con la Economía del Bien Común, Economía Circular y Economía Social y Solidaria.
- Principios y Elementos de la RSC: Transparencia y Buen Gobierno.
- Teorías relacionadas con la RSC
 - Teoría de *Stakeholders*.
 - Teoría de Agencia.
 - Teoría Institucional.
 - Teoría de la Legitimidad.
- Gestión, Evaluación y Comunicación de la RS
 - El Global Reporting Initiative.
 - La matriz del bien común.
 - Integrated Reporting.
- Aplicación al ámbito universitario
 - Identificación Grupos de Interés y Expectativas.
 - Ámbitos de Aplicación.
 - Definición.
 - Experiencias.

OBSERVACIONES

Previamente a cursar la asignatura es requisito que los estudiantes:

- Dispongan de ordenador personal o acceso continuo a uno durante todo el periodo de desarrollo de la materia.
- Acceso a red estable.
- Manejo a nivel usuario de paquete básico de ofimática y navegadores web.
- Haber realizado curso básico de introducción al uso del campus virtual del máster.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

- AECA. (2004). *Marco Conceptual de la Responsabilidad Social Corporativa*. Documentos AECA RSC nº 1.
- AECA. (2007). *Gobierno y Responsabilidad Social de la Empresa*. Documentos AECA RSC nº 4.
- AECA. (2009). *Inversión Socialmente Responsable: Estrategias, Instrumentos, Medición y Factores de Impulso*. Documentos AECA RSC nº 5.
- AECA. (2010). *Normalización de la Información sobre Responsabilidad Social Corporativa*. Documentos AECA RSC nº 7.
- AECA. (2019). *Marco Conceptual de la RSC en las Administraciones Públicas*. Documentos AECA RSC y Sector Público
- Hidalgo, N. y Murillo, F. J. (2016). Evaluación de estudiantes para la justicia social. Propuesta de un modelo. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*. 5(2) 159-179.

EVALUACIÓN, JUSTICIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

- Hidalgo, N. y Murillo, F. J. (2019). Características de una evaluación justa. *Revista Aula de Innovación Educativa*, 282, 33-38.
- House E. R. (2019). Evaluation with a focus on justice. *New Directions for Evaluation*, 163, 61-72. <https://doi.org/10.1002/ev.20378>
- Lechuga Sancho, M. P., Larrán Jorge, M. y Herrera Madueño, J. (2021). Design and validation of an instrument of measurement for corporate social responsibility practices in small and medium enterprises. *Social Responsibility Journal*, 17(8), 1150-1174. <https://doi.org/10.1108/SRJ-09-2017-0175>
- McArthur, J. (2019). *La evaluación: una cuestión de justicia social: Perspectiva crítica y prácticas adecuadas*. Narcea Ediciones.
- McArthur, J. (2020). Participación e implicación del estudiante en la evaluación: implicar a todo el estudiante en la búsqueda de la justicia y el bien social. *RELIEVE*, 26(1), art. M2. <http://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17089>
- McArthur, J., Blackie, M., Pitterson, N. y Rosewell, K. (2021). Student perspectives on assessment: connections between self and society. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 1-14.
- Murillo, F.J. e Hidalgo, N. (2015). Enfoques fundamentantes de la evaluación de estudiantes para la justicia social. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(1) 43-61.
- Murillo, F.J., Román, M. y Hernández, R. (2011). Evaluación Educativa para la Justicia Social. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 4(1) 7-23.
- Navarro García, F. (2012). *Responsabilidad Social Corporativa: Teoría y práctica*. ESIC Editorial.
- Olcese Santonja, A. (2008). *Manual de la empresa responsable y sostenible*, McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.
- Bibliografía de ampliación*
- Ayers, W., Quinn, T. M. y Stovall, D. (2009). *Handbook of social justice in education*. Routledge.
- Biesta, G. J. J. (2015). *Beyond learning. Democratic education for a human future*. Paradigm Publishers.
- Brown, S. (2015). La evaluación auténtica: el uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprender. *RELIEVE-Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21(2).
- Darling-Hammond, L. y Snyder, J. (2000). *Authentic assessment of teaching in context*. *Teaching and Teacher Education*, 16(5), 523-545.
- Dorimé-Williams, M. (2018). Developing Socially Just Practices and Policies in Assessment. *New Directions for Institutional Research*, 2018(177), 41-56.
- Felber, C. (2012). *La economía del bien común*. Ediciones Deusto.
- Hanesworth, P., Bracken, S. y Elkington, S. (2019). A typology for a social justice approach to assessment: learning from universal design and culturally sustaining pedagogy. *Teaching in Higher Education*, 24(1), 98-114.
- McArthur, J. (2016). Assessment for social justice: the role of assessment in achieving social justice. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 41(7), 967-981.
- Murillo, F. J. y Hernández, R. (2011). Hacia un concepto de Justicia Social. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(4), 7-23.

EVALUACIÓN, JUSTICIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

Simons, H. (1999). *Evaluación democrática de instituciones escolares: la política y el proceso de evaluación*. Ediciones Morata.

ACTIVIDADES PARA EL APRENDIZAJE

- AF1 Análisis de guías para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación
- AF2 Clase presencial en línea
- AF5 Estudio de documentación básica
- AF6 Búsqueda, análisis y catalogación de información
- AF7 Lectura de documentación, materiales y recursos complementarios
- AF8 Trabajo colaborativo en red
- AF10 Seminarios en línea
- AF11 Tutoría síncrona
- AF12 Tutoría asíncrona
- AF13 Comunicación
- AF18 Elaboración de diseños
- AF19 Elaboración de informes
- AF21 Prácticas en modalidades participativas en evaluación

METODOLOGÍAS

- MD1 Método expositivo en línea
- MD2 Aula invertida
- MD5 Aprendizaje basado en proyectos
- MD7 Aprendizaje colaborativo
- MD9 Autoaprendizaje



UCA

Universidad
de Cádiz



**VNIVERSIDAD
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



unesco

Cátedra Evaluación, Innovación y
Excelencia en Educación