



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**MASTER UNIVERSITARIO EN
EVALUACIÓN E INVESTIGACIÓN EN
ORGANIZACIONES Y CONTEXTOS DE
APRENDIZAJE (MEVINAP)**

**ESCUELA DE DOCTORADO DE LA
UNIVERSIDAD DE CÁDIZ
CURSO 2019/2020**

Elaborado: Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Aprobado: Junta de centro
Fecha: 29 enero 2021	Fecha: 30 enero 2021

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4316935
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Evaluación e Investigación en Organizaciones y Contextos de Aprendizaje (MEVINAP)
Centros/Sedes en las que se imparte:	Máster on-line (virtual)
Curso académico de implantación:	2019/2020
Tipo de Enseñanza:	A distancia
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019/2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	Universidad de Salamanca (014) Facultad de Educación (37009404)
Centro:	Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz
Curso académico de implantación	2019/2020

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	https://n9.cl/5v2z5
------------------------	---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>
5/06/2020	<i>Recomendación nº 1:</i> Fecha de publicación del Título en el BOE	Acción de mejora: 1 Publicar en la web del título la fecha de publicación del título en el BOE: 17/12/2019 Evidencia contrastable: https://n9.cl/gc4z1
5/06/2020	<i>Recomendación nº 2:</i> Fecha de publicación del plan de estudios del Título en BOE	Acción de mejora: 1 Publicar en la web del título la fecha de publicación del plan de estudios del título en el BOE y en enlace al mismo https://www.boe.es/boe/dias/2019/12/17/pdfs/BOE-A-2019-18019.pdf Evidencia contrastable: https://n9.cl/gc4z1
5/06/2020	<i>Recomendación nº 3:</i> Criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del Título	Acción de mejora: 1 Publicar en la web del título los criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del título: Criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del título Evidencia contrastable: https://n9.cl/gc4z1

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis:

El estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 decretado el 14 de marzo de 2020 ha supuesto la generación de diferentes documentos a nivel estatal, autonómico y de las propias universidades principalmente centrados en el paso de una enseñanza universitaria presencial a un tipo de enseñanza a distancia. En el contexto más cercano a este título se ha generado el Documento Marco para la adaptación de la docencia y evaluación en las universidades andaluzas a la situación excepcional provocada por el COVID-19 durante el curso académico 2019/2020 elaborado entre la Consejería de Economía, Conocimiento, Empresas y Universidad, las Universidades, representantes de estudiantes y la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA). En la propia universidad se cuenta con un Plan de actuación COVID-19 (<https://www.uca.es/coronavirus/>), así mismo se elaboró una Adenda al SGC aprobada por Consejo de Gobierno. Al ser éste un título cuyo tipo de enseñanza es desde el principio a distancia, desarrollado 100% virtual/online, el proceso de aprendizaje,

enseñanza y evaluación no ha variado del planificado y especificado en la memoria verificada. Así mismo, tampoco se han tenido que realizar las adendas a los programas de las asignaturas para especificar los cambios de pasar de un tipo de enseñanza presencial a un tipo de enseñanza a distancia.

El SGC de la Universidad de Cádiz (UCA) que se aplica a este título interuniversitario reúne los procedimientos básicos para el seguimiento del título y la realización de informes. Así mismo, en el Gestor Documental del SGC están disponibles resultados sobre la UCA. Las unidades responsables en cada universidad son los Servicios de Gestión de la Calidad en la UCA y la Unidad de Evaluación de la Calidad en la Universidad de Salamanca (USAL). El título en la UCA, coordinadora, está adscrito a la Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz (EDUCA) y en la USAL está adscrito a la Facultad de Educación. La Comisión de Garantía de Calidad de EDUCA es a quien corresponde el seguimiento, evaluación y control de calidad de los títulos adscritos a la escuela, quien también es responsable de la actualización y carga de los datos e indicadores en el Gestor Documental. A nivel del título, el funcionamiento de la Comisión de Equipo Académico ha sido eficiente y eficaz durante el primer año de implantación del título dando respuesta a las situaciones o necesidades planteadas que dependían de ella.

Para disponer de la información y datos requeridos en el autoinforme del título se considera muy recomendable la coordinación entre las unidades responsables de la UCA y de la USAL para homogenizar la información necesaria a través de procedimientos de recogida de la misma que completen, en ambas universidades, los indicadores e información solicitada en los informes. De esta forma se podrá analizar y tomar decisiones basadas en evidencias que ayuden a la mejora del título. En este primer curso se constata información incompleta o ausencia de datos de la USAL que la UCA no tiene y que afecta principalmente a: profesorado; orientación preuniversitaria y perfil de ingreso; planificación desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas; análisis de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida; evaluación de la satisfacción de los grupos de interés y gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.

En relación a la satisfacción de los grupos de interés se considera importante que tanto las encuestas utilizadas se adecuen al tipo de enseñanza a distancia en modalidad 100% virtual, conocer las mismas y los momentos de aplicación como disponer de datos que permitan su análisis. En este sentido, en el curso 2019-20, teniendo en cuenta el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, se han producido modificaciones puntuales que no han permitido tener datos como en cursos anteriores y centrarse en información relacionada con la situación provocada por el COVID-19. Se han anulado encuestas recogidas en el SGC por decisión de la vicerrectora correspondiente, por ejemplo, encuestas con la satisfacción con los títulos, pero a sugerencia de la DEVA se han realizado encuestas para conocer la incidencia del Estado de Alarma.

Puntos Fuertes:
- Agilidad y fluidez en la toma de decisiones de la Comisión de Equipo Académico.

Puntos débiles	Acciones de mejora
<i>Punto débil n°2: Falta de datos y homogeneidad de los mismos entre los ofrecidos por la Universidad de Salamanca y los requeridos en el SGC de la Universidad de Cádiz para la cumplimentación de los autoinformes.</i>	<i>Acción de mejora n°2: Aumentar la puesta en común y coordinación entre las áreas correspondientes de las dos universidades con el fin de establecer información de carácter homogéneo y que pueda aportar un conocimiento del máster y su desarrollo lo más completo posible para, a partir de ello, establecer las medidas de mejora adecuadas.</i>
<i>Punto débil n°3: Adaptación de la encuestas de satisfacción con la docencia a la modalidad de enseñanza virtual Utilización de las mismas encuestas de satisfacción que en la enseñanza presencia.</i>	<i>Acción de mejora n°3: Diseñar, validar y utilizar modelos de encuestas acordes con el tipo de enseñanza a distancia en modalidad 100% virtual.</i>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	<i>Recomendación n°: No procede</i>	Acción de mejora: No procede Evidencia contrastable: No procede

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,7	5
	CENTRO		3,61
	UCA		3,57

Análisis:

El curso 2019-20, primer año de implantación del título, se ha desarrollado sin incidencias de acuerdo a la planificación prevista en la memoria verificada. Al ser un título a distancia, desarrollado 100% virtualmente, no ha sido necesario cumplimentar las adendas a los programas docentes.

Durante el periodo de preinscripción los interesados en el título han podido consultar en la web del título, (<https://escueladoctoral.uca.es/masteres/masteres-adscritos-a-educa/master-interuniversitario-mevinap/>) toda la información necesaria sobre el título. Así mismo, en la web, tienen disponible una Guía informativa para estudiantes, en la cual se especifica la estructura y calendario, el proceso de aprendizaje-evaluación-enseñanza e incluye las guías docentes, programas, de las asignaturas y del TFM. También está público en la web un documento con información sobre el equipo docente del título.

Una vez matriculados los estudiantes han tenido acceso al curso en el campus virtual “Máster MEVINAP – Coordinación y acogida”. En este espacio, que se ha ido actualizando durante el curso académico con información o documentación relevante, se accede al “Curso Iniciación al campus virtual” voluntario y previo al inicio de las asignaturas tanto para el estudiantado como para el profesorado. También estaba disponible la “Guía Académica del Máster MEVINAP 2019-20” y acceso a la memoria verificada del título en ambas universidades. Esta Guía Académica ofrece una información más detallada que la Guía informativa anterior e incluye aspectos relacionados con la coordinación, equipo docente, apoyo y orientación a los estudiantes en las universidades y las guías docentes, programas, de las asignaturas y del TFM en los que se especifican: profesorado, competencias, resultados de aprendizaje, sistemas de evaluación de los productos y actuaciones de aprendizaje/medios de evaluación y su ponderación, contenidos, observaciones/requisitos, bibliografía básica y de ampliación, actividades para el aprendizaje y metodologías. Aunque las guías docentes o programas de las asignaturas recogen todos los apartados necesarios, desde la coordinación del título, y dado el enfoque de evaluación como aprendizaje que sustenta el mismo, se considera conveniente incluir también las tareas de evaluación, los medios, técnicas e instrumentos de evaluación y los criterios generales de evaluación a partir del segundo curso de implementación del título.

Cada una de las nueve asignaturas ofertadas en el título, han dispuesto en su curso del campus virtual (Figura 1) y previamente a su inicio del programa o guía docente y de unas guías de orientación para la elaboración de cada una de las tareas de evaluación y aprendizaje en las que se organiza cada asignatura (21 guías en el total del máster). Igualmente en curso del campus virtual “Máster MEVINAP – Trabajo Fin de Máster” ha estado disponible tanto su programa como la “Guía de orientación para la elaboración, presentación y defensa oral del TFM”.

Figura 1.

Cursos del Máster MEVINAP en el campus virtual

EVAL 2019-20	1172900_19_20_02	Máster MEVINAP-Trabajo Fin de Máster (TFM)	UCA
EVAL 2019-20	1172004_19_20_02	Máster MEVINAP - Técnicas avanzadas e instrumentos para la recogida de información (TEC)	UCA
EVAL 2019-20	1172Biblio_19_20_01	Máster MEVINAP - Recursos de información	UCA
EVAL 2019-20	1172102_19_20_02	Máster MEVINAP - Procedimientos y recursos tecnológicos de evaluación (PRO)	UCA
EVAL 2019-20	1172101_19_20_02	Máster MEVINAP - Políticas evaluativas de las instituciones: perspectiva interna y externa (POL)	UCA
EVAL 2019-20	1172103_19_20_02	Máster MEVINAP - Evaluación, justicia y responsabilidad social (JRS)	UCA
EVAL 2019-20	1172003_19_20_02	Máster MEVINAP - Diseños y análisis emergentes de investigación (DIN)	UCA
EVAL 2019-20	curicv_19_20_01	Máster MEVINAP - Curso de Introducción al Campus Virtual del Máster MEVINAP (ICV)	UCA
EVAL 2019-20	1172000_19_20_01	Máster MEVINAP - Coordinación y acogida	UCA
EVAL 2019-20	1172002_19_20_02	Máster MEVINAP - Avances y tendencias en la evaluación del aprendizaje (EAP)	UCA
EVAL 2019-20	1172001_19_20_02	Máster MEVINAP - Avances y tendencias en la evaluación de instituciones, organizaciones y programas (EIP)	UCA
EVAL 2019-20	1172105_19_20_02	Máster MEVINAP - Análisis multivariante (AMU)	UCA
EVAL 2019-20	1172104_19_20_02	Máster MEVINAP - Análisis avanzado de datos cualitativos (ACU)	UCA

El estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID.19 decretado el 14 de marzo de 2020 no ha interferido en la planificación y desarrollo del proceso de implantación del título. Cuando se decretó el estado de alarma estaba finalizando la sexta asignatura de las nueve que se ofertan en el título. Sin embargo, si que ha influido en el acceso a red de estudiantes y profesorado. Se han dado situaciones personales de redes con menor ancho de banda que en bibliotecas, espacios públicos y despachos del profesorado a las que se han tenido que enfrentar estudiantes y profesorado. No obstante, el estado de alarma si ha influido parcialmente en la realización de TFM empíricos en los que eran necesarios informantes: alumnos, profesorado, directivos, etc. dada la dificultad de acceso presencial en algunos casos. Situación que se ha solucionado con diversas adaptaciones solventadas satisfactoriamente.

Puntos Fuertes:

- Publicación previa de la Guía informativa y Guía académica que incluye las guías docentes o programas de las asignaturas.
- Desarrollo de la planificación académica de acuerdo a la memoria verificada.

Puntos débiles

Punto débil: No procede

Acciones de mejora

Acción de mejora: No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	Recomendación nº: No procede	Acción de mejora: No procede Evidencia contrastable: No procede

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	30%	UCA: 20% USAL: 50%
	CENTRO		49,09%
	UCA		52,59%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	20%	UCA: 20% USAL: 75%
	CENTRO		50,91%
	UCA		51,64%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	5%	UCA: 0% USAL: 60%
	CENTRO		12,26%
	UCA		18,25%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	3,5	4,2
	CENTRO		4,3
	UCA		4,4
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	20%	UCA: 20% USAL: 100%
	CENTRO		24,55%
	UCA		25%

Análisis:

El estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID.19 decretado el 14 de marzo de 2020 no ha provocado modificaciones o actuaciones concretas en el profesorado.

El profesorado del título tiene una alta adecuación al mismo tanto por su formación como por su experiencia docente, investigadora y de transferencia. El equipo docente está compuesto por 5 profesores de la UCA, 4 de la USAL y 3 externos pertenecientes a las universidades: UPV/EHU, UAM y US de las cuales 2 participan en 2 asignaturas coordinadas por la UCA y 1 en una asignatura coordinada por la USAL.

En relación a la memoria verificada se han introducido 4 modificaciones en el profesorado externo a las universidades participantes en el título que se han producido antes del inicio del máster. En la UCA, afecta a 1 asignatura, el profesor externo perteneciente a la UCO ha sido sustituido por un profesor de la UPV/EHU con mayor trayectoria profesional. En la UCA se mantiene el % de externos participante en asignaturas coordinadas por profesorado de esta universidad. En la USAL se han visto afectadas 2 asignaturas optativas, en la primera han causado baja 2 externos, en uno de ellos se ha debido a la dificultad para encontrar la figura de colaboración entre la USAL y el ministerio en el que trabaja, en el caso del otro profesor ha colaborado en una actividad concreta, pero sin asignación de créditos. Los créditos completos de esta asignatura se asignaron a la profesora de USAL que coordinaba la misma. En la otra asignatura los 3 créditos de la asignatura que tenía asignados en la memoria verificada el profesor externo de la US han sido asignados al coordinador de misma.

El profesorado perteneciente a la UCA, 5 profesores doctores, está compuesto por 40% de Catedráticos de Universidad, 20% Titular de Universidad, 20% Contratado Doctor (septiembre 2019) y 20% Ayudante Doctor. Computan 16 quinquenios, 11 tramos actividad investigadora (10 por CNEAI y 1 en evaluación de la actividad investigadora en el ámbito interno de la Universidad de Cádiz, complementaria a la evaluación nacional de sexenios de investigación) y 3 tramos de transferencia del conocimiento. Los 2 profesores doctores externos de las UPV/EHU y UAM, 100% Titulares e Universidad, que participan en asignaturas coordinadas por la UCA contribuyen con 7 quinquenios, 5 tramos de actividad investigadora CNEAI y 2 tramos de transferencia del conocimiento. Así, el equipo docente de la UCA completo de la UCA, 7 profesores doctores, cuenta con 23 quinquenios, 18 tramos actividad investigadora (17 por CNEAI y 1 en evaluación de la actividad investigadora en el ámbito interno de la Universidad de Cádiz, complementaria a la evaluación nacional de sexenios de investigación) y 5 tramos de transferencia del conocimiento.

El profesorado interno de la USAL, 4 profesores doctores, está formado por 25% Catedrática de Universidad, 75% Titulares de Universidad (2 de ellos en julio de 2019), con 8 quinquenios, 6 tramos actividad investigadora (CNEAI) y 2 tramos transferencia del conocimiento. Uniendo al profesor doctor externo, Catedrático de Universidad en la US, los datos totales del equipo docente de la USAL son: 6 profesores doctores, 14 quinquenios, 11 tramos actividad investigadora y 3 tramos de transferencia del conocimiento.

Respecto a las actividades formativas realizadas por el profesorado los porcentajes se contextualizan en las actividades formativas ofertadas por la UCA y a las realizadas en el ámbito del programa formativo oficial de la USAL. Además de la formación proporcionada por las universidades, la implicación del profesorado en su formación y mejora se evidencia en la asistencia a otros cursos, talleres, congresos, etc. que realiza el profesorado. En este sentido, por ejemplo, la mayoría del equipo docente del título participó en un seminario interno de coordinación y formación, previo a la iniciación del curso, en junio de 2019 organizado y financiado por la Cátedra UNESCO Evaluación, innovación y excelencia en educación.

En relación a la participación en proyectos de innovación internos a las universidades, en este curso se han dado dos circunstancias. En primer lugar la última convocatoria de proyectos de innovación en la UCA fue en el curso 2018/19, curso en el que no estaba implantado el título. También se da la circunstancia que 2 profesores del título de la UCA participan en un proyecto de innovación coordinado y presentado por compañeros del título en la USAL, por lo que se incrementa el % global de profesorado de UCA y USAL que participa en el proyectos de innovación presentado en la tabla.

Sin embargo, el profesorado de la Universidad de Cádiz se ha tenido que enfrentar al desarrollo de su docencia con una minorización del reconocimiento de su actividad docente en este título durante todo el curso académico. Por tratarse de un máster oficial de modalidad a distancia el reconocimiento de esta actividad se estipuló en 0,60 créditos por cada crédito especificado en las asignaturas en la memoria verificada, aspecto que incide negativamente en la carga docente que debe asumir

En relación a la satisfacción de los grupos de interés se considera importante que tanto las encuestas utilizadas se adecuen al tipo de enseñanza a distancia en modalidad 100% virtual, conocer las mismas y los momentos de aplicación como disponer de datos que permitan su análisis. En este sentido, en el curso 2019-20, teniendo en cuenta el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID.19, se han producido modificaciones puntuales que no han permitido tener datos como en cursos anteriores y centrarse en información relacionada con la situación provocada por el COVID-19. Se han anulado encuestas recogidas en el SGC por decisión de la vicerrectora correspondiente, por ejemplo, encuestas con la satisfacción con los títulos, pero a sugerencia de la DEVA se han realizado encuestas para conocer la incidencia del Estado de Alarma.

Puntos Fuertes:	
-	Adecuación de los perfiles del profesorado al título.
-	Importante trayectoria académica y profesional del equipo docente del título: 12 profesores (33,33% CU, 50% TU, 8,33% CD y 8,33% Ayd.D.), 37 quinquenios, 29 tramos actividad investigadora y 8 tramos de transferencia del conocimiento.
-	Compromiso del profesorado con la implantación y desarrollo del título.

Puntos débiles	Acciones de mejora
Punto débil n°: No procede	Acción de mejora n°: No procede Acción de mejora n°: No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	Recomendación n°: No procede	Acción de mejora: No procede Evidencia contrastable: No procede

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	19-20
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	100%	0,00%
	CENTRO		50,94%
	UCA		47,36%

Análisis:

Para atender al cambio de enseñanza presencial a virtual como consecuencia del COVID-19 el Vicerrectorado de Digitalización e Infraestructuras elaboró una instrucción relativa a Recomendaciones Técnicas sobre utilización de Teledocencia.

Los informes que remite calidad ISGC-P10-04 aplica otros criterios más restrictivos que sólo los de tener una asignatura con actividad en Campus Virtual. Sólo contabilizan aquellos cursos que están en las plataformas del plan de ordenación docente (av01, av02 y av03). A ello se debe que el % de asignaturas con actividad en el campus virtual en este título virtual sea de 0,00%. Esto ya se ha resuelto en el curso 2020-21. No obstante, y al disponer sólo de ese indicador sobre el % de asignaturas del título con actividad en el campus virtual, se presentan a continuación evidencias de cómo está organizado el mismo.

El título está verificado y se imparte en su totalidad en modalidad a distancia a través del campus virtual de la UCA. Para ello se ha diseñado una imagen, estructura y organización común a todos los cursos virtuales de las asignaturas y del TFM organizados en tareas de evaluación y aprendizaje en los que están dados de alta el estudiantado matriculado y el profesorado responsable tanto de la UCA, USAL como externos a dichas universidades que participan en cada una de las asignaturas. Cada asignatura se organiza en 3 pestañas: presentación, comunicación y tareas de evaluación y aprendizaje (Figura 2). En presentación está disponible el programa, la planificación temporal detallada y un microvídeo de presentación de la asignatura, sesiones que quedan grabadas para poder ser visionadas asincrónamente. En comunicación se localiza el correo, varias salas BigBlueButton para las sesiones síncronas, colectivas o individuales y salas para cada uno de los grupos de trabajo conformados por el estudiantado de uso restringido para cada grupo o equipo. Cada tarea de evaluación y aprendizaje en el campus virtual se organiza en (Figuras 3, 4 y 5): - Orientaciones (Guía de orientaciones para la realización de los productos y actuaciones de la tarea, video orientaciones de la tarea, planificación temporal, sesiones virtuales), - Recursos (lecturas, microvídeos y herramientas tecnológicas, notas cuando procede), - Productos y actuaciones (especificación de los SE de la tarea y sus entregas) y – Reflexión (cuestionarios ATAE - Análisis de las Tareas de Evaluación y Aprendizaje y ALEC_Q - Clima de evaluación como aprendizaje y empoderamiento en educación superior). La evaluación, en todas las modalidades, se realiza utilizando el bloque EvalCOMIX (Figuras 3 y 4). También en cada asignatura se utiliza el libro de calificaciones en el cual se publican tanto las parciales por productos como la final en la asignatura. La revisión de calificaciones la conciertan los estudiantes a través de la herramienta programador. Por lo tanto, las 9 asignaturas y el TFM se desarrollan completamente en los cursos correspondientes en el campus virtual, evidencia que no coincide con el porcentaje de actividad especificado en el ISGC-P10-04. Según informan desde el campus virtual, esta situación parece que se debe a que los responsables de ello no han incluido este título en las plataformas del plan de ordenación docente.

Figura 2. Estructura general de las asignaturas en el campus virtual del Máster MEVINAP



Figura 3. Presentación tareas de evaluación y aprendizaje del Máster MEVINAP

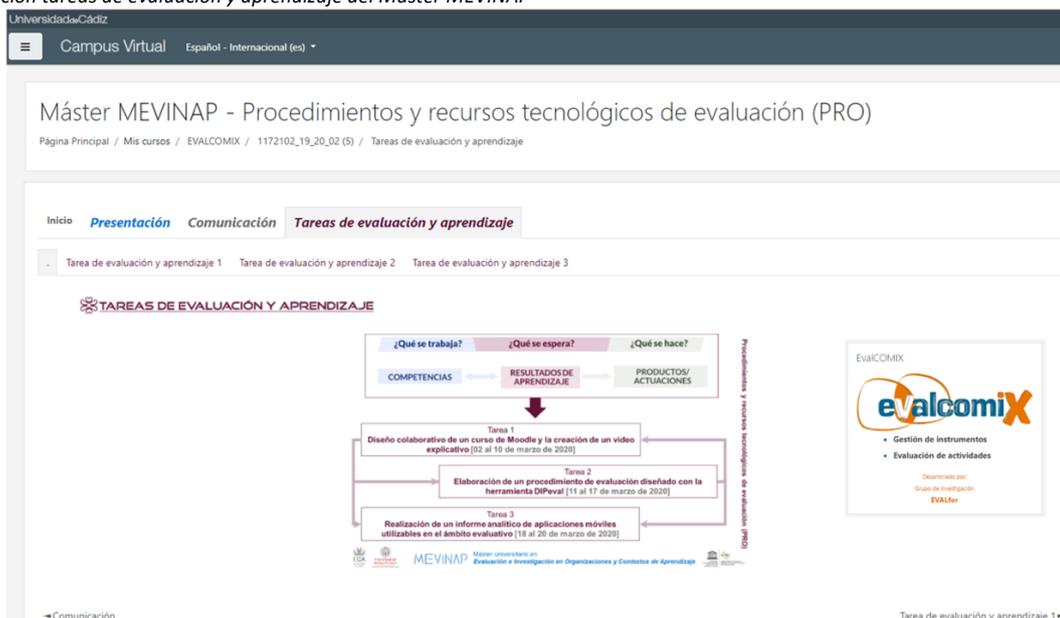


Figura 4. Estructura de cada tarea de evaluación y aprendizaje en el Máster MEVINAP

Figura 5. Productos y actuaciones de una asignatura del Máster MEVINAP

Máster MEVINAP - Avances y tendencias en la evaluación del aprendizaje (EAP)

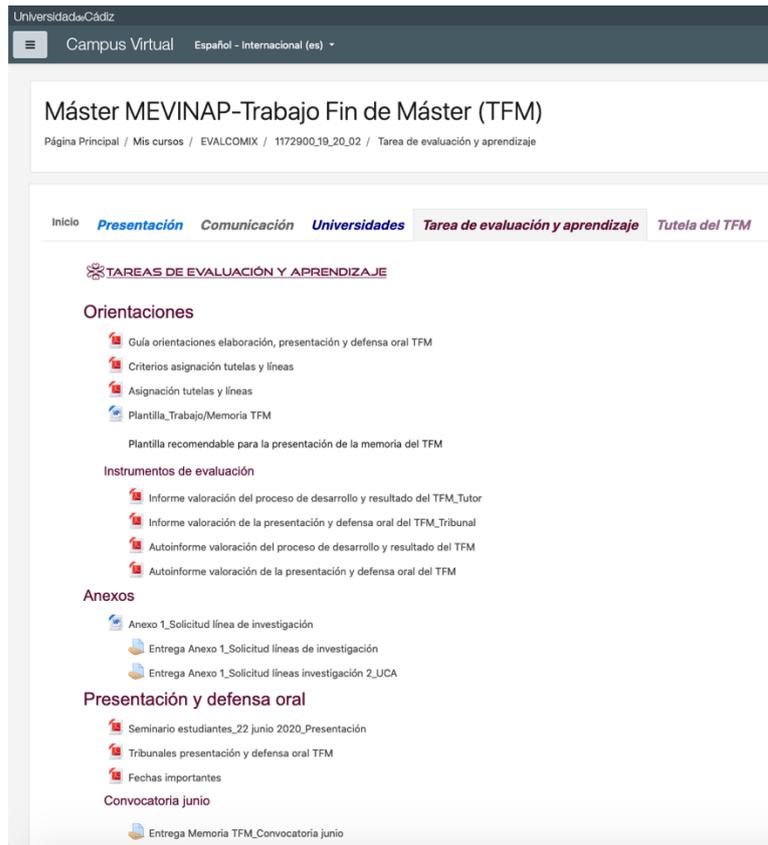
Página Principal / Mis cursos / EVALCOMIX / 1172002_19_20_02 / Tarea de evaluación y aprendizaje 2

Además, el título tiene un curso “Máster MEVINAP – Coordinación y acogida” cuyo objetivo es acompañar al estudiantado durante todo el periodo de realización del máster ofreciendo información sobre aspectos generales del título y de servicios de las universidades de matriculación interesantes durante su periodo de estudiantes. En la sala BigBlueButtonBN de este curso se realiza la sesión inaugural del curso, la semana anterior al inicio de la primera asignatura, se dispone de los enlaces a las memorias de verificación en cada una de las universidades, se facilita la Guía Académica extensa del curso. En este curso de coordinación y acogida se accede al “Curso de iniciación al Campus Virtual” impartido por técnicos del campus virtual de la UCA y profesorado también de la UCA y abierto a todos los estudiantes matriculados y profesorado del máster, que se realiza la semana anterior al inicio de la primera asignatura. Igualmente se proporciona información relevante sobre consultas generales, recursos transversales, información de interés y noticias de la UCA y de la USAL. También a través del correo de este curso los estudiantes pueden contactar con las coordinaciones del máster y con el profesorado antes del inicio de las asignaturas. A las coordinaciones del título y al profesorado de las asignaturas nos consta una alta utilización del campus virtual de las asignaturas.

El diseño, estructura y organización del campus virtual del TFM se asemeja al de las asignaturas. Se organiza en 4 pestañas: presentación, comunicación, universidades y tarea de evaluación y aprendizaje (Figura 6). En presentación se ubica el programa, guía docente, del TFM. En comunicación está el acceso al correo y a 3 salas BigBlueButtonBN, una para las sesiones generales y una propia de cada universidad para la

presentación y defensa de los TFM. La pestaña de universidades se divide en 2 subpestañas, una para cada universidad en las que se difunde información específica sobre el TFM en cada una de ellas: normativa, servicios, organización, acceso a la solicitud de defensa y depósito del TFM e información de interés. En tarea de evaluación y aprendizaje los estudiantes tienen disponible la Guía para la elaboración, presentación y defensa del TFM, los criterios para la asignación de líneas y tutelas, la asignación completa de ambas universidades, una plantilla recomendada para la presentación del TFM, los instrumentos de evaluación que utilizarán todos los participantes en el proceso de evaluación a través de EvalCOMIX, anexos, presentaciones realizadas en los seminarios, fechas de las convocatorias y espacios para las diferentes entregas. También está disponible para los miembros de la comisión y tutores el modelo de acta interna de los TFM del título. Finalmente, en tutela se habilitó un espacio para el profesorado tutor con una sala BigBlueButton individual para las sesiones de tutoría y seguimiento del TFM de sus estudiantes. Además los tutores pueden compartir información, documentación y recursos con los tutelados.

Figura 6. Organización del TFM en el campus virtual del Máster MEVINAP



Siendo el campus virtual del Máster MEVINAP el medio tanto de interacción entre estudiantes y profesorado como del desarrollo del proceso de aprendizaje-evaluación-enseñanza es interés desde el título analizar la utilidad y adecuación del diseño y estructura de los cursos del campus virtual, independientemente de los ISGC-P10-02 e ISGC-P10-03, así como de los materiales y recursos utilizados en el título.

En relación a la actividad en los cursos en el campus virtual de todas las asignaturas, TFM y curso de "Orientación y Acogida" el estado de alarma decretado no ha afectado, salvo en dificultades de conexión a red o datos de algunos estudiantes y profesorado, ni tampoco se han dado sobrecargas en el sistema en ningún momento.

Puntos Fuertes:
- Utilización total, sistemática y continuada del campus virtual en el desarrollo del título.
- Diseño visual, estructura y organización común en todos los cursos virtuales de las asignaturas y TFM que favorece la entidad e integración del título, no la suma de asignaturas, y el seguimiento por parte del estudiantado.
- Integración de tecnologías que favorecen la evaluación en todas las asignaturas y TFM.

Puntos débiles	Acciones de mejora
Punto débil nº: No procede	Acción de mejora nº: No procede Acción de mejora nº: No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS..		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

Recomendación n°: No procede	Acción de mejora: No procede Evidencia contrastable: No procede
------------------------------	--

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	100%	UCA: 100% USAL: 100%
	CENTRO		100%
	UCA		99,04%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	100%	UCA: 130% USAL: 100%
	CENTRO		83,33%
	UCA		82,33%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	150%	UCA: 290% USAL: 980%
	CENTRO		166,67%
	UCA		169,74%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	100%	UCA: 100% USAL: 100%
	CENTRO		63,78%
	UCA		62,24%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	20	UCA: 10 USAL: 10
	CENTRO		150
	UCA		1765
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	20	UCA: 13 USAL: 10
	CENTRO		125
	UCA		1462
ISGC-P02-07: % de estudiantes egresados de la UCA matriculados en títulos de Máster Universitario de la UCA (Solo para Títulos de Máster)	TÍTULO	10%	UCA: 23,08% USAL: 10%
	CENTRO		36,80%
	UCA		47,13%

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	4,20
	CENTRO		4,30
	UCA		4,30
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4	4,34
	CENTRO		4,42
	UCA		4,47
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	75%	UCA: 92,31% USAL: 100%
	CENTRO		88,38%
	UCA		87,89%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	80%	UCA: 100% USAL: 100%
	CENTRO		99,59%
	UCA		98,80%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	70%	UCA: 92,31% USAL: 100%
	CENTRO		88,74%
	UCA		88,95%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	60%	UCA: 61,54% USAL: 100%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	19-20
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	CENTRO		56,80%
	UCA		50,50%
	TÍTULO	85%	UCA: 100% USAL: 100%
	CENTRO		89,79%
	UCA		92,63%
	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	40%
CENTRO			5,60%
UCA			8,74%

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

No procede

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

No procede

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,4	3,50
	CENTRO		3,60
	UCA		3,43
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,5	UCA: 3,71 USAL: -
	CENTRO		3,70
	UCA		3,85

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	19-20
0ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0/%	UCA: - USAL: -
	CENTRO		0,99%
	UCA		0,34%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	-	5,56%
	CENTRO		0,33%
	UCA		0,18%
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO		UCA: - USAL: -
	CENTRO		1,67
	UCA		0,59

Análisis:

Existe una desviación entre la oferta de plazas de la Universidad de Cádiz, 10 plazas y el número de admitidos a través del DUA, 13 estudiantes que se matriculan de nuevo ingreso, lo que supone que la tasa de ocupación alcance un 130%, es decir un 30% más de las plazas ofertadas.

En relación al origen del estudiantado matriculado en el título, de los 13 matriculados en la UCA, 3 de ellos (23,1%) provienen de la propia Universidad de Cádiz (UCA), 3 (23,1%) de la Universidad de Granada (UGR), 2 (15,3%) de la Universidad de Huelva (UHU), 2 (15,3%) de la Universidad de Jaén y 3 (23,1%) de la Universidad de Sevilla (US). En la USAL los 10 matriculados provienen de: 1, de la propia Universidad de Salamanca (10%), 1 de la Universidad de Islas Baleares (10%), 1 de la Universidad de La Rioja (10%), 1 de la Universidad de Valladolid (10%), 1 de la Universidad de Granada (10%), 2 de la Universidad de Castilla-La Mancha (20%), 1 de la Universidad de Almería (10%), 1 de la Universidad de Sevilla (10%) y 1 de la Universidad de Córdoba (10%).

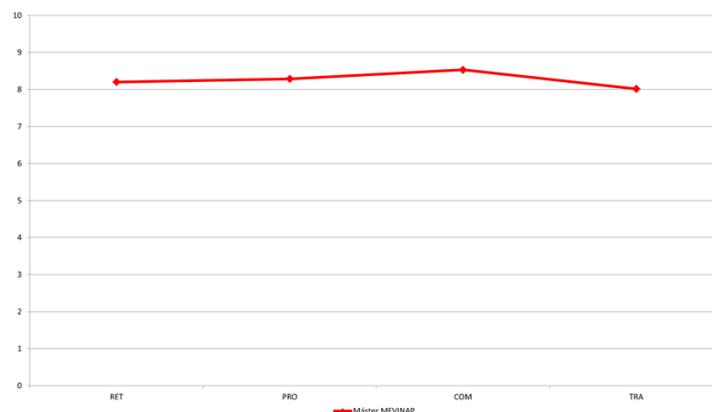
En relación a la satisfacción de los grupos de interés se considera importante que tanto las encuestas utilizadas se adecuen al tipo de enseñanza a distancia en modalidad 100% virtual, conocer las mismas y los momentos de aplicación como disponer de datos que permitan su análisis. En este sentido, en el curso 2019-20, teniendo en cuenta el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID.19, se han producido modificaciones puntuales que no han permitido tener datos como en cursos anteriores y centrarse en información relacionada con la situación provocada por el COVID-19. Se han anulado encuestas recogidas en el SGC por decisión de la vicerrectora correspondiente, por ejemplo, encuestas con la satisfacción con los títulos, pero a sugerencia de la DEVA se han realizado encuestas para conocer la incidencia del Estado de Alarma.

En la planificación, desarrollo y resultados del proceso de enseñanza aprendizaje se destaca en este título la estructuración de todas las asignaturas y del TFM en tareas de evaluación y aprendizaje que permiten centrar el foco en el aprendizaje del estudiante, disponiéndose los contenidos, medios y recursos como elementos facilitadores de ese aprendizaje. En las guías de orientaciones de cada tarea para la elaboración de los productos y actuaciones que requiere la misma se especifica: - Mapa relacional entre competencias, resultados de aprendizaje y productos y actuaciones de aprendizaje, - metodología y actividades para el aprendizaje y - Productos y actuaciones que se realizarán durante el desarrollo de tarea, especificando en cada uno de ellos: 1. Proceso de elaboración, 2. Evaluación que incluye: a. Criterios de evaluación específicos, b. Participación de los estudiantes en el proceso de evaluación, c. Instrumento de evaluación, c. Proalimentación o retroalimentación a los estudiantes, 3. Recursos y contenidos, 4. Planificación detallada de las actividades y, 5. Calificación y ponderación de los productos y actuaciones de la tarea y su ponderación en la asignatura y 6. Bibliografía de ampliación.

Desde la coordinación del máster se ha impulsado la cumplimentación del cuestionario ATAE (Análisis de las Tareas de Evaluación y Aprendizaje) con el fin identificar aspectos fuertes y débiles de cada una de las tareas de evaluación y aprendizaje que los estudiantes abordan en todas y cada una de las asignaturas del máster. Las cuatro dimensiones en las que se estructura el cuestionario ATAE son: retadora, profundidad, comunicación y transferencia. El total de tareas de tareas de evaluación y aprendizaje diseñadas y realizadas en las asignaturas han sido 21n, obteniendo todas las tareas una frecuencia de respuestas significativas y alcanzando un total de 252 respuestas.

Globalmente, desde la perspectiva de los estudiantes, las diferentes características de estas tareas de evaluación que han tenido que abordar han sido valoradas positivamente, encontrándose la mayoría de los ítems con valoraciones superiores a 8 en una escala de 0 a 10 (Figura 7). Destacan en este sentido la alta valoración del carácter retador de las tareas de evaluación y aprendizaje, del uso de estrategias de comunicación oral o escrita o de la argumentación de forma razonada y fundamentada, así como el desarrollo de un pensamiento crítico y reflexivo o una comprensión profunda de conceptos fundamentales. En este sentido, se considera importante orientar las tareas de evaluación para que los estudiantes puedan apreciar un mayor nivel de relación de los conocimientos, habilidades y experiencias con otras materias y con otros contextos que resulten novedosos. Así mismo, orientar las tareas de evaluación para que puedan ser vistas por los estudiantes como oportunidades para la asunción de riesgos a través de la búsqueda de soluciones creativas ante situaciones de cambio o incertidumbre.

Figura 7.
Puntuaciones medias por dimensiones del cuestionario ATAE



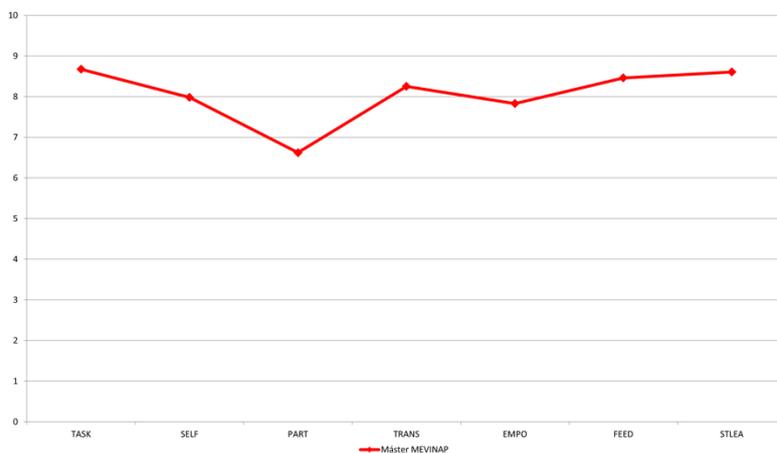
Tras la finalización de cada una de las asignaturas que conforman el máster, los estudiantes cumplimentan el cuestionario ALEC_Q (Clima de evaluación como aprendizaje y empoderamiento en educación superior), lo que permite tener una perspectiva particular de cada asignatura y global del máster en torno a la percepción que tienen los estudiantes sobre el desarrollo del proceso de aprendizaje y evaluación. Los estudiantes han cumplimentado el cuestionario en 6 asignaturas obteniéndose una muestra significativa por asignatura y un total de 97 respuestas. Se tiene previsto que en el curso 2020-21 se utilice el cuestionario ALEC_Q en la totalidad de las asignaturas.

Es de destacar la alta valoración que realizan de la calidad de las tareas de evaluación (Figura 8), destacando así el rigor, la credibilidad, interés y utilidad de las tareas de evaluación que han abordado. También es significativa la valoración positiva que realizan de la retroalimentación que reciben, es decir, la información específica y detallada que se les ofrece sobre la calidad de sus trabajos y orientada hacia la mejora de los mismos. En igual sentido se expresan al considerar que la evaluación les ha servido para mejorar su nivel de aprendizaje estratégico, para

aprender de forma autónoma, reflexiva y crítica, tanto individualmente como en grupo. Así mismo, es de destacar la valoración positiva que realizan de su participación en los procesos de evaluación a través de modalidades evaluativas como la autoevaluación o la evaluación entre iguales. En esta dimensión participativa los estudiantes consideran la necesidad de una mayor participación en los procesos de determinación de criterios de evaluación o el diseño y selección de instrumentos de evaluación.

Figura 8.

Puntuaciones medias por dimensiones del cuestionario ALEC_Q



Durante el desarrollo del título en su primer año de implantación se detectó el bajo nivel del estudiantado referente a la utilización de la normativa APA y gestores de referencia. Para minimizar esta situación de partida, se habilitó en el campus virtual del Curso Coordinación y acogida en el espacio de la UCA “recursos transversales” diferente documentación y recursos sobre la normativa APA 7ª edición así como sobre la instalación y guía de utilización del gestor de referencias Mendeley disponibles para todo el estudiantado y profesorado del máster. Así mismo, se decidió incorporar en el siguiente curso académico el desarrollo de un taller sobre documentación y gestores de referencia para estudiantes previo al inicio formal del TFM desarrollado por técnicos de la biblioteca de la UCA y por profesorado de la USAL.

En relación a los resultados, todo el estudiantado matriculado ha superado los 48 créditos de las correspondientes asignaturas en las convocatorias naturales (24 créditos correspondientes a 4 asignaturas obligatorias y 24 créditos en 4 asignaturas optativas). Durante el curso académico se presentaron y defendieron en la UCA 8 TFM, 6 en la convocatoria de junio/julio y 2 en la convocatoria de septiembre. Se superaron satisfactoriamente todos siendo la nota media en la convocatoria de junio/julio de 7,3 y en la convocatoria de septiembre de 8,2. La media de las puntuaciones de ambas convocatorias fue de 7,5. De los 5 estudiantes restantes, 3 han presentado, defendido y superado el TFM en la convocatoria de diciembre (media de 7,2). La media total de las calificaciones de los TFM presentados en las 3 convocatorias ha sido de 7,4. De las 2 estudiantes restantes, una al haber empezado a trabajar, ha matriculado de nuevo los créditos del TFM en el curso 2020-21 continuando con el máster y otra no se ha matriculado en el curso 2020-21. En la USAL se han presentado, defendido y superado 10 TFM, de ellos, 5 (50%) superaron el TFM en primera convocatoria de junio/julio y, el resto, los otros 5 (50%), en la convocatoria de septiembre. La media total de calificación de estos 10 TFM ha sido de 7,6. No se establecen diferencias significativas entre las calificaciones obtenidas por el estudiantado matriculado en la UCA y el matriculado en la USAL.

En este título no se ofertan prácticas externas.

El análisis de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida no procede al ser el primer año de implantación del título.

En relación al ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas, estos datos se aportan por centro y universidad, no por título.

Puntos Fuertes:

- Utilidad y estructura de las guías de orientación para la elaboración de los productos y actuaciones en todas las asignaturas y TFM.
- Alineamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje con el proceso de evaluación.
- Recogida de información y análisis de las Tareas de Evaluación y Aprendizaje del título.
- Recogida de información y análisis del Clima de evaluación como aprendizaje y empoderamiento en el título.
- Altas tasas en adecuación, ocupación y preferencia en la titulación.
- Alta tasa de graduación y de eficiencia en el contexto de un título desarrollado a distancia, unido a una baja tasa de abandono sobre la esperada.

Puntos débiles	Acciones de mejora
Punto débil nº: No procede	Acción de mejora nº: No procede Acción de mejora nº: No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	Recomendación n°: No procede	Acción de mejora: No procede Evidencia contrastable: No procede

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	Recomendación n°: No procede	Acción de mejora: No procede Evidencia contrastable: No procede

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	Recomendación n°: No procede	Acción de mejora: No procede Evidencia contrastable: No procede

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	Recomendación n°: No procede	Acción de mejora: No procede Evidencia contrastable: No procede

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No recomendaciones del Informe de auditoría interna:	
Nº de recomendaciones recibidas: Indique el número.	No procede
Análisis:	

IX) PLAN DE MEJORA

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2020	Nº	1ª
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input checked="" type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
<p>Información de la memoria no publica en la web del título detectada por la DEVA en el primer informe de seguimiento de 2020 referido a la información pública disponible en la web oficial del título.</p>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
<p>Se publicó, antes del inicio del curso 2019-20, en la web oficial del título en la UCA las fechas de publicación del título y del plan de estudios del título en el BOE, así como los criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción.</p>	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
<p>Con esta acción de mejora se ha atendido a los comentarios de la DEVA incluidos al final del informe de seguimiento correspondiente al curso 2019-20, publicándose en la web oficial del título en la UCA las fechas de publicación del título y de su plan de estudios en el BOE. Así mismo, se han publicado en dicha web los criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción.</p>	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
<p>María Soledad Ibarra Sáiz. Coordinadora del título UCA.</p>	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización:
2020-05-05	2020-05-08
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
No procede.	
Valor del indicador:	
No procede.	
Observaciones:	
Evidencia URL:	
<p>https://n9.cl/gc4z1</p>	

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2020	Nº	2ª
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Falta de datos y homogeneidad de los mismos entre los ofrecidos por la Universidad de Salamanca y los requeridos en el SGC de la Universidad de Cádiz para la cumplimentación de los autoinformes.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1: Aumentar la puesta en común y coordinación entre las áreas correspondientes de las dos universidades con el fin de establecer información de carácter homogéneo y que pueda aportar un conocimiento del máster y su desarrollo lo más completo posible para, a partir de ello, establecer las medidas de mejora adecuadas.
--

Justificación de la Acción de Mejora 1 : Esta actuación es imprescindible para establecer procedimientos de recogida de la información necesaria en la USAL, con carácter homogéneo al SGC de la UCA, para conseguir la coherencia de los datos entre las dos universidades participantes y, a partir de ello, realizar el seguimiento del máster de manera más coherente y adecuada, posibilitando el diseño y aplicación de propuestas de mejora con mayores posibilidades de éxito..

Responsable de la Acción de Mejora 1: María José Rodríguez Conde, coordinadora del título en USAL, María Soledad Ibarra Sáiz, coordinadora UCA , con la colaboración de las 2 Unidades de Calidad correspondientes.

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2021/01/08	Fecha finalización: 2021/12/01
--	--

Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021/12/31
--	--

Indicador: No procede.

Valor del indicador: No procede.
--

Observaciones: La subsanación de esta debilidad podría suponer la mejora de la calidad del análisis con un mayor nivel de coherencia, homogeneidad y comparabilidad.
--

Evidencia URL: ---.

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2020	Nº	3
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
<i>Adaptación de la encuestas de satisfacción con la docencia a la modalidad de enseñanza virtual Utilización de las mismas encuestas de satisfacción que en la enseñanza presencial.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
Diseñar, validar y utilizar modelos de encuestas acordes con el tipo de enseñanza a distancia en modalidad 100% virtual.	
Justificación de la Acción de Mejora 1 :	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación. UCA	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización:
2020-09-01	
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
	2022-09-30
Indicador:	
No procede.	
Valor del indicador:	
No procede.	
Observaciones:	
En el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación se está trabajando en la revisión del SGC. Uno de los cambios es el modelo de encuesta de satisfacción con la docencia, encuesta que ya está diseñada y que se tenía previsto aplicar durante el presente curso 2020-2021. La decisión se ha pospuesto a la espera de nuevo Programa Docencia de ANECA ya que los indicadores obtenidos de estas encuestas tiene repercusión en la evaluación docente del profesorado.	
Evidencia URL:	
