



**Autoinforme de seguimiento curso 20/21
(Convocatoria febrero 2022)**

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN E
INVESTIGACIÓN EN ORGANIZACIONES Y
CONTEXTOS DE APRENDIZAJE (MEVINAP)
ESCUELA DE DOCTORADO DE LA UNIVERSIDAD
DE CÁDIZ**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 31 enero 2022	Fecha: 23 febrero 2022

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Universidad	UNIVERSIDAD DE CÁDIZ	
ID Ministerio	4316935	
Denominación del título	Máster Universitario en Evaluación e Investigación en Organizaciones y Contextos de Aprendizaje (MEVINAP)	
Curso académico de implantación	2019/2020	
Web de la titulación	https://n9.cl/5v2z5	
Oferta de título doble	NO	Máster Interuniversitario
En su caso, especificar la/las titulación/es y el/los centro/s	-	
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-híbrida, virtual, a distancia)	VIRTUAL	
Fecha de verificación	29/04/2019	
En su caso, fecha de la última modificación aprobada		
En su caso, fecha de la última renovación de la acreditación		
Sistema de Garantía de Calidad	Centro	X UCA
	Título	

APLICACIONES PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN.

Relación de aplicaciones y herramientas:

APLICACIÓN O HERRAMIENTA	URL	USUARIO	CLAVE
SISTEMA DE INFORMACIÓN	https://sistemadeinformacion.uca.es	acredita	acredita592

1) INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB
Análisis:

En la Universidad de Cádiz Para garantizar que la información del título y Centro, se encuentra accesible y actualizada, anualmente se revisa en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al procedimiento P01 - Difusión de la Información (<https://bit.ly/3FCWV19>), teniendo en cuenta las necesidades detectadas, en su caso, en los Informes de la DEVA y el informe resultante de la auditoría interna realizada por la Inspección General de Servicio sobre la IPD.

La información pública del máster se elabora de acuerdo con el protocolo específico de evaluación de la información pública disponible detallado en el Anexo II de la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster (versión 05, de junio de 2021).

En la Universidad de Cádiz en <https://oficinadeposgrado.uca.es/> se accede a la página principal de los estudios de máster oficiales de esta universidad. En esta dirección está disponible tanto el acceso al Distrito Único Andaluz (fechas importantes, presentación de solicitudes etc.), automatrícula en la UCA y respuesta a preguntas frecuentes, como a todos los másteres oficiales ofertados organizados por ramas de conocimiento que dirigen a su web <https://n9.cl/cwv5a> y ofrecen una información general del título (Figura 1). En el primer desplegable se accede a la web específica de cada máster <https://n9.cl/gc4z1> (Figura 1)

Figura 1

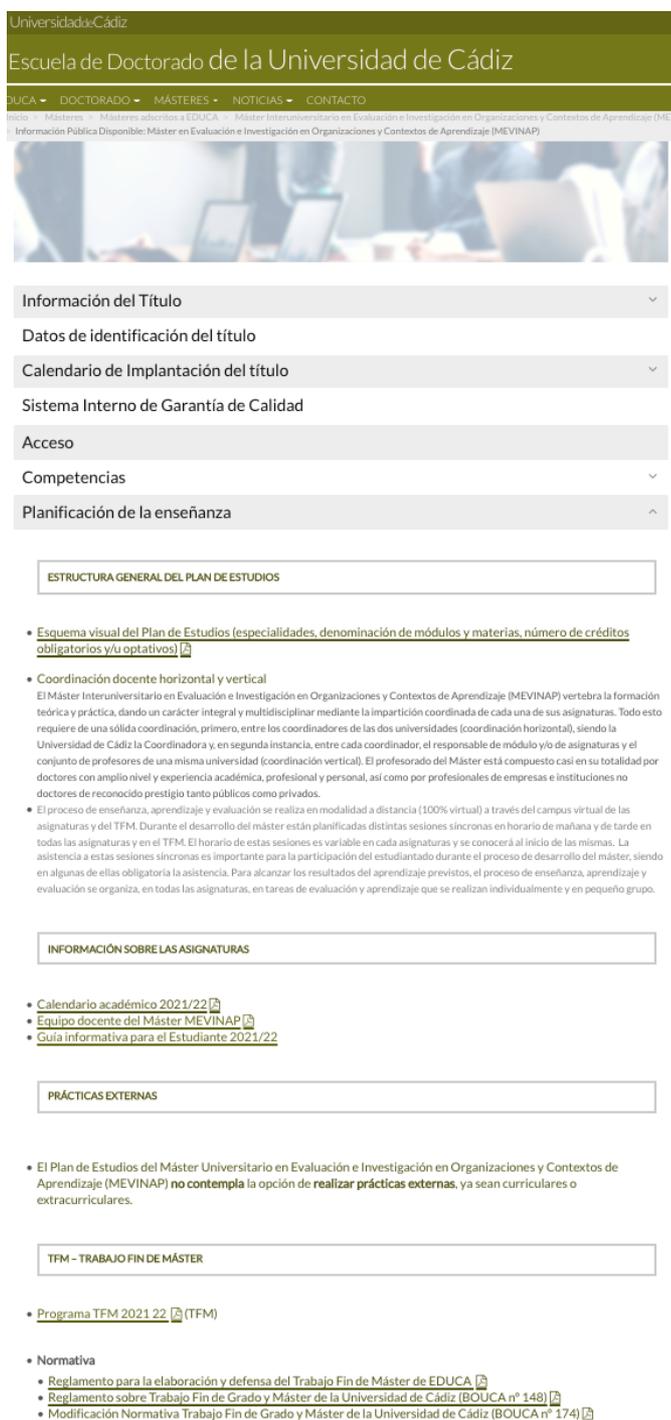
Página web del Máster MEVINAP y Página web con información pública del Máster MEVINAP



En el desplegable "Planificación de la enseñanza" se actualiza todos los años, antes del inicio de la 2ª Fase de preinscripción, documentación que se considera básica para que los interesados en el título y los estudiantes de nuevo ingreso tengan información más actualizada, detallada del título y de las asignaturas (Figura 2).

Figura 2

Información pública del Máster MEVINAP



Universidades Cádiz
Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz

EDUCA - DOCTORADO - MÁSTERES - NOTICIAS - CONTACTO

Inicio - Másteres - Másteres adscritos a EDUCA - Máster Interuniversitario en Evaluación e Investigación en Organizaciones y Contextos de Aprendizaje (MEVINAP) - Información Pública Disponible: Máster en Evaluación e Investigación en Organizaciones y Contextos de Aprendizaje (MEVINAP)

Información del Título

Datos de identificación del título

Calendario de Implantación del título

Sistema Interno de Garantía de Calidad

Acceso

Competencias

Planificación de la enseñanza

ESTRUCTURA GENERAL DEL PLAN DE ESTUDIOS

- [Esquema visual del Plan de Estudios \(especialidades, denominación de módulos y materias, número de créditos obligatorios y/u optativos\)](#)
- **Coordinación docente horizontal y vertical**
El Máster Interuniversitario en Evaluación e Investigación en Organizaciones y Contextos de Aprendizaje (MEVINAP) vertebrará la formación teórica y práctica, dando un carácter integral y multidisciplinar mediante la impartición coordinada de cada una de sus asignaturas. Todo esto requiere de una sólida coordinación, primero, entre los coordinadores de las dos universidades (coordinación horizontal), siendo la Universidad de Cádiz la Coordinadora y, en segunda instancia, entre cada coordinador, el responsable de módulo y/o de asignaturas y el conjunto de profesores de una misma universidad (coordinación vertical). El profesorado del Máster está compuesto casi en su totalidad por doctores con amplio nivel y experiencia académica, profesional y personal, así como por profesionales de empresas e instituciones no doctores de reconocido prestigio tanto públicos como privados.
- El proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación se realiza en modalidad a distancia (100% virtual) a través del campus virtual de las asignaturas y del TFM. Durante el desarrollo del máster están planificadas distintas sesiones sincrónicas en horario de mañana y de tarde en todas las asignaturas y en el TFM. El horario de estas sesiones es variable en cada asignatura y se conocerá al inicio de las mismas. La asistencia a estas sesiones sincrónicas es importante para la participación del estudiantado durante el proceso de desarrollo del máster, siendo en algunas de ellas obligatoria la asistencia. Para alcanzar los resultados del aprendizaje previstos, el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación se organiza, en todas las asignaturas, en tareas de evaluación y aprendizaje que se realizan individualmente y en pequeño grupo.

INFORMACIÓN SOBRE LAS ASIGNATURAS

- [Calendario académico 2021/22](#)
- [Equipo docente del Máster MEVINAP](#)
- [Guía informativa para el Estudiante 2021/22](#)

PRÁCTICAS EXTERNAS

- El Plan de Estudios del Máster Universitario en Evaluación e Investigación en Organizaciones y Contextos de Aprendizaje (MEVINAP) **no contempla** la opción de **realizar prácticas externas**, ya sean curriculares o extracurriculares.

TFM - TRABAJO FIN DE MÁSTER

- [Programa TFM 2021/22](#) (TFM)
- Normativa
 - [Reglamento para la elaboración y defensa del Trabajo Fin de Máster de EDUCA](#)
 - [Reglamento sobre Trabajo Fin de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz \(BOUCA nº 148\)](#)
 - [Modificación Normativa Trabajo Fin de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz \(BOUCA nº 174\)](#)

En concreto, se actualizan anualmente y publican los siguientes documentos (Figura 3):

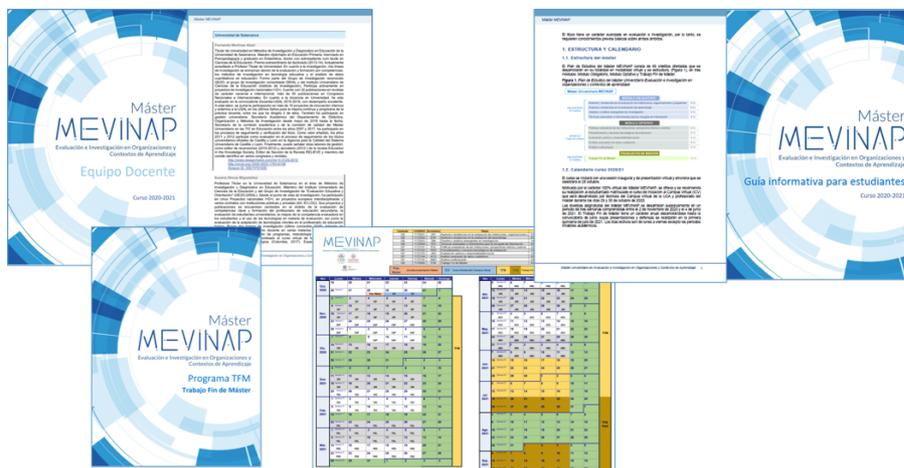
- Calendario académico del próximo curso.
- Equipo docente del máster incluyendo un breve Currículum Vitae de todo el profesorado (UCA, USAL y de universidades externas: UCM, UPV/EHU, US) y la relación de asignaturas con su profesorado.
- Guía informativa general para estudiantes, de acuerdo a la memoria de verificación, en la que se especifica la estructura del título; el proceso de enseñanza-aprendizaje, incluyendo las competencias, los productos y actuaciones de aprendizaje; las actividades para el aprendizaje; los recursos disponibles

durante el proceso e información sobre las convocatorias y la calificación y los programas detallados de todas las asignaturas en los que se incluyen también los resultados de aprendizaje.

- Así mismo, el programa del TFM independiente.

Figura 3

Documentación disponible en web en proceso de preinscripción



En la Universidad de Salamanca (USAL), se facilita toda la información pública necesaria acerca del Título en la siguiente web de la USAL: <https://n9.cl/4d6by>

En este sentido, la web incluye información completa y actualizada sobre las competencias; procedimiento de Acceso, Preinscripción, Admisión y Matrícula; criterios específicos de admisión del Máster; servicios de apoyo y orientación con los que cuenta la universidad; procedimiento para el reconocimiento y transferencia de créditos; plan de estudios de la titulación; guía académica actualizada; información sobre indicadores de calidad e informes externos, incluyendo el informe de verificación recibido en 2019; información específica sobre obtención de becas, ayudas al estudio y a la movilidad; especificación sobre los precios públicos de las titulaciones de máster oficial en Castilla y León; acceso a la normativa general y específica sobre titulaciones; y tanto teléfonos como direcciones de contacto directo con la dirección del Máster en la USAL.

Así la información pública ofrecida en ambas universidades coincide con lo expuesto en la memoria verificada del título, es suficiente, relevante y actualizada, y está estructurada permitiendo un fácil acceso e identificación de las cuestiones clave.

En relación a las recomendaciones recibidas en el informe de seguimiento del 5/06/2020 todas fueron atendidas y subsanadas inmediatamente a su recepción.

El Estado de Alarma el 14 de marzo de 2020 y la situación de pandemia posterior no ha influido en la información pública disponible del título.

Apartado COVID:

Por otro lado, desde la Declaración del Estado de Alarma el 14 de marzo de 2020, la Universidad de Cádiz ha informado puntualmente de todas aquellas normativas, acuerdos, procedimientos, protocolos o instrucciones adoptadas con motivo de la pandemia y la consecuente transformación de la docencia presencial a virtual. Para ello se habilitó un enlace específico para la transmisión y difusión de esta información: <https://www.uca.es/coronavirus/>.

Del mismo modo, la Universidad de Salamanca ha ido habilitando en la web públicamente toda la información necesaria para la Comunidad Universitaria desde el inicio de la pandemia (<https://n9.cl/vdn58>), incluyendo

posteriormente información puntual sobre procedimientos, normativas, recomendaciones, trazabilidad, etc. (<https://n9.cl/1vj3m>) y las últimas actualizaciones y noticias (<https://n9.cl/kzdtm>)

Puntos Fuertes:

- Publicación en las webs (UCA y USAL) del máster de información general relevante del título (memoria, informe de verificación), datos de identificación del título, SGC e información académica relevante y actualizada previa a la preinscripción de los estudiantes.

2) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**Análisis:**

La Universidad de Cádiz es la universidad responsable de la coordinación administrativa de este título interuniversitario, por ello y según lo acordado, el Sistema de Garantía de Calidad aplicable al título es el de esta universidad.

La Universidad de Cádiz (UCA), diseñó en 2008 un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos, siendo certificado este diseño en el año 2010 por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

Esta primera versión se ha revisado y actualizado a lo largo de los años en base a las experiencias acumuladas, así como para dar respuesta a las diferentes normativas o protocolos de evaluación. [La última de estas revisiones, V3.0, se aprobó en Consejo de Gobierno el 28 de junio de 2021](#) entrando el SGC en vigor el 1 de octubre del mismo año. Todas las versiones de este Sistema se encuentran publicadas en el siguiente enlace: <https://ucalidad.uca.es/versiones-antiores-del-sgc/>.

El SGC de la Universidad de Cádiz (UCA) que se aplica a este título interuniversitario reúne los procedimientos básicos para el seguimiento del título y la realización de informes. Así mismo, en el Gestor Documental del SGC están disponibles resultados sobre la UCA. Las unidades responsables en cada universidad son los Servicios de Gestión de la Calidad en la UCA y la Unidad de Evaluación de la Calidad en la Universidad de Salamanca (USAL). El título en la UCA, coordinadora, está adscrito a la Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz (EDUCA) y en la USAL está adscrito a la Facultad de Educación. La Comisión de Garantía de Calidad de EDUCA es a quien corresponde el seguimiento, evaluación y control de calidad de los títulos adscritos a la escuela, quien también es responsable de la actualización y carga de los datos e indicadores en el Gestor Documental. A nivel del título, el funcionamiento de la Comisión de Equipo Académico ha sido eficiente y eficaz durante los dos años de implantación del título dando respuesta a las situaciones o necesidades planteadas que dependían de ella.

Respecto al proceso de obtención de los datos, los Servicios de Gestión de la Calidad de la UCA envía a la coordinación académica del título en la UCA un Excel con los indicadores y tasas que han solicitado a la Unidad de Evaluación de la Calidad de la USAL y que ha sido facilitado por dicha unidad. La Unidad de Evaluación de la Calidad de la USAL remite el Excel cumplimentado tanto a los Servicios de Gestión de la Calidad de la UCA como a la coordinación del máster en la USAL. Desde la coordinación académica del título de la UCA se recaban los indicadores y tasas del Gestor Documental del SGC de la UCA y envía éstos junto con los facilitados por la USAL a la Comisión de Equipo Académico (CEA-MEVINAP). Se elabora un primer borrador del autoinforme sobre la base de los indicadores obtenidos e información de ambas universidades que se revisa conjuntamente hasta llegar a la primera versión que se aprueba en la CEA-MEVINAP previamente a su envío a las instancias correspondientes de la UCA.

Para disponer de la información y datos requeridos en el autoinforme del título se considera recomendable la coordinación entre las unidades responsables de la UCA y de la USAL para homogenizar la información necesaria

a través de procedimientos de recogida de la misma que completen, en ambas universidades, los indicadores e información solicitada en los autoinformes.

En relación a la satisfacción de los grupos de interés sería conveniente que las encuestas utilizadas se adecuen al tipo de enseñanza a distancia en modalidad 100% virtual. En relación, en el curso 2019-20, teniendo en cuenta el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, se produjeron modificaciones puntuales que no han permitido tener datos como en cursos anteriores y centrarse en información relacionada con la situación provocada por el COVID-19.

Por otra parte, la mayoría de los datos de satisfacción de los implicados en el título en el curso 2020-21 se refieren, salvo los que se presentan desagregados en las tablas finales, a encuestados únicamente de la UCA. Los estudiantes cursan asignaturas comunes, con el mismo profesorado, materiales, recursos y sistemas de evaluación, independientemente de su universidad de matrícula. Por lo tanto, las encuestas de satisfacción se deben dirigir a la totalidad de los grupos de interés.

Todas las asignaturas y el TFM del título tienen un curso propio en el campus virtual de la UCA, además de un curso, también en dicho campus virtual, “Máster MEVINAP – Coordinación y acogida” en el que están dados de alta todos los estudiantes matriculados, en 1ª y 2ª matrícula, y todo el profesorado. Desde la unidad correspondiente las encuestas se realizan a través del campus virtual, por lo tanto, el acceso al colectivo completo que interese es posible y muy fácil. Solucionar esta situación permitiría tanto poder contar con muestras significativas de cada colectivo, además de con tasas de respuestas reales como analizar y tomar decisiones basadas en evidencias que ayuden a la mejora del título.

Además, el periodo y momento de encuestación deberían ser el mismo en todas las asignaturas, o antes o después de las calificaciones e independiente la encuestación en una asignatura de las de otras. En este sentido, se han administrado las encuestas en algunas asignaturas después de haber finalizado las mismas y estar las actas cumplimentadas mientras que en otras se ha hecho en los últimos días de su impartición. Así mismo, en algunos casos, el periodo para la cumplimentación ha sido de un día, coincidiendo varias asignaturas en el mismo día y para otras asignaturas se ha dispuesto de dos días para responder. Los calendarios académicos del curso siguiente se aprueban en junio por lo que pueden planificarse previamente en el mismo momento de las asignaturas y con la misma duración las encuestaciones.

Desde diciembre de 2008 y hasta septiembre de 2021, la Universidad de Cádiz ha contado con un Gestor Documental que ha venido recogiendo los procedimientos propios del SGC hasta su versión 2.0, así como el registro de los distintos documentos que han emanado del mismo. Sin embargo, esta herramienta se muestra insuficiente como soporte único para la gestión de los documentos y evidencias de la versión 3.0 del SGC, con un enfoque hacia la Acreditación Institucional de todos sus centros. Por ello, para la gestión de registros y evidencias la Universidad de Cádiz cuenta actualmente con un sistema que combina el Gestor Documental antes indicado, el Sistema de Información de la UCA y el espacio COLABORA, a fin de poder dar respuesta tanto al proceso de Certificación de los SGC de los centros como a los de Seguimiento y Renovación de la Acreditación de los títulos.

Apartado COVID

Como consecuencia de la pandemia producida por Covid-19, el Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz (UCA) aprobó una Adenda a los SGCs de los títulos oficiales que imparte (<https://bit.ly/3iwhouc>), que establecía el modo en que la UCA y sus centros debían adaptar los procedimientos del SGC de los títulos al nuevo escenario. Su principal objetivo fue garantizar el adecuado desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como, la adquisición por parte de los estudiantes de los conocimientos y competencias propias de las enseñanzas impartidas en el título durante este periodo.

Al amparo de esta adenda, fueron múltiples las decisiones que se tomaron en relación con el seguimiento y evaluación de los títulos, tanto en el ámbito de la UCA en su conjunto como en el propio centro. Una de estas

decisiones fue que las encuestas de satisfacción con el título dirigidas a los distintos grupos de interés fueron aplazadas o sustituidas a fin de obtener información que permitiese realizar un mejor análisis, tanto de las actuaciones llevadas a cabo durante la situación de pandemia como del grado de satisfacción de los distintos grupos de interés. Dichas encuestas fueron elaboradas en el seno de la Asociación de Universidades Públicas Andaluzas con la colaboración de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA-AAC). Como consecuencia de ello, no se dispone de algunos indicadores contemplados por el SGC, para el curso 2019/2020 de los títulos para el seguimiento y evaluación de estos. Los resultados de esta encuesta se encuentran publicados en el S.I. de la Universidad (<https://n9.cl/znk8h>).

A nivel de Centro, la Comisión de Garantía de Calidad ha tomado las siguientes decisiones, motivadas por la pandemia, en el curso 2020/2021: realización por parte de los títulos y aprobación de las adendas a las fichas de las asignaturas y cambio de la modalidad de enseñanza en los títulos de enseñanza presencial y semipresencial-híbrida.

Los dos cursos de implantación el título, se han desarrollado sin incidencias de acuerdo a la planificación prevista en la memoria verificada. No ha requerido ni la cumplimentación de adendas ni un cambio en la modalidad de enseñanza. Al ser un título desarrollado 100% virtualmente, en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje no se han producido cambios sobre lo previsto y verificado como consecuencia del Estado de Alarma el 14 de marzo de 2020 y la situación de pandemia posterior.

La Universidad de Salamanca ha trabajado para adaptar y asegurar el desarrollo de los SIGC atendiendo a la situación excepcional ocasionada por el COVID-19. Así, ha trabajado en aplicar las adaptaciones pertinentes a partir de las recomendaciones generales de la Conferencia General de Política Universitaria del Ministerio de Universidades de España (*Recomendaciones sobre criterios generales para la adaptación del sistema universitario español ante la pandemia del Covid-19, durante el curso 2019-20* - <https://n9.cl/svpoo>, y a partir del trabajo de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL):

- En el último cuatrimestre del curso 2019/2020 a partir de las *Orientaciones para la adaptación de la docencia de las universidades del SUCYL a la enseñanza remota de emergencia* (20 de abril de 2020) - <https://n9.cl/ywha5>
- En relación al curso 2020/2021 a partir de los *Criterios generales para la adaptación de la docencia durante el curso académico 2020-21 a las exigencias sanitarias* (22 de junio de 2020)

Así, en Consejo de Gobierno de la USAL de 30 de abril de 2020 aprueba las *Medidas de Adaptación de la actividad docente y evaluadora para la finalización del curso 2019-20* (<https://n9.cl/7p5v6>). Estas medidas incluyen, en su apartado 5, las medidas oportunas para el mantenimiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad de Titulaciones, donde se especifica lo siguiente (pp.14-15):

[...] el sistema de garantía interno de la calidad de las titulaciones de la Universidad de Salamanca se mantiene en su integridad.

Aunque los cambios incorporados para hacer frente a la situación no van a implicar una modificación de las memorias de verificación por tratarse de medidas excepcionales que solo se aplicarán mientras dure la alerta sanitaria, estos cambios sí deberán indicarse en los informes de seguimiento anual, e igualmente concretarse en los informes que se elaboren de las titulaciones para el proceso de renovación de acreditación y para el proceso de acreditación institucional. Por ello, es imprescindible que todos los cambios queden debidamente documentados; en especial, las modificaciones realizadas en las metodologías docentes y sistemas y criterios de evaluación que han de explicitarse en las Guías académicas, así como lo referido a las prácticas externas (sobre todo las curriculares) y al seguimiento y evaluación de los TFG y TFM. Además, en los citados informes también se especificarán los medios utilizados en cada título a través de los cuales se comunicó a los estudiantes todos los cambios producidos en la programación docente y en la evaluación de las asignaturas.

El sistema institucional de encuestas se va a mantener en su integridad, dado que las encuestas son uno de los principales canales para recopilar las evidencias de la calidad de nuestras titulaciones. En este sentido, las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado en los Grados del segundo cuatrimestre se realizarán por vía telemática ante la imposibilidad de llevarlas a cabo de manera presencial, como estaba inicialmente previsto, conforme al Protocolo elaborado al efecto. El resto de encuestas, al realizarse ya por vía telemática, no experimentará cambios en cuanto al proceso de aplicación.

Los resultados de las encuestas de este periodo probablemente presenten variaciones respecto de la tendencia normal. Por ello, en los informes que de ellos elabore la Unidad de Evaluación de la Calidad, se dejará constancia de la situación especial derivada del Covid-19 y de la suspensión de las actividades presenciales en la Universidad desde el día 14 de marzo de 2020. Los indicadores, igualmente, pueden mostrar alguna alteración. En los informes de los indicadores se dejará constancia de la situación excepcional que cubre el periodo para que el que han sido calculados. Finalmente, se llevará a cabo una encuesta, a toda la comunidad universitaria, sobre la percepción de estudiantes, profesores y personal de administración y servicios del desarrollo de la crisis sanitaria de la COVID-19 y su impacto en la Universidad de Salamanca, con el objetivo de extraer enseñanzas para el futuro próximo.

Puntos Fuertes:

- Agilidad y fluidez en la toma de decisiones de la Comisión de Equipo Académico del título.

Puntos débiles	Acciones de mejora
Punto débil nº 1: Utilización de encuestas de satisfacción diseñadas para la docencia presencial.	Acción de mejora nº 1: Diseñar, validar y utilizar modelos de encuestas acordes con el tipo de enseñanza a distancia 100% virtual.
Punto débil nº 2: Diferencia de las condiciones de las encuestaciones entre las asignaturas del título.	Acción de mejora nº 2: Coordinar por los Servicios de Gestión de la Calidad de la Universidad de Cádiz el proceso de encuestación en las mismas condiciones de momento y periodo de cumplimentación en todas las asignaturas del título.

Fecha del informe DEVA (Especificar tipo de informe DEVA) (*)	Recomendaciones recibidas	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones
Informe de seguimiento 13/07/2021	Recomendación nº 1: Se recomienda que la Universidad de Salamanca establezca procedimientos más eficaces para la recogida de encuestas que permitan evaluar la satisfacción de todos los implicados en el Título.	Acción de mejora nº 1: Facilitar desde la Unidad de Evaluación de la Calidad en la Universidad de Salamanca los indicadores y tasas que son propios de esta universidad y que no se recogen a través de los procedimientos del SGC de la Universidad de Cádiz a los Servicios de Gestión de la Calidad de la UCA, con el objeto de que la Comisión de Equipo Académico del máster pueda realizar el análisis completo requerido en los autoinformes. Así mismo, sería conveniente que se facilitase desde la USAL, resultados e indicadores de otros títulos del centro, de similar ámbito de conocimiento, y también de la misma modalidad de enseñanza de otros títulos de la USAL para poder realizar análisis comparativos de los resultados.

3) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis:

En los dos cursos de implantación el título se ha desarrollado sin incidencias de acuerdo a la planificación prevista en la memoria verificada. Al ser un título a distancia, desarrollado 100% virtualmente, no ha sido necesario cumplimentar las adendas a los programas docentes.

Durante el periodo de preinscripción los interesados en el título han podido consultar en la web del título de la UCA (<https://n9.cl/5v2z5>) toda la información necesaria sobre el título. Así mismo, en la web, tienen disponible una Guía informativa para estudiantes actualizada anualmente, en la cual se especifica la estructura y calendario, el proceso de aprendizaje-evaluación-enseñanza e incluye las guías docentes, programas, de las asignaturas y del TFM. También está público en dicha web el calendario de desarrollo de las asignaturas y TFM, un documento con información sobre el equipo docente del título y el programa independiente del TFM. Igualmente, en la web del título en la USAL (<https://n9.cl/4d6by>) los estudiantes han podido acceder a la información principal del mismo.

El título tiene una alta preferencia en las dos universidades que lo ofertan. En el curso 2019-20 se recibieron 91 solicitudes en la UCA y 98 en la USAL y en el curso 2020-21 fueron 842 solicitudes en la UCA y 275 en la USAL. En ambas universidades se ofertan 10 plazas, a pesar de ello en el curso 2019-20 se matricularon 13 estudiantes en la UCA y en el curso 2020-21, 11 estudiantes en la USAL.

Los estudiantes que han completado todas las asignaturas de los Módulos Obligatorio y Optativo, excepto del TFM, han sido 23 (100%) de los que 13 son de la UCA y 10 de la USAL en el curso 2019-20 y el curso 2020-21 un total de 17 (80,95%), perteneciendo 9 a la UCA y 8 a la USAL. Por lo tanto, 40 estudiantes de los 44 matriculados en ambas universidades en los dos cursos.

De la primera promoción se han graduado 22 estudiantes de los 23 matriculados inicialmente, 12 en la UCA (1 estudiante abandonó los estudios) y 10 en la USAL, lo cual supone un 95,65% de graduados de esta primera promoción (92,31% en UCA y 100% en USAL).

En la segunda promoción se han matriculado por primera vez 21 alumnos, 10 en la UCA y 11 en la USAL. Durante el curso 2020-21 (convocatorias de junio y septiembre) se han graduado 4 estudiantes en la UCA y 6 en la USAL, lo que supone un 47,62% de graduados (40% en UCA y 54,54% en USAL). No obstante, se han matriculado del TFM 5 alumnos (23,81%) de esta segunda promoción en el curso 2021-22, uno de ellos ya lo ha superado en la convocatoria de diciembre de 2021.

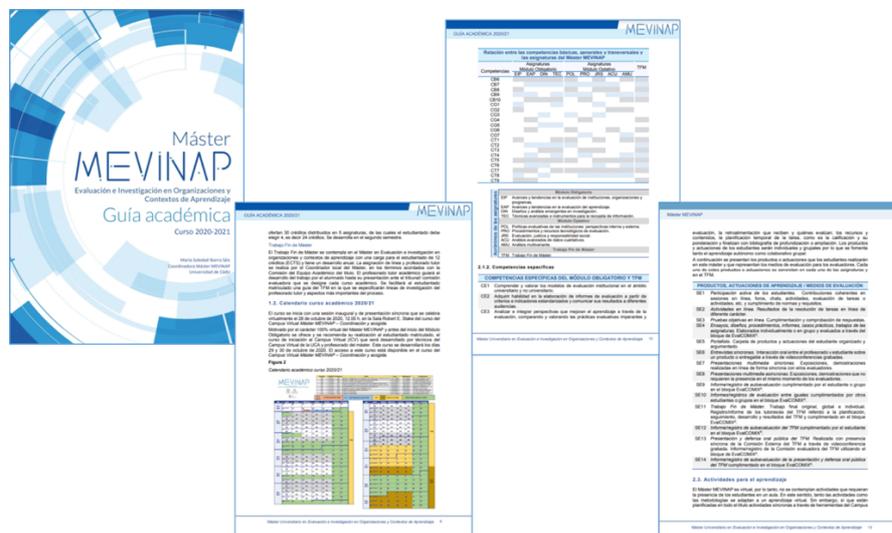
El abandono, por lo tanto, ha sido de 1 estudiante de UCA del curso 2019-20 y de 3 estudiantes de UCA y 3 de USAL en el curso 2020-21, de los cuales 4 (1 UCA y 3 USAL) lo hicieron en la primera asignatura y 2 terminaron satisfactoriamente todas las asignaturas, pero no presentaron el TFM y no se han matriculado del mismo en el curso 2021-22. En consecuencia, teniendo en cuenta la totalidad de estudiantes matriculados, independientemente de que causen baja o anulen la matrícula en las primeras asignaturas, el abandono acumulado en el título, a fecha de octubre de 2021 es de 15,22%, tasa muy inferior al 40% especificado en la memoria.

Si bien la pandemia no ha influido en el desarrollo del título, sí lo ha hecho en la vida laboral y personal de los ciudadanos y ha podido influir en el abandono de los estudiantes tanto durante el desarrollo de las asignaturas como en la presentación de los TFM. Además, mayoritariamente los estudiantes matriculados estaban trabajando e incluso algunos también cursando otros estudios universitarios. No obstante, y aunque no se puede observar todavía tendencia, el abandono en el título es muy inferior al expresado en la memoria verificada (40%) y otros porcentajes observados en títulos virtuales.

Tanto en el diseño como el desarrollo del máster se ha dado mucha importancia a incorporar las tendencias actuales en los procesos de enseñanza, aprendizajes y evaluación en todas las asignaturas y también los avances en los contenidos de los ámbitos de conocimiento de las mismas. Se diseña, coordina y actualiza, de acuerdo a resultados del desarrollo de los cursos y necesidades manifestadas, una estructura común en las asignaturas, sus materiales y recursos del máster de forma que el estudiantado y el profesorado perciba el título en su conjunto y organizado. Además, al ser un título que se desarrolla 100% virtual, la homogeneidad en la estructura y organización se implanta también en los cursos del campus virtual que constituyen el aula para los estudiantes y profesorado.

Una vez matriculados los estudiantes han tenido acceso al curso en el campus virtual “1172000_20_21_01 Máster MEVINAP – Coordinación y acogida”. En este espacio, que se ha ido actualizando durante el curso académico con información o documentación relevante, se accede al “Curicv_20_21_01 Curso Iniciación al campus virtual” voluntario y previo al inicio de las asignaturas tanto para el estudiantado como para el profesorado. También estaba disponible la “Guía Académica del Máster MEVINAP” actualizada cada curso y el acceso a la memoria verificada del título en ambas universidades. Esta Guía Académica (Figura 4) ofrece una información más detallada que la Guía informativa anterior e incluye aspectos relacionados con la coordinación, equipo docente, apoyo y orientación a los estudiantes en las universidades y las guías docentes, programas, de las asignaturas y del TFM en los que se especifican: profesorado, competencias, resultados de aprendizaje, sistemas de evaluación de los productos y actuaciones de aprendizaje/medios de evaluación y su ponderación, contenidos, observaciones/requisitos, bibliografía básica y de ampliación, actividades para el aprendizaje y metodologías. Estos programas o guías docentes también se publican individualmente en cada asignatura.

Figura 4
Guía Académica del Máster MEVINAP



Aunque las guías docentes o programas de las asignaturas (Figura 5) recogen todos los apartados necesarios, desde la coordinación del título, y dado el enfoque de evaluación como aprendizaje que sustenta el mismo, se ha considerado conveniente incluir también las tareas de evaluación, los medios, técnicas e instrumentos de evaluación y los criterios generales de evaluación a partir del segundo curso de implementación del título.

Cada una de las nueve asignaturas ofertadas en el título, han dispuesto de su curso del campus virtual (Figura 6) y previamente a su inicio del programa o guía docente y de unas guías de orientación para la elaboración de cada una de las tareas de evaluación y aprendizaje en las que se organiza cada asignatura (21 guías en el total del máster) (Figura 7). Igualmente, en el curso del campus virtual “1172900_20_21_01 Máster MEVINAP – Trabajo Fin de Máster (TFM)” ha estado disponible tanto su programa como la “Guía de orientación para la elaboración, presentación y defensa oral del TFM”. Además del programa y de cada una de las guías de orientación para la

elaboración de cada una de las tareas de evaluación y aprendizaje que se elaboran y actualizan sistemáticamente en todas las asignaturas, en algunas de éstas el profesorado ha elaborado documentos específicos de contenidos (Figura 8).

Figura 5 Programa de una asignatura del Máster MEVINAP

The figure displays three overlapping documents related to the MEVINAP Master's degree. The central document is the 'Programa PRO' (Program PRO) for 'Procedimientos y recursos tecnológicos de evaluación'. It lists various activities for learning, such as 'Análisis de casos para la elaboración de las tareas de aprendizaje y evaluación', 'Clase presencial en línea', 'Monitorización de actividades', 'Evaluación de documentos', 'Trabajo colaborativo en red', 'Tutorías presenciales', 'Tutorías en línea', 'Elaboración de diapositivas', 'Elaboración de informes', 'Elaboración de algoritmos ágiles', and 'Prácticas en modalidad presencial o en línea'. It also includes a list of references and a table of contents.

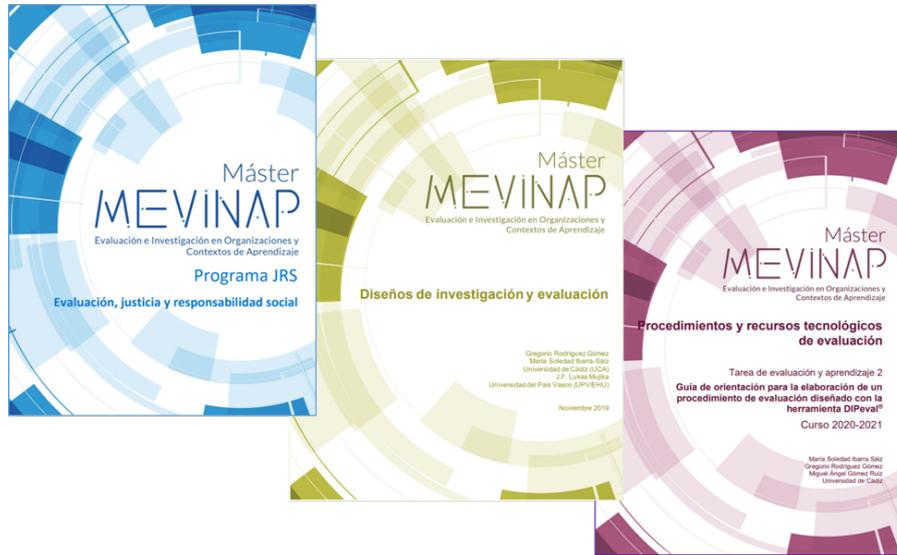
Figura 6 Cursos del Máster MEVINAP en el campus virtual

1172000_20_21_01	Máster MEVINAP - Coordinación y acogida	UCA
1172001_20_21_01	Máster MEVINAP - Avances y tendencias en la evaluación de instituciones, organizaciones y programas (EIP)	UCA
1172002_20_21_01	Máster MEVINAP - Avances y tendencias en la evaluación del aprendizaje (EAP)	UCA
1172003_20_21_01	Máster MEVINAP - Diseños y análisis emergentes de investigación (DIN)	UCA
1172004_20_21_01	Máster MEVINAP - Técnicas avanzadas e instrumentos para la recogida de información (TEC)	UCA
1172101_20_21_01	Máster MEVINAP - Políticas evaluativas de las instituciones: perspectiva interna y externa (POL)	UCA
1172102_20_21_01	Máster MEVINAP - Procedimientos y recursos tecnológicos de evaluación (PRO)	UCA
1172103_20_21_01	Máster MEVINAP - Evaluación, justicia y responsabilidad social (JRS)	UCA
1172104_20_21_01	Máster MEVINAP - Análisis avanzado de datos cualitativos (ACU)	UCA
1172105_20_21_01	Máster MEVINAP - Análisis multivariante (AMU)	UCA
1172900_20_21_01	Máster MEVINAP-Trabajo Fin de Máster (TFM)	UCA

Figura 7 Diseño y estructura de las guías de orientación para la elaboración de las tareas de evaluación y aprendizaje

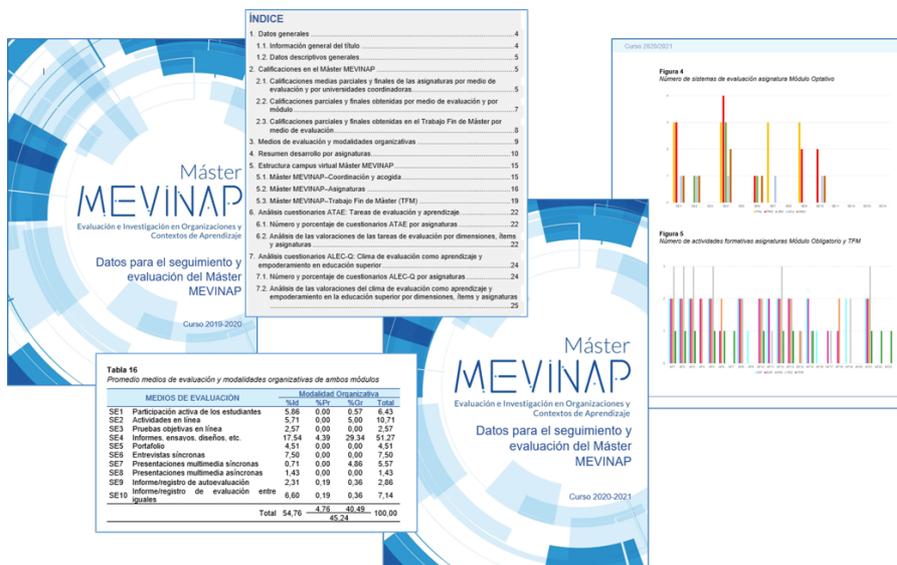
The figure displays three overlapping orientation guides for the MEVINAP Master's degree. The central document is the 'Guía de orientación para la descripción y comparación de enfoques de investigación y evaluación' for the 'Diseños y Análisis Emergentes de Investigación (DIN)' course. It includes a table of contents, a list of objectives, and a list of activities. The document is designed to guide students in the preparation and comparison of research and evaluation approaches.

Figura 8 Ejemplos de documentos de las asignaturas del Máster MEVINAP



El título cuenta con un procedimiento interno de seguimiento. Durante los dos primeros años de implantación del título, además de un seguimiento de las actividades del estudiantado en cada asignatura, se ha realizado un informe de datos anual en cada curso (Figura 9), en el que se ofrece información sobre datos generales del título; el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje detallando por cada asignatura: los medios de evaluación y modalidades organizativas utilizados, las competencias trabajadas en cada una de las tareas de evaluación, un resumen de la organización/desarrollo de cada asignatura incluyendo las disconformidades encontradas y los sistemas de evaluación y actividades formativas; calificaciones parciales y finales por asignaturas, universidades, medios de evaluación y módulos. Esto nos está permitiendo disponer de datos, por ejemplo, de las competencias que más se trabajan en el título, la tipología de resultados de aprendizaje que se están promocionando, los tipos de medios e instrumentos de evaluación utilizados, las modalidades de evaluación, etc. que, aunque ahora ya nos son útiles para introducir mejoras, lo serán en mayor grado cuando tengamos tendencias para tomar decisiones.

Figura 9 Informe de datos anual MEVINAP



Así mismo, el informe anual incorpora resultados del análisis de las respuestas del estudiantado a los cuestionarios ATAE-Análisis de las tareas de evaluación y aprendizaje que se recogen al finalizar cada tarea de evaluación y aprendizaje en cada asignatura y de los cuestionarios ALEC_Q-Clima de evaluación como aprendizaje y empoderamiento en educación superior al que responden los estudiantes, una vez finalizada cada asignatura que permite a las coordinaciones locales del título y a todo el equipo docente conocer la percepción de los estudiantes sobre la calidad de las tareas y el proceso de aprendizaje y evaluación que ha diseñado y por lo tanto, incorporar mejoras en el mismo. Por último, el informe anual incluye una descripción de la estructura del campus virtual del máster tanto del curso de coordinación y acogida como por asignaturas y TFM con el fin de identificar y corregir posibles disconformidades.

Este informe nos facilita una información útil y relevante de la organización y desarrollo de cada asignatura en relación a lo comprometido en la memoria de verificación y programas, guías docentes, de las asignaturas que permite al equipo docente identificar disconformidades y mejoras e introducir las modificaciones necesarias para el desarrollo coherente el curso siguiente. Una primera versión completa de este informe lo recibe el equipo docente y se presenta en una reunión en el mes de junio. Posteriormente se completa el mismo con los datos provenientes de la convocatoria de septiembre.

Este seguimiento se está realizando de forma no mecanizada. Es de interés desde la coordinación del máster, el desarrollo e implantación progresiva de un sistema de análisis inteligente de datos de enseñanza-aprendizaje que permita a profesorado y estudiantes realizar un seguimiento del grado de consecución de los resultados de aprendizaje previstos en el título.

Apartado COVID

En junio de 2020, los Rectores de las Universidades Andaluzas aprobaron [los criterios comunes para la adaptación de la enseñanza universitaria a las exigencias sanitarias derivadas de la epidemia de la COVID19 durante el curso académico 2020/2021.](#)

En base a lo anterior, la Comisión de Garantía de Calidad tomó las siguientes decisiones: realización por parte de los títulos y aprobación de las adendas a las fichas de las asignaturas y cambio de la modalidad de enseñanza en los títulos de enseñanza presencial y semipresencial-híbrida.

Los dos cursos de implantación el título, se han desarrollado sin incidencias de acuerdo a la planificación prevista en la memoria verificada. No ha requerido ni la cumplimentación de adendas ni un cambio en la modalidad de enseñanza. Al ser un título desarrollado 100% virtualmente, en la planificación y desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje no se han producido cambios sobre lo previsto y verificado como consecuencia del Estado de Alarma el 14 de marzo de 2020 y la situación de pandemia posterior.

La Universidad de Salamanca ha trabajado en implementar de modo satisfactorio la organización y desarrollo de los Planes de Estudios adaptando determinadas cuestiones a la situación vigente. Siempre partiendo de las recomendaciones generales de la Conferencia General de Política Universitaria del Ministerio de Universidades de España (*Recomendaciones sobre criterios generales para la adaptación del sistema universitario español ante la pandemia del Covid-19, durante el curso 2019-20* - <https://n9.cl/svpoo>, y del trabajo de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL):

- En el último cuatrimestre del curso 2019/2020 a partir de las *Orientaciones para la adaptación de la docencia de las universidades del SUCYL a la enseñanza remota de emergencia* (20 de abril de 2020) - <https://n9.cl/ywha5>
- En relación al curso 2020/2021 a partir de los *Criterios generales para la adaptación de la docencia durante el curso académico 2020-21 a las exigencias sanitarias* (22 de junio de 2020) - <https://n9.cl/8t6vq>

Así, el 14 de abril de 2020 el Vicerrectorado de Posgrado de la USAL emite un primer documento con medidas concretas urgentes a adoptar en Máster Universitario de cara a la finalización del curso 2019/20 (<https://n9.cl/y2ptp>). Posteriormente, en Consejo de Gobierno de la USAL de 30 de abril de 2020 se aprueban las *Medidas de Adaptación de la actividad docente y evaluadora para la finalización del curso 2019-20* (<https://n9.cl/7p5v6>), que propone medidas para la adaptación de la actividad docente teórica, actividad docente práctica y actividad evaluadora. Igualmente, se definen unas medidas excepcionales sobre condiciones para el desarrollo de la evaluación online (<https://n9.cl/5tb6c>).

Durante el curso 2020/21 la actividad docente en la Universidad de Salamanca se desarrolla de nuevo en modalidad presencial en el caso de las titulaciones presenciales, aunque se desarrollan algunos documentos base para facilitar la organización y desarrollo, tanto a nivel general de la Universidad de Salamanca, como sus respectivas concreciones a nivel de Facultad:

- PROTOCOLO DE ACTUACIÓN COVID-19 CURSO 2020-2021 UNIVERSIDAD DE SALAMANCA (<https://n9.cl/moxnv>).
- Modelo de adaptación de la docencia en la USAL Curso 2020-2021 (Consejo de Gobierno de 30 de junio de 2020) - <https://n9.cl/dq16m>
- PROTOCOLO DE ACTUACIÓN PARA MINIMIZAR EL RIESGO DE PROPAGACIÓN DEL CORONAVIRUS (SARS-CoV-2), CURSO ACADÉMICO 2020-2021. FACULTAD DE EDUCACIÓN - <https://n9.cl/6bwmp>

Puntos Fuertes:

- Publicación previa de la Guía informativa para estudiantes, fase de preinscripción.
- Publicación de la Guía académica del curso que incluyen los programas o guías docentes detallados y disponible para los estudiantes matriculados en la sesión inaugural del curso.
- Desarrollo de la planificación académica de acuerdo a la memoria verificada.
- Organización de las asignaturas en tareas de evaluación y aprendizaje.
- Elaboración por parte del profesorado de cada asignatura de una Guía de orientación para la elaboración de los productos de cada tarea de evaluación y aprendizaje de la asignatura.
- Informe de datos anual que permite la detección de incoherencias o desviaciones tanto entre aspectos recogidos en la memoria de verificación, y presentes en los programas o guías docentes de las asignaturas, y la organización o desarrollo de las asignaturas como en acuerdos tomados sobre el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Este informe facilita adoptar mejoras basadas en evidencias en el curso siguiente.

4) PROFESORADO**Análisis:**

El profesorado del título tiene una alta adecuación al mismo, tanto por su formación como por su experiencia docente, investigadora y de transferencia en los ámbitos de conocimiento de las asignaturas que imparten en el título. Además de experiencia como profesores utilizando Moodle en otros títulos universitarios y cursos de formación docente. El equipo docente está compuesto por 5 profesores de la UCA, 4 de la USAL y 3 externos pertenecientes a las universidades: UAM, UPV/EHU y US de las cuales 2 participan en dos asignaturas coordinadas por la UCA y 1 en una asignatura coordinada por la USAL. El profesorado ha sido el mismo durante estas dos primeras ediciones. 11 profesores pertenecen el Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación en las distintas universidades, área estrechamente relacionada con los contenidos del título y 1 profesor está adscrito al área de Economía Financiera y Contabilidad. Todo el profesorado que se ha presentado a DOCENTIA ha sido valorado favorablemente con mención de excelencia docente.

El profesorado perteneciente a la UCA, 5 profesores doctores, está compuesto por 40% de Catedráticos de Universidad, 20% Titular de Universidad, 20% Contratado Doctor y 20% Ayudante Doctor y los 2 profesores doctores externos son 100% Titulares de Universidad (UAM y UPV/EHU). El profesorado interno de la USAL, 4 profesores doctores, está formado por un 25% de Catedráticos de Universidad y un 75% Profesores Titulares de

Universidad y profesor externo es Catedrático de Universidad (US). La trayectoria académica y profesional del equipo docente del título se presenta en la tabla siguiente.

Tabla 1

Trayectoria profesional equipo docente

Profesorado	Trayectoria académica y profesional			
	Quinquenios	Sexenios Investigación	Sexenios Transferencia	Tramos autonómicos
UCA:				
Profesorado UCA	19	11	3	19
Profesorado externo: UAM, UPV/EHU	9	7	2	6
Subtotal	28	18	5	25
USAL:				
Profesorado USAL	10	7	2	-
Profesorado externo: US	6	6	1	5
Subtotal	16	15	3	5
TOTAL	44	33	8	30

La trayectoria académica y profesional del equipo docente del título está avalada por 44 quinquenios, 33 sexenios de investigación (32 por CNEAI y 1 en evaluación de la actividad investigadora en el ámbito interno de la Universidad de Cádiz, complementaria a la evaluación nacional de sexenios de investigación), 8 sexenios de transferencia y 30 tramos autonómicos competitivos. En estos tramos destacar que 4 de los 5 profesores de universidades andaluzas contribuyen con el máximo de tramos posible, que el profesor externo a la UCA tiene 6 tramos de complementos autonómicos competitivos, siendo el máximo 7 cuando se ha desempeñado un alto cargo, y que en las comunidades de Madrid y de Castilla y León no existen tramos autonómicos competitivos.

Si bien en las asignaturas participa profesorado de otras universidades, los TFM están tutorizados y evaluados en su totalidad por el profesorado de plantilla de las dos universidades quienes tutorizan 2 trabajos de media por curso. El profesorado oferta líneas de investigación que se incluyen en la “Guía de orientación para la elaboración, presentación y defensa oral del TFM” disponible en el curso del campus virtual “1172900_20_21_01 Máster MEVINAP – Trabajo Fin de Máster (TFM)” y se presentan también en el primer seminario síncrono estudiantes-profesorado. Posteriormente los estudiantes complimentan el “Anexo_solicitud de línea del TFM” indicando 3 opciones priorizadas que incluyen: línea de investigación, profesor/tutor, Justificación/motivación e idea previa del TFM propuesto. De acuerdo a los criterios de asignación y tutela públicos previamente, la Comisión de Equipo Académico valora las solicitudes y asigna los TFM.

Respecto a las actividades formativas realizadas por el profesorado los porcentajes se contextualizan en las actividades formativas ofertadas por la UCA y a las realizadas en el ámbito del programa formativo oficial de la USAL. Además de la formación proporcionada por las universidades, la implicación del profesorado en su formación y mejora se evidencia en la asistencia a otros cursos, talleres, congresos, etc. que realizan. En este sentido, por ejemplo, la mayoría del equipo docente del título participó en un seminario interno de coordinación y formación, previo a la iniciación del curso, en junio de 2019 organizado y financiado por la Cátedra UNESCO Evaluación, innovación y excelencia en educación.

Así mismo, el profesorado del título mayoritariamente participa como docente en numerosas actividades formativas de los Programas de Formación Docente en diversas universidades.

En relación a la participación en proyectos de innovación internos a las universidades, en el curso 2019-20 se dieron dos circunstancias. En primer lugar, la última convocatoria de proyectos de innovación en la UCA fue en el curso 2018/19, curso en el que no estaba implantado el título. También se da la circunstancia que 2 profesores del título de la UCA participaron en un proyecto de innovación coordinado y presentado por compañeros del título

en la USAL, por lo que se incrementa el % global de profesorado de UCA y USAL que participa en proyectos de innovación presentado en la tabla.

El profesorado de la Universidad de Cádiz se ha tenido que enfrentar al desarrollo de su docencia con una minorización del reconocimiento de su actividad docente en este título durante los dos cursos académicos. Por tratarse de un máster oficial de modalidad a distancia el reconocimiento de esta actividad se estipuló en 0,60 créditos por cada crédito especificado en las asignaturas en la memoria verificada, aspecto que ha incidido negativamente en la carga docente que debe asumir.

El estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 decretado el 14 de marzo de 2020 y la posterior situación provocada el mismo, no ha interferido en la asignación ni en el desarrollo de la docencia al profesorado del título.

Puntos Fuertes:

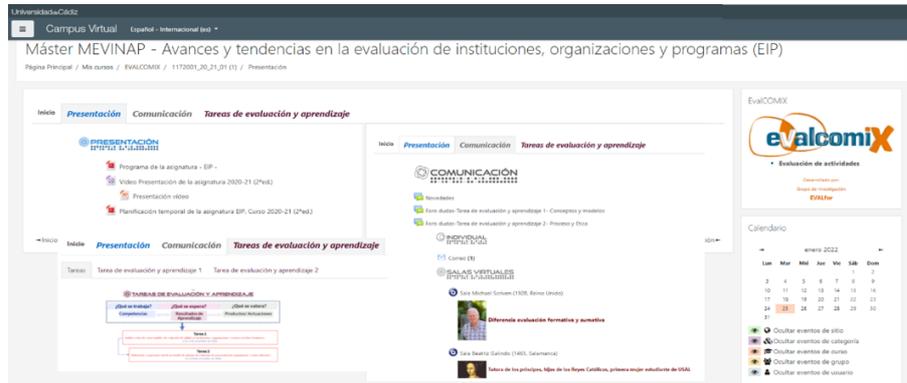
- Adecuación de los perfiles del profesorado al título.
- Trayectoria académica y profesional consolidada del equipo docente del título: 44 quinquenios, 33 sexenios de investigación, 8 sexenios de transferencia y 30 tramos autonómicos.
- Compromiso del profesorado con la implantación y desarrollo del título.

5) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**Análisis:**

El título está verificado y se imparte en su totalidad en modalidad virtual, a través del campus virtual de la UCA siendo éste la principal infraestructura y recurso material del título. El campus virtual utilizado en el máster tiene incorporado el Bloque EvalCOMIX que facilita, por una parte, la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación y por otra, la transparencia y visibilidad tanto de los instrumentos de evaluación (en los que se especifican las competencias que se valoran y los criterios de evaluación) como de las valoraciones de todos los agentes implicados en ella. Toda la actividad académica del máster se desarrolla en la plataforma (<http://avevalcomix.uca.es/moodle>), que es distinta a la general que se utiliza para los cursos presenciales e híbridos. Durante los momentos más conflictivos de la pandemia no se han producido problemas por la utilización ni sobrecargas, entre otros recursos, de las salas BigBlueButtonBN para las sesiones síncronas. Además de los recursos humanos propios del campus virtual de la UCA para solventar problemas o dudas durante el desarrollo a todos los implicados, un profesor del Máster MEVINAP ejerce las funciones de coordinador del campus virtual para todos sus cursos del título estando sus funciones centradas en el diseño y mantenimiento de la estructura, comunicación a los técnicos de las altas de estudiantes de cada asignatura, actualización de los enlaces de los cuestionarios ATAE y ALEC_Q, etc.

Se ha diseñado una imagen, estructura y organización común a todos los cursos virtuales de las asignaturas y del TFM organizados en tareas de evaluación y aprendizaje en los que están dados de alta el estudiantado matriculado y el profesorado responsable tanto de la UCA, USAL como externos a dichas universidades que participan en cada una de las asignaturas. Cada asignatura se organiza en 3 pestañas: presentación, comunicación y tareas de evaluación y aprendizaje (Figura 10). En presentación está disponible el programa, la planificación temporal detallada y un microvídeo de presentación de la asignatura siendo todos estos elementos obligatorios en todas las asignaturas. En comunicación se localiza el correo, varias salas BigBlueButtonBN para las sesiones síncronas de clase presencial en línea, entrevistas en línea, seminarios en línea y tutorías síncronas colectivas que se graban para poder ser visionadas y analizadas posteriormente por los estudiantes. Así mismo se crean salas para cada uno de los grupos de trabajo conformados por el estudiantado de uso restringido para cada grupo o equipo.

Figura 10 Estructura general de las asignaturas en el campus virtual del Máster MEVINAP



En la pestaña de tareas de evaluación y aprendizaje se presenta gráficamente el esquema de las tareas que conforman la asignatura y se subdivide esta pestaña en las diferentes tareas de evaluación y aprendizaje que se realizan en la asignatura. En cada tarea de evaluación y aprendizaje en el campus virtual se incluye inicialmente un esquema general informando y relacionando las competencias, resultado/s de aprendizaje y los medios y actuaciones que se evalúan. Se organiza la información en (Figuras 11, 12 y 13): - Orientaciones (Guía de orientaciones para la realización de los productos y actuaciones de la tarea, video orientaciones de la tarea, planificación temporal, sesiones virtuales), - Recursos (lecturas, microvídeos y herramientas tecnológicas, noticias cuando procede), - Productos y actuaciones (especificación de los SE de la tarea y sus entregas) y – Reflexión (cuestionarios ATAE-Análisis de las Tareas de Evaluación y Aprendizaje y ALECO-Clima de evaluación como aprendizaje y empoderamiento en educación superior).

Figura 11 Presentación tareas de evaluación y aprendizaje del Máster MEVINAP

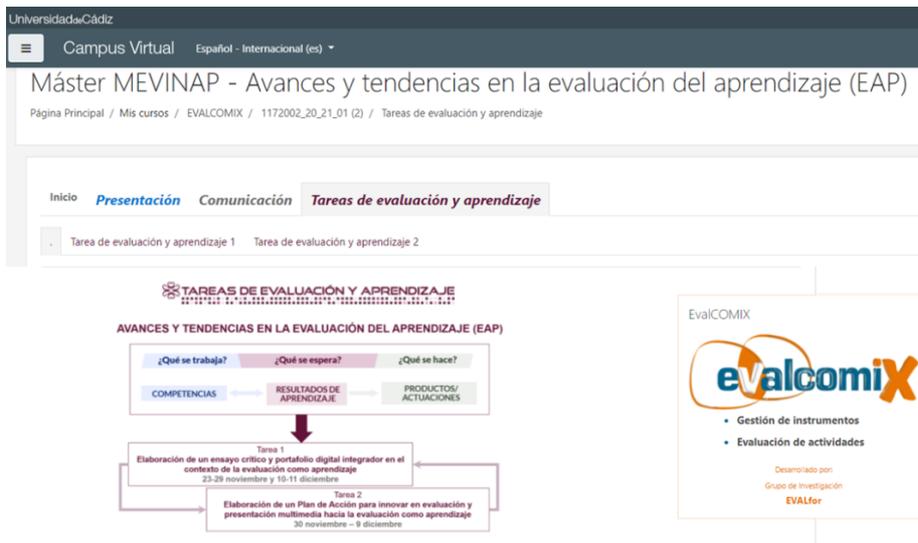


Figura 12

Estructura de cada tarea de evaluación y aprendizaje en el Máster MEVINAP

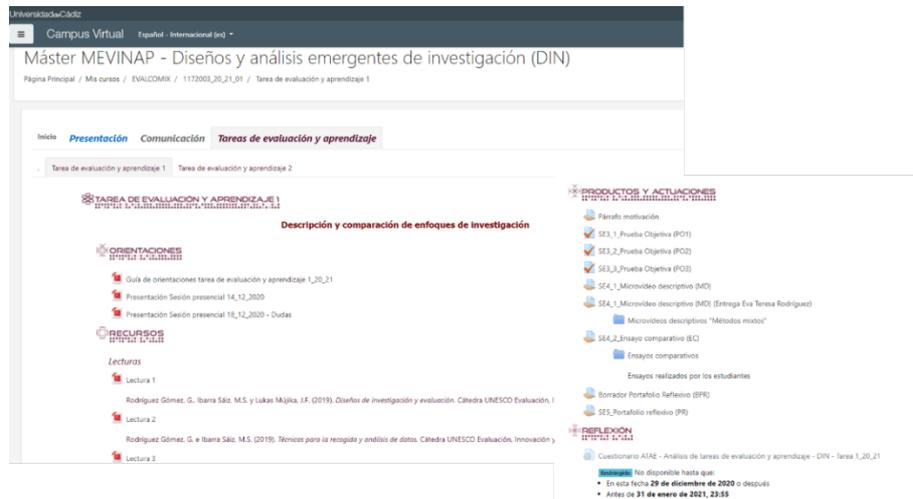
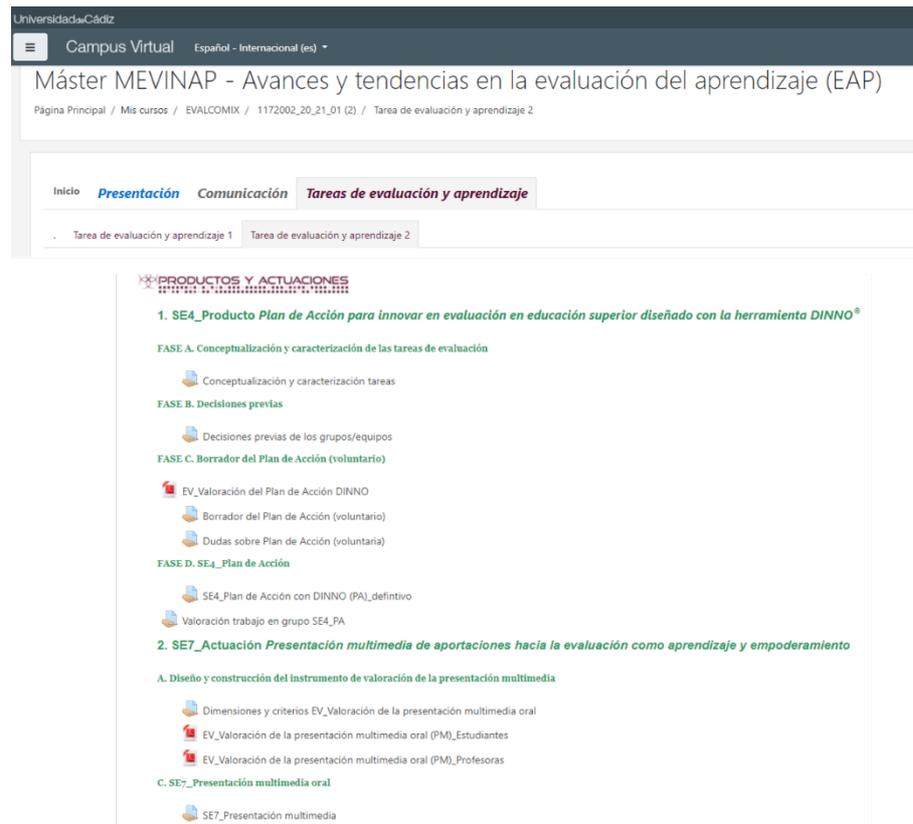


Figura 13

Productos y actuaciones de una asignatura del Máster MEVINAP



La evaluación, en todas sus modalidades, se realiza utilizando el bloque EvalCOMIX (Figura 14). También en cada asignatura se utiliza el libro de calificaciones en el cual se publican tanto las calificaciones parciales por productos como la final en la asignatura (Figura 15). La revisión de calificaciones la conciertan los estudiantes a través de la herramienta programador. Por lo tanto, las 9 asignaturas y el TFM se desarrollan completamente en los cursos correspondientes en el campus virtual.

Figura 14 Evaluación a través de EvalCOMIX

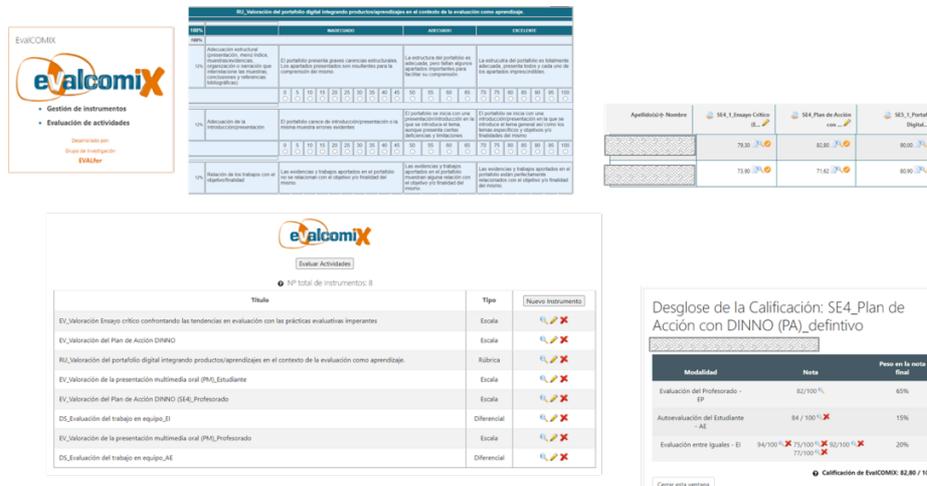
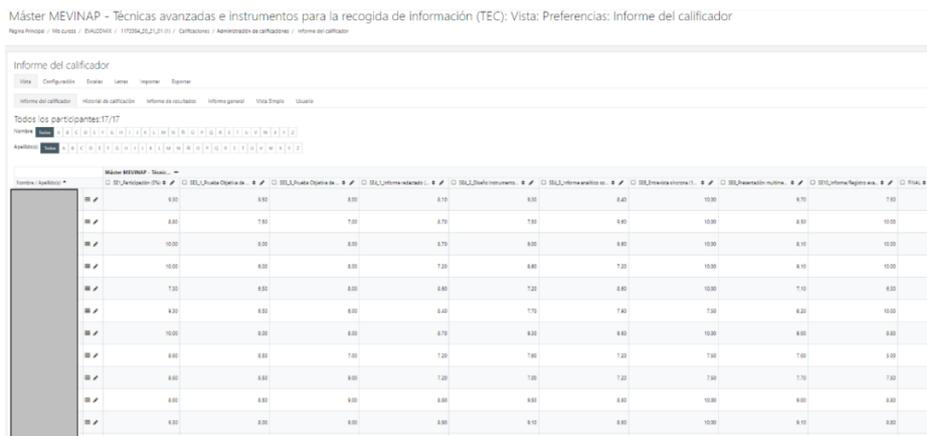
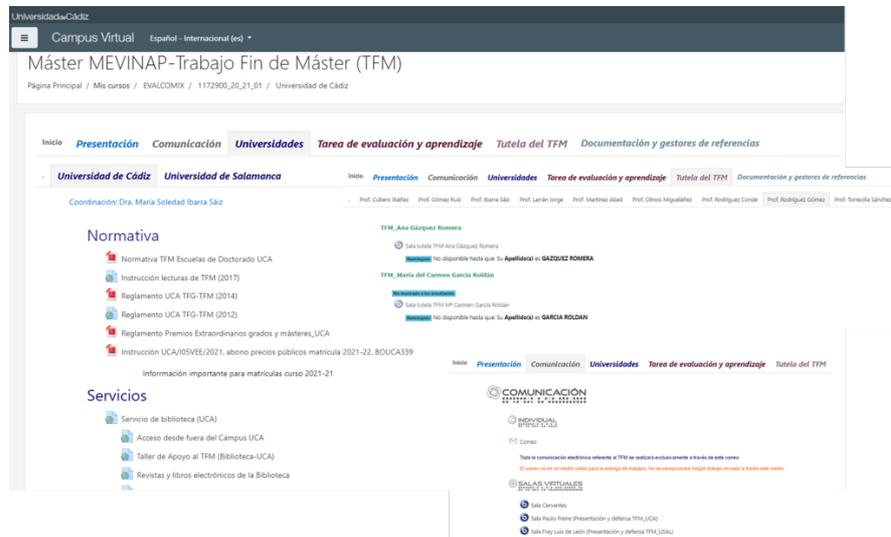


Figura 15 Libro de calificaciones para el sistema de evaluación del Máster MEVINAP



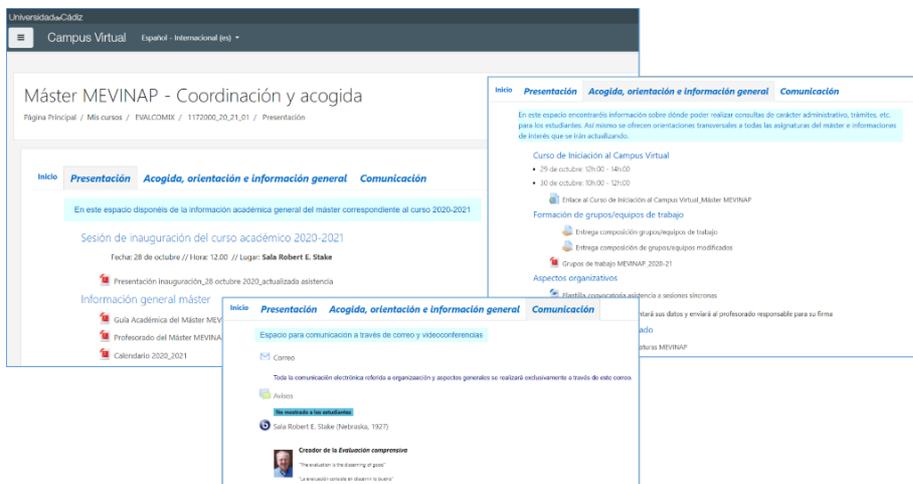
El diseño, estructura y organización del campus virtual del TFM se asemeja al de las asignaturas. Se organiza en 4 pestañas: presentación, comunicación, universidades y tarea de evaluación y aprendizaje (Figura 16). En presentación se ubica el programa, guía docente, del TFM. En comunicación está el acceso al correo y a 3 salas BigBlueButtonBN, una para las sesiones generales y una propia de cada universidad para la presentación y defensa de los TFM. La pestaña de universidades se divide en 2 subpestañas, una para cada universidad en las que se difunde información específica sobre el TFM en cada una de ellas: normativa, servicios, organización, acceso a la solicitud de defensa y depósito del TFM e información de interés. En tarea de evaluación y aprendizaje los estudiantes tienen disponible la Guía para la elaboración, presentación y defensa del TFM, los criterios para la asignación de líneas y tutelas, la asignación completa de ambas universidades, una plantilla recomendada para la presentación del TFM, los instrumentos de evaluación que utilizarán todos los participantes en el proceso de evaluación a través de EvalCOMIX, anexos, presentaciones realizadas en los seminarios, fechas de las convocatorias y espacios para las diferentes entregas en cada universidad. También está disponible para los miembros de la comisión y tutores el modelo de acta interna de los TFM del título. Finalmente, en tutela se habilitó un espacio para el profesorado tutor con una sala BigBlueButtonBN individual para las sesiones de tutoría y seguimiento del TFM de sus estudiantes. Además, los tutores pueden compartir información, documentación y recursos con los tutelados.

Figura 16 Organización del TFM en el campus virtual del Máster MEVINAP



Además, el título tiene un curso “Máster MEVINAP – Coordinación y acogida” (Figura 17) cuyo objetivo es acompañar al estudiantado durante todo el periodo de realización del máster ofreciendo información sobre aspectos generales del título y de servicios de las universidades de matriculación interesantes durante su periodo de estudiantes. En la sala BigBlueButtonBN de este curso se realiza la sesión inaugural del curso, la semana anterior al inicio de la primera asignatura, se dispone de los enlaces a las memorias de verificación en cada una de las universidades, se facilita la Guía Académica completa del curso. En este curso de coordinación y acogida se accede al “Curso de iniciación al Campus Virtual” impartido por técnicos del campus virtual de la UCA y profesorado también de la UCA y abierto a todos los estudiantes matriculados y profesorado del máster, que se realiza la semana anterior al inicio de la primera asignatura. Igualmente se proporciona información relevante sobre consultas generales, recursos transversales, información de interés y noticias de la UCA y de la USAL. También a través del correo de este curso los estudiantes pueden contactar con las coordinaciones del máster y con el profesorado antes del inicio de las asignaturas.

Figura 17 Curso de coordinación y acogida en el Máster MEVINAP



Siendo el campus virtual del Máster MEVINAP el medio tanto de interacción entre estudiantes y profesorado como del desarrollo del proceso de aprendizaje-evaluación-enseñanza es interés desde el título analizar la utilidad y adecuación del diseño y estructura de los cursos del campus virtual.

El Estado de Alarma el 14 de marzo de 2020 y la situación de pandemia posterior, no ha afectado a la actividad en los cursos en el campus virtual de todas las asignaturas, TFM y curso de "Orientación y Acogida". Toda la actividad académica del máster se desarrolla en la plataforma (<http://avevalcomix.uca.es/moodle>), que es distinta a la general que se utiliza para los cursos presenciales e híbridos. Durante los momentos más conflictivos de la pandemia no se han producido problemas por la utilización ni sobrecargas, entre otros recursos, de las salas BigBlueButtonBN para las sesiones síncronas.

Apartado COVID

Con motivo de la Declaración del Estado de Alarma en marzo de 2020, y el consecuente cambio de la docencia presencial a no presencial, desde el Vicerrectorado de Digitalización e Infraestructuras, se acometieron una serie de actuaciones dirigidas a dar soporte a todo lo que aquel cambio conllevó. A continuación, se indican las más relevantes:

- Ampliación del número de instancias del sistema de videoconferencias BigBlueButton.
- Ampliación de la capacidad de acceso a través de VPN.
- Teletrabajo. Instrucciones y soporte para:
 - Instalación y activación del VPN y conexión en remoto al equipo de trabajo en UCA.
 - Servicio de préstamos de portátiles para teletrabajo.
 - Desviar el teléfono fijo de la UCA al móvil y para la instalación del software 3CX.
 - Uso de videoconferencias para realizar reuniones.
 - Uso de portafirmas
- Puesta en marcha de la web <https://www.uca.es/coronavirus/>
- Generar videos para la web de cursos en abierto sobre el uso de la herramienta OBS Studio y la operativa para subirlo a Google Drive.
- Se adoptó la solución de apartar las tres máquinas virtuales de BBB en un host físico distinto, de forma que el resto del Campus Virtual quedara aparte.
- Abrir los brokers de VDI de las aulas incrementando el número de puestos virtuales hasta lo posible.
- Abrir los puertos de los equipos de conexión (tráfico cifrado) e instalar tuneladores para permitir que se conecten sin VPN tanto el alumnado como el PDI.
- Desarrollo de un sistema de regeneración de claves automática, de forma que el usuario no tenga que presentarse en las instalaciones físicamente para identificarse <https://control.uca.es/regeneracionclave.html>
- BIGBLUEBUTTON :
 - De 1 servidor a 5. → 500%
 - De 4 CPU a 76. → 1900%
 - De 8 GB RAM a 490 GB. → 6125%
- CAPACIDAD DE ALMACENAMIENTO DE FICHEROS EN LAS PLATAFORMA MOODLE
 - De 1.7 TB a 5 TB. → 294%
- CAPACIDAD DE CONEXIONES AL PORTAL DE CV Y A LAS PLATAFORMAS MOODLE
 - Prácticamente se ha duplicado la capacidad
- CAPACIDAD DE CONEXIONES SIMULTÁNEAS A LAS BBDD DEL PORTAL CV Y PLATAFORMAS MOODLE
 - En el Portal CV: de 100 conexiones simultáneas a 300 → 300 %
 - En Moodle: de 850 conexiones simultáneas a 3000 → 353 %
 - Se realiza una reorganización del CV, pasando de 3 ramas a 4.
 - Se sustituye BBB por Google Meet.
 - Se desarrolla un plugin para integrar Google Meet con Moodle.
- Audiovisuales:
 - Se procede a equipar a las aulas de cámaras para posibilitar una docencia mixta presencial/online.
 - Durante el mes de julio se realizan las pruebas y durante el mes de septiembre se procede a la instalación.

- Se cumple el plazo de instalación y a fecha 30 de septiembre están equipadas 200 aulas en los 4 campus.

Dado el aumento de tráfico fundamentalmente en el Campus de la USAL debido a la generalización de la docencia online durante el estado de alarma, y la posterior consolidación de la docencia híbrida, la Universidad de Salamanca ha ampliado las capacidades y posibilidades, tanto a nivel de infraestructura, como en el ámbito de la formación y actualización de su profesorado para adaptarse satisfactoriamente a las necesidades que requería la situación (<https://bit.ly/3v40cUZ>):

- Traspaso de servidores físicos a servidores virtuales
- Traspaso de sistema de almacenamiento de datos de discos tradicionales a discos de estado sólido
- Configuración de dos servidores de base de datos, en lugar de uno, incluyendo un servidor caché
- Monitorización continua de todos los parámetros de funcionamiento del sistema
- Ampliación del ecosistema tecnológico: actualización de plataforma Moodle, obtención de software específico para la generación de recursos docentes, etc.
- Adquisición de software de videoconferencia y disponibilidad para la comunidad universitaria (Zoom, Google Meet y Blackboard).
- Desarrollo de un portal de formación (<https://n9.cl/vbpg0>) con recursos disponibles para el PDI para la formación y actualización en el empleo de la Plataforma Docente Studium (Moodle), el empleo de recursos y aplicaciones para la docencia online e híbrida, la difusión de Webinars para la actualización en metodologías docentes innovadoras, etc.

Puntos Fuertes:

- Utilización total, sistemática y continuada del campus virtual en el desarrollo del título.
- Diseño visual, estructura y organización común en todos los cursos virtuales de las asignaturas y TFM que favorece la entidad e integración del título y el seguimiento por parte del estudiantado.
- Integración de tecnologías que favorecen la evaluación en todas las asignaturas y TFM.

6) RESULTADOS E INDICADORES

Análisis y Valoración:

Sistema de indicadores de la Universidad de Cádiz: <https://n9.cl/znk8h>

INDICADOR (TÍTULO)	2019-20	2020-21
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	-	3,69
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	-	Título: 4,35 UCA 4,8 USAL 4,4
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	-	3.73

INDICADOR (CENTRO)	2019-20	2020-21
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	-	3,81
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	-	4,22
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	-	3,73

INDICADOR (TÍTULO)		2019-20	2020-21
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento		Título: 96,16% UCA: 92,31% USAL: 100%	Título: 91,5% UCA: 88% USAL: 95%
ISGC-P04-02: Tasa de éxito		Título: 100% UCA: 100% USAL: 100%	Título: 98,72% UCA: 100% USAL: 97,44%
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados)		Título: 96,16% UCA: 92,31% USAL: 100%	Título: 92,75% UCA: 88% USAL: 97,50%
ISGC-P04-04: Tasa de abandono ⁽¹⁾		Título: 3,85% UCA: 7,69% USAL: 0%	Título: 23,64% UCA: 20% USAL: 27,27%
ISGC-P04-05: Tasa de graduación ⁽¹⁾		Título: 80,77% UCA: 61,54% USAL: 100%	Título: 54% UCA: 44,4% USAL: 63,6%
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia		Título: 100% UCA: 100% USAL: 100%	Título: 100% UCA: 90,9% USAL: 100%
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios		Título: 1 UCA: 1 USAL: 1	Título: 1,3 UCA: 1,5 USAL: 1,1
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas		No procede	No procede
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	No procede	No procede
	Movilidad entrante nacional	No procede	No procede
	Movilidad saliente internacional	No procede	No procede
	Movilidad saliente nacional	No procede	No procede
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		-	3,23
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		-	3,38
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes		No procede	No procede
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas		No procede	No procede
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas		No procede	No procede
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes		No procede	No procede

⁽¹⁾ Estos datos provenientes del Sistema de Indicadores se actualizan en el análisis de estos indicadores.

INDICADOR (CENTRO)	2019-20	2020-21
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento	88,38%	82,8%
ISGC-P04-02: Tasa de éxito	99,59%	99,8%
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados)	88,74%	83%
ISGC-P04-04: Tasa de abandono	5,6%	11,2%
ISGC-P04-05: Tasa de graduación	56,8%	41,6%
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia	89,79%	90,6%
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios	1,46	1,57

INDICADOR (CENTRO)		2019-20	2020-21
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas		-	1,79
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	No procede	No procede
	Movilidad entrante nacional	No procede	No procede
	Movilidad saliente internacional	No procede	No procede
	Movilidad saliente nacional	No procede	No procede
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		-	3,46
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		-	3,72
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes		-	-
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas		-	-
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas		-	-
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes		-	-

INDICADOR (TÍTULO)	2019-20	2020-21
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	Título: 35% UCA: 20% USAL: 50%	Título: 57,5% UCA: 40% USAL: 75%
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	Título: 47,5% UCA: 20% USAL: 75%	Título: 47,5% UCA: 20% USAL: 75%
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,2	4,6
ISGC-P05-05: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA).	Título: 60% UCA: 20% USAL: 100%	Título: 70% UCA: 40% USAL: 100%
ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	Título: 100% UCA: 100% USAL: 100%	Título: 100% UCA: 100% USAL: 100%
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	Título: 0% UCA: 0% USAL: 0%	Título: 0% UCA: 0% USAL: 0%

INDICADOR (CENTRO)	2019-20	2020-21
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	49,09%	61,73%
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	50,91%	37,04%
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,3	4,7
ISGC-P05-05: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA).	24,55%	29,63%
ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	66,67%	70,83%
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	33,33%	29,17%

INDICADOR (TÍTULO)	2019-20	2020-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	Título: 55,1% UCA: 100% USAL: 10,20%	Título: 51,45% UCA: 100% USAL: 2,91%
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	Título: 115% UCA: 130% USAL: 100%	Título: 85% UCA: 90% USAL: 80%
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	Título: 635% UCA: 290% USAL: 980%	Título: 2420% UCA: 2090% USAL: 2750%
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	Título: 100% UCA: 100% USAL: 100%	Título: 69,65% UCA: 64,29% USAL: 75%
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	-	3,38
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	-	2,82
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	-	3,87
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	-	Título: 4,13 UCA 4,42 USAL 3,83

INDICADOR (CENTRO)	2019-20	2020-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	100%	100%
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	83,33%	89%
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	166,67%	390%
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	63,78%	66,42%
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	-	3,69
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	-	3,33
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	-	4,01
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	-	4,05

INDICADOR (TÍTULO)	2019-2020	2020-2021
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado	30,77%	92,86%
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI	-	83,33%
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	-	-
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	3,5	3,15
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	-	Título: 4,5 UCA 4,4 USAL 4,6
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	3,75	3,82
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta)	-	-
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-

INDICADOR (TÍTULO)	2019-2020	2020-2021
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta)	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta)	-	-
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	-
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	-
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	-
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	5,56%	-

INDICADOR (CENTRO)	2019-2020	2020-2021
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado	23,71%	33,55%
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI	24,05%	54,62%
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	10,61%	12,16%
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	3,6	3,84
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	3,92	4,19
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	3,75	3,82
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta)	57,14%	55,56%
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta)	50%	80%
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta)	0%	0%
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta)	0%	60%
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	2,57	3,11
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	-	3,33
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	0,99%	-
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	-
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	-
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0,33%	-

Durante los dos cursos ha existido una desviación entre la oferta de plazas, 10 en cada universidad, y las matriculaciones efectuadas. En el curso 2019-20 en la Universidad de Cádiz se matricularon 13 estudiantes, lo que supuso una tasa de ocupación de un 130%, es decir un 30% más de las plazas ofertadas. En el curso 2020-21 se matricularon 11 estudiantes en la Universidad de Salamanca, alcanzando una tasa de ocupación de un 110%. En relación al origen del estudiantado matriculado en el máster, en la siguiente tabla se especifica su procedencia.

Tabla 2

Procedencia del estudiantado matriculado cursos 2019-20 y 2020-21

Procedencia	Curso 2019-20				Curso 2020-21				Total	
	Matriculados UCA		Matriculados USAL		Matriculados UCA		Matriculados USAL			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
UCA	3	23,1	-	-	2	20	1	9,1	6	13,6
USAL	-	-	1	10	-	-	1	9,1	2	4,5
Otras universidades andaluzas	10	76,9	3	30	7	70	5	45,4	25	56,8
Otras universidades españolas	-	-	6	60	-	-	4	36,4	10	22,7
Universidades Iberoamericanas	-	-	-	-	1	10	-	-	1	2,3
Total	13	100	10	100	10	100	11	100	44	100

Por lo tanto, en el total de estudiantes matriculados en ambas universidades, 44 estudiantes, en los cursos 2019-20 y 2020-21, procedían el 13,6% (6) de la Universidad de Cádiz, el 4,5% (2) de la Universidad de Salamanca, el 56,8% (25) de otras universidades andaluzas, el 22,7% (10) de otras universidades españolas y el 2,3% (1) de universidad iberoamericana.

Con respecto a los resultados e indicadores del **Proceso para la gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje (P04)**, es de resaltar el alto nivel de estos indicadores, aunque al disponer sólo de datos referidos a dos cohortes no se puede establecer tendencia. No obstante, sí se constata un buen resultado en comparación con los alcanzados por el centro en las dos cohortes (2019-20 y 2020-2021), tal y como se puede observar en la Tabla 3. Así, la tasa de rendimiento del título, la tasa de evaluación, la tasa de graduación y la tasa de eficiencia son mayores que las del centro, y la duración media de los estudios es menor que el promedio de los títulos del centro.

Tabla 3

Comparación de tasas entre el título (MEVINAP) y el centro (EDUCA) por cohortes

	Cohortes	MEVINAP	EDUCA
Tasa de rendimiento	2019-20	96,16%	88,38%
	2020-21	91,5%	82,8%
Tasa de éxito	2019-20	100%	99,59%
	2020-21	98,72%	99,8%
Tasa de evaluación	2019-20	96,16%	88,74%
	2020-21	92,75%	83%
Tasa de abandono ⁽¹⁾	2019-20	4,35%	5,6%
	2020-21	26,09%	11,2%
Tasa de graduación ⁽¹⁾	2019-20	95,65%	56,8%
	2020-21	47,62%	41,6%
Tasa de eficiencia	2019-20	100%	89,79%
	2020-21	95,45%	90,6%
Duración media de los estudios	2019-20	1	1,46
	2020-21	1,3	1,57
Satisfacción del alumnado con la coordinación docente	2019-20	-	-
	2020-21	3,23	3,46

	Cohortes	MEVINAP	EDUCA
Satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFM	2019-20	-	-
	2020-21	3,38	3,72

⁽¹⁾ Datos actualizados a fecha de 1 de octubre de 2021.

En referencia al grado de satisfacción del estudiantado con la coordinación docente (3,23) se detecta que es algo menor que la media del centro (3,46), aunque es preciso considerar que la modalidad de este máster (virtual) le hace ser único y diferente en el contexto no sólo del centro sino de las universidades que lo comparten (UCA y USAL), pues esta modalidad de docencia es residual en ambas universidades al tratarse de instituciones con tradición en la docencia presencial, por lo que la comparación ha de realizarse con cierta cautela. Es más, al comparar la tasa de satisfacción del estudiantado con la coordinación entre el profesorado del título (3,23) con las de los otros dos másteres que se imparten en modalidad virtual en la UCA en otros centros diferentes se constata el alto grado de satisfacción de los estudiantes del Máster MEVINAP, ya que la tasa de satisfacción en estos dos casos es de 1,5 y 3, respectivamente. Igualmente, la tasa de satisfacción de los estudiantes del Máster MEVINAP es mayor que la de títulos de este ámbito de conocimiento que se imparten en el mismo centro (3,14) y en otros centros diferentes, con tasa de satisfacción de 2,83 y 2,67.

Es preciso reseñar, tal y como se ha referido en el apartado dedicado a la aplicación del sistema de garantía interno de calidad, que la mayoría de los datos de satisfacción del estudiantado del título se refieren a encuestados únicamente de la UCA, siendo recomendable que se encuestase a todos los estudiantes y grupos de interés del título.

La coordinación docente del profesorado en este máster se puede constatar en todas las asignaturas del mismo, ya que en cada una de ellas se revisan y actualizan cada año los programas/guías docentes de las asignaturas, las orientaciones para el curso, las guías de orientaciones para las tareas de evaluación y los contenidos y recursos disponibles en el campus virtual. Además, todas las asignaturas en el campus virtual comparten una estructura y estética comunes.

En la planificación, desarrollo y resultados del proceso de enseñanza aprendizaje se destaca en este título la estructuración de todas las asignaturas y del TFM en tareas de evaluación y aprendizaje que permiten centrar el foco en el aprendizaje del estudiante, disponiéndose los contenidos, medios y recursos como elementos facilitadores de ese aprendizaje. En las guías de orientaciones de cada tarea para la elaboración de los productos y actuaciones que requiere la misma se especifica (Figura 18): - Mapa relacional entre competencias, resultados de aprendizaje y productos y actuaciones de aprendizaje, - Metodología y actividades para el aprendizaje y - Productos y actuaciones que se realizarán durante el desarrollo de tarea, especificando en cada uno de ellos: 1. Proceso de elaboración, 2. Evaluación que incluye: a. Criterios de evaluación específicos, b. Participación de los estudiantes en el proceso de evaluación, c. Instrumento de evaluación, c. Proalimentación o retroalimentación a los estudiantes, 3. Recursos y contenidos, 4. Planificación detallada de las actividades, 5. Calificación y ponderación de los productos y actuaciones de la tarea y su ponderación en la asignatura y 6. Bibliografía de ampliación.

Para analizar y comprender con mayor profundidad la satisfacción de los estudiantes con el proceso de enseñanza-aprendizaje y evaluación, desde la coordinación del máster se ha impulsado la cumplimentación del cuestionario ATAE-*Análisis de las Tareas de Evaluación y Aprendizaje* con el fin identificar aspectos fuertes y débiles de cada una de las tareas de evaluación y aprendizaje que los estudiantes abordan en todas y cada una de las asignaturas del máster. Las cuatro dimensiones en las que se estructura el cuestionario ATAE son: profundidad (PRO), comunicación (COM), retadora (RET) y transferencia (TRA). El total de tareas de evaluación y aprendizaje diseñadas y realizadas durante los cursos 2019/2020 y 2020/2021 en las asignaturas han sido 42, obteniendo todas las tareas una frecuencia de respuestas significativas y alcanzando un total de 491 respuestas, de las cuales 252 fueron en 2020 y 239 en 2021.

Figura 18

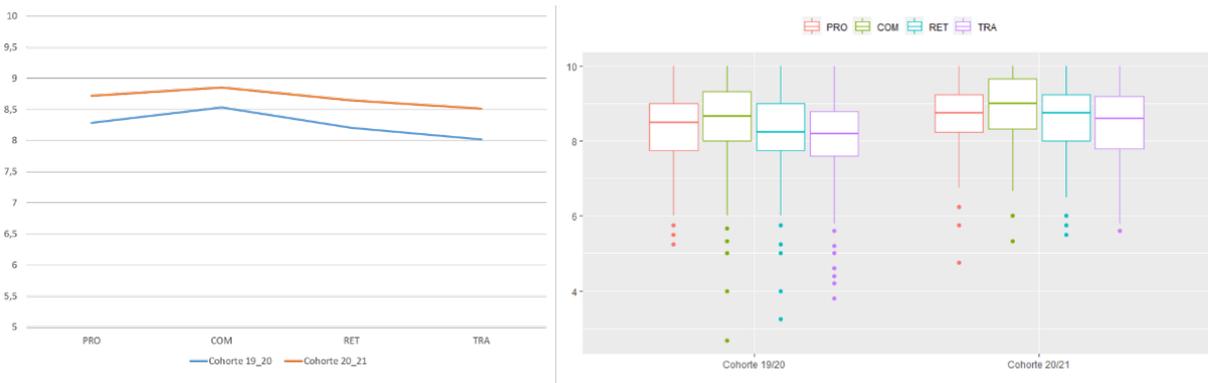
Estructura y contenidos de las guías de orientación para la elaboración de las tareas



Globalmente, desde la perspectiva de los estudiantes, las diferentes características de estas tareas de evaluación que han tenido que abordar han sido valoradas positivamente, encontrándose la mayoría de los ítems con valoraciones superiores a 8 en una escala de 0 a 10 (Figura 19). Destacan en este sentido la alta valoración del carácter retador de las tareas de evaluación y aprendizaje, del uso de estrategias de comunicación oral o escrita o de la argumentación de forma razonada y fundamentada, así como el desarrollo de un pensamiento crítico y reflexivo o una comprensión profunda de conceptos fundamentales del ámbito de conocimiento. En este sentido, se considera importante orientar las tareas de evaluación para que los estudiantes puedan apreciar un mayor nivel de relación de los conocimientos, habilidades y experiencias con otras materias y con otros contextos que resulten novedosos. Así mismo, orientar las tareas de evaluación para que puedan ser vistas por los estudiantes como oportunidades para la asunción de riesgos a través de la búsqueda de soluciones creativas ante situaciones de cambio o incertidumbre.

Figura 19

Puntuaciones medias y diagrama de cajas y bigotes de las dimensiones del cuestionario ATAE por cohortes

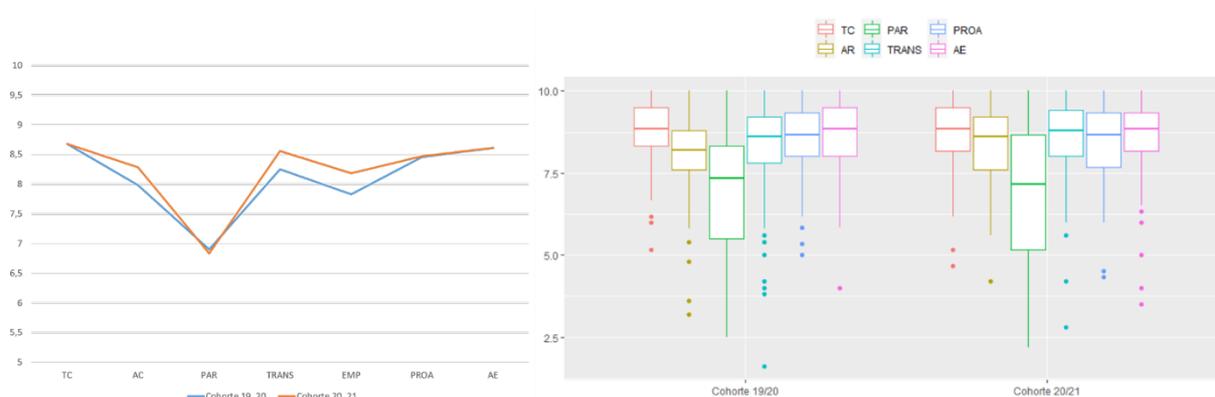


En esta misma línea de análisis y comprensión del proceso de enseñanza-aprendizaje y evaluación desde la percepción del estudiantado, tras la finalización de cada una de las asignaturas que conforman el máster, los estudiantes cumplimentan el cuestionario ALEC_Q-Clima de evaluación como aprendizaje y empoderamiento en educación superior, lo que permite tener una perspectiva particular de cada asignatura y global del máster en torno a la percepción que tienen los estudiantes sobre el desarrollo del proceso de aprendizaje y evaluación. Los estudiantes han cumplimentado el cuestionario en 6 asignaturas en 2019/2020 y en la totalidad de las 9 asignaturas en 2020/2021, obteniéndose un total de 196 respuestas, 97 en 2019/2020 y 99 en 2020/2021.

Es de destacar la alta valoración que realizan de la calidad de las tareas de evaluación (Figura 20), destacando así el rigor, la credibilidad, interés y utilidad de las tareas de evaluación (TC) que han abordado. También es significativa la valoración positiva que realizan de la retroalimentación (PROA) que reciben del profesorado y de los propios compañeros a través del proceso de evaluación entre iguales, es decir, la información específica y detallada que se les ofrece sobre la calidad de sus trabajos y orientada hacia la mejora de los mismos. En igual sentido se expresan al considerar que la evaluación les ha servido para mejorar su nivel de aprendizaje estratégico (AE), para aprender de forma autónoma, reflexiva y crítica, tanto individualmente como en grupo. Así mismo, es de destacar la valoración positiva que realizan de su participación en los procesos de evaluación (PAR) a través de modalidades evaluativas como la autoevaluación o la evaluación entre iguales. En esta dimensión participativa los estudiantes consideran la necesidad de una mayor participación en los procesos de determinación de criterios de evaluación o el diseño y selección de instrumentos de evaluación.

Figura 20

Puntuaciones medias y diagrama de cajas y bigotes de las dimensiones del cuestionario ALEC_Q



En este título no se ofertan prácticas externas. Respecto a la movilidad, señalada como recomendación de especial seguimiento, en la cláusula novena del convenio firmado por las universidades de Cádiz y Salamanca se recoge “El Máster Universitario en Evaluación e Investigación en Organizaciones y Contextos de Aprendizaje apoyará la movilidad estudiantil y de profesorado necesaria para poder llevar a buen fin el mismo. Las Universidades facilitarán dichas movilizaciones considerando a los estudiantes y profesores con los derechos de sus propios estudiantes y profesores para poder utilizar los servicios universitarios”. Los estudiantes matriculados en ambas universidades, aunque provienen mayoritariamente de otras y residen en diversas localidades diferentes a las de las universidades participantes, no se acogen a ningún programa de movilidad de dichas universidades. En consecuencia, las normativas de planificación y gestión de la movilidad de ambas universidades no se aplican.

En la primera cohorte, los estudiantes que han completado todas las asignaturas de los Módulos Obligatorio y Optativo, excepto del TFM, han sido 23 (100%) de los que 13 son de la UCA y 10 de la USAL. En la segunda cohorte, completaron estos módulos un total de 17 estudiantes (80,95%), perteneciendo 9 a la UCA y 8 a la USAL. Por lo tanto, en estas dos cohortes superaron los Módulos Obligatorio y Optativo un total de 40 estudiantes de 41.

De la primera cohorte se han graduado 22 estudiantes de los 23 matriculados inicialmente, 12 en la UCA (1 estudiante abandonó los estudios) y 10 en la USAL, lo cual supone un total de 22 graduados (95,65%) de graduados de esta primera cohorte (92,31% en UCA y 100% en USAL), siendo la del centro del 56,8%.

En la segunda cohorte se matriculan por primera vez 21 alumnos, 10 en la UCA y 11 en la USAL. Durante el curso 2020-21 (convocatorias de junio y septiembre) se han graduado 4 estudiantes en la UCA y 6 en la USAL, lo que supone un 47,62% de graduados (40% en UCA y 54,54 en USAL) frente al 41,6% del centro. Estos datos no pueden considerarse como definitivos ya que se han matriculado del TFM 5 alumnos (23,81%) de esta segunda cohorte

en el curso 2021-22, uno de ellos ya lo ha superado en la convocatoria de diciembre de 2021, por lo que la tasa de graduación de la segunda cohorte se verá incrementada en el momento que se vuelva a revisar tras finalizar el curso académico 2021-22.

Por lo tanto, el abandono acumulado real en las dos cohortes, en octubre de 2021, ha sido de 4 estudiantes de UCA y 3 estudiantes de USAL (15,9% en el título) de los cuales 5 (2 UCA y 3 USAL) lo hicieron en la primera asignatura y 2 terminaron satisfactoriamente todas las asignaturas, pero no presentaron el TFM y no se han matriculado del mismo en el curso 2021-22. Este abandono de estudiantes, inferior al 40% esperado en la memoria de verificación, ha de comprenderse sobre la base del perfil del estudiantado que sigue el máster, que mayoritariamente se encontraba compatibilizando con su trabajo profesional e incluso algunos también con otros estudios universitarios.

Respecto a la satisfacción del estudiantado con el proceso para la elección y realización del TFM, con una tasa de 3,38, a pesar de ser algo inferior a la media del centro (3,72) se constata que es superior a la de otros títulos del mismo ámbito de conocimiento que presentan tasa de 2,81 y 3,33. Ya se ha comentado con anterioridad cómo se realiza el proceso de asignación de tutores y líneas de investigación que parten de los proyectos e intereses de los estudiantes. En referencia a ello, durante el desarrollo de las primeras asignaturas del título en su primer año de implantación se detectó el bajo nivel del estudiantado referente a la utilización de la normativa APA, gestores de referencia y fuentes documentales, como recursos imprescindibles para abordar exitosamente la realización del TFM. Para minimizar esta situación de partida, se implementó una acción de mejora inmediata mediante la que se habilitó en el campus virtual del Curso Coordinación y acogida en el espacio de la UCA “recursos transversales” diferente documentación y recursos sobre la normativa APA 7ª edición, así como sobre la instalación y guía de utilización del gestor de referencias Mendeley disponibles para todo el estudiantado y profesorado del máster. Además, se organizó con la Biblioteca de la UCA un “Taller de apoyo al TFM” para todos los matriculados en él en la UCA y en la USAL. Como una mejora del título, durante el curso 2020/2021 se compartió la responsabilidad de esta actividad entre las dos universidades afianzando esta actividad y ofreciendo dos talleres complementarios sobre documentación y gestores de referencia para estudiantes previo al inicio formal del TFM (Figura 21) desarrollados por técnicos de la biblioteca de la UCA y por profesorado de la USAL.

Figura 21

Pestaña Documentación y gestores de referencia en el curso TFM

Universidad de Cádiz
Campus Virtual Español - Internacional (es)

Máster MEVINAP-Trabajo Fin de Máster (TFM)
Página Principal / Mis cursos / EVALCOMIX / 117290_20_21_01 (59) / Documentación y gestores de referencias

Inicio **Presentación** Comunicación Universidades Tarea de evaluación y aprendizaje Tutela del TFM **Documentación y gestores de referencias**

UCA

- Normas APA
 - Normas APA 7ª edición
 - Guía Normas APA 7ª edición
 - Referenciar bibliografía_básico
 - Citar: parafrasear, resumir_básico
- Taller Gestor de referencias bibliográficas Mendeley_Biblioteca UCA (21 diciembre 2020)
 - Taller Gestor de Referencias MENDELEY (Biblioteca UCA)
 - Taller desarrollado por técnicos de la biblioteca UCA
 - 21 diciembre 2020. Duración: 10:00h - 11:30h

USAL

Taller de Búsqueda de Información y Citación de Bibliografía Académica: Martes 22 de diciembre a las 10h: los/as participantes deberán conectarse a la sala de videoconferencia habilitada

- Enlace al curso
- Propuesta de actividades y correcciones
- Sala taller búsqueda y gestión de la información
- No necesario a los estudiantes**
- Sala taller búsqueda y gestión de la información MARTES
- Presentación lunes 21

Enlaces a recursos

En relación al **personal académico del título** se destaca, por una parte, la adecuación de los perfiles del profesorado, interno y externo, al título y por otra, la importante trayectoria académica y profesional del mismo

(44 quinquenios, 33 sexenios de investigación, 8 sexenios de investigación y 30 tramos autonómicos). Todo el profesorado que se ha presentado al DOCENTIA en los últimos 5 años, en la UCA es voluntario, ha obtenido la valoración de favorable con mención de excelencia docente.

Respecto a la participación del profesorado en acciones formativas, un 57,5% del mismo ha realizado alguna actividad en sus universidades en el curso 2020-21, dato que, aunque es menor que el del centro (61,73%), la diferencia no es muy significativa y ha aumentado respecto al curso anterior. En este sentido, puede influir la oferta de acciones formativas que pueden no motivar al profesorado (temática, fechas, etc.). También hay que tener en cuenta que, varios profesores han realizado algunos seminarios/externos formativos externos. Por otra parte, varios profesores del título son formadores en los Programas de Formación Docente de otras universidades sobre temáticas del ámbito de conocimiento del máster.

Sobre la participación en proyectos de innovación, en los dos cursos en el título permanece estable, 47,5%, y comparando con el centro (50,91% y 37%) se denota una diferencia del 9,5% superior en el título frente al centro.

Se destaca que, profesores de la UCA y de la USAL son IPs de dos proyectos de investigación sobre evaluación, eje central del título junto a la investigación, de convocatorias de Proyectos del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación financiados. En uno de estos proyectos participan 5 profesores de los 7 que imparten docencia en asignaturas coordinadas por la UCA (4 externos más 1 externo), es decir, el 71,4% y en el proyecto dirigido por la USAL, participan 4 de los 5 profesores con docencia en el título en esta universidad (4 internos más 1 externo), 80%.

Sobre el indicador P05-04, se observa, aunque no se pueden establecer tendencias, un incremento del grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia pasando de 4,2 en el curso 2019-20 a un 4,6 en el último curso. En ambos casos, datos similares a los del centro y superior en 2020-21 al de la UCA (4,4). No obstante, y como se ha comentado anteriormente, se considera recomendable utilizar encuestas específicas para la enseñanza y aprendizaje virtual, así como procurar minimizar las diferencias en las condiciones de las encuestaciones entre las asignaturas del título, planificando el proceso en octubre cuando se inician los cursos académicos del máster.

En el análisis de la **gestión de recursos para el aprendizaje y apoyo al estudiante**, por los resultados disponibles, se percibe la utilización de fórmulas diferentes para obtener las tasas P06-01 y P06-03 entre la UCA y la USAL. En este sentido, es llamativa la diferencia entre la tasa de adecuación al título en la UCA y en la USAL (89,9% y 97,1% en cada curso). Igualmente, en las diferencias en la tasa de preferencia del título. En el curso 2019-20 se realizaron 91 solicitudes de preinscripción en la UCA y 98 en la USAL, siendo las tasas indicadas de preferencia indicadas de 290% y 980% respectivamente, y en el curso 2020-21 fueron 842 solicitudes en la UCA (tasa de 2090%) y 275 en la USAL (tasa de 2750%).

Así mismo, se encuentran diferencias en las tasas de ocupación del título. En las correspondientes al curso 2019-20, se matricularon 13 estudiantes en la UCA (tasa 130%) y 10 estudiantes en la USAL (tasa 100%) y en curso 2020-21 lo hicieron 10 estudiantes en la UCA (tasa 90%) y 11 estudiantes en la USAL (tasa 80%). Independientemente de bajas, anulaciones, abandonos durante la primera asignatura, todas las plazas se ocuparon sin poder ser ocupadas posteriormente por solicitantes de las listas de espera.

Los indicadores de satisfacción se recogen solo en el último curso. En cuanto a la satisfacción de los estudiantes, los datos provienen únicamente de las respuestas de los estudiantes de la UCA, no se ha encuestado a los estudiantes de la USAL; se han aplicado las mismas en condiciones diferentes que afectan a las respuestas y se han utilizado las mismas encuestas que en la enseñanza presencial. Este último aspecto es muy importante en el P06-09 ya que, como se ha evidenciado en el autoinforme, el título ha diseñado materiales (guías generales del título, guías de orientación para la elaboración de las tareas de las asignaturas, guía del TFM, materiales de contenidos específicos, microvídeos, etc. y ha utilizado recursos, por ejemplo, el campus virtual como medio de

comunicación, aprendizaje, enseñanza y evaluación, que son propios de la formación virtual. El resultado de este indicador en único año y con muestra solo de una universidad es similar al del centro (3,87 y 4,01)

En este sentido, también se ha ofrecido a los estudiantes, y profesorado, un curso de iniciación al campus virtual previo al inicio de la primera asignatura y un taller de documentación y gestores de referencia en el mes de diciembre en ambos cursos, para paliar el desconocimiento inicial detectado en los estudiantes. Actividades que se encuadran en el P06-07 cuyo resultado en las mismas condiciones que el resto de satisfacción también es muy similar al del centro (3,38 y 3,69). El título no tiene programas ni actividades específicas de orientación profesional (P06-08). Estos programas se desarrollan en ambas universidades en el centro o en la universidad, además hay que tener presente el difícil acceso para el estudiantado que, en porcentaje cercano al 100%, residen en otras provincias.

Sobre la satisfacción del profesorado con los recursos e infraestructuras del título, éstos muestran una satisfacción alta y similar a la del centro, 4,13 en título y 4,05 en el centro.

Del indicador P07 hay muy pocos datos del título y los que están son parciales, hacen referencia solo a grupos de interés de la UCA, a excepción del P07-03, por lo que, aunque las tasas de respuestas a las encuestas del P07-01_01 y P07-01_02 sean significativamente muy superiores en el título (92,86 y 83,33) a las del centro (33,55 y 54,62) en el curso 2020-21, no se pueden considerar reales. Sin embargo, sobre la satisfacción del profesorado se ha recogido información del mismo tanto de la UCA como de la USAL, 4,5 en el título grado que indica una alta satisfacción del profesorado con el título y ligeramente superior a la del centro, 4.19.

Puntos Fuertes:

- Utilidad y estructura de las guías de orientación para la elaboración de los productos y actuaciones en todas las asignaturas y TFM.
- Alineamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje con el proceso de evaluación.
- Recogida de información, análisis y resultados de las Tareas de Evaluación y Aprendizaje de las asignaturas del título.
- Recogida de información y análisis de la evaluación en las asignaturas del título.
- Altas tasas ocupación y preferencia en la titulación.
- Alta tasa de graduación y de eficiencia en el contexto de un título desarrollado virtualmente, unido a una baja tasa de abandono sobre la esperada en la memoria de verificación.

Fecha del informe DEVA (Especificar tipo de informe DEVA) (*)	Recomendaciones recibidas	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones
Informe de seguimiento 13/07/2021	<i>Recomendación nº 2: Se recomienda recabar datos de satisfacción de todos los agentes implicados de forma homogénea tanto en la USAL como en la UCA.</i>	Acción de mejora: Encuestar y proporcionar indicadores y tasas completos de la satisfacción de todos los grupos de interés requeridos en el SGC por los Servicios de Gestión de la Calidad de la Universidad de Cádiz y por la Unidad de Evaluación de la Calidad en la Universidad de Salamanca.
Informe de seguimiento 13/07/2021	<i>Recomendación nº 3: Se recomienda analizar los datos recabados con el propósito de mejorar, en lo posible, la impartición del título.</i>	Acción de mejora: Ampliar por la Comisión de Equipo Docente del título el análisis de resultados en los autoinformes sobre la base de todos los indicadores y tasas completa de las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés completos incorporados en el Gestor Documental y tablas por los Servicios de Gestión de la Calidad de la Universidad de Cádiz.
Informe de seguimiento 13/07/2021	<i>Recomendación nº 4: Se recomienda proporcionar evidencias de que la aplicación de las normativas de planificación y gestión de la movilidad se realizará de forma igualitaria para los estudiantes de este Máster, independientemente de la universidad en la que se haya matriculado,</i>	Acción de mejora: No procede. Los estudiantes matriculados en la Universidad de Cádiz y en la Universidad de Salamanca en este título no se acogen a ningún programa de movilidad en ninguna de las dos universidades.

PLAN DE MEJORAS

Recomendación DEVA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
<p>Recomendación nº1: Se recomienda que la Universidad de Salamanca establezca procedimientos más eficaces para la recogida de encuestas que permitan evaluar la satisfacción de todos los implicados con el título.</p>	<p>Acción de mejora nº1: Facilitar desde la Unidad de Evaluación de la Calidad en la Universidad de Salamanca los indicadores y tasas que son propios de esta universidad y que no se recogen a través de los procedimientos del SGC de la Universidad de Cádiz a los Servicios de Gestión de la Calidad de la UCA, con el objeto de que la Comisión de Equipo Académico del máster pueda realizar el análisis completo requerido en los autoinformes. Así mismo, sería conveniente que se facilitase desde la USAL, resultados e indicadores de otros títulos del centro, de similar ámbito de conocimiento, y también de la misma modalidad de enseñanza de otros títulos de la USAL para poder realizar análisis comparativos de los resultados.</p>	<p>Unidad de Evaluación de la Calidad en la Universidad de Salamanca y Servicios de Gestión de la Calidad de la Universidad de Cádiz</p>	<p>1/09/2021</p>	<p>30/11/2022</p>	<p>ISGC-P01-03 Satisfacción PAS ISGC-P07-04 Satisfacción PAS con Centro Cuando existan las cohortes necesarias: ISGC-P07-01_03 Tasa respuesta satisfacción egresados ISGC-P07-05 Índice inserción profesional ISGC-P07-06 Tasa efectiva inserción profesional ISGC-P07-07 Tasa autoempleo ISGC-P07-08 Tasa inserción movilidad ISGC-P07-09 Satisfacción egresados con estudios ISGC-P07-10 Satisfacción egresados con competencias</p> <p>Mismos indicadores de satisfacción del SIG de la UCA en el - centro del título en la USAL, - ámbito de conocimiento similar y - misma modalidad de enseñanza de otros títulos de la USAL</p>

Recomendación DEVA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
<p>Recomendación nº 2: Se recomienda recabar datos de satisfacción de todos los agentes implicados de forma homogénea tanto en la USAL como en la UCA.</p>	<p>Acción de mejora: Encuestar y proporcionar indicadores y tasas completos de la satisfacción de todos los grupos de interés requeridos en el SGC por los Servicios de Gestión de la Calidad de la Universidad de Cádiz, incluyendo los correspondientes a la Universidad de Salamanca.</p>	<p>Servicios de Gestión de la Calidad de la Universidad de Cádiz y Unidad de Evaluación de la Calidad en la Universidad de Salamanca.</p>	<p>1/09/2021</p>	<p>30/06/2022</p>	<p>ISGC-P01-01 Satisfacción alumnado con información pública ISGC-P01-03 Satisfacción PAS con información pública ISGC-P04-10 Satisfacción alumnado con coordinación docente ISGC-P04-11 Satisfacción alumnado con realización TFM ISGC-P05-04 Satisfacción global estudiantes con docencia ISGC-P06-07 % favorable evaluación docente ISGC-P06-08 Satisfacción alumnado con orientación profesional ISGC-P06-09 Satisfacción alumnado con recursos e infraestructuras ISGC-P07-01_01 Tasa respuesta encuesta satisfacción alumnado ISGC-P07-01_02 Tasa respuesta satisfacción PDI ISGC-P07-01_03 Tasa respuesta satisfacción egresados ISGC-P07-02 Satisfacción alumnado con título ISGC-P07-04 Satisfacción PAS con centro</p>
<p>Recomendación nº 3: Se recomienda analizar los datos recabados con el propósito de mejorar, en lo posible, la impartición del título.</p>	<p>Acción de mejora: Ampliar por la Comisión de Equipo Académico del título el análisis de resultados en los autoinformes sobre la base de todos los</p>	<p>Comisión de Equipo Académico del título</p>	<p>15/12/2022</p>	<p>31/01/2023</p>	<p>Todos los indicadores incluidos en el punto 6) Resultados e indicadores del autoinforme.</p>

Recomendación DEVA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
	indicadores y tasas completa de las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés completos incorporados en el Gestor Documental y tablas por los Servicios de Gestión de la Calidad de la Universidad de Cádiz.				
Recomendación nº 4: Se recomienda proporcionar evidencias de que la aplicación de las normativas de planificación y gestión de la movilidad se realizará de forma igualitaria para los estudiantes de este Máster, independientemente de la universidad en la que se hayan matriculado.	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
Punto débil nº 1: Utilización de encuestas de satisfacción diseñadas para la docencia presencial.	Acción de mejora nº 1: Diseñar, validar y utilizar modelos de encuestas acordes con el tipo de enseñanza a distancia 100% virtual.	Servicios de Gestión de la Calidad de la Universidad de Cádiz	1/03/2022	1/10/2023	ISGC-P05-04 Satisfacción global estudiantes con docencia
Punto débil nº 2: Diferencia de las condiciones de las encuestaciones entre las asignaturas del título.	Acción de mejora nº 2: Coordinar por los Servicios de Gestión de la Calidad de la Universidad de Cádiz el proceso de encuestación en las mismas condiciones de momento y periodo de cumplimentación en todas las asignaturas del título.	Servicios de Gestión de la Calidad de la Universidad de Cádiz	10/01/2022	1/10/2022	