

RÚBRICA PARA ORIENTAR LA CALIFICACIÓN DEL PRÁCTICUM

PUNTUACIÓN	MEMORIA (30% CALIFICACIÓN)	PORTAFOLIO (70% CALIFICACIÓN)		
		EVIDENCIAS	DIARIO	SEMINARIOS
SOBRESALIENTE 9-10	Redacción correcta, clara y organizada. Fundamentación completamente académica (referencias bibliográficas relevantes y actuales). Todos los apartados se desarrollan adecuadamente. El nivel de reflexión es elevado (se analiza críticamente la realidad educativa, se establece una relación potente entre teoría y práctica).	Las 4 evidencias (incluidas UD/SD/SA) cumplen con lo solicitado, en cuanto a: - Relevancia de la actuación en el contexto de aula/centro - Estructura (introducción, desarrollo, conclusiones, referencias bibliográficas y recursos) - Avance del alumnado en las competencias del prácticum	Entregas constantes, con una presencia clara de reflexión crítica sobre la práctica educativa que está fundamentada, supera claramente la mera descripción y conecta con distintos aspectos de relevancia, tanto los contemplados en los seminarios como otros de interés en el centro.	Asistencia y participación comprobada
NOTABLE 7-8	Redacción adecuada. Fundamentación académica, aunque caben mejoras en la relevancia y actualización de las referencias bibliográficas. Los apartados se desarrollan en su mayoría adecuadamente. El nivel de reflexión es adecuado (se analiza la realidad educativa, se relaciona teoría y práctica)	Al menos 3 de las 4 evidencias (incluidas UD/SD/SA) cumplen con lo solicitado, en cuanto a: - Relevancia de la actuación en el contexto de aula/centro - Estructura (introducción, desarrollo, conclusiones, referencias bibliográficas y recursos) - Avance del alumnado en las competencias del prácticum	Entregas constantes, que evidencian una mirada progresivamente más reflexiva y fundamentada que descriptiva sobre la práctica educativa. Conecta con distintos aspectos de relevancia, tanto los contemplados en los seminarios como otros de interés en el centro.	Asistencia y participación comprobada

<p style="text-align: center;">APROBADO 5-6</p>	<p>Errores esporádicos que no comprometen totalmente la corrección en redacción. Hay fundamentación, pero las referencias son escasas o poco académica. Se desarrollan todos los apartados, pero en sus mínimos. El nivel de reflexión es básico (más descripción que análisis de la realidad educativa, falta de relación entre teoría y práctica).</p>	<p>La mayoría de las 4 evidencias (incluidas UD/SD/SA) presentan carencias en alguno de estos aspectos (pero no en todos):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relevancia de la actuación en el contexto de aula/centro - Estructura (introducción, desarrollo, conclusiones, referencias bibliográficas y recursos) - Avance del alumnado en las competencias del prácticum 	<p>Entregas constantes, aunque pueda haber alguna demora puntual. El avance desde la descripción al análisis es moderado (solo aborda algunos aspectos relevantes, la reflexión consiste en contrastar sin plantear alternativas fundamentadas).</p>	<p>Asistencia y participación comprobada</p>
<p style="text-align: center;">SUSPENSO</p>	<p>No entrega en tiempo y forma. O bien: hay errores de redacción y expresión. No hay fundamentación. Faltan apartados o carecen de un mínimo desarrollo. No hay reflexión.</p>	<p>No entrega en tiempo y forma. O bien: la mayoría de las 4 evidencias (incluidas UD/SD/SA) presentan carencias en todos estos aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relevancia de la actuación en el contexto de aula/centro - Estructura (introducción, desarrollo, conclusiones, referencias bibliográficas y recursos) - Avance del alumnado en las competencias del prácticum 	<p>No entrega en tiempo y forma. O bien: las entregas son muy esporádicas, escuetas y no muestran avances en la capacidad de análisis.</p>	<p>No ha cumplido la asistencia y participación.</p>

