



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN PSICOLOGÍA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CURSO 2019-2020

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 25/02/2021	Fecha: 26/02/2021

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2502563
Denominación de la Titulación:	Grado en Psicología
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias de la Educación
Curso académico de implantación:	2011-2012
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2021

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <https://educacion.uca.es/grado-en-psicologia/>

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis:

La coordinación para el control y seguimiento de la calidad del título se fundamenta en la existencia de una Comisión de Garantía de Calidad Interna del propio Centro (CGC) coordinada con la Junta de Facultad del mismo. Desde el Consejo de Dirección de la Facultad cualquier asunto que esté relacionado con la Garantía de Calidad del Título, debe pasar por estos dos órganos. Antes de enviarse para su aprobación al Consejo de Gobierno de la Universidad.

Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (<http://sgc.uca.es>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC-UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. El SGC es de utilidad como instrumento de compilación (archivo) y obtención de información, así como instrumento de comprobación. Por su parte, en general, la información que ofrece el SGC en su gestor documental es útil y de fácil interpretación, observándose durante el curso objeto de este informe mejoras en los tiempos en que se cargan los mismos y una mayor exactitud en los datos.

Como consecuencia de la pandemia producida por Covid-19, el Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz (UCA) ha aprobado una Adenda a los SGCs de los títulos oficiales que imparte (<https://bit.ly/3iwhouc>), que establece el modo en que la UCA y sus centros adaptan los procedimientos del SGC de los títulos al nuevo escenario. Su principal objetivo es garantizar el adecuado desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como la adquisición por parte de los estudiantes de los conocimientos y competencias propias de las enseñanzas impartidas en el título durante este periodo.

Al amparo de esta adenda, han sido múltiples las decisiones que se han tomado en relación al seguimiento y evaluación de los títulos, tanto en el ámbito de la UCA en su conjunto como en el propio centro.

Dado que los indicadores contemplados en el SGC, así como las herramientas y formatos utilizados para la obtención de los datos necesarios para el cálculo de los mismos, permiten realizar un seguimiento adecuado del título en una situación de normalidad, las encuestas de satisfacción con el título dirigidas a los distintos grupos de interés han sido aplazadas o sustituidas a fin de obtener información que permita realizar un mejor análisis, tanto de las actuaciones llevadas a cabo durante la situación de pandemia como del grado de satisfacción de los distintos grupos de interés. Dichas encuestas han sido elaboradas en el seno de la Asociación de Universidades Públicas Andaluzas con la colaboración de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA-AAC). Como consecuencia de ello, no se dispone de algunos indicadores contemplados por el SGC de los títulos para el seguimiento y evaluación de los mismos.

Por otro lado, y en base a lo anterior, la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación ha aprobado distintos documentos de adaptación de las asignaturas de Grado y Máster, así como los procedimientos de presentación y defensa de TFG y Prácticum. Se detallan cada una de las convocatorias de dichas Comisiones de Garantía de Calidad y sus respectivas actas (<https://educacion.uca.es/actas-de-la-comision-de-garantia-de-calidad/>):

Acta 152 (22/04): puntos 5 a 8. Propuestas de TFG y TFM no presencial y propuestas de adaptación de los prácticos de las diferentes titulaciones; Acta 153 (30/04): puntos 2 y 5. Aprobación adendas e instrucciones generales covid19; Acta 154 (07/05): puntos 2 y 3. Instrucciones generales covid19 y aprobación de adendas restantes; Acta 155 (14/05): punto 2. Adaptación TFG/TFM y prácticum; Acta 156 (28/05): punto 3. Aprobación procedimientos TFG/TFM y prácticum; Acta 157 (17/06): punto 6. Planificación curso 20-21; y Acta 161 (22/07): punto 5. Planes contingencia curso 20-21.

El proceso para la toma de decisiones sobre los distintos aspectos relacionados con la docencia (adaptación de guías docentes y procesos de evaluación, desarrollo y defensa del TFG/TFM y Tesis Doctorales, prácticas curriculares...) ha sido el señalado en la adenda al SGC de los Títulos de la UCA antes mencionado.

Puntos Fuertes:

2019-20: Trabajo conjunto y esfuerzo realizado por parte del Coordinador del Grado, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, el Consejo de Dirección y la Junta de Centro.

<i>Puntos débiles</i>	<i>Acciones de mejora</i>
<i>No se detectan</i>	<i>No procede</i>

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,5		3,5	2,82	3	3,33
	CENTRO			2,89	2,70	2,73	3,38
	UCA			2,87	2,81	2,79	3,64
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,3		3,32	3,25	3,76	-
	CENTRO			3,35	3,51	3,75	-
	UCA			3,64	3,57	3,76	-

Análisis:

Respecto del indicador Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM los datos mantienen una tendencia al alza en los últimos años, situándose ligeramente por debajo de los valores del centro y UCA. Respecto del indicador Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM, la encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; en su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem. Se ha publicado una guía para la elaboración y defensa del TFG que se encuentra publicada en la web del centro y que ha tenido en cuenta los cambios producidos por el estado de alarma en el segundo semestre.

Puntos Fuertes:

Tendencia al alza del indicador Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.

<i>Puntos débiles</i>	<i>Acciones de mejora</i>
<i>No se detectan</i>	<i>No procede</i>

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	55%	41,70%	78,38%	60,98%	37,29%	65%
	CENTRO		50,00%	66,90%	57,06%	47,13%	52,78%
	UCA		48,7%	48,50%	39,63%	49,78%	46,11%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	50%	36,10%	54,05%	51,22%	28,81%	40%
	CENTRO		39,30%	60,56%	52,76%	41,38%	46,67%
	UCA		32,00%	30,90%	33,95%	34,13%	37,7%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	40%	10,80%	48,84%	50,00%	30,23%	46,51%
	CENTRO		33,80%	47,85%	39,47%	34,92%	38,62%
	UCA		33,50%	15,30%	22,52%	17,35%	24,31%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	4,1	4,1	4,2	4,3	-
	CENTRO		4	4	4	4,1	-
	UCA		4,1	4,10	4,10	4,2	-
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	15%	22,20%	24,32%	24,40%	22,73%	35%
	CENTRO		15,00%	16,20%	17,80%	13,82%	20%
	UCA		16,80%	17,65%	17,00%	13,66%	17,09%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3	3,45	3,73	2,88	3,26	-
	CENTRO		-	3,51			-
	UCA		-	3,50	-		-
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	2,5	2,83	2,67	2,33	2,63	-
	CENTRO		-	2,42	-		-
	UCA		-	2,61	-		-

Análisis:

La participación del profesorado tanto en acciones formativas como en proyectos de innovación y mejora docente ha aumentado. Los estudiantes están muy satisfechos con la docencia (4.3). El porcentaje del profesorado evaluado con Docencia ha aumentado alcanzando los valores más altos de los últimos años. Respecto de los indicadores sobre la satisfacción del profesorado y del alumnado, no se dispone de datos de este indicador para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; en su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem.

Puntos Fuertes:

Incremento en la participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docentes. Incremento en el porcentaje del profesorado evaluado positivamente con DOCENTIA, por encima de los datos de Centro y UCA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
08/11/2019	<i>Recomendación seguimiento 4:</i> Se recomienda potenciar la estabilización laboral del profesorado adscrito al Grado.	Acción: Vicerrectorado ha convocado y fallado hasta la fecha, 6 plazas de ayudante doctor para el departamento de Psicología, además de 1 plaza de PCD. Evidencia contrastable: https://personal.uca.es/profesores-contratados/
08/11/2019	<i>Recomendación seguimiento 12:</i> 2017-18: PD.III.1. Tendencia a la baja de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores (2,33)	Acción: 2017-18: PM.III.1. Seguir manteniendo reuniones tras cada semestre con los alumnos/as delegados/as de cada curso del Grado y detectar posibles incidencias y recabar sugerencias de mejora. Se procederá igualmente con el profesorado. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2CUxME6 Acción: 2017-18: PM.III.2. Realizar reuniones periódicas con el profesorado del Grado para mejorar la coordinación a nivel de asignaturas, horarios, etc. Evidencia contrastable: https://bit.ly/31tDEhK
08/11/2019	<i>Recomendación seguimiento 13:</i> 2017/2018: PD.III.2. Disminución considerable de la satisfacción	Acción: 2017-18: PM.III.3. Mantener reuniones tras cada semestre con el profesorado del Grado y

	del profesorado con la coordinación en los profesores del título, 2,88	detectar posibles incidencias y recabar sugerencias de mejora. Evidencia contrastable: https://bit.ly/31tDEhK
--	------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,5	3,57	3,59	3,59	3,51	-
	CENTRO		3,25	3,20	3,31	3,16	-
	UCA		3,35	3,38	3,37	3,31	-
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,6	3,81	3,86	3,95	4,04	-
	CENTRO		3,61	3,82	3,74	3,58	-
	UCA		3,73	4	4,06	4,00	-
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	98%	100,00%	100,00%	97,62%	97,7%	100%
	CENTRO		99,50%	88,00%	94,65%	94,30%	96,88 %
	UCA		94,00%	82,83%	70,35%	80,96%	86,23 %
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	2,9	-	2,95	2,67	2,77	-
	CENTRO		-	2,66	2,49		-
	UCA		-	2,68	2,60		-
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2,7	-	2,75	2,43	4,14	-
	CENTRO		-	2,56	2,44		-
	UCA		-	2,62	2,46		-

Análisis:

El Grado cuenta con todas las infraestructuras y recursos necesarios para el desarrollo del programa formativo. La Facultad de Ciencias de la Educación ha dotado de espacios específicos para la formación prevista en el grado de Psicología, muy especialmente en relación a la creación de laboratorios. La satisfacción del profesorado y los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras viene siendo alta si bien, no se dispone de datos de este indicador para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; en su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem. Todas las asignaturas del título tienen actividad en el Campus Virtual, que se ha visto incrementada durante el segundo semestre del curso 19/20 como consecuencia del estado de alarma. El alumnado dispone de los servicios de orientación académica y profesional que aporta la Universidad, principalmente a través del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA). Además, el Grado dispone de un plan específico para su alumnado que incluye un Plan de Acogida y el Proyecto Compañero muy bien valorado por los alumnos. En relación con la orientación profesional, aparte de la de la UCA, tanto los responsables del Grado como los propios alumnos organizan sesiones de orientación laboral en las que participan profesionales que trabajan principalmente en entidades públicas dependientes de Ayuntamientos, Diputaciones y Junta de Andalucía. No obstante, es necesario indicar que no se dispone de datos de estos indicadores de satisfacción del alumnado para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; en su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para estos dos ítems.

Puntos Fuertes:

Las infraestructuras son las previstas en la Memoria Verificada y permiten el normal funcionamiento para el desarrollo del título

Puntos débiles	Acciones de mejora
No se detectan	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS..		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
08/11/2019	Recomendación seguimiento 10: 2017-18: PD.I.1. Niveles de Satisfacción con el PROA	<p>Acción: 2017-18: PM.I.1. Información en la semana de Acogida con la presentación del Vicedecanato de Orientación Tutoría y Formación. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2GbLXE5</p> <p>2017-18: PM.I.2. Realizar un sondeo a través del campus virtual de las asignaturas para conocer los conocimientos del alumnado acerca de las actividades de apoyo y orientación académica que conocen del Centro Evidencia contrastable: https://bit.ly/2L1GiVx</p> <p>2017-18: PM.I.3. Reuniones con delegados/as de cada curso y con el delegado/a de Centro y conocer los intereses de formación por grados. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2GbLXE5</p> <p>2017-18: PM.I.4. Realizar cuestionarios de valoración una vez finalizados los cursos y actividades organizadas en el centro. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2J51dpq</p> <p>2017-18: PM.I.5. Implicación de los departamentos en las actividades del PROA, ya sea respecto al Plan de Acogida como al Plan formativo del Centro. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2J51dpq</p>

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	75%	82,90%	73,42%	77,22%	78,75%	74,70%
	CENTRO		77,76%	63,93%	75,38%	69,37%	
	UCA		69,90%	64,86%	67,23%	67,06%	
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	100%	101,30%	105,33%	105,33%	106,67%	110,67%
	CENTRO		100,72%	102,11%	102,63%	103,68%	
	UCA		90,70%	93,23%	90,27%	86,51%	
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	100%	376,00%	358,67%	308,00%	274,67%	292%
	CENTRO		206,27%	188,42%	175,44%	169,12%	189,65%
	UCA		139,44%	144,25%	135,21%	127,49%	135,20%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	26%	26,67%	29,79%	26,20%	26,69%	25,67%
	CENTRO		25,86%	25,84%	24,50%	24,42%	25,03%
	UCA		25,39%	25,11%	24,20%	23,76%	23,38%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	75	75	75	75	75	75
	CENTRO		558	570	570	570	570
	UCA		4978	4710	4780	4790	4895
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	75	77	79	85	87	86
	CENTRO		573	582	595	605	633
	UCA		4375	4391	4391	4208	4275

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-07: % de estudiantes egresados de la UCA matriculados en títulos de Máster Universitario de la UCA (Solo para Títulos de Máster)	TÍTULO						
	CENTRO						
	UCA						

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	4	4	4,2	4,2	4,4
	CENTRO		3,9	3,9	3,9	4	4,2
	UCA		4	4,1	4,1	4,1	4,2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4,2	4,3	4,4	4,46	4,51	4,6
	CENTRO		4,2	4,2	4,26	4,30	4,41
	UCA		4,2	4,3	4,31	4,35	4,4
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	3,3	3,58	3,90	3,55	3,89	-
	CENTRO		3,44	3,90	3,67	3,73	-
	UCA		3,40	3,90	3,82	3,86	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	65%	92,82%	92,48%	92,00%	91,49%	93,98%
	CENTRO		92,20%	90,72%	91,00%	89,84%	92,91%
	UCA		77,00%	75,83%	75,00%	74,24%	85,59%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	96%	96,14%	95,97%	96,00%	95,44%	97,76%
	CENTRO		95,07%	94,15%	94,00%	93,21%	95,76%
	UCA		85,76%	85,33%	85,00%	84,43%	91,79%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	97%	96,55%	96,36%	96,00%	95,86%	96,13%
	CENTRO		96,98%	96,35%	96,00%	96,38%	97,02%
	UCA		89,78%	88,87%	88,00%	87,93%	93,25%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	60%	70,30%	43,20%	71,79%	63,51%	64,20%
	CENTRO		50,46%	37,36%	67,09%	63,67%	40,87%
	UCA		32,45%	26,59%	37,00%	27,72%	30,62%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	75%	98,19%	98,80%	97,28%	96,28%	95,21%
	CENTRO		97,95%	97,30%	96,26%	95,27%	95,28%
	UCA		92,94%	90,80%	88,10%	87,81%	86,40%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	20%	10,81%	23,00%	6,41%	9,46%	11,11%
	CENTRO		10,17%	11,40%	8,50%	8,45%	12,52%
	UCA		29,92%	29,80%	29,42%	27,72%	30,62%

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4,5	4,79	4,64	-	4,45	-
	CENTRO		4,79	-	-	4,45	-
	UCA		-	-	-	-	4,47
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4,5	4,71	4,71	4,7	4,64	5
	CENTRO		4,71	-	4,74	4,82	5
	UCA		-	-	-	-	4,82
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4,55	4,59	4,52	4,54	4,66	-
	CENTRO		4,59	-	4,41	4,83	1,5
	UCA		4	-	-	-	4,41
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4,5	4,5	4,48	4,52	4,58	-
	CENTRO		4,5	-	4,35	4,79	3,5
	UCA		4	-	-	-	4,48
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	95	99,5%	97,8%	98,17%	99,12%	94,88%
	CENTRO		99,20%	98,20%	98,77%	99,35%	99,38%
	UCA		95,70%	94,50%	97,03%	96,61%	95,26%

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	TÍTULO	Internacional	20%	20,00%	70,0%	56,25%	75,00%	50,00%
	CENTRO		38,80%	55,6%	58,82%	73,68%	48,50%	
	UCA		33,80%	47,6%	54,85%	65,18%	51,60%	
	TÍTULO	Nacional	30%	-	-	-	42,86%	33,33%
	CENTRO		-	-	-	36,11%	29,17%	
	UCA		-	-	-	36,96%	27,25%	
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	TÍTULO	Internacional	30%	7,10%	31,8%	40,91%	-	-
	CENTRO		8,40%	9,1%	16,84%	-	-	
	UCA		13,50%	14,3%	17,51%	-	-	
	TÍTULO	Nacional	5%	-	-	-	7,14%	6,98%
	CENTRO		-	-	-	7,56%	5,11%	
	UCA		-	-	-	12,71%	7,96%	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	3%	0,40%	2,4%	2,80%	3,72%	1,8%
	CENTRO		0,90%	1,2%	2,07%	1,70%	2,0%	
	UCA		1,70%	2,2%	2,65%	2,92%	2,90%	
	TÍTULO	Nacional	1%	1,40%	1,0%	1,87%	0,93%	0,90%
	CENTRO		-	0,3%	-	0,53%	0,56%	
	UCA		-	0,4%	-	0,96%	0,79%	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	3%	2,10%	3,0%	3,74%	2,71%	1,76%
	CENTRO		3,00%	2,1%	3,40%	1,87%	1,25%	
	UCA		8,90%	3,8%	4,35%	4,25%	3,63%	
	TÍTULO	Nacional	1%	1,40%	1,0%	1,87%	0,92%	1,47%
	CENTRO		0,80%	0,7%	1,04%	0,80%	0,75%	
	UCA		0,70%	0,5%	0,79%	0,73%	0,83%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	71%	75,00%	69,2%	93,33%	57,89%	-
	CENTRO		64,80%	78,1%	84,57%	78,25%	80,24%	
	UCA		68,40%	71,4%	75,23%	69,91%	73,01%	
	TÍTULO	Nacional	78%	92,00%	96,2%	79,50%	95,83%	71,43%
	CENTRO		87,50%	85,9%	91,95%	95,68%	89,89%	
	UCA		83,90%	84,6%	88,35%	86,54%	87,51%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	85,55%	75,00%	100,0%	100,00%	95,0%	100%
	CENTRO		57,80%	98,8%	96,07%	95,58%	94,70%	
	UCA		65,00%	93,8%	91,15%	90,75%	91,13%	
	TÍTULO	Nacional					-	
	CENTRO							
	UCA							
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	3,99	-	-	4,39		5
	CENTRO		-	-	4,2		5	
	UCA		4,88	-	4,22		4,61	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4,22	5	4	4,33	4,58	4,83
	CENTRO		4,68	4,2	4,15	4,49	4,56	
	UCA		4,56	4,2	4,17	4,62	4,44	

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	Promociones de egresados (**)				
			13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	49,21		56,25	100		
	CENTRO			75,93	85,71		
	UCA			76,66	88,33		
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	50		43,75	100		
	CENTRO			59,26	71,43		
	UCA			53,85	75		
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	80		85,71	100		
	CENTRO			65,63	80		
	UCA			86,7	88,89		
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	70		85,71	100		
	CENTRO			62,5	70		
	UCA			72,41	65,56		

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	Promociones de egresados (**)				
			13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	3,54		14,29	0		
	CENTRO			12,5	10		
	UCA			5,42	3,33		
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	25		28,57	0		
	CENTRO			21,88	20		
	UCA			46,8	41,11		
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3,2		3,11	3,25		
	CENTRO			3	2,86		
	UCA			3,03	2,89		

** Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,5	3,58	3,6	3,35	3,5	3,43
	CENTRO		3,37	3,27	3,16	3,25	3,38
	UCA		3,32	3,28	3,21	3,31	3,52
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3,5	3,77	3,83	4	4	3,88
	CENTRO		3,57	3,83	4,31	3,71	3,85
	UCA		3,53	3,82	4,15	3,89	3,94
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,5		3,53	3,61	3,5	3,92
	CENTRO			3,53	3,61	3,5	3,93
	UCA			3,5	3,54	3,52	3,84
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	TÍTULO						
	CENTRO						
	UCA						

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,38%	0,00%	0,30%	0,28%	0,26%	0,80%
	CENTRO		0,76%	1,36%	2,37%	0,45%	0,70%
	UCA		1,74%	2,86%	1,08%	0,72%	0,73%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,43%	0,00%	0,00%	0,28%	0,52%	0,27%
	CENTRO		1,66%	0,95%	0,86%	3,61%	1,85%
	UCA		1,34%	1,06%	1,30%	1,23%	2,30%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
	CENTRO		0,08%	0,04%	0,12%	0,08%	0,04%
	UCA		0,09%	0,09%	0,17%	0,13%	0,09%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,67%	0,93%	2,13%	2,21%	0,26%	0,27%
	CENTRO		0,12%	0,58%	0,66%	0,19%	0,37%
	UCA		0,21%	0,40%	0,33%	0,26%	0,84%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	2	-	-	-	-	-
	CENTRO		0,00	4,08	3,87	3,92	4,33
	UCA		3,53	4,1	3,58	3,10	3,39
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	10	10,60	-	9,30	-	-
	CENTRO		10,60	0,76	9,30	0,29	0,31
	UCA		10,3	1,7	9,59	1,39	0,59

Análisis:

Respecto de VI.1., la demanda para este grado de la UCA sigue siendo elevada. Al analizar la preferencia de los alumnos de nuevo ingreso por el título se observa que ésta es muy superior a la que obtienen otros grados respecto al centro y respecto a la UCA en general. La tasa de ocupación es de 110,67%, es decir que se matriculan más alumnos de los 75 permitidos en la titulación. Así hay un alto porcentaje de ingresados que eligen psicología como primera opción y como podemos ver, las plazas ofertadas en psicología siempre se ocupan, siendo esta tasa superior respecto al centro y también respecto a la UCA. Se sigue aceptando en nuestro centro una ampliación de plazas por traslados de expedientes en primer curso, por lo que en el año 19/20 hubo 86 alumnos matriculados de nuevo ingreso.

Respecto de VI.2, como se desprende de los datos, la valoración de los estudiantes sobre la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia continúan manteniendo puntuaciones elevadas respecto a los cursos anteriores. Superamos ligeramente al Centro y a la UCA. En este sentido, podemos decir que la Coordinación del Grado ha mantenido reuniones con el alumnado delegado de cada curso para indagar sobre aspectos mejorables y hemos intentado dar siempre respuesta a los mismos. En cuanto al Cumplimiento de los objetivos de tasas académicas de la tabla, seguimos manteniendo una alta tasa de éxito. La Tasa de rendimiento sigue superando ampliamente las expectativas de la memoria. La Tasa de eficiencia también las supera. La tasa de abandono sigue estando por debajo de lo señalado en la memoria y sigue siendo inferior a la de la UCA.

Respecto a VI.3, el Título cuenta con una buena oferta de prácticas externas, tanto en lo que se refiere al número de destinos ofertados, como a la adecuación de los mismos para la formación de los estudiantes. Todos los procedimientos relacionados con la programación, asignación y evaluación de las prácticas se desarrollan de forma adecuada lo que se refleja en la satisfacción global de los tutores. La tasa de rendimiento es elevada. Es necesario destacar aquí el esfuerzo realizado para adaptar las prácticas a la situación generada por el estado de alarma que ha supuesto promover la realización de las mismas también en formato telemático o mediante otros tipos de actividades complementarias que permitieran al alumnado alcanzar los resultados de aprendizaje previstos en la memoria del Título. Toda la información puede consultarse en la web del centro (https://educacion.uca.es/covid-19_documentos-centro/).

Respecto a VI.4, la movilidad del alumnado del grado se ha visto seriamente afectada por el estado de alarma decretado. La coordinación del grado y el profesorado que actúa como tutor/a académico de Erasmus ha realizado un gran esfuerzo en cuanto a la información dada al alumnado y en cuanto a mantener los convenios de que dispone el Grado en Psicología. En los planes de mejora ya se contemplaba la necesidad de aumentar la movilidad internacional saliente pero la situación de pandemia no lo ha permitido. La coordinación del grado ha participado en una actividad formativa (webinar) orientada al intercambio virtual a fin de disponer de nuevas herramientas que promuevan la movilidad en esta modalidad.

Respecto a VI.5, al ser escasos aún los datos con los que contamos respecto de los años anteriores, es difícil hacer un análisis sobre la evolución de los datos. Destacan los altos valores relacionados con la inserción profesional, superiores en todos los casos a Centro y UCA. La baja puntuación en la tasa de autoempleo podría relacionarse con la regulación del ejercicio profesional de la psicología a través del Master en Psicología General Sanitaria (MPGS), que ha ralentizado considerablemente el acceso al mercado de trabajo. Se ha generado un efecto embudo puesto que el número de egresados en psicología a nivel nacional es muy superior al número de plazas que posteriormente se ofertan en el MPGS (imprescindible para poder ejercer la psicología en el ámbito privado).

Respecto a VI.5, los niveles de satisfacción global del alumnado y el PDI descienden ligeramente, pero se mantienen en niveles adecuados, por encima de los valores del Centro y solo ligeramente por debajo de los de la UCA. En el caso del PAS, estos valores se han incrementado

Respecto a VI.6, el número de incidencias docentes se mantiene en valores bajos pero las quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios se han incrementado, contabilizándose 3 quejas (en más de 325 alumnos de la titulación), ninguna de las cuales ha estado relacionada con la coordinación del título sino con la gestión o publicación de los exámenes.

Puntos Fuertes:

El alumnado sigue valorando el Grado de Psicología en la UCA de forma elevada, siendo esta titulación muy demandada como se desprende de los datos. La valoración de los estudiantes sobre la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia refleja puntuaciones elevadas. Todas las tasas académicas se corresponden o superan ampliamente lo recogido en la memoria verificada. Alta tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios.

No se detectan	No procede
----------------	------------

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
08/11/2019	Recomendación seguimiento 17: 2017-18: PD.VI.2.1. Tasas de Graduación inferiores a las previstas en la memoria verificada	Acción: 2018-19: PM.VI.2.1. Informar y animar al alumnado sobre la posibilidad de prepararse el B1 desde primer curso aprovechando los recursos de la UCA, como el Plan de Lenguas del Centro (AICLE) o los cursos y evaluaciones ofrecidas desde el CSLM. Evidencia contrastable: Evidencia: RSGC-P04-09
08/11/2019	Recomendación seguimiento 6: Se recomienda analizar los motivos de la baja satisfacción del alumnado con los programas de movilidad.	Acción: Ofrecer información a los grupos de interés de las actuaciones y convocatorias de movilidad Evidencia contrastable: https://colabora.uca.es (Documentos. Requerimientos DEVA: información_movilidad; movilidad y planmejora_movilidadsaliente).
08/11/2019	Recomendación seguimiento 19: 2017-18: PD.V.6.1. Disminución del Grado de satisfacción global del alumnado con el título 3,35	Acción: 2017-18: PM.V.6.1. Continuar con las reuniones periódicas con los delegados de curso para conocer las necesidades del alumnado.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
08/11/2019	Recomendación nº 4: Se recomienda potenciar la estabilización laboral del profesorado adscrito al Grado	Acción de mejora: Vicerrectorado ha convocado hasta la fecha, 6 plazas de ayudante doctor para el departamento de Psicología Evidencia contrastable: https://bit.ly/2Gi1276
08/11/2019	Recomendación nº 6: Se recomienda analizar los motivos de la baja satisfacción del alumnado con los programas de movilidad.	Acción de mejora: Ofrecer información a los grupos de interés de las actuaciones y convocatorias de movilidad Evidencia contrastable: https://colabora.uca.es

IX) PLAN DE MEJORA

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	1
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil		<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 4: Se recomienda potenciar la estabilización laboral del profesorado adscrito al Grado.			

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Vicerrectorado ha convocado hasta la fecha, 6 plazas de ayudante doctor para el departamento de Psicología.	
Justificación de la Acción de Mejora 1 : Potenciar la estabilización laboral del profesorado adscrito al Grado.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Vicerrector de Profesorado	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2016-06-01	Fecha finalización: 2021-03-01
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: P09 - Distribución y características del personal académico del título	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: 9 PAD • Curso 2018-19: 8 PAD • Curso 2017-18: 8 PAD • Curso 2016-17: 5 PAD • Curso 2015-16: 3 PAD 	
Observaciones: Tal como se sugiere en el informe de seguimiento del plan de mejora es necesario la vigilancia sobre el grado de cumplimiento de esta recomendación, que es responsabilidad del Vicerrector de Profesorado. La acción se da por finalizada.	
CLAVES DE ACCESO AL SISTEMA DE INFORMACIÓN: Usuario: acredita Contraseña: acredita592	
Evidencia URL: https://cutt.ly/9lq317r	

Año:	2019	Nº	2
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA:	Informe renovación acreditación DEVA:	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:	
<input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	<input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	<input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 6: https://colabora.uca.es			
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL			
Descripción de la Acción de Mejora 1: Ofrecer información a los grupos de interés de las actuaciones y convocatorias de movilidad			
Justificación de la Acción de Mejora 1 : Necesidad de aumentar los niveles de movilidad del alumnado del Grado			
Responsable de la Acción de Mejora 1: Vicedecana de Internacionalización			
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2017-12-01	Fecha finalización: 2020-02-29		
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-10-01		
Indicador: ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)			
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: 4,83 • Curso 2018-19: 4,58 			

<ul style="list-style-type: none"> Curso 2017-18: 4,33
Observaciones: Aumento de la movilidad entre el alumnado del grado. La acción se da por finalizada al haberse incrementado los indicadores. Claves de acceso al gestor documental: Usuario: evgrapsico Contraseña: c201919 Ruta de acceso: CAMPUS DE PUERTO REAL → GRADO EN PSICOLOGIA → P06 PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LA MOVILIDAD → Informe de indicadores
Evidencia URL: https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1920&titulacion=105&centro=15

Año:	2017	Nº	3
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación/Punto Débil:			
Recomendación 10: 2017-18: PD.I.1. Niveles de Satisfacción con el PROA			
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL			
Descripción de la Acción de Mejora 1:			
2017-18: PM.I.1. Información en la semana de Acogida con la presentación del Vicedecanato de Orientación Tutoría y Formación			
Justificación de la Acción de Mejora 1:			
Hacer visible y accesible la información relativa al proceso de acogida de nuevos alumnos			
Responsable de la Acción de Mejora 1:			
Vicedecana de Orientación Tutoría y Formación			
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:		Fecha finalización:	
2019-04-01		2019-07-30	
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha cierre (para no finalizadas):	
Indicador:			
Número de participantes en la semana de acogida 75			
Valor del indicador:			
<ul style="list-style-type: none"> Curso 2019-20: - Curso 2018-19: 2,77 Curso 2017-18: 2,67 			
Observaciones:			
La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado se ha incrementado. La acción de mejora se da por finalizada.			
Evidencia URL:			
https://bit.ly/2UGZxwd			
Descripción de la Acción de Mejora 2:			
2017-18: PM.I.2. Realizar un sondeo a través del campus virtual de las asignaturas para conocer los conocimientos del alumnado acerca de las actividades de apoyo y orientación académica que conocen del Centro			

Justificación de la Acción de Mejora 2 :	
Aumentar la información del alumnado en relación a las actividades de apoyo y orientación académica	
Responsable de la Acción de Mejora 2:	
Vicedecana de Orientación Tutoría y Formación	
Fecha de inicio: 2019-04-01	Fecha finalización: 2019-07-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Número de datos recogidos: 20	
Valor del indicador:	
<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: - • Curso 2018-19: 2,77 • Curso 2017-18: 2,67 	
Observaciones:	
La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado se ha incrementado. La acción de mejora se da por finalizada.	
Evidencia URL:	
https://cutt.ly/Yj6xYwy	
Descripción de la Acción de Mejora 3:	
2017-18: PM.I.3. Reuniones con delegados/as de cada curso y con el delegado/a de Centro y conocer los intereses de formación por grados.	
Justificación de la Acción de Mejora 3:	
Necesidad de conocer de primera mano las necesidades de formación del alumnado	
Responsable de la Acción de Mejora 3:	
Coordinador del Grado	
Fecha de inicio: 2019-04-01	Fecha finalización: 2019-07-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Número de reuniones: 2	
Valor del indicador:	
<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: - • Curso 2018-19: 2,77 • Curso 2017-18: 2,67 	
Observaciones:	
La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado se ha incrementado. La acción de mejora se da por finalizada.	
Evidencia URL:	
https://bit.ly/2GbLXE5	
Descripción de la Acción de Mejora 4:	
2017-18: PM.I.4. Realizar cuestionarios de valoración una vez finalizados los cursos y actividades organizadas en el centro.	
Justificación de la Acción de Mejora 4:	
Necesidad de conocer de primera mano la opinión sobre los programas de formación del centro y generar aquellos que sean de interés	
Responsable de la Acción de Mejora 4:	
Vicedecana de Orientación Tutoría y Formación	
Fecha de inicio: 2019-04-01	Fecha finalización: 2019-07-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
Valoración en las encuestas: 6,61/7	
Valor del indicador:	
<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: - • Curso 2018-19: 2,77 • Curso 2017-18: 2,67 	
Observaciones:	
La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado se ha incrementado. La acción de mejora se da por finalizada.	
Evidencia URL:	
https://bit.ly/2J51dpq	
Descripción de la Acción de Mejora 5:	
2017-18: PM.I.5. Implicación de los departamentos en las actividades del PROA, ya sea respecto al Plan de Acogida como al Plan formativo del Centro	
Justificación de la Acción de Mejora 5:	
Necesidad de contar con toda la comunidad universitaria y que esta tome conciencia de la importancia del PROA	
Responsable de la Acción de Mejora 5:	

Vicedecana de Orientación Tutoría y Formación	
Fecha de inicio: 2019-04-01	Fecha finalización: 2019-07-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: Número de docentes implicados en PROA: 5	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: - • Curso 2018-19: 2,77 • Curso 2017-18: 2,67 	
Observaciones: Aumento en la satisfacción y valoración. La acción de mejora se da por finalizada.	
Evidencia URL: https://bit.ly/2J51dpg	

Año:	2017	Nº	4
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 12: 2017-18: PD.III.1. Tendencia a la baja de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores (2,33)			
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL			
Descripción de la Acción de Mejora 1: 2017-18: PM.III.1. Seguir manteniendo reuniones tras cada semestre con los alumnos/as delegados/as de cada curso del Grado y detectar posibles incidencias y recabar sugerencias de mejora. Se procederá igualmente con el profesorado.			
Justificación de la Acción de Mejora 1: Necesidad de mejorar la coordinación entre los profesores del grado y la percepción de la misma por parte del alumnado para mejorar los niveles de satisfacción.			
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del Grado			
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-10-01		Fecha finalización: 2019-07-30	
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha cierre (para no finalizadas):	
Indicador: P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".			
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: - • Curso 2018-19: 2,63 • Curso 2017-18: 2,33 			
Observaciones: Mejora de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores. La acción se da por finalizada al haberse incrementado los indicadores			
Claves de acceso al S.I.: Usuario: acredita Credencial: acredita592			
Claves de acceso al espacio COLABORA: Usuario: evgrapsico Contraseña: c201919			
Evidencia URL: https://bit.ly/23eCHSg			

https://cutt.ly/Olh46Y5	
Descripción de la Acción de Mejora 2: 2017-18: PM.III.2. Realizar reuniones periódicas con el profesorado del Grado para mejorar la coordinación a nivel de asignaturas, horarios, etc..	
Justificación de la Acción de Mejora 2: Necesidad de mejorar la coordinación entre los profesores del grado y la percepción de la misma por parte del alumnado para mejorar los niveles de satisfacción.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del Grado	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-10-01	Fecha finalización: 2019-07-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: - • Curso 2018-19: 2,63 • Curso 2017-18: 2,33 	
Observaciones: Mejora de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores. La acción se da por finalizada al haberse incrementado los indicadores Claves de acceso al S.I.: Usuario: acredita Credencial: acredita592 Claves de acceso al espacio COLABORA: Usuario: evgrapsico Contraseña: c201919	
Evidencia URL: https://bit.ly/23eCHSg https://cutt.ly/Klh7PE3 https://cutt.ly/Plh7BXN	

Año:	2017	Nº	5
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
Tipo de Recomendación: <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil		<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 13: 2017-18: PD.III.2. Disminución considerable de la satisfacción del profesorado con la Coordinación entre los profesores del título,2,88			
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL			
Descripción de la Acción de Mejora 1: 2017-18: PM.III.3. Mantener reuniones tras cada semestre con el profesorado del Grado y detectar posibles incidencias y recabar sugerencias de mejora.			
Justificación de la Acción de Mejora 1 : Necesidad de mejorar la satisfacción del profesorado con la Coordinación entre los profesores del título			

Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del Grado	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-10-01	Fecha finalización: 2019-07-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: - • Curso 2018-19: 3,26 • Curso 2017-18: 2,88 	
Observaciones: Mejora de la satisfacción del profesorado con la coordinación entre profesores. La acción se da por finalizada al haberse incrementado los indicadores	
<p>Claves de acceso al S.I.: Usuario: acredita Credencial: acredita592</p> <p>Claves de acceso al espacio COLABORA: Usuario: evgrapsico Contraseña: c201919</p>	
Evidencia URL: https://bit.ly/23eCHSg https://cutt.ly/Klh7PE3 https://cutt.ly/Plh7BXN	

Año:	2017	Nº	6
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
Tipo de Recomendación: <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil		<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 17: 2017-18: PD.VI.2.1. Tasas de Graduación inferiores a las previstas en la memoria verificada			
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL			
Descripción de la Acción de Mejora 1: 2018-19: PM.VI.2.1. Informar y animar al alumnado sobre la posibilidad de prepararse el B1 desde primer curso aprovechando los recursos de la UCA, como el Plan de Lenguas del Centro (AICLE) o los cursos y evaluaciones ofrecidas desde el CSLM.			
Justificación de la Acción de Mejora 1 : La necesidad de contar con una acreditación de nivel B1 de un idioma para poder graduarse hace que un número considerable de estudiantes no puedan hacerlo una vez superen todos los créditos ECTS del grado. En ocasiones desconocen esta información, por lo que se hace necesario alertar a los alumnos desde comienzos del primer curso, para que puedan prepararse de cara a una acreditación futura.			
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del Grado			
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-04-01		Fecha finalización: 2019-07-30	
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha cierre (para no finalizadas):	
Indicador: ISGC-P04-09: Tasa de graduación			
Valor del indicador:			

<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: 64,20% • Curso 2018-19: 63,51% • Curso 2017-18: 71,79% • Curso 2016-17: 43,20%
<p>Observaciones: Se han incrementado los valores de la tasa de graduación que se sitúan desde el curso 2016-17 por encima de lo indicado en la memoria. La acción se da por finalizada al haberse incrementado los indicadores</p> <p>Claves de acceso al gestor documental: Usuario: evgrapsico Credencial: c201919</p> <p>Ruta de acceso al espacio COLABORA: Usuario: evgrapsico Contraseña: c201919</p> <p>Evidencia URL: https://bit.ly/2F2llz0</p>

Año:	2017	Nº	7
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA:		Informe renovación acreditación DEVA:	
<input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		<input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
		Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:	
		<input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
Tipo de Recomendación:		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación/Punto Débil:			
Recomendación 19: 2017-18: PD.V.6.1. Disminución del Grado de satisfacción global del alumnado con el título 3,35			
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL			
Descripción de la Acción de Mejora 1:			
2017-18: PM.V.6.1. Continuar con las reuniones periódicas con los delegados de curso para conocer las necesidades del alumnado.			
Justificación de la Acción de Mejora 1 :			
Detectar necesidades del alumnado del grado con el objetivo de generar actividades			
Responsable de la Acción de Mejora 1:			
Coordinador del Grado			
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:		Fecha finalización:	
2018-04-01		2019-07-30	
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha cierre (para no finalizadas):	
Indicador:			
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título			
Valor del indicador:			
<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: 3,43 • Curso 2018-19: 3,50 • Curso 2017-18: 3,35 			
Observaciones:			
Aumento del Grado de satisfacción global del alumnado con el título respecto del valor 17-18. La acción se da por finalizada.			
<p>Claves de acceso al S.I.: Usuario: acredita Credencial: acredita592</p>			

Ruta de acceso al espacio COLABORA:

Usuario: evgrapsico

Contraseña: c201919

Evidencia URL:

<https://bit.ly/23eCHSg>

<https://cutt.ly/Olh46Y5>