RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN PSICOLOGÍA

CENTRO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CURSO 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 15/03/2019	Fecha: 20/03/2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2502563
Denominación de la Titulación:	Grado en Psicología
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias de la Educación
Curso académico de implantación	2011-2012
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	https://educacion.uca.es/grado-en-psicologia/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

APLICACIONES PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN.

En la página web del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz se han situado enlaces directos a las aplicaciones y herramientas.

Relación de aplicaciones y herramientas:

APLICACIÓN O HERRAMIENTA	URL	USUARIO	CLAVE
Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GDSGC)*	https://gestdocsgic.uca.es		
Sistema Información de la UCA	https://sistemadeinformacion.uca.es		
Espacio COLABORA (evidencias)	https://colabora.uca.es		

Notas a tener en cuenta: Para la herramienta del Gestor documental: Introducir la clave a mano, no copiar y pegar, pues da errores; Además, debe cerrarse el gestor documental, detrás de cada entrada, para evitar que aparezca el mensaje de "Permisos insuficientes".

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

La coordinación del Grado en Psicología, realiza cada año un gran esfuerzo para garantizar una buena formación al alumnado, tanto desde la estructura vertical como horizontal del organigrama de coordinación. Sin embargo, ello no ha podido aumentar el grado de satisfacción del alumnado respecto al PROA, podemos decir que cualitativamente se acerca a estar poco satisfecho porque puntúa 2,67 frente al 2,95 del curso anterior. Respecto a esta valoración hay que destacar el número de alumnos que responden a estas encuestas de satisfacción.

Cada curso académico, desde la Facultad se organizan las actividades de formación en función de la disponibilidad del profesorado y de la del alumnado. Durante el curso académico 17/18, contamos con la inscripción de aproximadamente 800 alumnos/as de la Facultad de CCE, que supone un 40% del total de alumnado del centro. En el caso concreto del Grado de Psicología, el alumnado que se inscribe en los cursos del Plan Formativo representa el 20% del total. El curso más demandado es EL ORIGEN ESTRUCTURAL DE LAS VIOLENCIAS MACHISTAS.

A pesar de que existen actividades que procuran fomentar la adaptación académica y profesional del alumnado del Centro, y que además participan en ellas, aún no hemos podido concienciar sobre la importancia y existencia de un Programa de Orientación y apoyo al estudiante en el Centro. Tenemos que mejorar la difusión de las actividades realizadas y transmitirle al

alumnado que forman parte del Programa de Orientación y Apoyo al estudiante de su centro. Además, sería también interesante hacer un cuestionario de valoración de los cursos ofertados e indagar en sus intereses formativos.

Por otro lado, en el Proyecto Compañero (tutoría entre iguales) se ha conseguido una ratio adecuada, de 80 alumnos/as que asisten a la semana de acogida, hay 8 alumnos/as mentores. Con lo cual se hacen grupos de 10 alumnos de nuevo ingreso por cada alumno/a mentor. Existe una estrecha colaboración entre el Vicedecanato de Orientación de la Facultad, el Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP) de la UCA y la Biblioteca del Campus de Puerto Real. Ello nos hace fuertes en la oferta de cursos y también en la organización de la Semana de Acogida del Centro. Así, la percepción del profesorado sobre el PROA y las actividades de orientación es más positiva que la del alumnado (3,62 satisfacción del profesorado frente a 2,67 satisfacción del alumnado).

Puntos Fuertes y logros:
Nuestro Plan de Acogida que se combina con el Proyecto Compañero. La fluida comunicación entre el Centro, la Biblioteca del Campus y el SAP. La participación del profesorado en la oferta de cursos de formación. Fluida relación con la Delegada de Centro. La colaboración con otras entidades: Unidad de Igualdad de la UCA; Asociación Dislexia Cádiz, Asociación Club de Ajedrez Shahmat, Asociación Darwin y Asociación Autismo-Cádiz.

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2017/2018	2017-18: PD.I.1. Niveles de Satisfacción con el PROA.	*Propuesta de mejora 1:* Incrementar la difusión de las actividades del PROA de la Facultad de CCE realizando las siguientes acciones de mejora: - 2017-18: PM.I.1. Información en la semana de Acogida con la presentación del Vicedecanato de Orientación Tutoría y Formación. - 2017-18: PM.I.2. Realizar un sondeo a través del campus virtual de las asignaturas para conocer los conocimientos del alumnado acerca de las actividades de apoyo y orientación académica que conocen del Centro. - 2017-18: PM.I.3. Reuniones con delegados/as de cada curso y con el delegado/a de Centro y conocer los intereses de formación por grados. - 2017-18: PM.I.4. Realizar cuestionarios de valoración una vez finalizados los cursos y actividades organizadas en el centro. - 2017-18: PM.I.5. Implicación de los departamentos en las actividades del PROA, ya sea respecto al Plan de Acogida como al Plan formativo del Centro.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

La coordinación para el control y seguimiento de la calidad del título se fundamenta en la existencia de una Comisión de Garantía de Calidad Interna del propio Centro (CGC) coordinada con la Junta de Facultad del mismo. Desde el Consejo de Dirección de la Facultad cualquier asunto que esté relacionado con la Garantía de Calidad del Título, debe pasar por estos dos órganos. Antes de enviarse para su aprobación al Consejo de Gobierno de la Universidad.

Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (http://sgc.uca.es) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en

paralelo con la revisión del SGC-UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. El **SGC** es de utilidad como instrumento de compilación (archivo) y obtención de información, así como instrumento de comprobación. Por su parte, en general, la información que ofrece el SGC en su gestor documental es útil y de fácil interpretación, observándose durante el curso objeto de este informe mejoras en los tiempos en que se cargan los mismos y una mayor exactitud en los datos.

En el momento actual es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados facilitan el seguimiento y mejora del título. El ejemplo más significativo de ello lo constituye el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (P04), cuyos indicadores proporcionan información sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación entre otras. En este sentido, conviene apuntar que, en su momento, se creó una plataforma (http://rendimiento.uca.es y http://sistemadeinformacion.uca.es), accesible para el profesorado, en la que constan todas estas tasas relativas a cada asignatura desde el inicio del grado. Junto a otros indicadores, el conocimiento de tales datos contribuye a la mejora de la actividad docente.

Se ha señalado desde el comienzo de la aplicación la necesidad de ampliar la muestra para la recogida de información en relación con la satisfacción del alumnado con la docencia, y también los relativos a las encuestas de satisfacción por grupos de interés, así como de los/as tutores/as de las prácticas. Por este motivo, en el marco de este título, hemos realizado reuniones de evaluación del título con los/as delgados/as de alumnos y con el profesorado.

Puntos Fuertes y logros:
2017-18: Trabajo conjunto y esfuerzo realizado por parte de los Coordinadores del Grado, la CGC del Centro, Consejo de Dirección y la Junta de Centro.

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2017/2018	2017-18: PD.II.1. Seguir aumentando la muestra que responde a las encuestas de calidad: concretamente al **ISGC-P08 sobre la satisfacción de los grupos de interés respecto al título.**	*2017-18: PM.II.1.* Reuniones con el profesorado y alumnado del Grado en Psicología para animar a dar respuesta online a las encuestas de calidad y envío de correos desde la coordinación.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	56,07 %	45,5 %	68, %	46,88%	41,70%	78,38%	60,98%	51,10%	39,90%	47,68%	50,00%	66,90%	57,06%	34,40%	48,20%	46,78%	48,7 %	48,50%	39,63%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	50,38 %	45,50%	60,00%	56,25%	36,10%	54,05%	51,22%	24,80%	56,60%	39,74%	39,30%	60,56%	52,76%	23,40%	38,90%	28,38%	32,00%	30,90%	33,95%
ISGC-P09-04: Asignaturas	41,97	50,00%	64,50%	35,71%	10,80%	48,84%	50,00%	51,00%	61,60%	36,61%	33,80%	47,85%	39,47%	36,30%	35,70%	18,36%	33,50%	15,30%	22,52%

implicadas en Proyectos de innovación docente	%																		
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4.06	4,1	4	4	4,1	4,1	4,2	4	3,9	4	4	4	4	4	4	4	4	4,10	4,10
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	16.31 %	-	0,00 %	18,75%	22,20%	24,32%	24,40%	-	8,60 %	14,57%	15,00%	16,20%	17,80%	-	19,10%	16,71%	16,80%	17,65%	17,00%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3.27	3,14	2,8	3,23	3,45	3,73	2,88	-	-	-	-	3,51-	-	-	-	-	-	3,5	-
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2.69	2,85	2,84	2,29	2,83	2,67	2,33	-	-	-	-	2,42	-	-	-	-	-	2,61	-
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3.5	-	-	-	-	3.5	2.82	-	-	-	-	2,89	2,70	-	-	-	-	2,87	2,81
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3.3	-	-	-	-	3,32	3,25	-	-	-	-	3,35	3,51	-	-	-	-	3,64	3,57

Análisis y Valoración:

Como puede derivarse de la tabla anterior correspondiente al Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente, el Grado de Psicología obtiene puntuaciones bastante aceptables en el curso 17/18. La actividad de los docentes se ha visto ralentizada en cuanto a su participación en acciones formativas, pasando de un 78% en el curso anterior a un 61%. El número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente se ha incrementado y ha superado al de la UCA considerablemente y al del Centro de forma ligera. Los estudiantes están muy satisfechos con la docencia obteniendo una buena puntuación (4.2) al igual que ocurre en el Centro y en la UCA. Hemos seguido fomentando la participación del profesorado en la evaluación de su calidad docente a través del Docentia, conservando en 2017/18 un 24%, por lo que hemos conseguido mantener este porcentaje tras las propuestas de mejora de anteriores autoinformes. Asimismo hemos superado de nuevo al Centro y a la UCA. La satisfacción del profesorado con la coordinación es alta, superando el 3 y supera también de forma ligera la satisfacción del

Centro y de la UCA. Los dos aspectos que habría que mejorar son por un lado la satisfacción del alumnado respecto a la coordinación, que pese a ser superior que la obtenida por el Centro y la UCA, no llega al 3 (2,33).

Por otro lado, en cuanto a la implicación del profesorado en proyectos de innovación docente, hemos mantenido los niveles respecto al curso 16/17, equiparándose además don el centro, que sigue siendo una participación mayor que la de la UCA en global.

Puntos Fuertes y logros:
Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia supera el dato del centro y UCA Participación del profesorado en actividades formativas y Proyectos de innovación y mejora docente bastante buena respecto al centro y UCA.

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2017/2018	*2017-18: PD.III.1. Tendencia a la baja de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores (2,33)*	*2017-18: PM.III.1.* Seguir manteniendo reuniones tras cada semestre con los alumnos/as delegados/as de cada curso del Grado y detectar posibles incidencias y recabar sugerencias de mejora. Se procederá igualmente con el profesorado. *2017-18: PM.III.2.* Realizar reuniones periódicas con el profesorado del Grado para mejorar la coordinación a nivel de asignaturas, horarios, etc.
2017/2018	*2017-18: PD.III.2.* Disminución considerable de la satisfacción del profesorado con la Coordinación entre los profesores del título,2,88	*2017-18: PM.III.3.* Mantener reuniones tras cada semestre con el profesorado del Grado y detectar posibles incidencias y recabar sugerencias de mejora.
2017/2018	*2017-18: PD.III.3.* Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM: 2,82 A pesar de estar por encima del centro y UCA en este valor, se ha producido un descenso acusado respecto al curso anterior (3,5)	*2017-18: PM.III.4.* Adelantar el plazo para elección de línea de TFG, estableciendo un criterio más estricto a la hora de llevar a cabo la asignación (Nota expediente académico)

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3.48	3,24	3,51	3,51	3,57	3,59	3,59	3,30	3,22	3,31	3,25	3,20	3,31	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3.67	3,63	3,47	3,60	3,81	3,86	3,95	3,37	3,50	3,43	3,61	3,82	3,74	3,6	3,62	3,75	3,73	4	4,06

ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	98.88	100,00%	96,80%	97,60%	100,00%	100,00%	97,62%	97,10%	92,50%	93,44%	99,50%	88,00%	94,65%	82,70%	81,90%	83,60%	94,00%	82,83%	70,35%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2.9	-	-	-	-	2,95	2,67	-	-	-	-	2,66	2,49	-	-	-	-	2,68	2,60
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2.7	-	-	-	-	2,75	2,43	-	-	-	-	2,56	2,44	-	-	-	-	2,62	2,46

Análisis y Valoración:

El Grado cuenta con todas las infraestructuras y recursos necesarios para el desarrollo del programa formativo. La Facultad de Ciencias de la Educación ha dotado de espacios específicos para la formación prevista en el grado de Psicología, muy especialmente en relación a la creación de laboratorios. Ello se refleja en las puntuaciones de satisfacción tanto de alumnado como del profesorado (3,59 y 3,95 respectivamente), que se mantienen e incrementan respecto al curso anterior (3,59 y 3,86 en curso 16/17). Estos datos corroboran una tendencia al alza en los niveles de satisfacción que ha ido incrementándose a lo largo de los diferentes cursos académicos. La existencia de un aulario de nueva construcción, situado muy próximo a la facultad, permite completar la dotación de aulas disponibles y facilita el desarrollo de las actividades formativas. Debe también destacarse la biblioteca, no solo por las instalaciones de las que dispone, sino también por su importante implicación en la formación de los estudiantes mediante la oferta de cursos. Por otro lado, las asignaturas están inmersas al 97,6% en el Campus virtual y este porcentaje supera al del Centro y al de la UCA. Asimismo, hemos mejorado a lo largo de los últimos cursos debido a acciones realizadas desde la coordinación (animando al profesorado en reuniones semestrales a utilizar el campus virtual), con las que hemos conseguido volver al nivel inicial de actividad.

El alumnado dispone de los servicios de orientación académica y profesional que aporta la Universidad, principalmente a través del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA). Además, el Grado dispone de un plan específico para su alumnado que incluye un Plan de Acogida y el Proyecto Compañero muy bien valorado por los alumnos. En relación con la orientación profesional, aparte de la de la UCA, tanto los responsables del Grado como los propios alumnos organizan sesiones de orientación laboral en las que participan profesionales que trabajan principalmente en entidades públicas dependientes de Ayuntamientos, Diputaciones y Junta de Andalucía. No obstante, pese a que tienen un amplio programa de orientación en el centro se han reducido los niveles de satisfacción, no alcanzando la puntuación de 3 (2,67 para orientación académica y 2,43 para la orientación profesional). Quizás no asocian las actividades ofrecidas con el papel de la orientación realizada desde el centro y particularmente desde el Grado, ya que en todos los niveles institucionales (Centro y UCA), estas acciones se valoran por debajo del 3.

Puntos Fuertes y logros:

Continúa una tendencia al alza en los niveles de satisfacción tanto de alumnado como del profesorado con las infraestructuras y recursos materiales del centro. Se mantiene una alta actividad en el campus virtual en relación al centro y la UCA.

Autoinforme del curso:	*Puntos débiles*	*Propuestas de mejora*

2017/2018	2017-18: PD.IV.1. Baja valoración de Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. (2,67)	*2017-18: PM.IV.1* Asignar tutores/as a alumnos/as que los tengan de referencia desde el inicio hasta el final de sus estudios y que sirvan de mediadores ante posibles necesidades académicas y profesionales. Vincular estas acciones al Vicedecanato de Orientación, tutoría y formación del Centro y consecuentemente con el PROA.
2017/2018	2017-18: PD.IV.2. Baja valoración de la Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. (2,43).	*2017-18: PM.IV.2:* Seguir realizando actividades formativas y de orientación profesional en el título, como jornadas de salidas profesionales, formación especialista de postgrado, autoempleo, etc. Visibilizando estas actividades como parte del PROA del centro.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	75%	61,33%	76,62%	79,75%	82,90%	73,42%	77,22%	69,20%	70,60%	80,75%	77,76%	63,93%	75,38%	66,2%	67,70%	72,27%	69,90%	64,86%	67,23%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	100 %	100,00%	102,67%	102,67%	101,30%	105,33%	105,33%	99,60%	101,10%	100,72%	100,72%	102,11%	102,63%	97,0%	97,80%	109,11%	90,70%	93,23%	90,27%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	100 %	374,67%	366,67%	346,03%	376,00%	358,67%	308,00%	212,90%	200,00%	221,32%	206,27%	188,42%	175,44%	173,1%	156,20%	167,64%	139,44%	144,25%	135,21%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	27,89%	-	-	27,21%	26,67%	29,79%	26,20%	-	-	26,37%	25,86%	25,84%	24,50%	-	-	30,86%	25,39%	25,11%	24,20%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	75	75	75	75	75	75	75	558	558	558	558	570	570	5248	5298	4808	4978	4710	4780
ISGC-P02 : Matricul	78	76	80	77	77	79	85	549	579	562	573	582	595	5016	4872	5257	4375	4391	4391

ados de nuevo ingreso																			

Análisis y Valoración:

La demanda para este grado de la UCA sigue siendo elevada. Al analizar la preferencia de los alumnos de nuevo ingreso por el título se observa que ésta es muy superior a la que obtienen otros grados respecto al centro y respecto a la UCA en general (308 frente a 175 del centro y 135 de la UCA). La **adecuación** de la titulación es de 77,24%, aumentando respecto al curso anterior y superando en casi 10 puntos las tasas del centro y de la UCA. La **tasa de ocupación** se sigue manteniendo en un 105.33%, es decir que se matriculan más alumnos de los 75 permitidos en la titulación. Así hay un alto porcentaje de ingresados que eligen psicología como **primera opción** y como podemos ver, las plazas ofertadas en psicología siempre se **ocupan**, siendo esta tasa ligeramente superior respecto al centro y también respecto a la UCA (105.33; 102.63; 90,27).

Se sigue aceptando en nuestro centro una ampliación de plazas por traslados de expedientes en primer curso, por lo que en el año 17/18 hubo 85 alumnos matriculados de nuevo ingreso.

Puntos Fuertes y logros:

El alumnado sigue valorando el Grado de Psicología en la UCA de forma elevada, siendo esta titulación muy demandada como se desprende de los datos (tasa de adecuación, tasa de ocupación y tasa de preferencia). Con lo cual, tenemos que seguir trabajado en la misma línea en las Jornadas de Orientación Preuniversitaria celebradas durante el mes de abril en colaboración con el Vicerrectorado de Alumnado.

Autoinforme del curso:	*Puntos débiles*	*Propuestas de mejora*
2017/18	Nada que señalar	Propuesta de mejora 1: No procede

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	4	4	4	4	4	4,2	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4.2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,4	4,46	4,2	4,1	4,1	4,2	4,2	4,26	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,31
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios	3.37	3,07	2,95	3,33	3,58	3,90	3,55	2,97	3,07	3,29	3,44	3,90	3,67	3,01	3,12	3,23	3,40	3,90	3,82
ISGC-P04-05: Tasa	65%	93,50%	90,80%	94,50%	92,82%	92,48%	92,00%	92,40%	93,19%	93,09%	92,20%	90,72%	91,00%	75,80%	76,10%	77,10%	77,00%	75,83%	75,00%

de rendimiento																			
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	96%	95,70%	93,30%	96,90%	96,14%	95,97%	96,00%	94,30%	95,23%	95,60%	95,07%	94,15%	94,00%	83,90%	84,40%	85,80%	85,76%	85,33%	85,00%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	97%	97,80%	97,30%	97,60%	96,55%	96,36%	96,00%	98,00%	97,86%	97,37%	96,98%	96,35%	96,00%	90,30%	90,10%	89,90%	89,78%	88,87%	88,00%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	60%	-	-	60,30%	70,30%	43,20%	53,80%	-	55,05%	43,53%	50,46%	37,36%	38,70%	44,38%	31,02%	31,58%	32,45%	26,59%	24,40%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	75%	-	-	99,21%	98,19%	98,80%	97,90%	-	98,60%	98,13%	97,95%	97,30%	96,60%	94,70%	96,40%	94,56%	92,94%	90,80%	88,40%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	20%	-	-	10,26%	10,81%	23,00%	6,40%	-	11,80%	10,04%	10,17%	11,40%	8,50%	22,10%	29,10%	27,69%	29,92%	29,80%	29,50%

Análisis y Valoración:

Como se desprende de los datos, la valoración de los estudiantes sobre la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia continúan manteniendo puntuaciones elevadas respecto a los cursos anteriores. Superamos ligeramente al Centro y a la UCA. En este sentido, podemos decir que la Coordinación del Grado ha mantenido reuniones con el alumnado delegado de cada curso para indagar sobre aspectos mejorables y hemos intentado dar siempre respuesta a los mismos. Todos los indicadores del **RSGC P04-01** son iguales o superiores a 4 en relación a: *la impartición de clases en el horario prefijado; la asistencia regular a clase; el cumplimiento de la labor de tutoría; el ajuste a la planificación de la asignatura; la coordinación de las actividades teóricas y prácticas previstas* y por último, el *ajuste a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura.*

En cuanto al **Cumplimiento de los objetivos de tasas académicas de la tabla,** seguimos manteniendo una alta **tasa de éxito** (96%) en el curso 17/18. Como puede apreciarse, supera lo esperado en la memoria verificada. La **Tasa de rendimiento a pesar de haber bajado ligeramente respecto al curso anterior** (92% frente al 92,48%) sigue superando las expectativas de la memoria. Con respecto a la **Tasa de eficiencia**: % de créditos superados sobre créditos matriculados referidos a graduados/as en dicho curso, se obtuvo una puntuación de 97,9%. Supera de nuevo lo esperado. La **tasa de graduación** del curso 17/18 sigue con la misma tendencia de cursos anteriores y es el dato más preocupante entre las tasas académicas. Pero ocurre lo mismo en el centro y en la UCA. Sólo podemos suponer que el alumnado pese a aprobar las asignaturas de las que se matricula, no llega a graduarse en el mismo curso que las aprueba por un motivo ajeno al grado: la obligatoriedad de acreditar el B1 en una segunda lengua para obtener la titulación. También podría concurrir otra casuística, referida a que el alumnado deja para una convocatoria de otro curso la defensa del Trabajo Fin de Grado. **La tasa de abandono** es inferior también a lo previsto en la memoria (6,4%) y sigue siendo ligeramente inferior al Centro y bastante menor respecto a la UCA.
Si tenemos en cuenta las previsiones establecidas en la memoria, podemos entender que aquellas fueron muy conservadoras respecto a los datos estadísticos observados en la primera promoción de graduados/as en Psicología de la UCA. En todos aquellos indicadores donde habíamos hecho previsiones, las tasas conseguidas se han visto mejoradas. Por ejemplo, la tasa de rendimiento prevista estaba en el 65% y la real ha sido del 92,4 %, en consecuencia, respecto al cumplimiento de los objetivos de los parámetros académicos de rendimiento, entendemos que continúa existiendo una sostenibilidad del título para promociones posteriores.

Puntos Fuertes y logros:

La valoración de los estudiantes sobre la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia refleja puntuaciones elevadas (4,2 y 4,46 respectivamente). Todas las tasas académicas, excepto la tasa de graduación, han superado las expectativas de la memoria verificada.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	2017-18: PD.V.2.1. Tasas de Graduación inferiores a las previstas en la memoria verificada	*2017-18: PM.V.2.1.* Informar y animar al alumnado sobre la posibilidad de prepararse el B1 desde primer curso aprovechando los recursos de la UCA, como el Plan de Lenguas del Centro (AICLE) o los cursos y evaluaciones ofrecidas desde el CSLM.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4,72	-	-	-	4,79	4,64	-	-	-	-	4,79	-	-	-	-	-	4,56	-	4,33
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,7	-	-	-	4,71	4,71	4,7	-	-	-	4,71	-	4,74	-	-	-	4,67	-	4,52
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,56	-	-	-	4,59	4,52	4,54	-	-	-	4,59	-	4,41	-	-	-	4,44	-	4,08
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4,49	-	-	-	4,5	4,48	4,52	-	-	-	4,5	-	4,35	-	-	-	4,29	-	4,03
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	99,2%	-	100,00 %	99,5 %	99,5 %	97,8 %	98,17 %	97,6 %	99,2 %	99,4 %	99,2	98,2	98,77	96,60%	95,70%	95,00%	95,70%	94,50%	97,03 %

Análisis y Valoración:

El Título cuenta con una buena oferta de prácticas externas, tanto en lo que se refiere al número de destinos ofertados, como a la adecuación de los mismos para la formación de los estudiantes. Todos los procedimientos relacionados con la programación, asignación y evaluación de las prácticas se desarrollan de forma adecuada.

Ello se refleja en la satisfacción global de los tutores académicos y de los tutores de las entidades colaboradoras. Valores estos muy cercanos a los del Centro y los de la UCA. En cuanto a la satisfacción del alumnado respecto a las prácticas, se constata de nuevo la buena organización de las mismas. Están no sólo satisfechos con la utilidad de las mismas para afianzar sus conocimientos (4,54), sino que también valoran muy positivamente la formación recibida para adecuarse lo mejor posible a las prácticas (4,52). La tasa de rendimiento es muy elevada no bajando nunca del 90%, sin embargo, a lo largo de los cursos ha ido descendiendo (desde el 100% ha pasado al 98,1% en el curso 17/18) y esta tendencia se muestra también en el Centro y en la UCA, aunque no se considera una bajada sustancial.

Puntos Fuertes y logros:
Altos índices de satisfacción de tutores académicos, tutores de las entidades colaboradoras y alumnado

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2017/2018	*Nada que señalar*	*No procede*

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	3%	0,70%	4,13%	4,60%	2,10%	3,0%	3,74%	2,50%	2,05%	1,00%	0,90%	1,2%	2,07%	2,2%	2,57%	2,40%	1,70%	2,2%	2,65%
	Nacional	1%	0,00%	0,46%	0%	1,40%	1,0%	1,87%	0,20%	0,31%	0,26%	-	0,3%	-	0,3%	0,53%	0,33%	-	0,4%	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	3%	0,70%	4,13%	4,60%	2,10%	3,0%	3,74%	4,60%	2,05%	0,26%	3,00%	2,1%	3,40%	5,0%	4,38%	3,90%	8,90%	3,8%	4,35%
	Nacional	1%	0,00%	0,46%	0%	1,40%	1,0%	1,87%	1,30%	0,46%	0,05%	0,80%	0,7%	1,04%	0,4%	0,37%	0,29%	0,70%	0,5%	0,79%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	71%	71,70%	64,70%	75,00%	75,00%	69,2%	93,33%	51,70%	82,00%	76,90%	64,80%	78,1%	84,57%	44,2%	67,21%	69,30%	68,40%	71,4%	75,23%
	Nacional	78%	25,0	10 0,	-	92,0	96,2	79,5	77,1	94,3	10	87,5	85,9	91,9	64,0	80,9	88,6	83,9	84,6	88,3

			0%	00 %		0%	%	0%	0%	4%	0%	0%	%	5%	%	2 %	0 %	0 %	%	5 %
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional Nacional	85,55%	-	89,20%	78,00%	75,00%	100,0%	100%	92,10%	93,64%	95,30%	57,80%	98,8 %	96,07%	87,6 %	90,11 %	92,10 %	65,00 %	93,8 %	91,15 %
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	3,99	-	3,83	4,14	-	-	4,39	-	4	4,21	-	-	4,2	4,2	4,09	4,02	4,88	-	4,22
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes	Internacional	4,22	-	-	3,67	5	4	4,33	-	4,86	4,45	4,68	4,2	4,15	3,8	4,08	4,24	4,56	4,2	4,17

Análisis y Valoración:

La tasa de movilidad del alumnado del grado es superior respecto al centro y la UCA en lo que se refiere a movilidad internacional (3,74 en el grado frente a 2,07 del centro y 2,65 de la UCA). La coordinación del grado y el profesorado que actúa como tutor/a académico de Erasmus ha realizado un gran esfuerzo en cuanto a la información dada al estudiantado y en cuanto a mantener los convenios de que dispone el Grado en Psicología. Ya apuntábamos en nuestros planes de mejora, la necesidad de aumentar la movilidad internacional saliente y parece que las medidas adoptadas (información, motivación al alumnado, formación en una segunda lengua no inglesa-alemán-) han dado sus frutos y aquí tenemos el impacto. No disponemos de datos de movilidad nacional. También se ha incrementado la tasa de estudiantes extranjeros que vienen al Grado a realizar sus estudios (3,74%). Además, pese a que la movilidad nacional entrante es menor (1,87%), ha crecido respecto al año pasado y tiene una tasa superior al Centro y a la UCA.

La tasa de rendimiento de los alumnos entrantes internacionales se ha incrementado respecto al año anterior (93,3 frente a 69,2), aunque ocurre un efecto a la inversa en el caso de estudiantes entrantes nacionales (de 96,2 en curso 16/17 a un 79,5 en el curso 17/18). Por otro lado, la tasa de rendimiento del alumnado continúa con los mismos niveles de excelencia (100) en relación a los 96 del centro y 91 de la UCA.

Después de 2 años sin datos acerca del nivel de satisfacción de los estudiantes entrantes, en el curso 17/18 se obtiene un índice de 4, 39 siendo bastante satisfactorio en relación al centro (4,2) y la UCA (4,22). La satisfacción del alumnado saliente sí ha sido evaluada en años anteriores, continuando en una buena línea (4,33 frente a 4,15 y 4,17 de centro y UCA).

Puntos Fuertes y logros:

Tendencia al alza en cuanto a estudiantes salientes y entrantes, tanto de índole nacional como internacional.
La tasa de rendimiento del alumnado saliente es excelente (100%).

del curso:		
2017/2018	2017-18: PD.V.4.1. Bajada de la tasa de rendimiento del alumnado entrante nacional (79,5%).	*2017-18: PM.V.4.1. Establecer* reuniones con el profesorado para detectar las posibles razones del bajo rendimiento del alumnado SICUE. *2017-18: PM.V.4.2.* Reuniones con la coordinación de prácticas y con Vicedecanato de Internacional.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA				
			CENTRO		UNIVERSIDAD		
		14-15	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	49,21	56,25	22,4	75,93	81,46	43,79	76,66
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	50	43,75	8	59,26	55,06	30,78	53,85
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	80	85,71	80	65,63	85,71	80,75	86,7
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas)en cualquier sector profesional con un contrato temporal	70	85,71	80	62,5	65,31	65,84	72,41
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	3,5	14,29	0	12,5	7,14	1,24	5,42
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	25	28,57	10	21,88	37,76	26,71	46,8
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3.2	3,11	3,24	3	3,48	3,36	3,03

Análisis y Valoración:

Al ser la primera vez que contamos con información relativa a los niveles de inserción laboral del alumnado, es difícil hacer un análisis al no poder comparar con otros años o analizar la progresión de los datos. Aun así, se obtienen niveles bastante adecuados en lo que se refiere a de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (85,71). La tasa de autoempleo quizás sea el valor más bajo en relación a otras titulaciones (3,5), si bien la regulación del ejercicio profesional de la psicología a través del Master en Psicología General Sanitaria (MPGS) ha ralentizado considerablemente el acceso al mercado de trabajo. Se ha generado un efecto embudo puesto que el número de egresados en psicología a nivel nacional es muy superior al número de plazas que posteriormente se ofertan en el MPGS (imprescindible para poder ejercer la psicología en el ámbito privado).

Puntos Fuertes y logros:

Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados alta (85,71)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	*No se detectan*	

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3.55	3.46	3.58	3.6	3,35	3.11	3.17	3.13	3,16	2.95	3.1	3.13	3,21
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,76	3.69	3.77	3.83	4	3.85	3.75	4.17	4,31	3.6	3.6	4.11	4,15
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3.5	-	-	3,49	3,56	-	-	3,49	3,57	-	-	3,46	3,52

Análisis y Valoración:

Como se observa en la tabla, los niveles de satisfacción del alumnado han disminuido en relación a los datos obtenidos en cursos anteriores, aunque continúan por encima en relación al centro y UCA. Sin embargo, se hace necesario profundizar en las posibles causas de este descenso, de cara a ofrecer opciones de mejora. El nivel de satisfacción del PDI sí se han incrementado a lo largo de los cursos, a pesar de que se ha reducido el número de encuestas recibidas, pasando de 31 en el curso 16/17 a 20 en el 17/18.Respecto a los niveles marcados por el PAS, se encuentran en los mismos niveles que el resto de titulaciones de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

Aumento en el grado de satisfacción global del PDI con el título.

Autoinforme del curso:	*Puntos débiles*	*Propuestas de mejora*
2017/2018	2017-18: PD.V.6.1. Disminución del Grado de satisfacción global del alumnado con el título 3,35	*2017-18: PM.V.6.1.* Continuar con las reuniones periódicas con los delegados de curso para conocer las necesidades del alumnado.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0.38 %	0,60%	0,40%	0,64%	0,00%	0,30%	0,28%	1,70%	0,20%	0,95%	0,76%	1,36%	2,37%	1,10%	1,10%	2,95%	1,74%	2,86%	1,08%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes	0,43 %	0,00%	1,20%	0,96%	0,00%	0,00%	0,28%	0,70%	1,20%	0,52%	1,66%	0,95%	0,86%	1,90%	1,70%	1,72%	1,34%	1,06%	1,30%

recibidas respecto al número de usuarios.																			
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,20%	0,20%	0,13%	0,08%	0,04%	0,12%	0,10%	0,20%	0,14%	0,09%	0,09%	0,17%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0.67 %	0,00%	0,00%	0,32%	0,93%	2,13%	2,21%	0,30%	0,10%	0,09%	0,12%	0,58%	0,66%	0,10%	0,20%	0,13%	0,21%	0,40%	0,33%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	2	-	-	2,40	-	-	-	2,30	3,60	2,40	0,00	4,08	3,87	3,14	3,6	3,5	3,53	4,1	3,58
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	10	-	-	-	10,60	-	9,30	-	-	5,53	10,60	0,76	9,30	-	-	13,2	10,3	1,7	9,59

Análisis y Valoración:

El número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios se mantiene con valores muy bajos (0,28), así como el número de incidencias docentes (0,28). De igual modo, el número de felicitaciones recibidas (2,21) mantiene el nivel respecto al año pasado (2,13), y aun siendo niveles muy bajos respecto al total posible, se muestran unos valores muy positivos en comparación con centro (0,4) y UCA (0,3).

Puntos Fuertes y logros:

Número de felicitaciones

Autoinforme del curso:	*Puntos débiles*	*Propuestas de mejora*
2017/2018	*No se detectan*	*No procede*

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas: ***Indique el número.***	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones. ***Sitúen SI o NO.***	

Recomendaciones recibidas: ***Indique el informe de procedencia (verificación).***	***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable*** ***(Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):***	***Impacto observado en el título de las acciones.***
Recomendación verificación n:	**Acción:** **Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):**	
Recomendación n+1:	**Acción:** **Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):**	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: ***Indique el número.***	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: ***Sitúen SI o NO.***	

Recomendaciones recibidas: ***Indique el informe de procedencia (modificación).***	***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable*** ***(Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):***	***Impacto observado en el título de las acciones.***
Recomendación Modificación n:	**Acción:** **Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):**	
Recomendación Modificación n+1:	**Acción:** **Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):**	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: ***Indique el número.***	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: ***Sitúen SI o NO.***	

Recomendaciones recibidas: ***Indique el informe de procedencia (seguimiento).***	***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):***	***Impacto observado en el título de las acciones.***
Recomendación seguimiento 1:	**Acción:** **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):**	
Recomendación seguimiento 2:	**Acción:** **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):**	

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: ***Indique el número.***	8
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: ***Sitúen SI o NO.***	SI

Recomendaciones recibidas: ***Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).***	***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):***	***Impacto observado en el título de las acciones.***
Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda crear un enlace que permita acceder a toda la información relacionada con el SGIC del centro (plan de mejora, manuales, comisiones, procedimientos, actas, informes, etc.).	**Acción:** se ha recopilado toda la información disponible y se han migrado los datos al nuevo formato de web de las facultades de la Universidad de Cádiz. Incluida en la información de la Facultad podemos encontrar la del Sistema de Garantía del Calidad del Centro. **Evidencia contrastable:** https://bit.ly/2VsCBsp https://bit.ly/2zWplEd	**Aumento en la información pública disponible sobre la titulación.**
Recomendación renov. Acreditación 2: Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los agentes implicados en el Título (estudiantes, profesorado, PAS, egresados/as, empleadores/as y tutores/as en prácticas), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios y la desviación típica).	**Acción:** la Unidad de Calidad de la Universidad de Cádiz, se ha comprometido con este objetivo y ya tenemos encuestas al PAS además de las ya disponibles del Alumnado y PDI. **Evidencia contrastable:** https://bit.ly/2vwhD2x	
Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda mejorar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad del Grado.	**Acción:** información a los grupos de interés de las actuaciones y convocatorias de movilidad. **Evidencia contrastable:** Aumento en las tasas de movilidad (de 2,1% en 15/16 a 3,74% en 17/18) **https://sistemadeinformacion.uca.es**	**Aumento de la movilidad del alumnado**
Recomendación renov. Acreditación 4: Se recomienda potenciar la estabilización laboral del profesorado adscrito al Grado.	**Acción:** Vicerrectorado ha convocado y fallado hasta la fecha, 6 plazas de ayudante doctor para el departamento de Psicología, además de 1 plaza de PCD. **Evidencia contrastable:** https://personal.uca.es/profesores-contratados/	**Aumento y consolidación del profesorado adscrito al Grado**
Recomendación renov. Acreditación ESPECIAL DE SEGUIMIENTO 1: Se deben ajustar los sistemas de evaluación	**Acción:** tras recoger las observaciones del informe de acreditación, se envió instrucciones al profesorado del grado de que debían revisar sus guías docentes y ajustarse	

que figuran en las guías docentes con lo establecido en la Memoria Verificada.	a la memoria verificada. **Evidencia contrastable:** web**;** email enviado al profesorado del grado con fecha de 12 de julio de 2017 13 (Ver https://colabora.uca.es (Documentos. Requerimientos DEVA: evidencia_ajusteficha1B)	
Recomendación renov. Acreditación 5: Se recomienda analizar los motivos de la baja satisfacción del alumnado con los programas de movilidad.	**Acción:** información a los grupos de interés de las actuaciones y convocatorias de movilidad. **Evidencia contrastable:** Aumento en los niveles de satisfacción del alumnado (3,67 en 14/15 a 4,33 en 17/18) https://sistemadeinformacion.uca.es	**Aumento de la satisfacción con la movilidad del alumnado**
Recomendación renov. Acreditación 6: Se recomienda mejorar el análisis de la satisfacción del profesorado de acuerdo con lo indicado en el presente informe.	**Acción:** información al profesorado sobre las encuestas de satisfacción. **Evidencia contrastable:** web**;** el número de profesorado que participa en las encuestas se ha ido incrementando dada la insistencia de la coordinación que es evidenciada en el documento "encuestas_satisfaccion". En el **RSGC_P08_01** la satisfacción del profesorado se analiza detalladamente. https://sistemadeinformacion.uca.es	
Recomendación renov. Acreditación 7: Se recomienda mejorar el análisis sobre la satisfacción con los programas de orientación académica y profesional.	**Acción:** formación a través del Colegio Oficial de Psicología de Andalucía Occidental. **Evidencia contrastable:** celebración de Jornadas de Salidas Profesionales en Psicología.	**Presencia del Colegio Oficial de Psicología de Andalucía Occidental en el Grado y Centro (Punto de información; pre-colegiación, etc.)**
Recomendación renov. Acreditación 8: Se recomienda analizar la causa de la disminución de la tasa de graduación en el curso 2015-2016.	**Acción:** enviar un email al alumnado de la segunda y tercera promoción para ver cuántos están pendientes de solicitar el título y el porqué. **Evidencia contrastable:** web**;** Consulta Tasa Graduación https://sistemadeinformacion.uca.es	

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: ***Indique el número.***	
Especificar dichas modificaciones: *Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.*	***Justificación breve de las mismas:*** *Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.*
Modificación n:	
Modificación n+1:	

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.	

Detalles de las No conformidades detectadas: *Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.*	***Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:*** *Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.* *No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.*
No conformidad 1:	
No conformidad 2:	

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: *Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.*	***Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:*** *Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.* *No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.*
Observación 1:	
Observación 2:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 1
Origen:	---	---	☐ **Informe de seguimiento**
	☐ Informe modificación	X Informe renovación acreditación	☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	X Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	**X Recomendación/ Propuesta Mejora**	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda crear un enlace que permita acceder a toda la información relacionada con el SGIC del centro (plan de mejora, manuales, comisiones, procedimientos, actas, informes, etc.).		
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:			

<table>
<tr><td rowspan="8">Acciones de Mejora 1:</td><td>Descripción Acción:</td><td colspan="4">Se ha recopilado toda la información disponible y se han migrado los datos al nuevo formato de web de las facultades de la Universidad de Cádiz. Incluida en la información de la Facultad podemos encontrar la del Sistema de Garantía del Calidad del Centro.</td></tr>
<tr><td>Justificación Acción:</td><td colspan="4">Necesidad de poder tener acceso a información pública del Grado</td></tr>
<tr><td>Responsable Acción:</td><td colspan="4">Decano Facultad Ciencias de la Educación</td></tr>
<tr><td>Fecha inicio Plazo:</td><td colspan="2">2018-04-01</td><td>Fecha Finalización Plazo:</td><td>2018-07-01</td></tr>
<tr><td>Acción Finalizada:</td><td>X SI</td><td>□ NO</td><td>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="3">Indicadores:</td><td colspan="2">Nº de enlaces disponibles</td><td rowspan="3">Valores de indicadores:</td><td>2</td></tr>
<tr><td colspan="2">Nº de documentos disponibles</td><td>51</td></tr>
<tr><td colspan="2">Nº de actas de CGC disponibles</td><td>25</td></tr>
<tr><td>Observaciones / Impacto:</td><td colspan="4">Aumento en la información pública disponible sobre la titulación.
Evidencia URL: https://bit.ly/2VsCBsp</td></tr>
<tr><td>Evidencia URL:</td><td colspan="4">https://bit.ly/2zWplEd</td></tr>
</table>

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---	---	☐ **Informe de seguimiento**	
	☐ Informe modificación	X Informe renovación acreditación	☐ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	**X Recomendación/ Propuesta Mejora**	☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los agentes implicados en el Título (estudiantes, profesorado, PAS, egresados/as, empleadores/as y tutores/as en prácticas), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios y la desviación típica).			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:					
	Descripción Acción:	**L**a Unidad de Calidad de la Universidad de Cádiz, se ha comprometido con este objetivo y ya dispone de encuestas al PAS, además de las ya disponibles del Alumnado y PDI.			
	Justificación Acción:	Necesidad de aumentar el tipo, cantidad y origen de la información recogida en las encuestas de satisfacción.			
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad de Cádiz.			
	Fecha inicio Plazo:	2017-07-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-03-01
	Acción Finalizada:	X SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nº encuestas PAS		Valores de indicadores:	282
		Nª de ítems en encuestas			17
		Grado de satisfacción global con la/s titulación/es.			3,61
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la calidad de la información recogida.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2vwhD2x			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 3
Origen:	---	---	☐ **Informe de seguimiento**
	☐ Informe modificación	X Informe renovación acreditación	☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	**X Recomendación/ Propuesta Mejora**	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda mejorar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad del Grado.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Informar a los grupos de interés de las actuaciones y convocatorias de movilidad.			
	Justificación Acción:	Necesidad de aumentar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad del Grado			
	Responsable Acción:	Vicedecana Internacionalización			
	Fecha inicio Plazo:	2017-12-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-03-01
	Acción Finalizada:	X SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-01: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan		Valores de indicadores:	56,25%
		ISGC-P06-02: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas			40,91%
		ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título			2,80%
	Observaciones / Impacto:	Aumento de la movilidad del alumnado del Grado.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2vwhD2x			

<table>
<tr><td>Año:</td><td>2017</td><td colspan="2">Hoja de Recomendación GyM</td><td>Nº: 4</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Origen:</td><td>---</td><td>---</td><td colspan="2">☐ Informe de seguimiento</td></tr>
<tr><td>☐ Informe modificación</td><td>X Informe renovación acreditación</td><td colspan="2">☐ Sistema garantía calidad</td></tr>
<tr><td>Criterio:</td><td>☐ Descripción del título.
☐ Competencias.
☐ Acceso y Admisión de Estudiantes
☐ Planificación de enseñanzas.
☐ Personal académico.
☐ Recursos materiales y servicios.
☐ Resultados previstos.
☐ Sistema de Garantía de Calidad.
☐ Calendario de implantación.</td><td>☐ Información pública disponible.
☐ Sistema de garantía interna de calidad.
☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
X Profesorado.
☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.
☐ Resultados del programa.
☐ Indicadores.</td><td colspan="2">☐ Información pública disponible.
☐ Sistema de garantía interna de calidad.
☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
☐ Profesorado.
☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.
☐ Resultados del programa.
☐ Indicadores.</td></tr>
<tr><td>Tipo de Recomendación:</td><td>X Recomendación/ Propuesta Mejora</td><td colspan="3">☐ Recomendación especial seguimiento</td></tr>
<tr><td>Descripción de la Recomendación:</td><td colspan="4">Se recomienda potenciar la estabilización laboral del profesorado adscrito al Grado.</td></tr>
<tr><td colspan="5">Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</td></tr>
<tr><td rowspan="8">Acciones de Mejora 1:</td><td>Descripción Acción:</td><td colspan="3">Vicerrectorado ha convocado hasta la fecha, 6 plazas de ayudante doctor para el departamento de Psicología.</td></tr>
<tr><td>Justificación Acción:</td><td colspan="3">Necesidad de generar estabilización laboral del profesorado adscrito al Grado.</td></tr>
<tr><td>Responsable Acción:</td><td colspan="3">Vicerrector Ordenación Académica y Personal</td></tr>
<tr><td>Fecha inicio Plazo:</td><td>2016-06-01</td><td>Fecha Finalización Plazo:</td><td>2017-10-01</td></tr>
<tr><td>Acción Finalizada:</td><td>X SI ☐ NO</td><td>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="3">Indicadores:</td><td>Nº de profesores estables</td><td rowspan="3">Valores de indicadores:</td><td>14</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Observaciones / Impacto:</td><td colspan="3">Aumento de la estabilidad del profesorado del Grado.</td></tr>
<tr><td>Evidencia URL:</td><td colspan="3">https://bit.ly/2Gi1276</td></tr>
</table>

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 5
Origen:	---	---	**X Informe de seguimiento**
	☐ Informe modificación	X Informe renovación acreditación	☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados de aprendizaje. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☐ Recomendación/ Propuesta Mejora	**X Recomendación especial seguimiento**	
Descripción de la Recomendación:	Se deben ajustar los sistemas de evaluación que figuran en las guías docentes con lo establecido en la Memoria Verificada.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:					
	Descripción Acción:	Envío de instrucciones al profesorado del grado de que debían revisar sus guías docentes y ajustarse a la memoria verificada.			
	Justificación Acción:	Necesidad de ajustar los sistemas de evaluación que figuran en las guías docentes con lo establecido en la Memoria Verificada			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-07-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-07-01
	Acción Finalizada:	X SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Fichas 1B cumplimentadas		Valores de indicadores:	38
		Satisfacción del alumnado con sistemas de evaluación.			3,35
	Observaciones / Impacto:	Nivel de satisfacción del alumnado con sistemas de evaluación. Evidencia: E-mail enviado al profesorado del grado con fecha de 12 de julio de 2017 13 (Ver https://colabora.uca.es (Documentos. Requerimientos DEVA: evidencia_ajusteficha1B)			
	Evidencia URL:	https://colabora.uca.es			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 6
Origen:	---	---	☐ **Informe de seguimiento**
	☐ Informe modificación	X Informe renovación acreditación	☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. X Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	**X Recomendación/ Propuesta Mejora**	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda analizar los motivos de la baja satisfacción del alumnado con los programas de movilidad.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:					
	Descripción Acción:	Ofrecer información a los grupos de interés de las actuaciones y convocatorias de movilidad			
	Justificación Acción:	Necesidad de aumentar los niveles de movilidad del alumnado del Grado.			
	Responsable Acción:	Vicedecano de Internacionalización			
	Fecha inicio Plazo:	2017-12-01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	X SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	**ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)**		Valores de indicadores:	4,33
	Observaciones / Impacto:	Aumento de la movilidad entre el alumnado del grado. Evidencia: https://colabora.uca.es (Documentos. Requerimientos DEVA: información_movilidad; movilidad y planmejora_movilidadsaliente).			
	Evidencia URL:	https://colabora.uca.es			

<table>
<tr><td>Año:</td><td>2017</td><td colspan="2">Hoja de Recomendación GyM</td><td>Nº: 7</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Origen:</td><td>---</td><td>---</td><td colspan="2">☐ Informe de seguimiento</td></tr>
<tr><td>☐ Informe modificación</td><td>X Informe renovación acreditación</td><td colspan="2">☐ Sistema garantía calidad</td></tr>
<tr><td>Criterio:</td><td>☐ Descripción del título.
☐ Competencias.
☐ Acceso y Admisión de Estudiantes
☐ Planificación de enseñanzas.
☐ Personal académico.
☐ Recursos materiales y servicios.
☐ Resultados previstos.
☐ Sistema de Garantía de Calidad.
☐ Calendario de implantación.</td><td>☐ Información pública disponible.
☐ Sistema de garantía interna de calidad.
☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
☐ Profesorado.
☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.
☐ Resultados del programa.
X Indicadores.</td><td colspan="2">☐ Información pública disponible.
☐ Sistema de garantía interna de calidad.
☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
☐ Profesorado.
☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.
☐ Resultados del programa.
☐ Indicadores.</td></tr>
<tr><td>Tipo de Recomendación:</td><td>X Recomendación/ Propuesta Mejora</td><td colspan="3">☐ Recomendación especial seguimiento</td></tr>
<tr><td>Descripción de la Recomendación:</td><td colspan="4">Se recomienda mejorar el análisis de la satisfacción del profesorado de acuerdo con lo indicado en el presente informe.</td></tr>
<tr><td colspan="5">Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</td></tr>
<tr><td rowspan="8">Acciones de Mejora 1:</td><td>Descripción Acción:</td><td colspan="3">Informar al profesorado sobre las encuestas de satisfacción.</td></tr>
<tr><td>Justificación Acción:</td><td colspan="3">Importancia de la utilidad de las encuestas de satisfacción, así como mejorar el tipo y cantidad de análisis de la satisfacción del profesorado.</td></tr>
<tr><td>Responsable Acción:</td><td colspan="3">Coordinador del Grado</td></tr>
<tr><td>Fecha inicio Plazo:</td><td>2016-05-01</td><td>Fecha Finalización Plazo:</td><td>2017-12-01</td></tr>
<tr><td>Acción Finalizada:</td><td>X SI ☐ NO</td><td>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="3">Indicadores:</td><td>Nº de encuestas</td><td rowspan="3">Valores de indicadores:</td><td>12</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Observaciones / Impacto:</td><td colspan="3">El número de profesorado que participa en las encuestas se ha ido incrementando dada la insistencia de la coordinación que es evidenciada en el documento “encuestas_satisfacción” (https://colabora.uca.es documentos_RequerimientosDEVA). En el RSGC_P08_01 la satisfacción del profesorado se analiza detalladamente.</td></tr>
<tr><td>Evidencia URL:</td><td colspan="3">https://colabora.uca.es</td></tr>
</table>

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 8
Origen:	---	---	☐ **Informe de seguimiento**
	☐ Informe modificación	X Informe renovación acreditación	☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. X Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	**X Recomendación/ Propuesta Mejora**	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda mejorar el análisis sobre la satisfacción con los programas de orientación académica y profesional.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Aumentar el número y tipo de instrumentos para la evaluación de los programas de acogida.			
	Justificación Acción:	Necesidad de mejorar el análisis sobre la satisfacción con los programas de orientación académica y profesional			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2015-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-03-01
	Acción Finalizada:	X SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		Valores de indicadores:	2,67
	Observaciones / Impacto:	Implicación del alumnado de cursos superiores en la acogida de alumnos de nuevo ingreso.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2GbLXE5			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	**F**ormación a través del Colegio Oficial de Psicología de Andalucía Occidental. Celebración de Jornadas de Salidas Profesionales en Psicología.			
	Justificación Acción:	Necesidad de mejorar el análisis sobre la satisfacción con los programas de orientación académica y profesional			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2015-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-03-01
	Acción Finalizada:	X SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		Valores de indicadores:	2,43
	Observaciones / Impacto:	Presencia del Colegio Oficial de Psicología de Andalucía Occidental en el Grado y Centro (Punto de información; pre-colegiación, etc.)			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Vli8ZX			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 9
Origen:	---	---	☐ **Informe de seguimiento**
	☐ Informe modificación	X Informe renovación acreditación	☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. X Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	**X Recomendación/ Propuesta Mejora**	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda analizar la causa de la disminución de la tasa de graduación en el curso 2015-2016.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:					
	Descripción Acción:	Envío de un email al alumnado de la segunda y tercera promoción para ver cuántos están pendientes de solicitar el título y el porqué.			
	Justificación Acción:	Conocer causas posibles de la disminución de la tasa de graduación en el curso 2015-2016.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-03-01
	Acción Finalizada:	**X SI**	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Tasa de graduación		Valores de indicadores:	53,80%
	Observaciones / Impacto:	Aumento del conocimiento acerca de los requisitos necesarios para solicitar título universitario (sobre todo referido a la obtención de un nivel en lengua extranjera B1). Aumento de tasa de gradación de alumnado del grado, pasando de 35 en curso 16/17 a 54 en curso 17/18.			
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 10
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	**X Sistema garantía calidad**
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. **X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo**. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	**X Recomendación/ Propuesta Mejora**	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2017-18: PD.I.1.Niveles de Satisfacción con el PROA.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017-18: PM.I.1. Información en la semana de Acogida con la presentación del Vicedecanato de Orientación Tutoría y Formación.			
	Justificación Acción:	Hacer visible y accesible la información relativa al proceso de acogida de nuevos alumnos.			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Orientación Tutoría y Formación			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-30
	Indicadores:	Nº de participantes en semana de acogida		Valores de indicadores:	75
	Observaciones / Impacto:	Aumento en los niveles de participación y satisfacción de los estudiantes. https://bit.ly/2GbLXE5			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2U6Zxwd			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	2017-18: PM.I.2. Realizar un sondeo a través del campus virtual de las asignaturas para conocer los conocimientos del alumnado acerca de las actividades de apoyo y orientación académica que conocen del Centro			
	Justificación Acción:	Aumentar la información del alumnado en relación a las actividades de apoyo y orientación académica			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Orientación Tutoría y Formación			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-30
	Indicadores:	Nº de datos recogidos		Valores de indicadores:	20
	Observaciones / Impacto:	Aumento del conocimiento por parte de los gestores académicos acerca de las necesidades del alumnado del grado.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2L1GiVx			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	2017-18: PM.I.3. Reuniones con delegados/as de cada curso y con el delegado/a de Centro y conocer los intereses de formación por grados.			
	Justificación Acción:	Necesidad de conocer de primera mano las necesidades de formación del alumnado.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-30
	Indicadores:	Nº de reuniones		Valores de indicadores:	2

	Observaciones / Impacto:	Aumento del conocimiento por parte de los gestores académicos acerca de las necesidades del alumnado del grado.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2GbLXE5			
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	2017-18: PM.I.4. Realizar cuestionarios de valoración una vez finalizados los cursos y actividades organizadas en el centro.			
	Justificación Acción:	Necesidad de conocer de primera mano la opinión sobre los programas de formación del centro y generar aquellos que sean de interés.			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Orientación Tutoría y Formación			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-30
	Indicadores:	Valoración en las encuestas		Valores de indicadores:	6,61/7
	Observaciones / Impacto:	Aumento del conocimiento por parte de los gestores académicos acerca de la satisfacción del alumnado del grado en relación a los programas formativos.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2J51dpq			
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	2017-18: PM.I.5.Implicación de los departamentos en las actividades del PROA, ya sea respecto al Plan de Acogida como al Plan formativo del Centro.			
	Justificación Acción:	Necesidad de contar con toda la comunidad universitaria y que esta tome conciencia de la importancia del PROA.			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Orientación Tutoría y Formación			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-30
	Indicadores:	Nº de docentes implicados en PROA		Valores de indicadores:	5
	Observaciones / Impacto:	Aumento en la satisfacción y valoración. Evidencia URL: https://bit.ly/2GbLXE5			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2J51dpq			

<table>
<tr><td>Año:</td><td>2018</td><td colspan="2">Hoja de Recomendación GyM</td><td>Nº: 11</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Origen:</td><td>---</td><td>---</td><td colspan="2">☐ Informe de seguimiento</td></tr>
<tr><td>☐ Informe modificación</td><td>☐ Informe renovación acreditación</td><td colspan="2">X Sistema garantía calidad</td></tr>
<tr><td>Criterio:</td><td>☐ Descripción del título.
☐ Competencias.
☐ Acceso y Admisión de Estudiantes
☐ Planificación de enseñanzas.
☐ Personal académico.
☐ Recursos materiales y servicios.
☐ Resultados previstos.
☐ Sistema de Garantía de Calidad.
☐ Calendario de implantación.</td><td>☐ Información pública disponible.
☐ Sistema de garantía interna de calidad.
☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
☐ Profesorado.
☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.
☐ Resultados del programa.
☐ Indicadores.</td><td colspan="2">☐ Información pública disponible.
X Sistema de garantía interna de calidad.
☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
☐ Profesorado.
☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.
☐ Resultados del programa.
☐ Indicadores.</td></tr>
<tr><td>Tipo de Recomendación:</td><td>X Recomendación/ Propuesta Mejora</td><td colspan="3">☐ Recomendación especial seguimiento</td></tr>
<tr><td>Descripción de la Recomendación:</td><td colspan="4">2017-18: PD.II.1..Seguir aumentando la muestra que responde a las encuestas de calidad: concretamente al ISGC-P08 sobre la satisfacción de los grupos de interés respecto al título.</td></tr>
<tr><td colspan="5">Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</td></tr>
<tr><td rowspan="8">Acciones de Mejora 1:</td><td>Descripción Acción:</td><td colspan="3">2017-18: PM.II.1. Reuniones con el profesorado y alumnado del Grado en Psicología para animar a dar respuesta online a las encuestas de calidad y envío de correos desde la coordinación.</td></tr>
<tr><td>Justificación Acción:</td><td colspan="3">Aumentar la muestra que responde a las encuestas de satisfacción.</td></tr>
<tr><td>Responsable Acción:</td><td colspan="3">Coordinador del Grado</td></tr>
<tr><td>Fecha inicio Plazo:</td><td>2019-04-01</td><td>Fecha Finalización Plazo:</td><td>2019-07-30</td></tr>
<tr><td>Acción Finalizada:</td><td>☐ SI X NO</td><td>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</td><td>2019-07-30</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Indicadores:</td><td rowspan="3">Nº de encuestas respondidas en ISGC-P08 sobre la satisfacción de los grupos de interés respecto al título.</td><td rowspan="3">Valores de indicadores:</td><td>Curso 17-18: 78</td></tr>
<tr><td></td></tr>
<tr><td></td></tr>
<tr><td>Observaciones / Impacto:</td><td colspan="3">Aumento del número de personas que responde a las encuestas de calidad</td></tr>
<tr><td>Evidencia URL:</td><td colspan="3">https://bit.ly/2dwh1Pk</td></tr>
</table>

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 12
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	X **Sistema garantía calidad**
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X **Profesorado**. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X **Recomendación/ Propuesta Mejora**	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	*2017-18: PD.III.1. Tendencia a la baja de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores (2,33)*		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017-18: PM.III.1. Seguir manteniendo reuniones tras cada semestre con los alumnos/as delegados/as de cada curso del Grado y detectar posibles incidencias y recabar sugerencias de mejora. Se procederá igualmente con el profesorado.			
	Justificación Acción:	Necesidad de mejorar la coordinación entre los profesores del grado y la percepción de la misma por parte del alumnado para mejorar los niveles de satisfacción.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	☐ SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-30
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	Curso 17-18: 2,33
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/23eCHSg			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	2017-18: PM.III.2. Realizar reuniones periódicas con el profesorado del Grado para mejorar la coordinación a nivel de asignaturas, horarios, etc..			
	Justificación Acción:	Necesidad de mejorar la coordinación entre los profesores del grado y la percepción de la misma por parte del alumnado para mejorar los niveles de satisfacción.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	☐ SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-30
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	Curso 17-18: 2,33
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/23eCHSg			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 13
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	X **Sistema garantía calidad**
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. **X Profesorado**. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	**X Recomendación/ Propuesta Mejora**	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2017-18: PD.III.2. Disminución considerable de la satisfacción del profesorado con la Coordinación entre los profesores del título,2,88		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:					
	Descripción Acción:	2017-18: PM.III.3. Mantener reuniones tras cada semestre con el profesorado del Grado y detectar posibles incidencias y recabar sugerencias de mejora.			
	Justificación Acción:	Necesidad de mejorar la satisfacción del profesorado con la Coordinación entre los profesores del título			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	☐ SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-30
	Indicadores:	P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	Curso 17-18: 2,88
		Nº de reuniones			1
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la satisfacción del profesorado con la Coordinación entre los profesores del título.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/23eCHSg			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 14
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	X **Sistema garantía calidad**
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X **Profesorado**. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X **Recomendación/ Propuesta Mejora**	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2017-18: PD.III.3. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM: 2,82 A pesar de estar por encima del centro y UCA en este valor, se ha producido un descenso acusado respecto al curso anterior (3,5)		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:					
	Descripción Acción:	2017-18: PM.III.4. Adelantar el plazo para elección de línea de TFG, estableciendo un criterio más estricto a la hora de llevar a cabo la asignación (Nota expediente académico)			
	Justificación Acción:	Al adelantar la asignación de línea de TFG el alumnado cuenta con más tiempo para preparar dicha actividad, mejorando su realización.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	☐ SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-30
	Indicadores:	RSGC-P08-01. Informe de resultados de análisis de la satisfacción		Valores de indicadores:	Curso 17-18: 2,82
	Observaciones / Impacto:	Aumento de la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/23eCHSg			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 15
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	**X Sistema garantía calidad**
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. **X Infraestructura, servicios y dotación de recursos.** ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	**X Recomendación/ Propuesta Mejora**	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2017-18: PD.IV.1. Baja valoración de Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. (2,67)		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017-18: PM.IV.1. Asignar tutores/as a alumnos/as que los tengan de referencia desde el inicio hasta el final de sus estudios y que sirvan de mediadores ante posibles necesidades académicas y profesionales. Vincular estas acciones al Vicedecanato de Orientación, tutoría y formación del Centro y consecuentemente con el PROA.			
	Justificación Acción:	Hacer visible la función de tutorización y constatar su utilidad.			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Orientación.			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	☐ SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-30
	Indicadores:	Nº de alumnos tutorizados		Valores de indicadores:	75
		Nº de profesores tutores			5
		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado			Curso 17-18: 2,67
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la adaptación de los estudiantes y sus niveles de satisfacción en la valoración de la Orientación Académica y Profesional. Evidencia URL: https://bit.ly/2GbLXE5			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/23eCHSg			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 16
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	**X Sistema garantía calidad**
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. **X Infraestructura, servicios y dotación de recursos.** ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	**X Recomendación/ Propuesta Mejora**	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2017-18: PD.IV.2. Baja valoración de la Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. (2,43).		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017-18: PM.IV.2. Seguir realizando actividades formativas y de orientación profesional en el título, como jornadas de salidas profesionales, formación especialista de postgrado, autoempleo, etc. Visibilizando estas actividades como parte del PROA del centro.			
	Justificación Acción:	Importancia de ajustar la formación académica a las necesidades profesionales futuras.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado.			
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-25		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Firma de convenio específico para crear el Aula Universitaria de Psicología del Colegio Oficial de Psicología de Andalucía Occidental y la Universidad de Cádiz		Valores de indicadores:	1
		Jornadas			1
		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación profesional del alumnado. RSGC-P08-01			Curso 17-18: 2,67
	Observaciones / Impacto:	Mejor satisfacción del alumnado en cuanto a valoración de la orientación profesional. Fortalecimiento de relaciones del Grado con Colegio Oficial de Psicología. Evidencia URL: https://bit.ly/2WV0gSC			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2D2e3Q7			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 17
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	X **Sistema garantía calidad**
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. X **Indicadores.**
Tipo de Recomendación:	X **Recomendación/ Propuesta Mejora**	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2017-18: PD.V.2.1. Tasas de Graduación inferiores a las previstas en la memoria verificada		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:					
	Descripción Acción:	2017-18: PM.V.2.1. Informar y animar al alumnado sobre la posibilidad de prepararse el B1 desde primer curso aprovechando los recursos de la UCA, como el Plan de Lenguas del Centro (AICLE) o los cursos y evaluaciones ofrecidas desde el CSLM.			
	Justificación Acción:	La necesidad de contar con una acreditación de nivel B1 de un idioma para poder graduarse hace que un número considerable de estudiantes no puedan hacerlo una vez superen todos los créditos ECTS del grado. En ocasiones desconocen esta información, por lo que se hace necesario alertar a los alumnos desde comienzos del primer curso, para que puedan preparase de cara a una acreditación futura.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado.			
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	☐ SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-30
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		Valores de indicadores:	Curso 17-18: 53,8%
	Observaciones / Impacto:	Aumento de las tasas de Graduación.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2F2lIz0			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 18
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	**X Sistema garantía calidad**
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. **X Indicadores.**
Tipo de Recomendación:	**X Recomendación/ Propuesta Mejora**	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2017-18: PD.V.4.1. Bajada de la tasa de rendimiento del alumnado entrante nacional (79,5%).		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017-18: PM.V.4.1. Establecer reuniones con el profesorado para detectar las posibles razones del bajo rendimiento del alumnado SICUE.			
	Justificación Acción:	Conocer posibles razones del bajo rendimiento del alumnado SICUE para poner medidas que puedan revertir esta situación.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	☐ SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-30
	Indicadores:	ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).		Valores de indicadores:	Curso 17-18: 79,5%
		Nº de reuniones			1
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la tasa de rendimiento del alumnado entrante nacional. Evidencia: RSGC-P06-02			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2F2lIz0			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	*2017-18: PM.V.4.2.* Reuniones con la coordinación de prácticas y con Vicedecanato de Internacional.			
	Justificación Acción:	Conocer posibles razones del bajo rendimiento del alumnado SICUE para poner medidas que puedan revertir esta situación.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	☐ SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-30
	Indicadores:	ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).		Valores de indicadores:	Curso 17-18: 79,5%
		Nº de reuniones			1
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la tasa de rendimiento del alumnado entrante nacional. Evidencia: RSGC-P06-02			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2F2lIz0			

<table>
<tr><td>Año:</td><td>2018</td><td colspan="2">Hoja de Recomendación GyM</td><td>Nº: 19</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Origen:</td><td>---</td><td>---</td><td colspan="2">☐ Informe de seguimiento</td></tr>
<tr><td>☐ Informe modificación</td><td>☐ Informe renovación acreditación</td><td colspan="2">X Sistema garantía calidad</td></tr>
<tr><td>Criterio:</td><td>☐ Descripción del título.
☐ Competencias.
☐ Acceso y Admisión de Estudiantes
☐ Planificación de enseñanzas.
☐ Personal académico.
☐ Recursos materiales y servicios.
☐ Resultados previstos.
☐ Sistema de Garantía de Calidad.
☐ Calendario de implantación.</td><td>☐ Información pública disponible.
☐ Sistema de garantía interna de calidad.
☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
☐ Profesorado.
☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.
☐ Resultados del programa.
☐ Indicadores.</td><td colspan="2">☐ Información pública disponible.
☐ Sistema de garantía interna de calidad.
☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
☐ Profesorado.
☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.
☐ Resultados del programa.
X Indicadores.</td></tr>
<tr><td>Tipo de Recomendación:</td><td>X Recomendación/ Propuesta Mejora</td><td colspan="3">☐ Recomendación especial seguimiento</td></tr>
<tr><td>Descripción de la Recomendación:</td><td colspan="4">2017-18: PD.V.6.1. Disminución del Grado de satisfacción global del alumnado con el título 3,35</td></tr>
<tr><td colspan="5">Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</td></tr>
<tr><td rowspan="8">Acciones de Mejora 1:</td><td>Descripción Acción:</td><td colspan="3">2017-18: PM.V.6.1. Continuar con las reuniones periódicas con los delegados de curso para conocer las necesidades del alumnado.</td></tr>
<tr><td>Justificación Acción:</td><td colspan="3">Detectar necesidades del alumnado del grado con el objetivo de generar actividades</td></tr>
<tr><td>Responsable Acción:</td><td colspan="3">Coordinador del Grado</td></tr>
<tr><td>Fecha inicio Plazo:</td><td>2018-04-01</td><td>Fecha Finalización Plazo:</td><td>2019-07-30</td></tr>
<tr><td>Acción Finalizada:</td><td>☒ SI X NO</td><td>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</td><td>2019-07-30</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Indicadores:</td><td rowspan="3">ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.</td><td rowspan="3">Valores de indicadores:</td><td>Curso 17-18: 3,35</td></tr>
<tr><td></td></tr>
<tr><td></td></tr>
<tr><td>Observaciones / Impacto:</td><td colspan="3">Aumento del Grado de satisfacción global del alumnado con el título.</td></tr>
<tr><td>Evidencia URL:</td><td colspan="3">https://bit.ly/23eCHSg</td></tr>
</table>