



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

GRADO/MASTER EN MASTER UNIVERSITARIO EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 17 de junio de 2020	Fecha: junio de 2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4314330
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias de la Educación
Curso académico de implantación:	13/14
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	Posgrado curso 18-19: https://cutt.ly/auAANNT Nueva web centro: https://cutt.ly/euAUhef
------------------------	--

A la información pública de los títulos se puede acceder a través de los enlaces de la web del título, que para el curso 18-19 se encontraba en la web de posgrado de la UCA y sustituida por una vinculada a la Facultad de CC de la Educación a mediados del curso académico, aunque hasta la finalización del mismo se mantuvieron ambas web operativas.

La información disponible es completa y visible para los colectivos afectados, de fácil acceso y actualizada anualmente. Hay que resaltar que se encuentra, además, en la página web información de interés sobre datos de acceso, datos de matrícula, itinerario curricular recomendado, perfiles del título y salidas académicas y profesionales.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
08-11-2019	<i>Recomendación seguimiento 15:</i> Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con respecto a la información pública del MAES.	Acción: Nueva página web vinculada a la de la Facultad de CC de la Educación con documentos actualizados según el curso corriente. Evidencia contrastable: https://cutt.ly/uuAA8Ap	Alto grado de satisfacción de los usuarios con la información pública disponible. Encontrándose el grado de satisfacción próximos al 3,5 por los estudiantes y PAS, muy similares al centro y la universidad y

			superior al 4 por el profesorado.
--	--	--	-----------------------------------

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

Como en autoinformes precedentes, se continúa valorando positivamente la labor de la Unidad de Calidad de la Universidad de Cádiz y su esfuerzo para dar respuesta en el asesoramiento demandado, en el seguimiento del título, así como por la decisión de incorporar a los coordinadores de los másteres en la gestión del sistema. Continuar resaltando su predisposición para agilizar y simplificar los procesos y subsanación de errores tanto en los datos facilitados como en el gestor documental cuando se detectan. Destacar que aunque la información se encuentra publicada y el sistema de garantía de calidad es útil como herramienta de recopilación de información, sería conveniente liberar al profesor/a que coordina el título de cargar los datos en el autoinforme y limitar su aportación a la interpretación y análisis de los mismos. En este sentido, señalar el esfuerzo realizado para comunicar y dar plazo para la revisión del autoinforme antes de su presentación desde la unidad responsable de la calidad de los títulos de la UCA, así como la renovación de la aplicación del Gestor Documental.

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro cumple su función de control y seguimiento, que en su trabajo conjunto con la Junta del Facultad obtienen buenos resultados. El procedimiento seguido es la presentación de informes y documentación relativos al máster a la C.G.C. para su supervisión y aprobación para su posterior traslado al órgano de gobierno de la facultad, responsable último de la aprobación definitiva de la misma.

Siguiendo lo establecido en la memoria del máster, existe una Comisión Académica del mismo compuesta por los coordinadores/as de las diferentes especialidades, del módulo común, del prácticum y del módulo transversal o de optativas, dos alumnas, la alumna delegada y la coordinadora del título. Esta comisión se reúne periódicamente para revisar y valorar datos de progreso e informes seguimiento del título a fin de velar por el buen funcionamiento del mismo, además de la creación de un curso de coordinación de la Comisión Académica en la plataforma Moodle de la Universidad (<https://cutt.ly/WuAUXNQ>). Para facilitar y optimizar la asistencia a las reuniones de esta comisión se continúa utilizando, como en años anteriores, la aplicación Doodle, pudiendo obtener así la coordinadora la información suficiente relativa a la disponibilidad horaria de todas las personas que la componen y procurar ajustar las convocatorias de las reuniones al calendario y horario de mayor asistencia.

Valoramos las encuestas de satisfacción del alumnado sobre el título (2,67) y similar al centro (2,77) y algo inferior a la UCA (2,94). Datos próximos pero superiores, en los tres grupos, son los recabados del PAS, aunque con menor distancia (título- 3,51; Centro-3,74 y Universidad-3,61) y del profesorado, que en este grupo la satisfacción con el título es superior (4,1) frente al Centro (3,8) y a la Universidad (3,63). Seguimos insistiendo en lo inadecuado de los ítems y el agrupamiento de los mismos, principalmente en el grupo del alumnado, establecidos desde el comienzo de la aplicación del antiguo SGC, además de considerar su todavía su menor ajuste a los másteres.

Puntos Fuertes y logros:

- Apoyo al seguimiento de la Unidad para la Calidad de la Universidad de Cádiz
- Trabajo conjunto de la CGC y la Junta de Facultad
- Realización de reuniones virtuales para la agilización de los proceso y tramitación de documentación

- Trabajo de la Comisión Académica del MAES en el seguimiento de los procesos implicados en el buen funcionamiento académico del curso, velando por el funcionamiento interno del título como estructura de garantía de calidad.
- Creación de un curso en el campus virtual de la plataforma Moodle para la Comisión Académica.
- Trabajo de la Comisión Académica del MAES en la revisión de los procesos implicados en el SGC.
- Creación de un curso virtual para la coordinación de la Comisión Académica del MAES.
- Plan de Mejora para la signatura del Prácticum, además de la creación de un curso en el campus virtual de la plataforma Moodle para su gestión.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
08-11-2019	<i>Recomendación seguimiento 1:</i> Se recomienda recopilar sistemáticamente información de la satisfacción de PAS y empleadores con los aspectos del Título que les afectan, así como sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional.	Acción: Encuesta de satisfacción al grupo PAS Evidencia contrastable: https://cutt.ly/cuA1evz	Alto grado de satisfacción del grupo PAS

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	2,75	2,95	3,37	2,42
	CENTRO		2,89	2,70	2,70
	UCA		2,87	2,71	2,97
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	4,5	4.19	4.33	4,86
	CENTRO		3,35	3,51	4,36
	UCA		3,64	3,57	4,07

Análisis y Valoración:

Desde la implantación del máster en el curso académico 13/14 y del proceso de renovación de acreditación del título en el curso 16-17, el grado de cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación del título es bastante elevado, respondiendo positivamente al cronograma.

En relación a la planificación de la enseñanza, los contenidos, metodologías y sistemas de evaluación se ha desarrollado en lo previsto en la memoria y las guías docentes se encuentran publicadas en la web del título (<https://cutt.ly/muAIgl1> y <https://cutt.ly/suAlxia>) como en los diferentes cursos del campus virtual, plataforma Moodle utilizada en la Universidad de Cádiz. En la misma página web se ofrece información sobre los trabajos fin de máster (TFM), se publica la guía de orientación que contiene la normativa, propuestas de trabajos, proceso de adjudicación de tutores/as, calendarios de defensa, criterios de evaluación..., además de remitir anualmente, tanto a los estudiantes como al profesorado implicado, esta información a través de correo electrónico facilitando la guía de orientación.

Se destaca que se ha procedido a la creación de un curso del campus virtual para los integrantes la Comisión de Coordinación Académica, con el fin de alcanzar mayor agilización en la transmisión, conservación y acceso a la documentación a la que todos necesitan tratar para gestionar su coordinación y comunicación con el profesorado de las distintas especialidades. En esta misma línea, existe también un curso para el alumnado con la finalidad de ofrecer información complementaria y para la comunicación entre los estudiantes.

En autoinforme anterior ya se informó que se procedió a actualización, con posterior aprobación, de algunos apartados de la memoria atendiendo a las recomendaciones sugeridas en el informe de verificación y el de seguimiento del 14/15 referidos al cambio de denominación de la especialidad de “Lengua Española y Literatura, para su ajuste a la legislación vigente en la que la denominación oficial de área en Secundaria, por “Lengua Castellana y Literatura” en todos los apartados que corresponde.

En general, destaca el correcto desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida. De igual modo, se corrobora que las guías docentes incluyen las competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía.

Desciende ligeramente la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento de elección y realización del TFM con respecto al curso anterior, alcanzando la media (2,42), y sigue subiendo en el profesorado (4,86). En el caso del alumnado el dato de satisfacción procede de 68 alumnos/as del total de matriculados, pudiendo interpretarse que no refleja claramente la posición del alumnado ni, sobre todo, indique la necesidad de cambio de procedimiento o qué hacer para mejorarlo; es más, teniendo en cuenta que el procedimiento se mantiene desde el curso anterior en el que se alcanzó la cifra de 3,37.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19:

- Guía de TFM modificado anualmente con las actualizaciones de modalidades por especialidades, profesorado, fechas.
- Gestión y tutela de la Comisión Académica e implicación de los coordinadores de las distintas especialidades a lo largo de todo el curso y de forma continua en el proceso del TFM.
- Realización de seminario por especialidad, recogido en calendario, para orientar al alumnado sobre procedimiento y desarrollo del TFM.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No hay recomendación	No procede	

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	50%	50%	43,1%	60,34%	60	58,21%
	CENTRO		48,91%	53,8%	55,6%	51,7	59,0% %
	UCA		49,46%	53,3%	50,85%	46,22%	51,56 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	50%	35,19%	44,8%	50%	50%	53,73%
	CENTRO		44,57%	41,9%	53,33%	51,72%	61,94%
	UCA		35,93%	36,0%	34,87%	44,22%	46,89%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	7%	3,33%	12,20%	7,81%	7,81%	7,81%
	CENTRO		6,25%	6,3%	11,26%	9,92%	8,33%
	UCA		7,02%	7,8%	5,21%	8,39%	6,21%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4,2	3,9	4,4	4,2	4,2	4,2
	CENTRO		4	4,2	4,2	4,3	4,3
	UCA		4,1	4,2	4,2	4,3	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	25%	25,93%	27,6%	25%	26,70%	20,59%
	CENTRO		25%	22,2%	20,74%	22,4%	20,00%
	UCA		23,46%	22,8%	27,47%	25,70%	23,13% %
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5	3,21	3,71	3,71	3,96	3,77
	CENTRO		-	-	3,51	4,25	3,33
	UCA		3,23	3,38	3,65	3,72	3,55
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	2,5	2,25	2,30	2,57	2,28	1,99
	CENTRO		-	-	2,42	2,78	2,37
	UCA		2,29	2,34	2,47	2,71	2,65

Análisis y Valoración:

Este máster cuenta con un profesorado en su equipo docente vinculado a diferentes departamentos en su mayoría adscritos a la Facultad de CC de la Educación, pero que pertenecen a categorías profesionales diferentes. El profesorado con vinculación permanente en la UCA se encuentra en torno a la mitad del equipo docente, situación que se ha de entender en el contexto de la provisionalidad que se dan actualmente en la plantilla de las universidades y en este máster en concreto, como un valor añadido, por la presencia de profesionales de la docencia de educación secundaria que, en calidad de profesorado asociado a tiempo parcial, está vinculada su docencia al MAES, ayudando a aportar el enfoque de la práctica diaria en los centros de educación secundaria.

Con relación al profesorado implicado en el título, no se ha producido ninguna modificación sustancial con respecto a lo contemplado en la memoria salvo renovación por necesidades de los Departamentos implicados que han justificado algunos cambios de profesorado con la misma capacitación docente que el sustituido. El equipo docente, al igual que en años anteriores, es un profesorado activo en grupos de investigación. Con respecto a la participación del profesorado en acciones formativas progresivamente ha ido en aumento, del 50% en el curso 14/15 al 58,21% en el 18/19, excepto una leve bajada no significativa con respecto al curso 17/18 que era del 60%, encontrándose en datos similares al centro (59%) y por encima de la universidad (51,56%). Señalar que la participación del profesorado en estas

acciones formativas depende, por un lado, de la voluntariedad del profesorado implicado en el título, y de la variedad y atractivo de la oferta formativa del Vicerrectorado competente, por otro. Dada la alta participación del profesorado del MAES desde la coordinación del título valoramos positivamente este apartado y no entendemos, de manera especial, plantear ninguna acción de mejora.

Respecto a los datos de porcentaje de participación de profesorado en proyectos de innovación docente en la actualidad se encuentra en el 53,73%, aumentando con respecto al anterior curso, inferior al profesorado general del centro (61,54%) pero con un porcentaje más elevado que el de la UCA (46,89%), observándose incremento de las cifras en cada curso. Las asignaturas implicadas en estos proyectos y mejora docente, aunque con datos inferiores que en el concepto anterior, pero no con distancia destacable respecto a los de la universidad, ha ido en aumento pasando de 3,33% en el curso 14/15 a 7,81% desde el curso 16/17 hasta la actualidad. Como en el caso anteriormente descrito, por depender de la voluntariedad del profesorado no podemos plantear ninguna propuesta de mejora al respecto. Entendemos que el fomento en la participación en acciones formativa y proyectos de innovación y mejora docente es ajeno a la coordinación, recayendo en unidades superiores.

Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia se sigue manteniendo con respecto a los datos del año anterior (4,2) y se encuentran muy similares a los resultantes por el centro y la UCA (4,3). Los datos que en este apartado arroja el máster han sido muy similares durante el recorrido del mismo.

El porcentaje de profesores evaluados positivamente con Docencia (20,59%), aunque desciende con respecto a cursos anteriores, es similar al dato del centro (20%) y algo inferior al de la Universidad (23,13%) Por los datos reflejados, y encontrándose muy semejantes los tres, se considera que este apartado tampoco debemos plantearnos propuestas de mejora pues se interpreta que no depende de la coordinación del Título.

El análisis de la satisfacción que manifiestan el profesorado con la coordinación del profesorado del título es un aspecto a destacar. Progresivamente ha ido en aumento para el primer grupo de interés, pasando del 3,2 en el 14/15 al 3,77, cifra muy similar al curso anterior aunque con algo de descenso pero siendo superior a las del Centro (3,33) y la Universidad (3,55). Sin embargo, con respecto al segundo grupo de interés, el alunando, este indicador sigue presentándose bajo (1,99) por debajo de los datos del centro (2,37) y de la universidad (2,65); por ello, y aunque nuestro dato es próximo a los del centro y la universidad, se seguirá trabajando en el fomento de la coordinación del profesorado implicado en la titulación.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19:

- El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es elevada
- El grado de satisfacción del PDI con la coordinación entre los profesores del título
- El nivel de participación del profesorado en Acciones Formativas y Proyectos de innovación y mejora docente

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
08-11-2019	Recomendación seguimiento 8: Se debe de continuar con las acciones propuestas para la mejora de la satisfacción del alumnado con la coordinación de los profesores del título	Acción: Reunión coordinadora con representantes de especialidad y delegada del título. Reuniones del 2 y 8 de mayo del 2019 Evidencia contrastable: : https://cutt.ly/suAlOrh	
08-11-2019	Recomendación 4: Se recomienda prestar mayor atención al colectivo del profesorado: a) identificar razones de su baja satisfacción con el máster; b) identificar deficiencias específicas del proceso formativo (de donde derivan las mismas); c) recoger valoraciones del alumnado sobre el proceso de enseñanza para identificar estas deficiencias.	Acción: Correo electrónicos a través de webmerlin entre Comisión Académica y coordinadores de especialidad y módulo con equipo docente Evidencia contrastable: https://cutt.ly/yuAIXUS	Alto grado de satisfacción del profesorado con la estructura de coordinación del título, mantenido durante los últimos años. Para el curso 18/19 es de 3,77 por encima del Centro y de la Universidad.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,5%	3,24	3,17	3,55	3,49	3,03
	CENTRO		3,24	3,17	3,50	3,68	3,06
	UCA		3,21	3,34	3,51	3,67	3,52
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4%	3,59	3,75	3,95	3,82	4,00
	CENTRO		3,7	3,74	4,21	4	4,01
	UCA		3,83	3,9	4,14	4,09	4,19
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	85%	90%	100%	97,22%	81m25%	79,69%
	CENTRO		64%	89,60%	94,05%	70,27%	67,48%
	UCA		71,40%	69,70%	76,68%	70,35%	58,32%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	3%	-	-	3,07	2,90	2,56
	CENTRO		-	-	2,66	3,32	2,62
	UCA		-	-	2,81	3,12	2,73
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	3%	-	-	3,32	2,85	2,86
	CENTRO		-	-	2,56	3,24	2,58
	UCA		-	-	2,62	2,90	2,61

Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Máster de Matemáticas.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		3,24	3,17	3,50	3,68	3,06
	UCA		3,21	3,34	3,51	3,67	3,52
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4%	-	-	4,21	-	-
	CENTRO		3,7	3,74	4,21	4	4,01
	UCA		3,83	3,9	4,14	4,09	4,19
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	95%	36,80%	62,50%	92,86%	-	53,33%
	CENTRO		64%	89,60%	94,05%	70,27%	67,48%
	UCA		71,40%	69,70%	76,68%	70,35%	58,32%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	3%	-	-	3,07	2,90	2,56
	CENTRO		-	-	2,66	3,32	2,62
	UCA		-	-	2,81	3,12	2,73
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	3%	-	-	3,32	2,85	2,86
	CENTRO		-	-	2,56	3,24	2,58
	UCA		-	-	2,62	2,90	2,61

Análisis y Valoración:

Fundamentalmente el máster se imparte en las aulas de la Facultad de Ciencias de la Educación, y también se suele utilizar como recursos algún aula del aulario y de la Facultad de Ciencias. Los recursos de la Facultad de Ciencias y, aunque en menor medida los de las aulas del aulario, son más actuales y no son comparables a los de la facultad base. En general, pese a lo mencionado, los medios materiales y servicios disponibles en el centro permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas que se solicitan, pero, aunque los recursos materiales puestos a disposición de este máster resultan suficientes desde la perspectiva del alumnado y del profesorado, el profesorado repetidamente suele manifestar el deterioro progresivo como consecuencia de su envejecimiento y falta de mantenimiento. Frente a la situación de deterioro de recursos y falta de aulas destinadas a las metodologías de la titulación, la coordinación del máster no tiene competencia más allá de solicitar renovaciones de los equipos y aumento de aulas para trabajos colaborativos, por lo que, de nuevo, no podemos plantear acciones de mejora, salvo seguir informando sobre incidencias de infraestructura detectadas.

En la Facultad de CC de la Educación y en la Universidad de Cádiz se constata gran satisfacción el apoyo con el Campus Virtual, 67,48% para la primera y 58,32% para la segunda, destacando las cifras del MAES que históricamente se ha venido encontrando por encima, en concreto en el curso 18/19 es de 79,69%. Llama la atención que en el Doble título (Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Máster de Matemáticas) es de 53,33%, lo que podría atribuirse a la percepción global del alumnado pero no vinculada al MAES específicamente y, además, de ser un porcentaje de alumnado (la oferta es de 10 plazas) comparativamente muy inferior a las 200 plazas del título único. En la mayoría de las asignaturas los cursos del Campus Virtual son una herramienta docente esencial tanto en la comunicación con los estudiantes como en la facilitación de documentos y materiales, además de ser medio para la entrega de las actividades propuestas al alumnado. Con respecto a la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado el MAES presenta datos similares a los del centro y la universidad. Al encontrarse la titulación en situación similar a los otros dos, consideramos

que es un sentir general de los estudiantes de la UCA y, por ello, no planteamos propuestas de mejora, aunque probablemente deba ser una cuestión a tratar por la institución.

Por otra parte, y al contrario que en el curso anterior, se observa que los valores del indicador de satisfacción del alumnado del MAES con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional son ligeramente superiores a los del centro y la universidad; se han seguido desarrollando las sesiones informativas de orientación profesional, del Prácticum, del TFM. Se han mantenido sesiones programadas de búsqueda de información y bibliografía en la especialidad de Física y Química y, pese a que al resto de titulaciones no se gestionaron desde la titulación, consideramos que se encuentra cubierta por la amplia oferta de cursos que ofrece la biblioteca de la UCA de manera general y a demanda de los estudiantes interesados.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19:

- Utilización del campus virtual como instrumento pedagógico y comunicativo.
- Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado
- Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional
- Satisfacción con el servicio ofrecido por la biblioteca de carácter formativo

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
08-11-2019	<i>Recomendación seguimiento 13:</i> Mejorar la satisfacción del alumnado y profesorado con las infraestructuras (aulas y medios audiovisuales) del centro	Acción: Solicitar al Decanato la asignación de mejores instalaciones y recursos para la docencia del título y que realice las gestiones oportunas en el Vicerrectorado correspondiente. Evidencia contrastable: - <i>Correos electrónicos desde la coordinación al decanato solicitando aulas de docencia, de seminarios de prácticas y de TFM.</i>	Nivel de satisfacción de los grupos con las infraestructuras, especialmente el del profesorado que es alto (4), siendo similares a los del Centro y la Universidad.

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.
VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	95%	-	90,64%	90%	98,49%	100,50%
	CENTRO		-	82,02%	86,27%	98,86%	101,20%
	UCA		-	86,58%	88,15%	90,69%	99,85%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	95%	103,90%	101,50%	106%	99,50%	101,00%
	CENTRO		92,40%	101,60%	92,51%	97,41%	92,59%
	UCA		62,80%	72,58%	73,03%	70,52%	79,88%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	100%	-	214%	95%	268%	353,00%
	CENTRO		-	201,92%	79,80%	246,30%	302,69%
	UCA		-	115,69%	64,37%	127,60%	153,62%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	90%	99,50%	98,50%	98,60%	89,64%	85,59%
	CENTRO		98,80%	93,79%	92,16%	82,97	79,11%
	UCA		95,90%	85,57%	79,87%	59,37%	64,53%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	200	180	200	200	200	200
	CENTRO		262	312	307	270	270
	UCA		1692	1615	1687	1645	1665
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	200	187	200	211	199	202
	CENTRO		242	306	282	263	250
	UCA		1062	1170	1202	1160	1310

Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Máster de Matemáticas.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	95%	-	80,00%	90,00%	100,00%	100,00%
	CENTRO		-	82,02%	86,27%	98,86%	101,20%
	UCA		-	86,58%	88,15%	90,69%	99,85%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	95%	100,90%	100,00%	100,00%	60,00%	100,00%
	CENTRO		92,40%	101,60%	92,51%	97,41%	92,59%
	UCA		62,80%	72,58%	73,03%	70,52%	79,88%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	100%	-	90,00%	90,00%	120%	-
	CENTRO		-	201,92%	79,80%	246,30%	302,69%
	UCA		-	115,69%	64,37%	127,60%	153,62%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	90%	100%	50,00%	47,62%	31,58%	52,63%
	CENTRO		98,80%	93,79%	92,16%	82,97	79,11%
	UCA		95,90%	85,57%	79,87%	59,37%	64,53%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	10	10	10	10	10	10
	CENTRO		262	312	307	270	270
	UCA		1692	1615	1687	1645	1665
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	10	10	10	10	6	10
	CENTRO		242	306	282	263	250
	UCA		1062	1170	1202	1160	1310

Análisis y Valoración:

La orientación al alumnado de nuevo ingreso es proporcionada en el máster por tres vías: La oficina de Posgrado de la UCA, en relación con el ingreso, la Secretaria del Campus, en lo referente a la matriculación y, en tercer lugar, la Coordinación del máster, que orienta sobre aspectos académico y en los anteriores. Además, antes del inicio de las clases y a cargo de la Comisión Académica, se desarrolla una sesión preliminar de bienvenida y orientación inicial a los estudiantes en la que tienen la oportunidad de conocer al equipo docente y aspectos fundamentales del máster; asimismo, y dentro de este marco, se desarrolla una ponencia por parte de algún profesional vinculado a la Educación Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional o la Enseñanza de Idiomas. En esta misma línea, se elabora anualmente una guía de orientación al alumnado. Por otra parte, en algunas de las especialidades, la primera sesión de clase se dedica espacio a las presentaciones individualizadas del alumnado participante y se cuenta con la presencia de algún alumno/a del curso anterior para orientar y motivar al alumnado de nuevo ingreso.

Los datos demuestran que el MAES, junto al Doble Título con Matemáticas, poseen una alta demanda entre los estudiantes, pues al ser habilitantes para el ejercicio de una profesión regulada, no es de extrañar el alto número de solicitudes en ambas titulaciones. Las plazas son asignadas desde el Distrito único Andaluz en función de los expedientes académicos de los solicitantes. Cabe destacar que la tasa de

ocupación se encuentra muy por encima del resto de másteres de la UCA, ocupándose en este último curso todas las plazas ofertadas del MAES como las ofertadas para el doble título con el Máster de Matemáticas.

El perfil de ingreso de este máster, al igual que el Doble Título, con Matemáticas, está muy definido desde la preinscripción, encontrándose vinculado el acceso a las diferentes especialidades a estudios determinados y al requisito normativo de estar en posesión del B1 en lengua moderna, excepcionalmente se requiere el B2 en español para los estudiantes de origen extranjero. La definición inicial de perfiles de ingreso se complementa con una intensa orientación a los solicitantes en relación con la especialidad o especialidades a las que podría optar, derivándolos hacia las que tienen más posibilidades de ingreso.

Atendiendo a los datos de tasa de ocupación del título y de preferencia de la titulación, muy superiores al centro y a la universidad, no se considera necesario plantear en estos aspectos propuestas de mejora.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19:

- Alta tasa de ocupación del título en todas sus especialidades.
- El alumnado se adecua al perfil de ingreso en su totalidad.
- Atención individualizada y personalizada a través de los procesos de orientación previa al ingreso en el título, desde correos electrónicos a citas presenciales.
- Existencia de un doble título MAES más Matemáticas, que permite la optimización de recursos además de mantener, en gran medida, al máster de Matemáticas de la UCA.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	3,9	4,4	4,1	4,12	4,20
	CENTRO		4	4,1	4,2	4,3	4,20
	UCA		4	4,1	4,2	4,3	4,20
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4.5	4,18	4,5	4,3	4,42	4,44
	CENTRO		4,16	4,3	4,4	4,49	4,42
	UCA		4,2	4,3	4,3	4,4	4,37
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4	3,04	3,85	4,2	4,1	4,0
	CENTRO		3,26	3,65	4,2	4,24	4,14
	UCA		3,38	3,52	4	3,96	4,03
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	95%	98,85%	98,39%	98,5%	97%	97,00%
	CENTRO		97,99%	94,21%	96,60%	95%	94,70%
	UCA		94,67%	84,82%	86%	85%	84,91%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	95%	99,81%	99,71%	99,7%	100%	99,70%
	CENTRO		99,82%	99,74%	99,70%	99%	99,55%
	UCA		99,53%	97,94%	98,80%	98%	98,45%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	98%	99,04%	98,67%	98,8%	98%	97,30%
	CENTRO		98,17%	94,46%	96,9%	96%	95,13%
	UCA		95,12%	86,60%	87%	86%	86,25%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	90%	96,7%	89,18%	90,52%	85,80%	92,57%
	CENTRO		91,44%	69,23%	86,35%	80%	88,75%
	UCA		79,13%	41,99%	51,37%	55,70%	61,45%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO		99,96%	99,77%	99,83%	99,10%	98,68%
	CENTRO	97%	99,96%	99,63%	99,53%	94,80%	97,44%
	UCA		99,37%	99,21%	98,72%	93,30%	93,41%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	3%	2,2%	10,31%	0,95%	2,5%	10,00%
	CENTRO		3,15%	30,1%	1,11%	7%	2,92%
	UCA		10,44%	53,81%	6,93%	8,30%	7,47%

Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Máster de Matemáticas.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		4	4,1	4,2	4,3	4,20
	UCA		4	4,1	4,2	4,3	4,20
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		4,16	4,3	4,4	4,49	4,42
	UCA		4,2	4,3	4,3	4,4	4,37
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		3,26	3,65	4,2	4,24	4,14
	UCA		3,38	3,52	4	3,96	4,03
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	95%	-	97,01%	93,86%	87,00%	93,02%
	CENTRO		97,99%	94,21%	96,60%	95%	94,70%
	UCA		94,67%	84,82%	86%	85%	84,91%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	95%	-	100%	100%	100%	100%
	CENTRO		99,82%	99,74%	99,70%	99%	99,55%
	UCA		99,53%	97,94%	98,80%	98%	98,45%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	95%	-	97,01%	93,86%	87%	93,02%
	CENTRO		98,17%	94,46%	96,9%	96%	95,13%
	UCA		95,12%	86,60%	87%	86%	86,25%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		91,44%	69,23%	86,35%	80%	88,75%
	UCA		79,13%	41,99%	51,37%	55,70%	61,45%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		99,96%	99,63%	99,53%	94,80%	97,44%
	UCA		99,37%	99,21%	98,72%	93,30%	93,41%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		3,15%	30,1%	1,11%	7%	2,92%
	UCA		10,44%	53,81%	6,93%	8,30%	7,47%

Análisis y Valoración:

Tanto el Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas como el Doble Título con Matemáticas, aunque de este último no arroja datos el P04-02 pero tenemos constancia por manifestaciones de su alumnado, se puede destacar como aspectos positivos el grado de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia, las cuales obtienen elevadas puntuaciones por encima del 4, y sigue aumentando progresivamente, y similares a los datos del centro y la universidad.

Por otro lado, y con respecto a la tasa de rendimiento, la de éxito, la de evaluación y de graduación del título se siguen manteniendo y, en general, algo superiores a las del centro y universidad.

En relación al grado de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza (4,20) y el desarrollo de la docencia (4,44) son muy altos, similares a los datos arrojados en cursos anteriores. En cuanto al profesorado que participa en el máster cabe decir que, a tenor de los resultados (4,0) de

satisfacción global con la estructura del plan de estudios, los datos son parecidos a los del alumnado y superando a los del Centro y a los de la Universidad.

Se contacta que la tasa de rendimiento en el MAES es 97% en el curso 18/19, con la misma cifra que en el 17/18; en este indicador para el Doble Título con Matemáticas es de 93,2%, aunque continúa siendo para el MAES superiores al centro (94,70%) y a la universidad (84,91%) . La tasa de eficiencia es similar con respecto al curso anterior, aunque ligeramente más baja en el caso del MAES (98,68%) pero continúa con niveles superiores a los de la Facultad y de la Universidad. La tasa de abandono del MAES ha mantenido siempre unos niveles muy aceptables, aunque para este curso ha subido ligeramente.

Por otra parte, si procediéramos a analizar el rendimiento por asignaturas, por los datos que reflejan las actas, el Trabajo Fin de Máster resulta ser la menos superada, especialmente en su primera convocatoria, la de junio, probablemente la justificación se encuentre en la celeridad a la que se ven sometidos los estudiantes al tener que realizar el trabajo pues un elevado número de ellos desean proceder a su defensa lo antes posible, contando desde la finalización de las clases con poco tiempo y, en algunas ocasiones, en contra de las orientaciones dadas por sus tutores.

Aunque no estamos en posesión de datos concretos que permitan comparar detalladamente con esta titulación en otras universidades españolas, podemos señalar que, salvo excepciones, es muy similar. Destacar por ello la elevada tasa de graduación del MAES en Cádiz para el curso 18/19 del 92,57%, siendo superior al resto de titulaciones de la universidad, del 85,25%.

Por otro lado, señalar que en el doble título (Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Máster de Matemáticas) los indicadores son muy semejantes, aunque ligeramente superiores en alguno de ellos, por lo que el análisis y conclusiones anteriores son válidas para ambos.

En general, con respecto a los indicadores contemplados en este apartado no deberíamos plantear propuestas de mejora a la luz de las cifras obtenidas, son altas y similares o superiores a la Facultad de CC de la Educación y a la UCA, pero por la relevancia que para los implicados tiene al planificación y desarrollo de la docencia, consideramos que debemos seguir trabajando en su mejora.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19:

- Satisfacción del alumnado con el desarrollo de la docencia.
- Satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios
- Dedicación del profesorado para fomentar el aprendizaje tanto grupal como individual.
- El seguimiento y apoyo a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.
- Realización de seminarios de orientación y seguimiento de TFM.
- Información al alumnado sobre actividades y curso complementarios.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA			4,5		4,2	4,26
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	4	-	-	5,00
	UCA		-	4,86	-	4,57	4,74
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA			4,51		4,35	4,54
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	98%	98,25%	98,90%	99,0%	97,94%	98,04%
	CENTRO		99,4%	99,2	98,2	98,77	99,35
	UCA		93,11%	89,,70 %	89,50%	93,43%	93,09%

Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Máster de Matemáticas.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA			4,5		4,2	4,26
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	4	-	-	5,00
	UCA		-	4,86	-	4,57	4,74
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA			4,51		4,35	4,54
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	95%	-	-	100%	75%	100 %
	CENTRO		99,4%	99,2	98,2	98,77	99,35
	UCA		93,11%	89,,70 %	89,50%	93,43%	93,09%

Análisis y Valoración:

Como en autoinformes precedentes, manifestar que el alumnado del MAES solo puede realizar sus prácticas en centros dependientes de la Delegación de Educación de Cádiz, de ahí que sean los centros de dicha red con lo que se puede establecer convenio. Existe una gran red de centros que se ofertan anualmente, lo que implica que contaría con plazas suficientes para dar respuesta a las necesidades del alumnado, aunque no siempre es así, pues en el caso de algunas especialidades como es por ejemplo en Dibujo, Imagen y Artes Plásticas la dificultad se encuentra en las preferencias del alumnado por centros de la Bahía de Cádiz y por un bajo número de horas de docencia de los tutores de centros, circunstancias dadas por la Ley que establece poca carga docente en horario a las asignaturas vinculadas a esta especialidad. Por lo expuesto, aunque siempre se defiende y pretende la relación de un estudiante por tutor, en algunos casos no es posible, teniéndose que proceder a duplicar el alumnado.

Las prácticas se desarrollan en turno de mañana, pero si algún estudiante, por cuestiones de conciliación de estudios con vida laboral o familiar lo requiere, se realizan las gestiones oportunas para tratar de dar respuesta a estas situaciones y realizarlas en turno de tarde.

Esta asignatura, a pesar de no ser aquella donde se obtienen mejores resultados en términos de calificación ni rendimiento, continúa recibiendo la mejor valoración en las encuestas de satisfacción del alumnado. El profesorado también destaca la valoración de las prácticas curriculares, probablemente porque es la primera toma de contacto con la realidad y permite al alumnado, además de poder valorar si sus aspiraciones profesionales se adecuan a este contexto laboral, confrontar los estudiado en las sesiones de teoría del máster con la realidad escolar.

Las prácticas se desarrollan en dos periodos. La primera fase está enfocada a que el alumnado conozca el centro, su organigrama, el alumnado y el profesorado del mismo, teniendo la oportunidad en su vuelta a la facultad de realizar un diseño de acción didáctica ajustado a una realidad concreta; mientras que en la segunda fase el estudiante debe desarrollar la intervención didáctica y su evaluación.

Las prácticas son apoyadas con sesiones iniciales de presentación de modelos de prácticas, sesiones de seguimiento del alumnado a lo largo de la estancia en los centros y sesiones de trabajo conjunto entre tutores en los centros y tutores académicos.

Los descrito anteriormente es aplicable tanto para el alumnado del MAES como para los estudiantes que se encuentran realizando este junto con el Máster de Matemáticas.

Continúa siendo una constante, como ya se ha manifestado en autoinforme de años precedentes, que a los tutores de los centros no siempre le llega de manera fluida la información pues los interlocutores son la dirección de los centros y ni Vicedecano de Prácticas de la Facultad de Ciencias de la Educación, ni la Comisión Académica de MAES, dispone de la información con anterioridad a la incorporación de los estudiantes a las prácticas pues es en los centros el lugar en el que se articula el proceso. Al entender que este aspecto es ajeno a la Universidad, Centro y Título no se plantea propuesta de mejora.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19:

- Gestión y organización de las prácticas curriculares
- Contar con una extensa red de centros que permite satisfacer las necesidades del alumnado.
- La existencia de una doble figura de tutorización: tutor de centro y supervisor de prácticas.
- Alta tasa de satisfacción, tanto del alumnado como del profesorado, con las prácticas.
- Seguimiento de los estudiantes durante todo el periodo de prácticas, gestionado, entre otras vías, a través de los seminarios del Prácticum.
- Plan de Mejora enfocado y para mantener una mayor comunicación con los tutores de centros

Autoinforme del curso:

Puntos débiles

Propuestas de mejora

2018/19	No procede	No procede
---------	------------	------------

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	18,80%	66,70%	60,00%	-
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	0,53
	UCA			-	-	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	2,5	0,00%	1,00%	0,50%	0,45%	3,29%
	CENTRO			0,48%	1,9%	1,3%	0,31%	2,77%
	UCA			1,18%	12,4%	4,3%	3,37%	3,72%
	TÍTULO	Nacional		-	0,00%	-	-	-
	CENTRO			-	0%	-	-	0,8
	UCA			-	0%	0%	-	0,73
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	95%	-	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %
	CENTRO			100,00 %	100,00 %	81,40%	100,00 %	96,30%
	UCA			82,94%	78,6%	872%	83,99%	94,52%
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	100%	-	-	86,54
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	5,1%	90,2%	-	4,43
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	95,58
	UCA			-	-	-	-	90,75
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	5	-	5	-	-	-
	CENTRO			5	5	-	4	-
	UCA			4,5	4,79	4	4,44	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			3,8	4,2	3,8	4,29	4,43

Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Máster de Matemáticas.

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	18,80%	66,70%	60,00%	-
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	0,53
	UCA			-	-	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional		-	-	0,00%	-	-
	CENTRO			0,48%	1,9%	1,3%	0,31%	2,77%
	UCA			1,18%	12,4%	4,3%	3,37%	4,24
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	0%	-	-	0,8
	UCA			-	-	-	-	-

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA			-	0%	0%	-	0,73
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			100,00 %	100,00 %	81,40%	100,00 %	96,30%
	UCA			82,94%	78,6%	872%	83,99%	94,52%
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	100%	-	-	86,54
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	5,1%	90,2%	-	4,43
	TÍTULO	Nacional		-	5,1%	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	95,58
	UCA			-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			5	5	-	4	-
	UCA			4,5	4,79	4	4,44	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			3,8	4,2	3,8	4,29	4,43

Análisis y Valoración:

El programa de movilidad del centro no alude a este máster. Las referencias a las posibilidades de movilidad del título podemos encontrarlas en su Memoria de Verificación, publicada en BOE 274 de 15 de noviembre de 2013. De forma operativa, dado que se trata de un programa que se desarrolla en un único curso académico, es poco viable la posibilidad de movilidad del alumnado por no ajustarse los tiempos de convocatoria de la misma a los del MAES.

Hacer constar que lo expuesto para el alumnado del MAES también es válido para el Doble título con Matemáticas, pues para los estudiantes de este último, excepto el Trabajo Fin de Grado, la realización de su docencia y periodos de prácticas es en el mismo calendario.

De cara a incrementar la internacionalización del máster se contempla la posibilidad de acoger a estudiantes visitantes, atendiendo a la normativa en vigor en la UCA. **Puntos Fuertes y logros:**

Puntos Fuertes y logros:

2018/19:

- Posibilidad de admitir estudiantes visitantes.
- Por las consultas recibidas se observa interés por este máster de alumnado extranjero.
- Posibilidad de gestionar programas de movilidad internacional para la realización del TFM
- Posibilidad de solicitud y gestión de Erasmus Prácticas para su realización una vez finalizada la docencia del MAES.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO		86,11	100	-	-	-
	CENTRO		86,11	100	-	-	-
	UCA		87,97	92,73	-	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO		58,33	83,33	-	-	-
	CENTRO		58,33	85,71	-	-	-
	UCA		65,19	74,5	-	-	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO		71,43	100	-	-	-
	CENTRO		71,43	83,33	-	-	-
	UCA		77,67	80,49	-	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO		85,71	80	-	-	-
	CENTRO		85,71	83,33	-	-	-
	UCA		66,99	73,17	-	-	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO		4,76	0	-	-	-
	CENTRO		4,76	0	-	-	-
	UCA		3,88	2,44	-	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO		33,33	20	-	-	-
	CENTRO		33,33	33,33	-	-	-
	UCA		33,98	26,83	-	-	-
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO		2,63	3,25	-	-	-
	CENTRO		2,63	3,36	-	-	-
	UCA		2,89	3,19	-	-	-

Análisis y Valoración:

Los datos referidos a la inserción laboral y satisfacción con la docencia recibido son los referidos a la encuesta realizada para la promoción del curso 14/15 y 15/16, ni años precedentes ni posteriores, para este título, existen datos en el Sistema de Información de la UCA.

Los indicadores referidos a la inserción laboral de primer empleo, la tasa de ocupación en cualquier sector profesional o en sectores relacionados con los estudios realizados, la tasa de inserción con contratos temporales, justo a la movilidad geográfica y grado de satisfacción de los egresados con el máster son análogos a los obtenidos por el centro, lo que hace sospechar que las titulaciones de la Facultad de CC de la Educación, sin conocer exactamente si la encuesta se ha realizado en todas ellas, se encuentra mediatizados por las salidas profesiones ofertadas a través de las plazas de oposiciones de la Consejería de Educación. Probablemente el índice de inserción laboral en empresas e instituciones privadas no deben ser demasiado significativas.

Por los datos arrojados en la encuesta, entendemos que no procede destacar puntos fuerte y débiles, ni realizar propuestas de mejora, pues todos son muy próximos a los de la UCA y deben estar más relacionados con la situación socioeconómica de la zona que con la titulación en sí, incluido el indicador de satisfacción de los egresados con los estudios realizados pues ambos posiblemente se encuentran vinculados en la percepción de los encuestados.

De todo lo expuesto se desprende la ausencia de objetivo indicador pues se considera ajeno a las acciones que se pudieran emprender desde los responsables de la titulación.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: No procede

--

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3	2,47	2,70	2,96	2,97	2,67
	CENTRO		2,94	3,06	3,28	3,25	2,77
	UCA		3,2	4	2,93	3,25	2,94
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4	3,42	3,96	4,10	-	4,1
	CENTRO		3,32	3,70	3,73	-	3,8
	UCA		2,8	3,88	3,98	-	3,63
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,5	-	-	3,49	3,56	3,51
	CENTRO		-	-	3,49	3,56	3,74
	UCA		-	-	3,47	3,53	3,61

Análisis y Valoración:

Los datos que se desprenden de la evaluación de los grupos de interés continúan siendo bajos en el caso del alumnado; sin embargo, cabe señalar que en el curso 18/19 (2,67) son cifras similares, aunque algo inferior, al Centro (2,77) y a la Universidad (2,94). Aunque se continúa haciendo un gran esfuerzo por ajustar la documentación y bajar la carga de trabajos que requiere el título para mantener los objetivos y contenidos recogidos en las fichas de las asignaturas, se sigue considerando que esta baja valoración se encuentra justificada por la apreciación por parte del alumnado del abundante trabajo requerido en este título, pues no se contradice con los anteriores indicadores del alumnado excepto en la coordinación entre los profesores del Título.

Por otra parte, y con respecto a la valoración del PDI, ocurre lo contrario. El índice de satisfacción del profesorado con respecto al título (4,1) supera al Centro (3,8) y a la Universidad (3,63).

En líneas generales, suponemos que el grado de satisfacción global de alumnado con la titulación se encuentra relacionado con el grado de satisfacción, de este mismo grupo, con la planificación de la docencia y con los recursos materiales e infraestructuras del título, ya tratado en el apartado VI.2 y en el V; por ello, las propuestas de mejoras planteadas ya en el auto informe del curso anterior para aumentar deben continuar encaminadas hacia los mismos objetivos y estrategias.

Con respecto al Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s. en el curso 2018/2019 se mantiene, aunque con decimas de variación, encontrándose para el Título (3,51) algo inferior al Centro y la Universidad, aunque no se puede considerar diferencia significativa.

Por lo expuesto y considerando que son cifras aceptables, que en general constituye una buena valoración, no planteamos plan de mejora en este apartado.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19:

- Valoración positiva que del MAES hace el PDI y el PAS

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	0,42%	0%	0%	0%	0%
	CENTRO		4,86%	0%	0%	0,42	0,23%
	UCA		1,45%	0,66%	0,44%	1,08%	0,79%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	0%	0%	0,37%	0%	0%
	CENTRO		0,3%	0%	0,23%	0,21	0,23%
	UCA		0,59%	0,76%	0,32%	1,3%	1,16%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	CENTRO		0%	0%	0%	0	0,0%
	UCA		0%	0%	0,12%	0,17%	0,49%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	0%	0%	0%	0,71%	0%
	CENTRO		0%	0%	0,23%	0,64	0,90%
	UCA		0,05%	0,24%	0,16%	0,33%	0,26
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	2,5	2,4	-	4,08	-	-
	CENTRO		5,5	1064	0,76	9,30	0,29
	UCA		3,5	3,5	4,1	3,58	3,92
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	9	-	10,6	0,8	9,3	-
	CENTRO		5,5	10,6	0,8	9,30	0,29
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,59	1,39

Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Máster de Matemáticas.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	-	-	0%	0%	0%
	CENTRO		4,86%	0%	0%	0,42	0,23%
	UCA		1,45%	0,66%	0,44%	1,08%	0,79%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	-	-	0%	-	0%
	CENTRO		0,3%	0%	0,23%	0,21	0,23%
	UCA		0,59%	0,76%	0,32%	1,3%	1,16%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	-	-	0%	0%	0%
	CENTRO		0%	0%	0%	0	0,0%
	UCA		0%	0%	0,12%	0,17%	0,49%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	-	-	0%	0%	0%
	CENTRO		0%	0%	0,23%	0,64	0,90%
	UCA		0,05%	0,24%	0,16%	0,33%	0,26
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	2,5	-	-	4,08	-	-
	CENTRO		5,5	1064	0,76	9,30	0,29
	UCA		3,5	3,5	4,1	3,58	3,92
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	9	-	-	0,8	9,3	-
	CENTRO		5,5	10,6	0,8	9,30	0,29
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,59	1,39

Análisis y Valoración:

En general, todos los elementos de valoración relacionados con este criterio continúan siendo positivos tanto para el MAES como para el Doble Título. En este sentido conviene destacar que no se ha recibido a través del BAU ninguna queja ni reclamación.

Con respecto al indicador del promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU y del tiempo medio de respuestas, el P11-05 este curso no refleja datos. Ante la falta de datos al respecto, para el curso del autoinforme, no se puede proceder a realizar un análisis adecuado que refleje la evolución con respecto a cursos anteriores.

Como consecuencia y considerando que son datos positivos en los indicadores contemplados para el curso, no nos planteamos propuestas de mejora para ellos.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19:

- No hay constancia de BAU de queja, reclamación o incidencias por parte del alumnado, ni de ningún otro grupo de interés.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
08-11-2019	<i>Recomendación 11:</i> Satisfacción del alumnado con del título	Acción : Informar sobre las incidencias detectadas en las sesiones de clase Evidencia contrastable: CAU desde la conserjería de la facultad de CC de la Educación. Actas de las reuniones de la Comisión Académica del MAES. https://cutt.ly/KuAORTu	No se ha producido incidencia a través de BAU, únicamente un documento de malestar en una de las especialidades que se solventó a través de reuniones con los afectados.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No procede

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Se ha dado respuesta a todas las recomendación del informe del año 2017, recogido los resultados en la siguiente tabla.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<p><i>Recomendación Modificación n: 1</i> Se recomienda recopilar sistemáticamente información de la satisfacción de PAS y empleadores con los aspectos del Título que les afectan, así como sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional.</p>	<p>Acción: Solicitud a calidad la inclusión en las encuestas de cuestiones relacionadas con el grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional. Acción: Solicitar a calidad que recabe información del PAS relacionado con el título para que les envíen encuesta institucional</p> <p>Evidencia contrastable: RSGC-P08-01</p>	<p>Dentro del P08, procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se ha incluido en el curso 16/17 items que miden el grados de satisfacción del alumnado y profesorado con las actividades dirigidas a la orientación académica y profesional.</p> <p>- Dentro del P08, procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se ha incluido en el curso 16/17 items que miden el grados de satisfacción del PAS.</p>
<p><i>Recomendación Modificación 2:</i> Se deben desarrollar las acciones diseñadas como consecuencia de las recomendaciones incluidas en los informes de seguimiento, especialmente las que corresponden a la convocatoria 2015-2016 (Recogidas en las Recomendaciones 3, 4 y 5 de esta tabla)</p> <p>-Guías pendientes: protocolo de desarrollo de TFM; seguimiento y valoración de prácticas externas</p>	<p>Acción: Realización guía de TFM y de Prácticas</p> <p>Evidencia contrastable: https://cutt.ly/HfHvXQB</p>	<p>Recogido en los indicadores de calidad de los diferentes criterios afectados y en la web del título.</p>
<p><i>Recomendación Modificación 3:</i> Se deben revisar las guías docentes de modo que reflejen fielmente lo indicado en la memoria verificada en cuanto a contenidos, actividades formativas, metodologías y sistemas de evaluación de cada asignatura.</p>	<p>Acción: Actualización de las guías docentes de las asignaturas.</p> <p>Evidencia contrastable: https://asignaturas.uca.es/asig/</p>	<p>-Dentro del P04-3 nos indica un alto nivel de satisfacción en la planificación, con un porcentaje muy aproximado al del centro y de la universidad. Por el contrario, en el P04-4, relativo a satisfacción con la estructura del plan de estudio, en porcentajes similares, el máster supera al centro y a la universidad.</p>
<p><i>Recomendación Modificación 4:</i> Se recomienda prestar mayor atención al colectivo del profesorado: a) identificar razones de su baja satisfacción con el máster; b) identificar deficiencias específicas del proceso formativo (de donde derivan las mismas); c) recoger valoraciones del alumnado sobre el proceso de enseñanza para identificar estas deficiencias.</p>	<p>Acción: Establecer reuniones para recabar información y de coordinación con el equipo docente en sus distintas especialidades.</p> <p>Evidencia contrastable: Acta de las reuniones</p> <p>Acción: Establecer reuniones para recabar información del alumnado sobre aspectos</p>	<p>El nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la planificación y desarrollo de la docencia (P04-02 y P04-03) como hemos expuesto en el criterio anterior son similares al centro y a la universidad.</p>

	relacionados con la baja satisfacción del proceso formativo. Evidencia contrastable: Acta de las reuniones	
Recomendación Modificación 5: Se recomienda poner en práctica estructuras de coordinación vinculantes a todo el profesorado del máster, de las que se deriven prácticas educativas más ajustadas a los objetivos propuestos en la memoria de verificación.	Acción: Establecer reuniones de coordinación con el equipo docente, en sus distintas especialidades, afín de planificar prácticas educativas ajustadas a los objetivos. Evidencia contrastable: Acta de las reuniones	El nivel de rendimiento con las prácticas(P05-05) es superior, principalmente con el indicador de la universidad Se han realizado sesiones de coordinación para la mejora de coordinación con las prácticas.
Recomendación Modificación 6: Se debe establecer un procedimiento que garantice la cualificación e idoneidad del profesorado externo que imparte docencia en el título.	Acción: Solicitar la desexternalización de créditos en vista a la contratación de profesorado asociado vinculado con la docencia a la que va dirigida el MAES Evidencia contrastable: RSGC-P08 y RSGC-P09	El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia se encuentra al mismo nivel que el centro y la universidad (P09-05), además del aumento de implicación del profesorado en acciones formativas, proyectos de innovación (P09-02 y P09-03)
Recomendación Modificación n+1: Se recomienda diseñar acciones específicas de apoyo y orientación académica y profesional ajustas al título de modo que aumente el nivel de satisfacción del alumnado con estos programas.	Acción: Establecer de coordinación académica con el fin de mejorar y plantear acciones específicas de apoyo a la orientación académica y profesional. Evidencia contrastable: RSGC-P08-01. Enlace: http://bit.ly/1miG22V .	Aumento del grado de satisfacción del alumnado con estos programas, superiores al centro y a la universidad

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1:	Acción: Evidencia contrastable:	
Recomendación renov. Acreditación 2:	Acción: Evidencia contrastable:	

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	Informe modificación DEVA	Informe renovación acreditación DEVA	Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con respecto a la información pública del MAES				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Nueva página web vinculada a la de la Facultad de CC de la Educación con documentos actualizados según el curso corriente.			
	Justificación Acción:	La web, aunque recogía toda la información necesaria, era menos intuitiva			
	Responsable Acción:	Decana Facultad CC de la Educación y Coordinadora Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	Finalización del curso 2018
	Indicadores:	RSGC_P08_01: Satisfacción de los grupos de interés con la inclusión del PAS		Valores:	Autoinforme curso 2018/ 2019 Valor: 3,49
	Observaciones / Impacto:	Alto grado de satisfacción de los usuarios con la información pública disponible. Encontrándose el grado de satisfacción próximos al 3,5 por los estudiantes y PAS, muy similares al centro y la universidad y superior al 4 por el profesorado.			
	Evidencia URL:	Posgrado curso 18-19: https://cutt.ly/KuAPalm Nueva web centro: https://cutt.ly/uuAA8Ap			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	

Descripción de la Recomendación:	Se recomienda recopilar sistemáticamente información de la satisfacción de PAS y empleadores con los aspectos del Título que les afectan, así como sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Encuesta de satisfacción al grupo PAS		
	Justificación Acción:	Falta de datos en los indicadores del grupo de interés PAS		
	Responsable Acción:	Vicerrectora de Planificación, Calidad y Evaluación		
	Fecha inicio Plazo:	Marzo 2017	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 30/09/2017
	Indicadores:	RSGC_P08_01: Satisfacción de los grupos de interés con la inclusión del PAS	Valores:	Autoinforme de 18/06/2020 Valor: 3,51
	Observaciones / Impacto:	Alto grado de satisfacción del grupo PAS		
Evidencia URL:	https://cutt.ly/cuA1evz https://cutt.ly/PuAO2ig			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda prestar mayor atención al colectivo del profesorado: a) identificar razones de su baja satisfacción con el máster; b) identificar deficiencias específicas del proceso formativo (de donde derivan las mismas); c) recoger valoraciones del alumnado sobre el proceso de enseñanza para identificar estas deficiencias.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realización de reuniones de coordinación de profesorado por módulos.		
	Justificación Acción:	Responder al bajo nivel de satisfacción del alumnado sobre la coordinación del profesorado se han realizado reuniones de trabajo para tratar contenidos y actividades requeridas en las distintas asignaturas del módulo común.		
	Responsable Acción:	Coordinadora Título		
	Fecha inicio Plazo:	Marzo 2017	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 30/09/2020
	Indicadores:	PSGC-P08	Valores:	Autoinforme de 18/06/2020 Valor: 3,77
	Observaciones / Impacto:	Alto grado de satisfacción del profesorado con la estructura de coordinación del título, mantenido durante los últimos años. Para el curso 18/19 es de 3,77 por encima del Centro y de la Universidad.		

Evidencia URL: <https://cutt.ly/youAIXUS>

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4	
Origen	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio)	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. Indicadores.		
	<input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la satisfacción del alumnado y profesorado con las infraestructuras (aulas y medios audiovisuales) del centro				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción: Solicitar al Decanato la asignación de mejores instalaciones y recursos para la docencia del título y que realice las gestiones oportunas en el Vicerrectorado correspondiente.			
	Justificación Acción:	Deterioro de las instalaciones y los medios de la Facultad de CC de la Educación			
	Responsable Acción:	Vicerrectora de Infraestructura y Vicedecano de Ordenación Académica			
	Fecha inicio Plazo:	30/03/2017	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30/07/2019
	Indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> - ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. - ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. 		Valores: Autoinforme de 18/06/2020: - ISGC-P10-02: 3,03 - ISGC-P10-03: 4	
	Observaciones / Impacto:	Nivel de satisfacción de los grupos con las infraestructuras, especialmente el del profesorado que es alto (4), siendo similares a los del Centro y la Universidad.			
	Evidencia URL:	Correos electrónicos al Decanato de la Facultad solicitando aulas adecuadas para desarrollo de la docencia, seminarios de prácticum y de defensas de TFM. https://cutt.ly/kuAPULS CAU desde conserjería indicando incidencias en las aulas y equipos Correos electrónicos y mensajes de Whatsapp de la coordinadora solicitando arreglo de la red eléctrica de la entrada a la Facultad y del aparcamiento de la facultad			

Año: 2018 **Hoja de Recomendación GyM** Nº: 5

Origen	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Satisfacción del alumnado con del título				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Informar sobre las incidencias detectadas en las sesiones de clase			
	Justificación Acción:	Se ha informado al profesorado sobre las incidencias que se han detectado en las sesiones de clase. De esta manera, se ha pretendido aumentar el nivel de satisfacción del alumnado con respecto al título. En este sentido, se ha comprobado que ha habido un aumento (2,97 en el autoinforme de 2019) en la satisfacción.			
	Responsable Acción:	Coordinadora y Comisión Académica del MAES			
	Fecha inicio Plazo:	18 de marzo de 2019	Fecha Finalización Plazo:	18 de marzo de 2020	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30 de marzo de 2021
	Indicadores:	- ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		Valores:	Autorinforme de 18/6/2020 el valor: 2,67
	Observaciones / Impacto:	Los datos que se despenden de la evaluación de los grupos de interés continúan siendo bajos en el caso del alumnado; sin embargo, cabe señalar que en el curso 18/19 (2,67) son cifras similares, aunque algo inferior, al Centro (2,77) y a la Universidad (2,94).: <ul style="list-style-type: none"> - Se ha procedido a incorporar al representante del MAES a las reuniones de la Comisión Académica del MAES. - Se ha informado a la Comisión Académica y al profesorado de las asignaturas sobre las incidencias detectadas en las sesiones de clase - Reunión de la coordinadora con los representantes de especialidades - 			
	Evidencia URL:	<ul style="list-style-type: none"> - Convocatoria y acta de reuniones de coordinación: https://cutt.ly/ZuAPDjP y https://cutt.ly/AuAPJd6 - Actas de reuniones de la comisión académica en el curso del campus virtual de coordinación. : https://cutt.ly/KuAPZS3 - Correo de dos convocatorias sobre las reuniones a los representantes de especialidad: https://cutt.ly/FuAPB1I - CAU desde la conserjería de la facultad de CC de la Educación. Actas de las reuniones de la Comisión Académica del MAES. https://cutt.ly/KuAORTu 			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Satisfacción del alumnado con del título				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Continuar fomentando reuniones de coordinación entre el profesorado de las asignaturas de módulos o/y especialidades.			
	Justificación Acción:	Bajo grado de satisfacción del alumnado			
	Responsable Acción:	Coordinadora Titulo			
	Fecha inicio Plazo:	30 de marzo de 2019	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	18/06/2020
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Valores:	Autorinforme de 18/6/2020 el valor: 2,67	
	Observaciones / Impacto:	Los datos que se despenden de la evaluación de los grupos de interés continúan siendo bajos en el caso del alumnado; sin embargo, cabe señalar que en el curso 18/19 (2,67) son cifras similares, aunque algo inferior, al Centro (2,77) y a la Universidad (2,94).			
	Evidencia URL:	<i>Correos de la coordinadora del módulo común, de los coordinadores de especialidad, del coordinador del módulo de materias transversales y del coordinador de prácticas con el profesorado. Evidencia a través de las actas de la Comisión Académica del MAES: https://cutt.ly/RuAP8qV</i>			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Curso en el campus virtual del la plataforma Moodle de información al alumnado y actividades complementarias			
	Justificación Acción:	Curso en el campus virtual del la plataforma Moodle de información al alumnado			
	Responsable Acción:	Coordinadora del MAES			
	Fecha inicio Plazo:	30 de marzo de 2019	Fecha Finalización Plazo:	18/06/2020	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Valores:	Autorinforme de 18/6/2020 el valor: 2,67	
	Observaciones / Impacto:	Los datos que se despenden de la evaluación de los grupos de interés continúan siendo bajos en el caso del alumnado; sin embargo, cabe señalar que en el curso 18/19 (2,67) son cifras similares, aunque algo inferior, al Centro (2,77) y a la Universidad (2,94).			

	Evidencia URL:	Curso del campus virtual para el alumnado: https://cutt.ly/kuAAeog <ul style="list-style-type: none">- Actas de reuniones de la comisión académica en el curso del campus virtual de coordinación. : https://cutt.ly/6uAAsjW- Correo de dos convocatorias sobre las reuniones a los representantes de especialidad: https://cutt.ly/iuAAhq4