



Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN PSICOLOGÍA
CENTRO FACULTAD CC. EDUCACIÓN
CURSO 2011/12

Elaborado: 21-2-2013	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 13 de marzo de 2013	Fecha: 14 de marzo de 2013

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	GRADO EN PSICOLOGÍA
Centros/Sedes en las que se imparte:	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Fecha de Publicación en BOE:	No está disponible
Tipo de Enseñanza:	UNIVERSITARIA
Web del título:	http://www.uca.es/educacion/estudios/grados/grado-en-psicologia
Observaciones de la Información Pública:	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

--

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro:	José M ^a Mariscal Chicano
Coordinador del Grado:	José I. Navarro Guzmán
Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:	
<p>Presidente: D. José María Mariscal Chicano Secretario: D. Manuel Francisco Romero Oliva Vocales:</p>	
José María Mariscal Chicano	Claudia Furió Torres
José M. Alarcón Durán	Daniel J. Rodríguez Lacal
Yolanda Sánchez Sandoval	M ^a Ángeles Rojas
Pepa Cuesta Fernández	Mercedes Zájara Espinosa
Juan Pérez Ríos	
Tomás Macías González	
Manuel F. Romero Oliva	
José Castro	
Carmen Padilla Moledo	
José Luis González Montesinos	
José Ignacio Navarro	
Inmaculada Menacho Jiménez	
Sergio Sánchez Sevilla	

Especificar las reuniones realizadas:

La CGC se ha reunido en nueve ocasiones durante el curso 2011/2012:

- 7 de noviembre de 2011
- 2 de diciembre de 2011
- 16 de diciembre de 2011
- 18 de enero de 2012
- 29 de febrero de 2012
- 29 de junio de 2012
- 31 de julio de 2012
- 10 de septiembre de 2012
- 17 de septiembre de 2012

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

Valoración/dificultades/acciones llevadas a cabo:

Durante las nueve sesiones en las que se ha reunido la CGC se han llevado a cabo las siguientes acciones y propuestas de mejora.

Las mostramos organizadas en tres aspectos diferentes:

- Constitución
- Participantes
- Funcionamiento

CGC	PROCESO DE ACTUACIÓN	PROPUESTAS DE MEJORA
Constitución	- La CGC se amplió con miembros de los nuevos Grados del Centro (Grado en Actividad Física y Deporte y Grado en Psicología): profesorado, PAS, alumnado y administradora del Campus de Puerto Real.	- En el punto 3 del orden del día, sesión de 29 de febrero de 2012, se abordó la elaboración y aprobación del documento F02-PE01 "Reglamento de la Comisión de Garantía de la Calidad del centro" para la Facultad de Ciencias de la Educación. Sin embargo, quedó pendiente de aprobación.
Participantes	1. Con la intención de crear espacios colaborativos para la toma de decisiones, se ha invitado puntualmente a: <ul style="list-style-type: none"> - la coordinadora del Centro adscrito de Magisterio 	- Se plantea la necesidad de hacer públicos los asuntos tratados a los miembros de la comunidad educativa así como plantear un medio de comunicación para

	<p>“Virgen de Europa” de La Línea,</p> <ul style="list-style-type: none"> - la comisión de ordenación académica, - la responsable del Plan de Lenguas de Centro. <p>2. La asistencia de los representantes de alumnado ha sido muy reducida.</p> <p>3. El Secretario de la CGC ha sido invitado de manera permanente a la Junta de Facultad y, en ocasiones, al consejo de dirección para informar de acuerdos tomados.</p> <p>4. Se ha trabajado la coordinación entre secretario académico de Centro y el de CGC para la gestión documental.</p>	sugerencias.	
Funcionamiento	<p>1. Se han realizado nueve convocatorias a lo largo del curso académico en las siguientes fechas: 7-11 , 2-12 y 16-12 de 2011; 18-1, 29-2, 29-6, 31-7 , 10-9 y 17-9 de 2012. .</p> <p>2. Para facilitar la asistencia de los representantes del profesorado y de estudiantes, la hora se ha fijado dentro de la franja de disposición del título (espacio de 11 a 12 horas sin docencia).</p> <p>3. Se ha establecido el protocolo de actuación con Departamentos y la Secretaría Unificada de Campus de Puerto Real para el reconocimiento y transferencias de créditos.</p> <p>4. El acceso al SGIC de los diversos responsables que participan en la elaboración de documentos en el sistema de garantía (Secretario de la CGC, Coordinadores de Tutoría...) ha facilitado la cumplimentación, la exigencia de responsabilidades y los plazos de entrega.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se precisa especificar los tres momentos de resoluciones de reconocimientos que se van a realizar durante el curso académico y tenerlo publicado en la Web de nuestra facultad. - Se han producido incidencias en la documentación entregada por el alumnado: falta de documentación en los expedientes que han precisado de requerimiento de documentos. - Se mantiene la necesidad de incorporar a los directores de departamento en el SGIC. - Se propone la creación de un espacio virtual para compartir la información en los procesos de elaboración de documentación 	
Funcionamiento			

	<ol style="list-style-type: none">5. Como comisión dependiente, se han transferido los acuerdos e informes a la Junta de Facultad.6. Se ha llevado a cabo el análisis y valoración de los documentos elaborados por la Coordinación de Títulos.7. Evaluación y elaboración de documentos del SGIC.		
--	--	--	--

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	4,2	-	3,8	3,8	3,9	3,8
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4,2	-	3,8	4,1	3,9	4,1
Satisfacción de los alumnos con los resultados	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

Todos los ítems están valorados con gran satisfacción por el alumnado puesto que se encuentran entre las puntuaciones 4 y 4,8. La menor puntuación la recibe el ítem referido a la bibliografía ofrecida en la programación.

Por otro lado, sería recomendable proponer para la encuesta de satisfacción un indicador más adecuado para captar la valoración sobre la planificación de la enseñanza.

Puntos Fuertes:

Puntualidad del profesorado y asistencia.
Coherencia con el programa de la asignatura, tutorización, coherencia entre teoría y práctica, ajustes de los sistemas de evaluación

Puntos Débiles:

Bibliografía e información de interés.

Propuestas concretas de mejora:

Coordinar en mayor medida la bibliografía con el contenido de la materia. Revisar la bibliografía de la ficha 1B con el profesorado.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Previsto en Memoria	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Tasa de graduación	60%	No procede	-	No procede	-	No procede	-
Tasa de abandono	20%	No procede	-	No procede	-	No procede	-
Tasa de eficiencia	75%	No procede	-	No procede	-	No procede	-
Tasa de éxito	-	94,4%	-	94,2%	-	81,1%	-
Tasa de rendimiento	65%	89,9%	-	91,9%	-	70,6%	-

Análisis y Valoración:

En cuanto a los resultados alcanzados, se ha superado el porcentaje estimado de rendimiento en el curso 2011-12.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

La tasa de rendimiento sugiere la conveniencia de analizar la no presentación a examen de los matriculados.

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,2	-	3,8	-	3,9	-
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	100%	-	56,2%	26%	41,4%	27,6%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	100%	-	62,9%	12%	42,1%	10,3%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente	80%	-	80,3%	100%	42,3%	85,9%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA	-	-	-	-	32,6%	-
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA	-	-	-	-	67,4%	-

Análisis y Valoración:

Se destaca por un lado la participación del profesorado en actividades formativas que participan en el Grado de Psicología, así como aquellos profesores que están implicados en proyectos de innovación y mejora docente. Tales indicadores muestran la motivación del profesorado por mejorar su práctica docente. Por otro lado sobresale la no constancia de profesorado con calificaciones de "Excelente" o "Favorables" en el Docentia. Quizás por no haberla solicitado.

Puntos Fuertes:

La participación en Innovación y mejora docente

Puntos Débiles:

Solicitud de valoración en el Docentia.

Propuestas concretas de mejora:

Solicitar el Docentia.

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	No procede	

Análisis y Valoración:

No se gestionarán hasta el curso 12-13

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

--	--

Propuestas concretas de mejora:

--

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Nº de convenios con otras Universidades:	6 (4 Erasmus y 2 Sicue)	-	-	-	-	-
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título:	0,0%	-	1,1%	0,0%	0,3%	0,2%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	1,3%	-	4,8%	0,0%	10,7%	2,3%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes	0,0%	-	51,5%	-	37,1%	29,4%
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes	0,0%	-	96,3%	-	85,7%	-

Análisis y Valoración:

En cuanto al número de convenios, ha habido un aumento del mismo respecto al año 2010-11. La movilidad del grado no podrá valorarse hasta el curso 12-13 después de que se haya completado el curso donde se hace efectiva la movilidad para 1er curso del grado de Psicología. Será en el 2013-14 donde podremos valorarla de forma más coherente acorde a la implantación del grado.

Puntos Fuertes:

Ampliación del número de convenios

Puntos Débiles:

Número de alumnos de primer curso que pidieron la movilidad y la mantuvieron.

Propuestas concretas de mejora:

Incrementar la movilidad motivando al alumnado saliente con información relevante de los diferentes destinos. Motivar la movilidad entrante ofertando el contenido en inglés de las diferentes asignaturas.

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Índice de inserción profesional	No procede		No procede		No procede	
Tasa efectiva de inserción laboral	No procede		No procede		No procede	
Grado de satisfacción con la formación recibida	No procede		No procede		No procede	

Análisis y Valoración:

Todavía estamos en el proceso de implantación del Grado.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,7%	-	3,6%	-	3,6%	-
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,4%	-	3,3%	-	3,3%	-
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.	3,5%	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

Tanto el alumnado como el PDI valoran ligeramente superior el título respecto al centro y la Universidad. Parece que el grado de satisfacción global de los tres grupos de interés es bueno.

Puntos Fuertes:

La valoración de los Órganos de Gobierno y del Título es buena

Puntos Débiles:

El Centro en general y la organización de horarios y calendarios son los aspectos peor valorados.

Propuestas concretas de mejora:

Implantación de un Cronograma flexible para el curso 12-13 y reducción a hora y media todas las clases (gran grupo y pequeño grupo). Reubicación de espacios para las clases teóricas y prácticas.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	-	1,8%	1,7%	1,3%	1,9%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	-	2%	5,1%	2,3%	2,6%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	-	0,1%	1,0%	0,2%	0,4%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	-	0,5%	0,7%	0,2%	0,2%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	-	-	-	4,5%	1,7%	4,3%

Análisis y Valoración:

--

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

--	--

Propuestas concretas de mejora:

--

9) PRINCIPALES INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		Valoración de los resultados
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	
INDICADORES CURSA:			
Tasa de graduación	-	-	-
Tasa de abandono	-	-	-
Tasa de eficiencia	-	-	-
Tasa de rendimiento	89,9%	-	Muy positiva teniendo en cuenta lo previsto en la memoria 65%
OTROS INDICADORES:			
Tasa de éxito	94,4%	-	Muy positiva igualmente
Nota media de ingreso	-	-	-
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	78	-	-
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.	-	-	-

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

En general el rendimiento del alumnado en el primer curso del grado de psicología es muy satisfactorio y supera las expectativas que se marcaron en la memoria.

Propuestas concretas de mejora:

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:

No procede

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:

(SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:

15

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:

Sí

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1: Fecha de publicación del Título en BOE

Recomendación 2: Primer curso académico de implantación del Título

Recomendación 3: Duración del programa formativo

Recomendación 4: Lenguas utilizadas en la impartición del título

Recomendación 5: Salidas académicas en relación con otros estudios

Recomendación 6: Información dirigida a estudiantes de nuevo ingreso

Recomendación 7: Perfil recomendado para alumnado de nuevo ingreso

Recomendación 8: Prácticas externas

Recomendación 9: Trabajo fin de grado/máster

Recomendación 10: Coordinación docente horizontal y vertical

Recomendación 11: Información específica sobre los programas de movilidad.

Recomendación 12: Información específica sobre el personal docente e investigador vinculado a cada asignatura.

Recomendación 13: Recursos materiales disponibles asignados.

Recomendación 14: Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores.

Recomendación 15: Criterios y procedimientos específicos para el caso de una posible extinción del título.

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1: no es nuestra competencia.

Recomendación 2: se añadirá el enlace web donde aparece la información

Recomendación 3: dicha recomendación ya constaba en la web y se vuelve a remitir a su enlace.

Recomendación 4: se incluirá un párrafo donde se especifique que se impartirá en Español fundamentalmente con la excepción de algunas materias que participan de la metodología AICLE que imparte ciertos contenidos en inglés.

Recomendación 5: se desarrollará un apartado relativo a los diferentes máster disponibles en el centro y a algunos que podrían implantarse de cara a las menciones de Psicología de la Salud y Educativa.

Recomendación 6: añadir un apartado en la web donde se especifique la nota media de corte del curso 11-12 adjuntando el archivo pdf con dicha información.

Recomendación 7: ídem a la anterior y también enlazando con la información ya existente en la información de matriculación y acceso.

Recomendación 8: aunque este año todavía no se implantará el Practicum I, se dará información relativa a la estructura del mismo y los diferentes convenios con los organismos e instituciones que tenemos ya firmados y también aquellos pendientes de firma para realizar las prácticas.

Recomendación 9: todavía se está tramitando y no procede ponerlo en la web. Sin embargo se ajustará a la normativa que la UCA establece para los Trabajos Fin de Grado o Fin de Máster.

Recomendación 10: se incluirá información en la web sobre la estructura que se establece en el Centro respecto a la coordinación del Grado y las diferentes coordinaciones por curso académico.

Recomendación 11: Ya se ha incluido en la dirección web del Grado.

Recomendación 12: Ya se ha procedido a incluir dicha información.

Recomendación 13: Se incluirá un texto explicativo en la web de todos los recursos con los que cuenta el grado

Recomendación 14: Se incluirá información respecto a cómo se realizará la adaptación de alumnado procedente de otras Universidades con la titulación de la Licenciatura en Psicología, ya que en nuestro centro no disponemos de esos casos al no haberse impartido tales estudios con anterioridad al grado. El procedimiento se hará acorde a los criterios establecidos para el reconocimiento de créditos bajo el Vº. Bº. de la CGCC.

Recomendación 15: Según los acuerdos tomados en Consejo de Gobierno y atendiendo a los derechos de los alumnos se incluirá información sobre los procedimientos de cara a una posible extinción del título.

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación**Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades**

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades: No procede

Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificación 1:

Modificación N+1:

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

Especificar dichas modificaciones:

Modificación 1:

Modificación N+1:

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1:

Modificación N+1:

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: No procede

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

12) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsables</i>	<i>Fecha de inicio y fin</i>
Adecuación bibliografía de las asignaturas	3	Coordinar en mayor medida la bibliografía con el contenido de la materia. Revisar la bibliografía de la ficha 1B con el profesorado.	Profesorado del Grado	Periodo elaboración Ficha 1B en el mes de Junio
Participación Docentia	2	Realizar la Solicitud	Profesorado del Grado sin dicha Valoración	Plazo que indique el procedimiento de evaluación en la UCA
Incrementar la movilidad	1	Publicación de la información en la web; coordinación académica adecuada.	Equipo de movilidad del Centro y Coordinadores académicos	Todo el año y específicamente al comienzo de curso y en el plazo de solicitudes para acceder a una plaza Erasmus y Sicue (enero y febrero)
Mejorar la información web	4	Acciones indicadas en apartado 10a	Coordinación del Grado	Durante todo el año, antes de que comience e próximo curso
Proponer para la encuesta de satisfacción un indicador más adecuado para captar la valoración sobre la planificación de la enseñanza.	5	Revisión de la validez de los ítems propuestos en las encuestas de satisfacción	Unidad de Calidad	Al comienzo de curso
La tasa de rendimiento sugiere la conveniencia de analizar la no presentación a examen de los matriculados.	6			