



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

**Facultad de Ciencias de la Educación y Centro de
Magisterio Virgen de Europa**

CURSO 2017-2018

Elaborado: Comisión Conjunta de Garantía de Calidad del Título (CGC-C)	Aprobado: Junta de Centro
Fecha: 18 DE MARZO DE 2019	Fecha: FCCE: 20 DE MARZO DE 2019 CMVE: 19 DE MARZO DE 2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501752
Denominación de la Titulación:	Grado en Educación Infantil por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias de la Educación y Centro de Magisterio Virgen de Europa
Curso académico de implantación	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	Fac. de Ciencias Educación: https://educacion.uca.es/ C M "Virgen Europa: http://www.magisteriolaline.com/index.php/informacion-publica-de-las-titulaciones
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

APLICACIONES PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN.

En la página web del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz se han situado enlaces directos a las aplicaciones y herramientas.

Relación de aplicaciones y herramientas:

APLICACIÓN O HERRAMIENTA	URL	USUARIO	CLAVE
Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GDSGC)*	https://gestdocsgic.uca.es	evgrainfantil	c201945
Sistema Información de la UCA	https://sistemadeinformacion.uca.es	acredita	acredita592
Espacio COLABORA (evidencias)	https://colabora.uca.es	evgrainfantil	c201945

Notas a tener en cuenta: Para la herramienta del Gestor documental: Introducir la clave a mano, no copiar y pegar, pues da errores; Además, debe cerrarse el gestor documental, detrás de cada entrada, para evitar que aparezca el mensaje de "Permisos insuficientes".

Para facilitar la lectura del documento y las tablas denominamos a los centros donde se imparte el título como sigue:
 Facultad Ciencias de la Educación: FCCE
 Centro de Magisterio "Virgen de Europa": CMVE

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

En ambos centros la implantación del Título en ambos Centros se ha desarrollado según lo establecido en la memoria verificada y las modificaciones aprobadas. Los cambios significativos realizados han respondido a una adaptación a las necesidades detectadas. En primer lugar, el reconocimiento oficial de las menciones como equivalentes a especialidades docentes (Real Decreto 1594/2011 de 4 de noviembre por el que se establecen las especialidades docentes del Cuerpo de Maestros (BOE del 9) condujo a modificar las optativas iniciales y más adelante la ampliación

de las posibilidades de idiomas nos permitió incorporar el alemán a las asignaturas correspondientes de inglés y francés. Las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del título han dado los resultados esperados.

Los indicadores sugeridos por el protocolo de evaluación para la verificación de los títulos oficiales: tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de éxito, están por encima de lo marcado en la memoria.

Dando respuesta a la *modificación 1* del último informe de renovación de acreditación de la DEVA, se ha unificado en este curso la denominación de actividades formativas para que haya coincidencia entre la memoria verificada y las guías docentes (ficha 1B), además de comprobar que estas coincidencias se den en los contenidos y el resto de la información de las guías docentes. Se puede acceder a las guías docentes a través del siguiente enlace: FCCE (<https://bit.ly/2FtVMgS>) y CMVE (<https://bit.ly/2TO2q8L>)

Los recursos materiales e infraestructuras garantizan la adquisición de competencias por parte del alumnado según marca la memoria verificada.

A la información pública de los títulos se puede acceder a través de los enlaces indicados anteriormente en el apartado “Web del Título”. La información disponible es completa y visible para los colectivos afectados, de fácil acceso y actualizada. En el caso del CMVE, en este curso se realizó una Auditoría Interna en la sección IP (2016-17), cuyo informe se puede consultar en el Gestor documental (RSGC P13-01: Informe de AI del SGC: sección IP).

En ambos centros la valoración de alumnos y profesores es positiva los datos se pueden consultar en el Informe de Resultados de análisis de la satisfacción en <https://sistemadeinformacion.uca.es>. apartado “Indicadores SGC> Informes de resultados de satisfacción de grupos de interés con el título”.

Los resultados del título, se recogen en el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (P04) cuyos indicadores proporcionan información precisa sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación, entre otras. Estos indicadores se analizarán a lo largo del presente documento.

Puntos Fuertes y logros:

La elaboración del presente documento con la elaboración pormenorizada de los apartados que la contienen.

Autoinforme del curso:

Puntos débiles

Propuestas de mejora

Los puntos débiles se recogen en los apartados correspondientes del presente documento y las propuestas de mejora en el apartado IX Plan de Mejora.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

Existe una comisión de Coordinación en relación al Sistema de Garantía de Calidad entre ambos centros, recogida en la Memoria de Verificación del Título. Se trata de la “Comisión Conjunta de Garantía de Calidad del Título (SGC-C)” constituida por el Decano y la Directora del Centro Adscrito, presidida por el Rector o persona en quien delegue, y en la que podrán participar con voz y sin voto los miembros de la Comisión en cada Centro. Ambos centros cuentan con

un Reglamento de organización y funcionamiento de la CGC, donde se definen los mecanismos de coordinación entre los SGC de ambos centros, dando respuesta a la Recomendación 3 del Informe de Renovación de la Acreditación de los Títulos Oficiales. Se puede consultar en las páginas web de ambos centros (FCE: <http://educacion.uca.es/>; CMVE <https://goo.gl/H7bslf>).

El Reglamento de Organización y Funcionamiento fue aprobado por la Junta de la Facultad de Ciencias de la Educación el 20 de marzo de 2017, publicándose en el BOUCA (231) de 5 de junio de 2017. El del CMVE se aprobó en la misma fecha, estando actualmente en la versión 2.

La elaboración de este Autoinforme se ha realizado por la Comisión Conjunta de Garantía de Calidad del Título (CGC-C) tal y como se especifica en el artículo correspondiente de ambos reglamentos que dice: *“La CGC-C deberá realizar una memoria anual de seguimiento del título que elaborarán conjuntamente los coordinadores de la titulación de cada uno de los Centros. Esta memoria deberá tener el Vº Bº de la Junta de cada Centro que imparta el Título.”*

El SGC utilizado, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título e identifica mejoras sobre:

Se dispone de un Gestor Documental del SGC (GD-SGC) con el objetivo de facilitar el acceso y la gestión de toda la documentación relativa a los procedimientos del SGC. El uso y la aplicabilidad del mismo se valora positivamente. De manera global, el grado de cumplimiento del SGC de la UCA se mide por el siguiente indicador: Implantación del SGC de los títulos de la UCA, medido a través del % global de registros (RSGC) cargados en dicho GD-SGC, en el curso 2016-17 este indicador fue del 100% en ambos centros.

En el CMVE se ha modificado la composición de la CGC de manera que el Equipo Directivo forma parte de ella, para facilitar la coordinación y el seguimiento de los procedimientos.

Puntos Fuertes y logros:

AMBOS CENTROS:

En ambos centros, se ha sistematizado el trabajo para modificaciones de Memorias y elaboración de autoinformes de forma conjunta. En cada reunión se levanta el acta correspondiente para la revisión de acuerdos y seguimiento.

CMVE:

- La sistemática de mejora continua que implica un SGC está implementada en todo el personal del Centro.
- La agilidad en el seguimiento de los procedimientos de la CGC.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
CENTRO DE MAGISTERIO “VIRGEN DE EUROPA”		
2016-17	La coordinación entre Equipo Directivo y Comisión de Garantía de Calidad que en ocasiones ha dificultado el seguimiento de los procedimientos.	Propuesta de mejora 1: (Hoja Recomendación GyM nº17) • Mejorar la coordinación entre el Equipo Directivo y la CGC.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES :	Sede/ Centro	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
										CENTRO					UNIVERSIDAD					
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	FCCE	58,11%	47,90 %	58,10 %	52,86 %	42,60 %	66,18 %	58,11 %	51,10 %	39,90 %	47,68 %	50,00 %	66,90 %	57,06 %	34,00 %	48,20 %	46,78 %	48,70 %	48,50 %	39,63 %
	CMVE	70%	51,0 %	95,7 %	100,0 %	91,3 %	73,4 %	86,9 %	51,0 %	95,7 %	100,0 %	91,3 %	73,4 %	86,9 %						
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	FCCE	45,95 %	28,20 %	56,80 %	42,86 %	45,90 %	60,29 %	45,95 %	24,80 %	56,60 %	39,74 %	39,30 %	60,56 %	52,76 %	23,40 %	38,90 %	28,38 %	32,00 %	30,90 %	39,95 %
	CMVE	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)						
-ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	FCCE	41,67 %	60,00 %	69,60 %	50,00 %	97,60 %	27,66 %	41,67 %	51,00 %	61,60 %	36,61 %	33,80 %	47,85 %	39,47 %	36,30 %	35,70 %	18,36 %	33,50 %	15,30 %	22,52 %
	CMVE	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)						
-ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	FCCE	4,1	4,1	4	3,9	3,9	4	4,1	4	3,9	4	4	4	4	4	4	4	4,1	4,1	4,10
	CMVE	3,75	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	4,3	4	4	4,1	4,2	4,2	4,2						
-ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	FCCE	10,80	-	8,10 %	12,86 %	9,80 %	10,29 %	10,80	-	8,60 %	14,57 %	15,00 %	16,20 %	17,80 %	-	19,10 %	16,71 %	16,80 %	17,65 %	17,00
	CMVE	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)						
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	FCCE	3,08	3,34	3,15	3,16	2,69	3,22	3,08	-	-	-	-	3,15	3,33	-	-	-	-	3,5	3,52
	CMVE	3,75	4,0	4,0	4,25	4,57	4,33	4,50	3,97	4,1	4,13	4,42	4,4	4,4						
P08 Satisfacción del alumnado con la	FCCE	2,38	2,38	2,38	2,24	2,38	2,37	2,38	-	-	-	-	-	2,25	-	-	-	-	2,61	2,50

"Coordinación entre los profesores del título".	CMVE	3,0	3,29	3,23	3,04	2,76	3,57	3,24	3,18	3,2	3,41	2,9	3,4	3,4						
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	FCCE	2,71	-	-	-	-	2,77	2,71	-	-	-	-	2,89	2,70						
	CMVE	3,0	-	-	-	-	-3,43	3,42	-	-	-	-	-3,37	3,44					2,87	2,71
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	FCCE	3,32	-	-	-	-	3,05	3,32	-	-	-	-	3,35	3,51						
	CMVE	3,0	-	-	-	-	4,33	4,63	-	-	-	-	4,3	4,52					3,64	3,73

*El Centro Adscrito no tiene acceso a las convocatorias UCA ni al programa DOCENTIA

Análisis y Valoración:

Según los datos de la FCCE el profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

En cuanto a la participación del profesorado en Acciones Formativas (58,11%), observamos que ha disminuido en un 8,07% respecto al curso anterior. Si lo comparamos con el Centro aumenta en un 1,05% y, en relación a la Universidad, aumenta un 18,48%.

También se puede observar una disminución en la participación en Proyectos de Innovación y Mejora Docente (45,95%), este valor supone una disminución de un 14,34%. Comparándolo con el Centro disminuye en un 06,71% y, respecto a la Universidad, aumenta en un 05,00%.

Respecto al número de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente (41,67%) se produce un aumento de un 13,01. Por otro lado, al compararlo con el Centro y la Universidad se produce un aumento de un 01,20% y un 19,15% respectivamente.

Referente al grado de Satisfacción Global de los Estudiantes con la Docencia es de 4,1; este valor del título se iguala con los de la Universidad y supera en una décima a los datos de la Facultad.

En cuanto al porcentaje de profesorado del título evaluado con Docencia y que ha obtenido una evaluación positiva, ha aumentado en un 10,80%; este valor es muy parecido al del curso anterior en un 10,28%. Comparándolo con los datos de la Facultad y de la Universidad constatamos que podemos observar que disminuye un 07,00% y un 6,20%.

En relación al grado de Satisfacción del profesorado con la Coordinación entre los profesores del título (3,08), se observa una disminución de 0,14. Este valor es inferior al arrojado por la Facultad 3,33 y está por debajo del valor de

la Universidad (3,52). En cuanto al alumnado, este valor varía en 0,01 décima y se encuentra por encima del Centro en 0,13 décimas y de la Universidad en 0,12 décimas, no siendo estas diferencias muy llamativas.

En cuanto a la satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG; observamos que el valor respecto al curso anterior ha aumentado en 0,27 décimas. Si lo comparamos con el Centro y la Universidad queda por debajo en 0,19 y 0,41 décimas respectivamente.

Respecto a la satisfacción del alumnado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG, podemos comprobar que disminuye en 8,08 décimas, lo cual no es significativo. En cuanto a los valores del Centro y la Universidad vemos que los valores son muy parecidos.

El profesorado del CMVE no tiene acceso a la participación en Proyectos de innovación y mejora docente ni al programa Docentia, por lo que es el propio centro, a través del Equipo Directivo el que organiza los cursos de formación para el profesorado, además de los propios cursos de formación permanente que cada profesor realiza a lo largo del curso y especifica en la memoria de centro.

Respecto a los datos obtenidos en el CMVE de la participación del profesorado en acciones formativas en el curso 2017-18 sigue siendo alta, subiendo notablemente con respecto al curso anterior. Desde este curso, además de medir la participación del profesorado, se ha medido la valoración que este hace de los cursos que realiza, a través de un cuestionario diseñado para ello. La media de esta evaluación está en un 4,7 sobre 5, bastante alta.

Se observa en el CMVE que la tendencia de satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre profesores” se mantiene por encima de 4, siendo superior a la de la UCA y, la del alumnado, tiene valores en torno al 3.

Desde el curso 2016-17, se mide además la satisfacción del profesorado y del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del TFG, estando en ambos cursos muy por encima la de los primeros que la de los segundos. En el CMVE ofrecemos un seminario previo para orientar al alumnado y partir de la misma información antes de comenzar con las tutorías semanales.

Como propuesta de mejora del curso 2016-17, teníamos: “Tomar decisiones en relación al tratamiento general de los alumnos pendientes de TFG que piden prórrogas manteniendo el tema asignado por primera vez durante varios cursos”. La medida tomada ha sido una modificación al reglamento de TFG, donde se especifica en el artículo 6.4 que estos alumnos pondrán mantener el mismo tema durante dos matrículas, siendo en la tercera donde se verán obligados a elegir nuevo tema y entrar de nuevo en el proceso de elección y asignación.

Por último, observamos que los valores de los indicadores que mide este apartado en el CMVE, siguen siendo superiores al objetivo indicador marcado, por lo que el proceso se está desarrollando según lo establecido.

Puntos Fuertes y logros:

FCCE:

- Número de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente (41,67%) se produce un aumento de un 13,01.

- Número de profesores del título evaluados con Docencia y que ha obtenido una evaluación positiva, ha aumentado en un 10,80%.
- Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG; observamos que el valor respecto al curso anterior ha aumentado en 0,27 décimas.

CMVE:

- Modificación del reglamento TFG en relación a los alumnos pendientes de TFG que solicitaban prórroga del su tema.
- Se ha sistematizado el proceso para recoger la satisfacción del profesorado con respecto a los cursos de formación que recibe.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
2017-18	Baja participación del profesorado en Acciones Formativas en un (58,11%).	Propuesta de mejora: 1 <ul style="list-style-type: none"> • Fomentar una mayor participación del profesorado en Acciones Formativas.
2017-18	Baja participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente (45,95%).	Propuesta de mejora: 2 <ul style="list-style-type: none"> • Fomentar una mayor participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente.
CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"		
2016-17	La situación de los alumnos pendientes que piden prórrogas manteniendo el tema asignado por primera vez durante varios cursos.	Propuesta de mejora 2: (Hoja Recomendación GyM nº18) <ul style="list-style-type: none"> • Tomar decisiones en relación al tratamiento general de los alumnos pendientes de TFG que piden prórrogas manteniendo el tema asignado por primera vez durante varios cursos.
2016-17	Se desconoce la satisfacción del profesorado con respecto a los cursos de formación que organiza el Centro.	Propuesta de mejora 3: (Hoja Recomendación GyM nº19) <ul style="list-style-type: none"> • Sistematizar un proceso en el que se recoja la satisfacción del profesorado con respecto a los cursos de formación.
2017-18	No tener acceso a la participación en Proyectos de innovación de la UCA.	Propuesta de mejora 4: (Hoja Recomendación GyM nº20) <ul style="list-style-type: none"> • Estudiar la posible incorporación a los proyectos de innovación de la UCA

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede/Centro	Objetivo o indicador *	CENTRO											UNIVERSIDAD						
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	FCCE	3,14	3,16	3,27	3,04	3,07	2,9	3,14	3,30	3,22	3,31	3,25	3,20	3,31	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37
	CMVE	2,5	2,34	2,36	2,35	2,49	3,0	2,3	2,48	2,49	2,52	2,48	2,84	2,31						
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	FCCE	91,49 %	97,10 %	95,70 %	95,70 %	97,80 %	83,03 %	91,49 %	97,10 %	92,50 %	93,44 %	99,50 %	88,00 %	94,65 %	82,70 %	81,90 %	83,60 %	94,00 %	82,83 %	70,35 %
	CMVE	75%	80%	67,5%	82,5%	85,0%	87,5%	77,5%	75,9%	84,8%	83,3%	85,3%	84,5%							
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	FCCE	2,82	-	-	-	-	2,56	2,82	-	-	-	-	2,66	2,49	-	-	-	-	2,68	2,60
	CMVE	2,75	2,89	2,36	2,55	2,78	3,59	2,81	2,76	2,60	2,74	2,80	3,44	2,92						
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	FCCE	2,82	-	-	-	-	2,37	2,82	-	-	-	-	2,56	2,49	-	-	-	-	2,62	2,60
	CMVE	2,75	-	-	-	-	3,39	2,95	-	-	-	-	3,14	2,98						

Análisis y Valoración:

Los medios materiales y servicios disponibles en ambos centros permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas que se solicitan.

En general en la FCCE, los valores sobre el grado de satisfacción de los estudiantes respecto a los recursos materiales e infraestructura del título están muy nivelados (3,14; 3,31 y 3,37). El valor arrojado por el Título ha aumentado en 0,24 décimas, aunque sigue por debajo de los valores del Centro y la Universidad.

Cabe destacar un aumento del 8,47% respecto al curso anterior en el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual, alcanzando el 91,49%. Si lo comparamos con los valores arrojados por el Centro (94,65) observamos que está por debajo no siendo así si la comparación la realizamos con los valores de la Universidad (70,35).

En cuanto al grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica apreciamos un valor de 2,82 puntos, este ítem ha sufrido un aumento de 0,26 décimas. Al compararlo con el Centro y la Universidad observamos que son superiores a estos en 0,33 y 0,22 puntos.

Los valores sobre la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional (2,82) han aumentado en unas 0,45 décimas. Al compararlos con los valores del Centro y la Universidad (2,49 y 2,60) observamos que son superiores.

En el caso del CMVE el ítem ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título, es el menos valorado (2,3), ligeramente por debajo del indicador objetivo (2,5). En el autoinforme del curso pasado había una propuesta de mejora en relación a este resultado. Ha sido en septiembre del 2018 cuando la empresa de telefonía ha instalado en la zona el ancho de banda solicitado en años anteriores. Por tanto, continuamos con la acción de mejora hasta ver los resultados en la encuesta de satisfacción en el curso 2018-19. En el apartado IX Plan de Mejora del presente documento se puede consultar la recomendación nº 5 para ver su seguimiento.

Puntos Fuertes y logros:

Las infraestructuras en ambos centros son las descritas en la Memoria Verificada y permiten el normal funcionamiento para el desarrollo del título.

FCCE:

- Aumento en el grado de satisfacción de los estudiantes respecto a los recursos materiales e infraestructura del título.
- Aumento del porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.
- Aumento en el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica.
- Aumento en la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional.

CMVE:

- Alto porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
2017-18	La Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	Propuesta de mejora: 3 <ul style="list-style-type: none"> • Analizar el procedimiento y revisar los indicadores sobre el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.
2017-18	La Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	Propuesta de mejora: 4 <ul style="list-style-type: none"> • Analizar el procedimiento y revisar los indicadores sobre el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional
CENTRO DE MAGISTERIO "Virgen de Europa"		
2016-17	Baja satisfacción con la Wifi	Propuesta de mejora 5: (Hoja Recomendación GyM nº21)

- Seguir reclamando a las empresas de telefonía la infraestructura necesaria para dar un servicio adecuado.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Se de s/ Centros	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	FC CE	80,18%	74,38%	70,24%	82,23%	76,10%	63,38%	80,18%	69,20%	70,60%	80,75%	77,76%	63,93%	75,38%	66,2%	67,70%	72,27%	69,90%	64,86%	67,23%
	CM VE	75%	87,2%	86,2%	68,4%	80,6%	84,2%	91,89%	87,4%	83,6%	77%	83,4%	83,7%	85,74%						
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	FC CE	103,33%	99,51%	100,49%	98,04%	100,50%	101,43%	103,33%	99,60%	101,10%	100,72%	100,72%	102,11%	102,63%	97,0%	97,80%	109,11%	90,70%	93,23%	90,27%
	CM VE	40%	43,3%	32,2%	43,3%	34,4%	42,2%	41,11%	57,2%	39,45%	60,6%	49,4%	60,6%	47,78%						
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	FC CE	140,48%	140,69%	141,69%	188,44%	158,30%	130,48%	140,48%	212,90%	200,00%	221,37%	206,27%	188,42%	175,44%	173,1%	156,20%	167,64%	139,44%	144,25%	135,21%
	CM VE	40%	58,89%	58,89%	47,78%	37,8%	44,44%	44,44%	70%	72,22%	68,89%	51,67%	63,89%	52,78%						
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	FC CE	24,10%	-	-	25,45%	25,47%	25,79%	24,10%	-	-	26,37%	25,86%	25,84%	24,50%	-	-	30,86%	25,39%	25,11%	24,20%
	CM VE	20%	23,35%	14,01%	20,97%	20%	24,2%	25,70%	26,62%	15,07%	24,06%	22%	22,85%	22%						
ISGC-P02: Oferta de plazas	FC CE	10	204	204	204	210	210	558	558	558	558	570	570	5248	5298	4808	4978	4710	4780	
	CM VE	90	90	90	90	90	90	180	180	180	180	180	180							

	CMVE																		
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	FCCE	215	200	205	200	206	213	215	549	579	562	573	582	595					
	CMVE	40	39	29	39	31	38	37	103	71	109	89	109	84	5016	4872	5257	4375	4391

Análisis y Valoración:

Para una correcta interpretación de los indicadores, es de especial interés analizar el significado de cada indicador, así como su forma de cálculo. Esta información se encuentra en el Anexo II: Fichas de indicadores de cada procedimiento del SGC. Puede consultarse a través del enlace: <http://sgc.uca.es/procedimientos-v1.1>. Se clarifica a continuación su cálculo:

- Tasa de adecuación de la titulación: Porcentaje de alumnos matriculados de nuevo ingreso que la escogieron en primera opción en la preinscripción.
- Tasa de ocupación del título: Relación porcentual entre el número de matriculados en nuevo ingreso por preinscripción y el número de plazas ofertadas.
- Tasa de preferencia de la titulación: Relación porcentual entre el número de preinscripciones realizadas en primera opción y el número de plazas ofertadas.
- Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de estudiantes matriculados.

En relación a los datos obtenidos en la FCCE se realiza el siguiente análisis:

En cuanto a la tasa de adecuación de la titulación, ésta ha aumentado respecto al curso anterior en un 16,70%; de todas formas, se comprueba que un 63,38% escogieron estos estudios en primer lugar. Un valor similar (63,93%) arroja el Centro y un 64,86% la Universidad.

Respecto a la tasa de preferencia, el valor es un 140,8 ligeramente superior al curso anterior (130,48) y muy parecido al valor del Centro (106,27).

En relación a la tasa de renovación, el valor (24,10) es inferior en (0,69) al curso anterior (25,79), encontrándose también por debajo de los valores del Centro y la Universidad (25,84 y 24,20).

En el CMVE los valores siguen estando por encima del objetivo indicador, excepto el ISGC P02- Matriculados de nuevo ingreso, que tiene un valor de 37 frente a los 40 deseados. No es significativa dicha desviación, desde el Área de Información Pública se siguen sistematizando acciones para la promoción del Título, dicho proyecto se puede consultar en el siguiente enlace: (<https://bit.ly/2udsBYc>).

Puntos Fuertes y logros:

En ambos centros podemos afirmar que estos estudios siguen siendo muy demandados. Por lo que la sostenibilidad del título según los datos que disponemos en adecuada.

FCCE:

- Se observa que todos los valores superan los valores previstos en la memoria, por lo que la implantación del Título ha sido la adecuada y lleva un proceso adecuado en su desarrollo.

- Comparando los resultados de los principales indicadores en relación al Título con el Centro constatamos que apenas hay diferencias significativas en los mismos. En relación con la Universidad, se observa que los valores del Título y del Centro son más altos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
CENTRO DE MAGISTERIO "Virgen de Europa"		
2017-18	El número de alumnos matriculados de nuevo ingreso no ha aumentado con respecto al curso anterior	Propuesta de mejora 6: (Hoja Recomendación GyM nº22) <ul style="list-style-type: none"> Implicar a todas las Áreas Departamentales para la promoción del Centro.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/ Centros	Objetivo o indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
										CENTRO						UNIVERSIDAD					
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	FCCE	4	4	3,9	3,8	3,9	3,9	4	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	4	4,1	
	CMVE	3,75	4,0	3,9	4,0	4,1	4,2	4,2	4,0	4,0	4,1	4,1	4,1	4,2							
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	FCCE	4,2	4,3	4,3	4,2	4,1	4,1	4,2	3,9	4,2	4,1	4,1	4,2	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	
	CMVE	3,75	4,2	4,2	4,3	4,2	4,3	4,3	4,2	4,3	4,3	4,2	4,2	4,2							
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios..	FCCE	3,50%	3,10	3,15	3,15	3,18	3,80	3,50	2,97	3,07	3,29	3,44	3,90	3,67	3,01	3,12	3,23	3,40	3,90	3,82	
	CMVE	3,0	3,2	2,0	2,63	3,0	3,53	3,63	2,95	2,58	2,85	3,08	3,6	3,6							
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	FCCE	95,00%	94,80%	96,00%	96,00%	94,66%	94,80%	95,00%	92,40%	93,19%	93,90%	92,20%	90,20%	91,00%	75,80%	76,00%	77,10%	77,00%	75,80%	75,00%	
	CMVE	80%	93,5%	93,9%	93,3%	91,3%	95,6%	92,04%	92,4%	92,3%	91,5%	87,1%	94,22%	88,45%							
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	FCCE	97,00%	96,30%	97,50%	97,90%	97,02%	96,50%	97,00%	94,30%	95,20%	95,60%	95,70%	94,50%	94,00%	83,90%	84,40%	85,80%	85,70%	85,30%	85,00%	
	CMVE	75%	95,6%	97,1%	97,1%	93,4%	88,59%	97,75%	95,4%	96,2%	96%	93,4%	89,0%	95,29%							
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	FCCE	97,00%	98,50%	98,00%	97,56%	97,70%	97,00%	97,00%	98,00%	97,80%	97,30%	96,90%	96,30%	96,00%	90,30%	90,10%	89,90%	89,70%	88,80%	88,00%	

	CMVE	80%	95,7%	96,7%	96,1%	94,8%	93%	94,16%	95,5%	96%	95,5%	93,4%	94,5%	92,82%						
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	FCCE	30,00%	-	51,50%	33,00%	41,80%	27,00%	33,00%	-	55,05%	43,36%	50,46%	37,36%	38,00%	44,38%	31,02%	31,58%	32,45%	26,59%	24,40%
	CMVE	60%	-	67,1%	72,4%	64,2%	72,09%	51,35%	-	65,2%	63,9%	55,3%	64,7%	53,40%						
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	FCCE	98,00%	-	99,60%	98,92%	98,14%	98,00%	98,00%	-	98,60%	98,13%	97,95%	97,00%	96,60%	94,70%	96,40%	94,56%	92,94%	90,80%	88,40%
	CMVE	75%	-	98,8%	91,3%	93,7%	97,25%	92,33%	-	97,6%	93%	92,7%	95,0%	93,02%						
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	FCCE	6,60%	-	9,70%	6,50%	6,63%	9,50%	6,60%	-	11,80%	10,4%	10,17%	11,40%	8,50%	22,10%	29,10%	27,69%	29,92%	29,80%	29,50%
	CMVE	15%	-	15,8%	6,7%	9,5%	9,3%	5,41%	-	17,2%	15,1%	10,9%	11,2%	18,45%						

Para una correcta interpretación de los indicadores, es de especial interés analizar el significado de cada indicador, así como su forma de cálculo. Esta información se encuentra en el Anexo II: Fichas de indicadores de cada procedimiento del SGC. Puede consultarse a través del enlace: <https://bit.ly/2ITUjDj>. Se clarifica a continuación su cálculo:

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados en el curso y el número total de créditos ordinarios matriculados en el curso.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados y el número total de créditos ordinarios presentados a examen.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios presentados a examen y el número total de créditos ordinarios matriculados.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título de grado el curso académico que acaba de finalizar y que no se han matriculado ni en ese curso académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado curso académico (créditos superados desde el inicio del título) y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse (créditos matriculados, contando repeticiones, desde el inicio del curso).

Análisis y Valoración:

	t	r	s																	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	F C C E	N	0,30%	0,13%	0%	-	0,2%	-	0,20%	0,31%	0,26%	-	0,3%	-	0,35%	0,33%	-	0,4%	-	
		I	1,24%	2,10%	1,46%	0,50%	0,60%	0,4%	1,24%	2,50%	2,05%	1,00%	0,90%	1,2%	2,07%	2,25%	2,40%	1,70%	2,2%	2,65%
	C M V E	N	>0	2,40%	1,45%	0%	0%	1%	0%	-	-	0%	0,2%	0,6%	0%	-	-	-	-	-
		I	>0			0%	0%	0%	2%			0,38%	0,59%	0%	1,21%	-	-	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	F C C E	N	1,30%	0,26%	0,13%	0,50%	0,8%	0,45%	1,30%	0,46%	0,05%	0,80%	0,7%	1,04%	0,47%	0,29%	0,70%	0,5%	0,79%	
		I	2,50%	3,60%	2,25%	1,10%	1,60%	1,7%	2,58%	4,60%	2,05%	0,26%	3,00%	2,1%	3,40%	5,08%	3,90%	8,90%	3,8%	4,35%
	C M V E	N	>0	0,60%	-	0%	0%	1%	2%	-	-	0,2%	0,39%	1,98%	1,42%	0,43%	0,29%	0,7%	0,5%	
		I	>0			0%	0%	0%	0%			0%	0%	0%	5%	4,38%	3,9%	8,9%	3,8%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	F C C E	N	10,00%	55,60%	10,00%	10,00%	87,50%	93,3%	100,00%	77,10%	94,34%	10,00%	87,50%	85,9%	91,95%	64,02%	88,60%	83,90%	84,6%	88,35%
		I	63,3%	52,40%	86,80%	10,00%	88,60%	63,3%	91,84%	51,70%	82,00%	76,90%	64,80%	78,1%	84,57%	44,21%	69,30%	68,40%	71,4%	75,23%
	C M V E	N	80%	-	100%	-	-	-	100%	100%	100%	100%	80%	94,1%	100%	64%	88,6%	83,9%	12,8%	
		I	80%												0%	44,21%	69,3%	68,4%	71,4%	

ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	FCCE	97,75 %	N	85,90 %	10,00 %	10,00 %	89,10 %	88,9%	97,75 %	92,10 %	93,64 %	95,30 %	57,80 %	98,8%	96,07 %	87,6%	90,11 %	92,10 %	65,00 %	93,8%	91,15 %
		97,75 %	I	85,90 %	10,00 %	10,00 %	89,10 %	88,9%	97,75 %	92,10 %	93,64 %	95,30 %	57,80 %	98,8%	96,07 %	87,6%	90,11 %	92,10 %	65,00 %	93,8%	91,15 %
	CMVE	80%	N	100%	100%	-	-	100%	0%	100%	100%	-	100%	50%	0%	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	FCCE	-	N	2	-	4	-	-	-	-	4	4,21	-	-	4,2	3,1	3,77	3,94	-	-	-
		4,16	I	-	5	3	-	-	4,16	-	4	4,33	-	-	-	4,2	4,09	4,02	4,88	-	4,22
	CMVE	3,0	N	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	FCCE	-	N	-	-	-	-	-	-	-	5	3,5	-	-	-	3,6	3,64	3,83	-	-	-
		4,4	I	3,83	4	5	4,6	5	4,4	-	4,86	4,45	4,68	4,2	4,15	3,8	4,08	4,24	4,56	4,2	4,17
	CMVE	3,0	N	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	4,3	-	0	3,6	3,64	3,83	-	-	-
	3,0	I	-	2,5	-	-	-	4,16	-	2,75	-	-	-	4,16	3,8	4,08	4,24	4,56	4,2	-	

Análisis y Valoración:

En la FCCE, la proporción del alumnado con movilidad no es alta. Ésta se ha visto afectada por dos condicionantes principales: El establecimiento en la UCA del nivel B1 acreditado en inglés o en la lengua de estudio, como requisito

mínimo para poder solicitar la movilidad. Aspecto que el alumnado aplaza hasta finalizar los estudios. La incertidumbre y posteriormente la reducción de la asignación económica.

Hay también características académicas en el Grado que dificultan la movilidad, como es el caso del alto número de créditos de las prácticas curriculares, que no encuentra equivalente en las universidades de destino o el que éstos pueden requerir un nivel de idioma más avanzado.

En relación a la movilidad Nacional de los estudiantes no tenemos datos para analizar este apartado. En cuanto a la tasa de movilidad Internacional de estudiantes observamos que hemos pasado de un 0,40% a un 1,24%. Este valor se ha visto aumentado en un 0,84%. Al compararlo con el Centro y la Universidad podemos comprobar que están por encima del título en un 0.73 y un 1.44% respectivamente.

El número de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad ha disminuido en un 0,35% pasando de 0,80 en el curso anterior a un 0,45% en el 2017-18. Al compararlo con los valores que arroja el Centro y la Universidad se observa que es menos en un 0,59 y un 0,34% respectivamente.

La tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) ha aumentado en un 6,70% pasando de un 93,30% al 100%. Al compararlo en el Centro y la universidad observamos que son menores en un 7,27 y un 34,61% respectivamente.

Por otro lado, la tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) también ha aumentado en un 28,54% pasando de un 63,30% a un 91,84%. Al compararlo en el Centro y la Universidad observamos que estos son menores en un 7,27 y un 16,61% respectivamente.

En el CMVE apartado 02.5 *Movilidad de Estudiantes*, (<https://bit.ly/2W4Y5M6>) de la memoria del CMVE se detallan los objetivos que se plantearon para el curso académico 2017-18, así como el seguimiento, evaluación y mejora de los mismos, siguiendo el ciclo de mejora continua que se establece en un Sistema de Gestión de Calidad. En el apartado IX Plan de Mejora del presente documento se puede ver el seguimiento de la Recomendación nº 7. En la acción de mejora se constata que aumenta el número de alumnos que solicitan programas de movilidad. Seguimos viendo que el número es bajo por lo que continuamos con dicha recomendación añadiendo nuevas mejoras. En el RSGC P06-01 del Gestor Documental del curso 2017-18 que se puede consultar las propuestas para el seguimiento de objetivos del programa de movilidad en el CMVE.

Puntos Fuertes y logros:

FCCE:

- Aumento en la Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título Internacional.
- Aumento de la Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).
- Aumento de la Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).

CMVE:

La alta satisfacción de los estudiantes que participan de los programas de movilidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
2017-18	Carecer de datos en relación a Tasa de movilidad Nacional de estudiantes sobre matriculados en el título.	Propuesta de mejora 5: <ul style="list-style-type: none"> • Revisar el procedimiento sobre la Tasa de movilidad Nacional de estudiantes sobre matriculados en el título.

2017-18	Bajo porcentaje de la Tasa de movilidad Internacional de estudiantes sobre matriculados en el título.	Propuesta de mejora 6: • Fomentar la participación del alumnado en los programas Internacionales de movilidad.
2017-18	Disminuye el porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Propuesta de mejora 7: • Continuar tomando medidas para favorecer la participación del alumnado en los programas de movilidad.
CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"		
2016-17	Baja participación del alumnado en los programas de movilidad.	Propuesta de mejora 7: (Hoja Recomendación GyM nº23) • Continuar tomando medidas para favorecer la participación del alumnado en los programas de movilidad.
2017-18	Baja participación del alumnado en los programas de movilidad.	Propuesta de mejora 8: (Hoja Recomendación GyM nº23) • Informar a los alumnos de nuevo ingreso en las Jornadas de acogida y evaluar la información ofrecida.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Sedes/ Centros	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			13-14	14-15	13-14	14-15	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	FCCE	80%	23,80%	80%	22,4	75,93	43,79%	76,66%
	CMVE	20%	29,09%	-	-	-		
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	FCCE	85,71%	100%	85,71%	80	62,5	65,84%	72,51%
	CMVE	75%	82,35%	-	-	-		
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	FCCE	21,88%	33,33%	21,88%	10	21,88	26,71%	46,80%
	CMVE	>0	0%	-	-	-		
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	FCCE	3,00%	3,33%	3,00%	3,24	3	3,36%	3,03%
	CMVE	3	3,13	-	-	-		

Análisis y Valoración:

En cuanto al Grado de satisfacción global del alumnado con el título (80%), podemos observar que existe un incremento importante de un 43,80%. Este valor está por encima de los arrojados por el Centro y la Universidad que son de un 75,93 y un 76,66 % respectivamente.

Respecto a la Tasa de inserción temporal en cualquier sector profesional con un contrato temporal observamos que ha disminuido en un 14,93%. Al compararlo con los arrojados por el Centro y la Universidad en ambos casos son inferiores en un 23,21 y un 13,20% respectivamente.

En relación a la Tasa de inserción con movilidad geográfica observamos que ha disminuido en un 11,45%. Al confrontarlo con el Centro y la Universidad vemos que igualamos al valor del Centro y estamos por debajo del valor de la Universidad en un 24,92%.

Al analizar los datos en cuanto al Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados, observamos que los valores son muy parecidos en todos los datos que tenemos. Estos son: 3,33; 3,00; 3,00 y 3,03% respectivamente.

En el CMVE solo contamos con los datos de cursos 2013-14, recogida durante los cursos 2015-16 a través de una encuesta. Cualquier análisis no sería fiable, conviene esperar a tener más datos en los próximos cursos

Puntos Fuertes y logros:

Aumento en un 43,80% en cuanto al Grado de Grado de satisfacción global del alumnado con el título.
 Disminuye el % en Tasa de inserción temporal en cualquier sector profesional con un contrato temporal.
 La movilidad geográfica ha disminuido en un 11,45%
 El Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados se mantienen en valores muy parecidos con lo cual están dentro del aprobado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
-	-	-

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES**:	Sedes/Centros	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
			14-15	15-16	16-17	17-18	CENTRO				UNIVERSIDAD			
							14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	FCCE	3,48	3,16	3,5	3,32	3,48	-	-	3,27	3,16	-	-		
	CMVE	3,0	3,51	3,44	4,09	3,52	-	-	-	3,72	-	-	3,28	321
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	FCCE	4,16	3,1	3,29	3,78	4,16	-	-	3,53	4,31	-	-		
	CMVE	3,0	3,5	4,14	4,13	4,63	-	-	-	4,59	-	-	3,5	4,15
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	FCCE	3,56	-	-	3,49	3,56	-	-	3,49	3,57	-	-		
	CMVE	3,0	-	-	5	-	-	-	5	_*	-	-	3,35	3,34

*EN EL GESTOR DOCUMENTAL DEL CENTRO NO APARECE DICHO INDICADOR.

Análisis y Valoración:

En la FCCE los valores globales arrojados respecto al grado de satisfacción del alumnado con el título (3,48) muestran una ligera subida (0,16) en este indicador; al compararlos con el Centro (3,17) y con la Universidad (3,21) vemos que se encuentran por encima de ambos.

En cuanto al Grado de satisfacción global del PDI con el título (4.16) encontramos un aumento de 0,38 décimas. Al compararlo con el Centro, 4.31 y con la Universidad 4.15, observamos que es inferior al Centro y prácticamente igual que el valor de la Universidad.

Respecto al Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s., observamos que los valores del Centro son muy parecidos a los del curso anterior (3,56), siendo parecidos los del Centro (3,57) y superiores a los de la Universidad (3,34).

Como se observa en el CMVE, los datos acerca de la satisfacción han subido en relación al curso pasado con el PDI y ha bajado en el alumnado, aunque sigue estando por encima del objetivo indicador. El número de alumnos que participan de la encuesta sigue siendo bajo, en este curso han respondido 22 alumnos, que corresponde a un porcentaje inferior del 14,5% del total de alumnos por lo que debemos continuar tomando medidas más eficaces para subir este porcentaje. En el curso 2016-17 teniendo en cuenta una la Recomendación de seguimiento 4, del autoinforme de renovación: *“Se recomienda aumentar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción de los agentes implicados, proporcionando indicadores de satisfacción de todos los colectivos o grupos de interés implicados: estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, indicando el tamaño de la población y el número de respuestas obtenidas.”*. Se tomaron medidas que hasta el momento han sido eficaces con todos los grupos de interés que tenemos datos, pero no con el alumnado, por lo que se continuará realizando acciones para la mejora para este colectivo. El seguimiento se puede ver en el apartado IX Plan de mejora del presente autoinforme.

El resto de los ítems de la encuesta a través del informe de satisfacción del PDI, PAS y alumnado con el título se han ido valorando en los apartados anteriores y a ellos se puede acceder a través del enlace: <https://sistemadeinformacion.uca.es/>, apartado *“Indicadores SGC> Informes de resultados de satisfacción de grupos de interés con el título”*.

Puntos Fuertes y logros:

FCCE:

- Aumento del grado de satisfacción del alumnado con el título (3,48).
- El Grado de satisfacción global del PDI con el título (4.16) ha aumentado.

CMVE:

- Aumento del grado de satisfacción del PDI.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
2017-18	Baja participación del alumnado en las encuestas de la UCA.	Propuesta de mejora 8: <ul style="list-style-type: none"> • Continuar fomentando la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción; para

		ello mantendremos reuniones con los representantes del alumnado a lo largo del actual Curso Académico.
CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"		
2017-18	Aumentar la participación del alumnado en las encuestas de la UCA.	<p>Propuesta de mejora nº 11: (Hoja Recomendación GyM nº25)</p> <ul style="list-style-type: none"> Favorecer la cumplimentación de las encuestas en el alumnado durante su permanencia en el Centro.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/ Centros	Objetivo o indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
										CENTRO					UNIVERSIDAD						
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	FCCE	1,50%	0,50 %	0,00 %	0,47 %	0,33 %	2,03 %	4,46 %	1,70 %	0,20 %	0,95 %	0,76 %	1,36 %	2,37 %	1,10 %	1,10 %	2,95 %	1,74 %	2,86 %	2,86 %	1,08 %
	CMVE	(0,10)	-	0,0 %	0,4 %	10,12 %	0,02 %	-	-	0,15 %	0,2 %	7,24 %	0,004 %	-	1,90 %	1,70 %	1,72 %	1,34 %	1,06 %	1,30 %	
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	FCCE	1,56%	0,90 %	1,10 %	0,12 %	2,45 %	0,23 %	1,56 %	0,70 %	1,20 %	0,52 %	1,66 %	0,95 %	0,86 %	1,90 %	1,70 %	1,72 %	1,34 %	1,06 %	1,30 %	
	CMVE	(0,10)	-	0,0 %	4,0 %	0,63 %	0,02 %	-	-	0,84 %	4,5 %	0,31 %	0,02 %	-	1,90 %	1,70 %	1,72 %	1,34 %	1,06 %	1,30 %	
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	FCCE	0,21%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,21 %	0,20 %	0,20 %	0,13 %	0,08 %	0,04 %	0,12 %	0,10 %	0,20 %	0,14 %	0,09 %	0,09 %	0,17 %	
	CMVE	(0,10)	-	0,0 %	0,4 %	0,63 %	0,0 %	-	-	0,33 %	1,37 %	0,71 %	0,0 %	-	0,10 %	0,20 %	0,14 %	0,09 %	0,09 %	0,17 %	
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	FCCE	0,52%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,45 %	0,52 %	0,30 %	0,10 %	0,09 %	0,12 %	0,58 %	0,66 %	0,10 %	0,20 %	0,13 %	0,21 %	0,40 %	0,33 %	
	CMVE	>0	-	2,08 %	0,9 %	0,0 %	0,0 %	-	-	2,21 %	0,78 %	0,2 %	0,0 %	-	0,10 %	0,20 %	0,13 %	0,21 %	0,40 %	0,33 %	
ISGC-P11-05: Promedio de	FCCE	3,87	-	2,40	-	-	-	3,87	2,30	3,60	2,40	0,00	4,1	3,87	3,14	3,6	3,5	3,53	4,1	3,58	

satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	CMVE	2,5	2,09	2,00	2,23	2,36	3,00	-	3,1	3,36	3,41	2,4	3,08	-						
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	FCCE	9,30	-	-	-	10,60	-	9,30	-	-	5,53	10,60	0,76	9,30	-	-	13,2			
	CMVE	(1,5)	-	-	1,51	3,06	2,5	-	-	-	1,51	3,96	2,5	-	-	-	-	10,3	1,7	9,59

Análisis y Valoración:

En la FCCE, en cuanto al número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios, observamos que los valores respecto al curso anterior han aumentado significativamente (4,46%), al cotejarlos con el centro y la Universidad son superiores a ambos en un 1,09% 3,38%.

Respecto al número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios, comprobamos que disminuye en un 1,33%, comparándolo con el curso anterior. En cuanto a los valores arrojados por el Centro están por debajo de estos y los de la Universidad son superiores (0,86 y 1,30%).

Los valores arrojados en cuanto al número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios, han aumentado en un 0,21%, al compararlos con los valores del Centro y la Universidad (0,12 y 0,17%) respectivamente.

En cuanto al número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios, apreciamos un ligero aumento del 0,07%, y, al compararlo con el Centro y la Universidad no apreciamos diferencias significativas

En el CMVE, destacar que el ítem ISGC-P11-05: “Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU”, no se ha podido medir ya que el uso del BAU ha sido casi inexistente (como puede comprobarse en los datos del resto de ítems), y no se ha rellenado ninguna encuesta de satisfacción. Consideramos necesario aumentar el porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción del BAU, como se indica en las recomendaciones 9 y 10 del apartado IX Plan de Mejora del presente autoinforme, reenviando varias veces la encuesta de satisfacción a los alumnos/as que utilizan el BAU para su cumplimentación e informando a los delegados de clase y de centro sobre distintos aspectos del Sistema de Garantía de Calidad y entre ellos, el uso del BAU.

Puntos Fuertes y logros:

FCCE:

Respecto al número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios, comprobamos que disminuye en un 1,33%, comparándolo con el curso anterior. En cuanto a los valores arrojados por el Centro están por debajo de estos y los de la Universidad son superiores (0,86 y 1,30%).

Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
2017-18	El número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	Propuesta de mejora 9: <ul style="list-style-type: none"> Analizar y revisar las causas de estas quejas.
CENTRO DE MAGISTERIO VIRGEN DE EUROPA		
2016-17	Baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU.	Propuestas de mejora 9: (Hoja Recomendación GyM nº24) <ul style="list-style-type: none"> Aumentar el porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción del BAU.
2017-18	Baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU	Propuesta de mejora nº 10: (Hoja Recomendación GyM nº24) <ul style="list-style-type: none"> Informar a los delegados de clase y de centro sobre distintos aspectos del Sistema de Garantía de Calidad y entre ellos, el uso del BAU.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

En relación a este apartado, se dio respuesta a la DEVA en tiempo y forma.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
---	--	--

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

En relación a este apartado, se dio respuesta a la DEVA en tiempo y forma.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
---	--	--

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación seguimiento 1: Se recomienda crear una página única web oficial del título con referencia a los dos centros.	Acción: Acceso a las páginas Webs de los respectivos centros: Facultad de Ciencias de la Educación: Evidencia contrastable: http://educacion.uca.es/ https://goo.gl/WC2uNE	Toda la información al Título es accesible desde cualquiera de los dos sitios webs
Recomendación seguimiento 2: Se recomienda, en la Facultad de Ciencias de la Educación, incorporar información sobre la satisfacción del alumnado con los estudios y las prácticas externas, así como con la inserción laboral.	Acción: Incluir en nuestra página Web la información sobre los indicadores de satisfacción del alumnado con los estudios, las prácticas externas y la inserción laboral. Evidencia contrastable: Comprobar que los datos referidos están en la Web: https://bit.ly/2d7uZd7	Con esta medida conseguimos que toda la información referida al Título esté disponible al público en general.
Recomendación seguimiento 3: Se recomienda aumentar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción de los agentes implicados, proporcionando indicadores de satisfacción de todos los colectivos o grupos de interés implicados: estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, indicando el tamaño de la población y el número de respuestas obtenidas.	Acción: Sesiones informativas sobre las encuestas de satisfacción para aumentar de la tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción curso 2017-18 Evidencia contrastable: Calendario de sesiones desarrolladas para informar a los agentes implicados de la necesidad de participar en las encuestas de satisfacción y, así, lograr un aumento de las tasas de respuestas en las mismas	Continuamos con esta recomendación en ambos Centros.
Recomendación seguimiento 4: Se recomienda, en la Facultad de Ciencias de la Educación, revisar las acciones de	Acción: Sesiones conjuntas con el profesorado para la coordinación horizontal y vertical Evidencia contrastable: Calendario sesiones desarrolladas	

mejora implementadas para incrementar la coordinación del profesorado.		
Recomendación seguimiento 5: Se recomienda, en el Centro de Magisterio Virgen de Europa, establecer medidas que permitan mantener o aumentar el número real de estudiantes de nuevo ingreso en el título.	Acción: Tomar medidas para mantener o aumentar el número de nuevo ingreso. Dichas medidas se especifican en el Proyecto Área de “Información Pública” Evidencia contrastable: Proyecto Área de Información Pública” https://goo.gl/oQceGs	Curso 2016-17: Aumento de alumnos matriculados de nuevo ingreso de 31 a 38. Aumento de visitas en la página web y de noticias dónde sale el centro. Informe de ejecución del plan de acciones específicas de orientación preuniversitaria
Recomendación de especial seguimiento 1: Se debe, en la Facultad de Ciencias de la Educación, unificar las denominaciones de las actividades formativas entre la Memoria Verificada a las guías docentes, además de comprobar que los contenidos y el resto de la información coinciden.	Acción: Revisión de todas las guías docentes antes de hacerlas públicas para comprobar y corregir en los casos necesarios para que los contenidos de los diferentes apartados sean los que aparecen en la Memoria Verificada. Evidencia contrastable: Guías docentes. https://bit.ly/2l6h327	Mejora en la interpretación sobre los contenidos de las guías docentes tanto para el alumnado como para el profesorado.
Recomendación de especial seguimiento 2: Se deben ajustar, en el Centro de Magisterio “Virgen de Europa”, las plazas en la Memoria de Verificación a la oferta real.	Acción: Solicitar modificación de la Memoria de Verificación para hacer coincidir las plazas que se ofrecen en dicha Memoria con las ofrecidas en la realidad Evidencia contrastable: Propuesta de Modificación de Memoria. RSGC-P12-01 Propuesta de modificación de memoria	

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

NO PROCEDE

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Especificar dichas modificaciones:

Justificación breve de las mismas:

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

En ninguno de los dos centros se han realizado Auditorías Internas del SGC.

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Detalles de las No conformidades detectadas:**Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:***Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de***Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:****Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:****Oportunidades de mejora / Recomendaciones:****Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**

IX) PLAN DE MEJORA

AMBOS CENTROS					
Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	X Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda crear una página única web oficial del título con referencia a los dos centros.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acceso a las páginas Web de los respectivos centros: Facultad de Ciencias de la Educación y Centro de Magisterio "Virgen de Europa".			
	Justificación Acción:	Con esta medida conseguimos que toda la información referida al Título esté disponible al público en general.			
	Responsable Acción:	Director/a General de Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-18	Fecha Finalización Plazo:	2017-06-18	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08-01: Informe resultados de análisis de la satisfacción según grupos de interés ALUMNADO: Actualización de la información publicada en la web del centro/título. PDI: Disponibilidad de información sobre la titulación (web del título, guías docentes, etc.).		Valores de indicadores: FCCE: 3,56 CMVE: 3,32 3,86 (Curso 2015-16)	
	Observaciones / Impacto:	Toda la información al Título es accesible desde cualquiera de los dos sitios webs. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación a la Facultad de Ciencias de la Educación y al Centro de Magisterio "Virgen de Europa". Evidencia URL: http://educacion.uca.es , https://goo.gl/WC2uNE			
	Evidencia URL:	https://titulaciones.uca.es/			

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN					
Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		X Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	<i>Recomendación seguimiento 2:</i> Se recomienda, en la Facultad de Ciencias de la Educación, incorporar información sobre la satisfacción del alumnado con los estudios y las prácticas externas, así como con la inserción laboral				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir en nuestra página Web la información sobre los indicadores de satisfacción del alumnado con los estudios, las prácticas externas y la inserción laboral.			
	Justificación Acción:	Hacer más visible la información referida a la satisfacción del alumnado con los estudios y las prácticas externas, así como con la inserción laboral.			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-18		Fecha Finalización Plazo:	2017-06-18
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08-01: Informe resultados de análisis de la satisfacción según grupos de interés Grado de satisfacción global con la titulación. Desarrollo de las prácticas curriculares del título. Índice de inserción profesional. Primer Empleo.		Valores de indicadores:	3,48 3,29 (2015-16) 23,08 (2013-14)
	Observaciones / Impacto:	Con esta medida conseguimos que toda la información referida disponible al público en general. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo a la Facultad de Ciencias de la Educación. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.			
	Evidencia URL:	https://cutt.ly/ptHEtA https://bit.ly/2YQH7rE https://cutt.ly/ltHEBt			

AMBOS CENTROS				
Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		
			Nº: 3	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación seguimiento 3: Se recomienda aumentar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción de los agentes implicados, proporcionando indicadores de satisfacción de todos los colectivos o grupos de interés implicados: estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, indicando el tamaño de la población y el número de respuestas obtenidas.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	CMVE: Sesiones informativas sobre las encuestas de satisfacción para aumentar de la tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción curso 2017-18 FCCE: Calendario de sesiones desarrolladas para informar a los agentes implicados de la necesidad de participar en las encuestas de satisfacción y, así, lograr un aumento de las tasas de respuestas en las mismas.		
	Justificación Acción:	Mayor fiabilidad en los valores obtenidos en las distintas encuestas, obteniendo de esta de esta forma valores más exactos.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título.		
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) ---
	Indicadores:	FCCE: N ^º de encuestas realizadas	Valores de indicadores:	68
		CMVE: N ^º de encuestas realizadas		22
	Observaciones / Impacto:	Se mantiene el número de encuestas realizadas del 2016-17 al curso 2017-18. Vemos conveniente continuar con acciones que aumenten este número. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación a la Facultad de Ciencias de la Educación y al Centro de Magisterio "Virgen de Europa". Evidencia URL: CMVE: Sesiones de Junta de Centro y de CG Calidad Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.		
Evidencia URL:	http://bit.ly/2e9rM9Y			

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN				
Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		
			Nº: 4	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación Seguimiento 4: Se recomienda, en la Facultad de Ciencias de la Educación, revisar las acciones de mejora implementadas para incrementar la coordinación del profesorado.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Convocar sesiones conjuntas con el profesorado para la coordinación horizontal y vertical en las distintas materias.		
	Justificación Acción:	La falta de coordinación entre el profesorado del Título afecta a la calidad de la docencia.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-18	Fecha Finalización Plazo:	2019-02-28
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) ---
	Indicadores:	ISGC-P08-01 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.	Valores de indicadores:	26
	Observaciones / Impacto:	Aumento en el valor del indicador P08-Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo a la Facultad de Ciencias de la Educación. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.		
Evidencia URL:	http://cort.as/wi_L			

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN					
Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 5		
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	Recomendación/Propuesta Mejora	x Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de especial seguimiento 1: Se debe, en la Facultad de Ciencias de la Educación, unificar las denominaciones de las actividades formativas entre la Memoria Verificada a las guías docentes, además de comprobar que los contenidos y el resto de la información coinciden.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisión de todas las guías docentes antes de hacerlas públicas para comprobar y corregir en los casos necesarios para que los contenidos de los diferentes apartados sean los que aparecen en la Memoria Verificada.			
	Justificación Acción:	Con esta revisión se unifica las denominaciones de las actividades formativas entre la Memoria Verificada a las guías docentes de todas las asignaturas.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título.			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-18	Fecha Finalización Plazo:	2018-05-20	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08-01: Informe resultados de análisis de satisfacción según grupos de interés. Contenido del programa docente de las asignaturas o materias.	Valores de indicadores:	3,21	
	Observaciones / Impacto:	Mejora en la interpretación sobre los contenidos de las guías docentes tanto para el alumnado como para el profesorado. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo a la Facultad de Ciencias de la Educación. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.			
	Evidencia URL:	http://cort.as/-Hwz1 http://cort.as/-FXdl			

CENTRO DE MAGISTERIO "Virgen de Europa"				
Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 6	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación seguimiento 5: Se recomienda, en el Centro de Magisterio Virgen de Europa, establecer medidas que permitan mantener o aumentar el número real de estudiantes de nuevo ingreso en el título.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Tomar medidas para mantener o aumentar el número de nuevo ingreso. Dichas medidas se especifican en el Proyecto Área de "Información Pública".		
	Justificación Acción:	Es una acción necesaria para la viabilidad del título.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Área de Información Pública		
	Fecha inicio Plazo:	2015-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2016-11-01
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) ---
	Indicadores:	ISGC P02 Matriculados de nuevo ingreso	Valores de indicadores:	37
	Observaciones / Impacto:	Curso 2016-17: Se mantiene el número de matriculados de 38 a 37 Aumento de visitas en la página web y de noticias dónde sale el centro. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo al Centro de Magisterio "Virgen de Europa". Evidencia URL: RSGC P02-02: Informe de ejecución del plan institucional de orientación preuniversitaria (Grados). Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: evgrainfantil, contraseña: c201945.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2uMbygb			

CENTRO DE MAGISTERIO "Virgen de Europa"				
Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 7	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe de ajustar en el Centro de Magisterio "Virgen de Europa" las plazas de verificación de la Memoria de Verificación a la oferta real.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitar modificación de la Memoria para hacer coincidir las plazas que se ofrecen en dicha Memoria con las ofrecidas en la realidad.		
	Justificación Acción:	El motivo del cambio de las 120 plazas que aparecen en la Memoria del Título a las 90 que se ofrecen fue en virtud de que el Consejo de Dirección de la UCA modificó la oferta de 120 a 90 desde que se implantó el Grado.		
	Responsable Acción:	Director/a Adjunta		
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-18	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-01
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) ---
	Indicadores:	ISGC-P02 : Oferta de plazas	Valores de indicadores:	90
	Observaciones / Impacto:	Evidencia URL: Solicitud de modificación de memoria. Propuesta de Modificación de Memoria. RSGC-P12-01. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo a la Centro de Magisterio "Virgen de Europa". Claves de acceso a Colabora (Alfresco): usuario: evgrainfantil, contraseña: c201945.		
Evidencia URL:	https://goo.gl/1W37bG			

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN				
Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 8	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad.	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	Recomendación/ X Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Baja participación del profesorado en Acciones Formativas en un (58,11%).			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar una mayor participación del profesorado en las Acciones Formativas. Convocando reuniones informativas para explicar el proceso para dicha participación.		
	Justificación Acción:	El profesorado de Título entendemos que debe reciclarse y estar actualizado continuamente.		
	Responsable Acción:	Coordinación del Título.		
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-11-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-11-30
	Indicadores:	ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	Valores de indicadores:	60%
	Observaciones / Impacto:	No sabemos qué impacto va a producir esta medida ya que aún no la hemos llevado a cabo. Entendemos que se podrá observar en los valores de la próxima encuesta. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo a la Facultad de Ciencias de la Educación. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: evgrainfantil, contraseña: c201945.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2WViRxV			

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN				
Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 9	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ X Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Baja participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente (45,95%).			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar una mayor participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente. Mantener informado al profesorado por medio de correo electrónico la importancia de participar en estos proyectos dada la importancia de los mismos sobre la docencia.		
	Justificación Acción:	El profesorado de Título entendemos que debe estar al corriente de la innovación docente en la enseñanza.		
	Responsable Acción:	Coordinación del Título.		
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-11-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-11-30
	Indicadores:	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	Valores de indicadores:	60%
	Observaciones / Impacto:	No sabemos qué impacto va a producir esta medida ya que aún no la hemos llevado a cabo. Entendemos que se podrá observar en los valores de la próxima encuesta. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo a la Facultad de Ciencias de la Educación. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: evgrainfantil, contraseña: c201945.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2WViRxV			

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN				
Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 10	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ X Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Incremento bajo sobre la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar el procedimiento y revisar los indicadores sobre el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		
	Justificación Acción:	Hacer visible la función de tutorización y constatar su utilidad.		
	Responsable Acción:	Coordinación de Título.		
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-04-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-04-30
	Indicadores:	ISGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	Valores de indicadores:	50%
	Observaciones / Impacto:	No sabemos qué impacto va a producir esta medida ya que aún no la hemos llevado a cabo. Entendemos que se podrá observar en los valores de la próxima encuesta. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo a la Facultad de Ciencias de la Educación. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.		
Evidencia URL:	http://bit.ly/1miG22V			

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN				
Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 11	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ X Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Poco aumento en la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar el procedimiento y revisar los indicadores sobre el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional		
	Justificación Acción:	Lograr un aumento más significativo de la Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		
	Responsable Acción:	Coordinación del Título.		
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-07-30
	Indicadores:	ISGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	Valores de indicadores:	50%
	Observaciones / Impacto:	No sabemos qué impacto va a producir esta medida ya que aún no la hemos llevado a cabo. Entendemos que se podrá observar en los valores de la próxima encuesta. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo a la Facultad de Ciencias de la Educación. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.		
Evidencia URL:	http://bit.ly/1miG22V			

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN				
Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		
			Nº: 12	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ X Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Carecer de datos en relación a Tasa de movilidad Nacional de estudiantes sobre matriculados en el título.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisar el procedimiento sobre la Tasa de movilidad Nacional de estudiantes sobre matriculados en el título.		
	Justificación Acción:	Proponer a la Unidad de Calidad que informe sobre la Tasa de movilidad nacional de estudiantes matriculados en el título.		
	Responsable Acción:	Coordinación del Título.		
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-07-30
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Valores de indicadores:	0,3%
	Observaciones / Impacto:	Desconocemos qué impacto va a producir esta medida ya que aún no la hemos llevado a cabo. Entendemos que se podrá observar en los valores de la próxima encuesta. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo a la Facultad de Ciencias de la Educación. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.		
Evidencia URL:	http://bit.ly/1miG22V			

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN				
Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		
			Nº: 13	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ X Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Bajo porcentaje de la Tasa de movilidad Internacional de estudiantes sobre matriculados en el título.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reuniones informativas para alumnado del grado sobre la oferta de movilidad disponible y sus beneficios a nivel académico, profesional y personal. Encuesta entre el alumnado para recabar información sobre sus motivos por no participar en la movilidad		
	Justificación Acción:	Asegurar que el alumnado está informado tanto de las posibilidades de movilidad como de los beneficios que conlleva. Encuesta entre el alumnado para recabar información sobre sus motivos por no participar en la movilidad		
	Responsable Acción:	Vicedecano de Internacionalización.		
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-07-30
	Indicadores:	ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	Valores de indicadores:	0,5%
	Observaciones / Impacto:	Desconocemos qué impacto va a producir esta medida ya que aún no la hemos llevado a cabo. Entendemos que se podrá observar en los valores de la próxima encuesta. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo a la Facultad de Ciencias de la Educación. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.		
Evidencia URL:	http://bit.ly/1miG22V			

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN				
Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 14	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ X Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Disminuye el porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Traducción al inglés de la oferta académica del grado		
	Justificación Acción:	Asegurar la difusión a nivel internacional de información sobre la oferta académica del grado para fomentar la incorporación de estudiantes extranjeros		
	Responsable Acción:	Vicedecano de Internacionalización.		
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-07-30
	Indicadores:	ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Valores de indicadores:	3,0%
	Observaciones / Impacto:	No sabemos qué impacto va a producir esta medida ya que aún no la hemos llevado a cabo. Entendemos que se podrá observar en los valores de la próxima encuesta. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo a la Facultad de Ciencias de la Educación. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.		
Evidencia URL:	http://bit.ly/1miG22V			

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN				
Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 15	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	x Sistema garantía calidad	
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ X Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Baja participación del alumnado en las encuestas de la UCA.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Continuar fomentando la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción; para ello mantendremos reuniones con los representantes del alumnado a lo largo del actual Curso Académico.		
	Justificación Acción:	Importancia de implicar al alumnado en el proceso de las encuestas para aumentar su participación y que los resultados sean más significativos.		
	Responsable Acción:	Coordinación del Título.		
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-04-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-04-01
	Indicadores:	ISGC-P08-01 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.	Valores de indicadores:	68
	Observaciones / Impacto:	Esperamos que la participación del alumnado en las encuestas aumente con la implementación de estas medidas. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo a la Facultad de Ciencias de la Educación. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: evgrainfantil, contraseña: c201945.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2WViRxV			

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN				
Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 16	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	x Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ X Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	El número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mantener reuniones periódicas con los delegados de cursos para analizar y revisar las causas de estas quejas. En algunos casos observamos que el número de quejas está referido a un mismo tema. Tardanza del profesor en comenzar las clases...		
	Justificación Acción:	Disminución del número de quejas producidas por los estudiantes.		
	Responsable Acción:	Coordinación del Título.		
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-04-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-04-01
	Indicadores:	ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	Valores de indicadores:	1,50%
	Observaciones / Impacto:	No sabemos qué impacto va a producir esta medida ya que aún no la hemos llevado a cabo. Entendemos que se podrá observar en los valores de la próxima encuesta. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo a la Facultad de Ciencias de la Educación. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: acredita, contraseña: acredita592.		
Evidencia URL:	http://bit.ly/1miG22V			

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"					
Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 17		
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	La coordinación entre Equipo Directivo y Comisión de Garantía de Calidad que en ocasiones ha dificultado el seguimiento de los procedimientos.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejorar la coordinación entre el Equipo Directivo y la CGC			
	Justificación Acción:	Para la aprobación de los procedimientos, autoinformes... en la CGC, previamente se debía informar al Equipo Directivo, lo que en ocasiones ha ralentizado el trabajo de la CGC. Al incluir al Equipo Directivo en la CGC, el trabajo se ha agilizado.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Título.			
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-10	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08-01: Informe resultados de análisis de la satisfacción según grupos de interés. PDI: Coordinación entre los profesores del Título	Valores de indicadores:	4,5	
	Observaciones / Impacto:	Se reducen el número de reuniones a la mitad ya que el Equipo Directivo forma parte de la CGC. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo al Centro de Magisterio "Virgen de Europa". Claves de acceso a Colabora (Alfresco): usuario: evgrainfantil, contraseña: c201945.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2FmylQc				

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"					
Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	La situación de los alumnos pendientes que piden prórrogas manteniendo el tema asignado por primera vez durante varios cursos.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Tomar decisiones en relación al tratamiento general de los alumnos pendientes de TFG que piden prórrogas manteniendo el tema asignado por primera vez durante varios cursos.			
	Justificación Acción:	Regularizar la situación de los alumnos pendientes que piden prórrogas manteniendo el tema asignado durante varios cursos. La modificación del Reglamento TFG ha permitido dicha regularización.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-14	Fecha Finalización Plazo:	2019-01-01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	P08-01: Informe resultados de análisis de la satisfacción según grupos de interés. PDI: Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG	Valores de indicadores:	3,46	
	Observaciones / Impacto:	Pendiente de evaluar según punto 6.4 del Reglamento TFG. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo al Centro de Magisterio "Virgen de Europa".			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2CvhBKa				

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"				
Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM	
			Nº: 19	
Origen:	---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se desconoce la satisfacción del profesorado con respecto a los cursos de formación que organiza el Centro.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Sistematizar un proceso en el que se recoja la satisfacción del profesorado con respecto a los cursos de formación.		
	Justificación Acción:	Ante el desconocimiento de la satisfacción del profesorado respecto a los cursos de formación que organiza el centro se ve necesario sistematizar el proceso para recoger esta evaluación. Para ello se ha elaborado una herramienta de satisfacción del profesorado y se pasa a este al finalizar cada acción formativa para su posterior tratamiento.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-07-21		Fecha Finalización Plazo: 2018-09-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) ---
	Indicadores:	Satisfacción de las actividades formativas	Valores de indicadores:	4,5 sobre 5
	Observaciones / Impacto:	Conocer los resultados de satisfacción para poder mejorar en caso de obtener valores bajos. Por los resultados obtenidos hasta el momento no ha sido necesario. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo al Centro de Magisterio "Virgen de Europa". Claves de acceso a Colabora (Alfresco): usuario: evgrainfantil, contraseña: c201945.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2HJZq6T			

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"					
Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 20		
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	No tener acceso a la participación en Proyectos de innovación de la UCA				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Estudiar la posible incorporación a los proyectos de innovación de la UCA			
	Justificación Acción:	El profesorado del Centro no tiene acceso a los proyectos de innovación de la UCA. Habría que llevarlo a la Comisión Paritaria y al Patronato, teniendo como referencia el Convenio de Adscripción del Centro con la UCA.			
	Responsable Acción:	Directora Adjunta			
	Fecha inicio Plazo:	2017-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-01	
	Acción Finalizada:	SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-01
	Indicadores:	Nº de proyectos de innovación de la UCA	Valores de indicadores:	>0	
	Observaciones / Impacto:	Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo al Centro de Magisterio "Virgen de Europa".			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2VUVIPo				

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"				
Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 21	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Baja satisfacción con la Wifi.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Seguir reclamando a las empresas de telefonía la infraestructura necesaria para dar un servicio adecuado.		
	Justificación Acción:	La conexión a internet del Centro depende de las empresas de telefonía para disponer del ancho de banda suficiente para dar un buen servicio. Se han cumplimentado varias solicitudes a la empresa de telefonía responsable y ha habido respuesta, por lo que se ha solucionado la dificultad.		
	Responsable Acción:	Directora Adjunta		
	Fecha inicio Plazo:	2017-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-01
	Acción Finalizada:	SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-09-01
	Indicadores:	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título	Valores de indicadores	Superior a 2,5
	Observaciones / Impacto:	Conexión a Wifi con el ancho de banda suficiente. Una vez pasadas las encuestas de satisfacción al alumnado se analizará según el valor obtenido. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo al Centro de Magisterio "Virgen de Europa". Claves de acceso a Colabora (Alfresco): usuario: evgrainfantil, contraseña: c201945.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Q28fve			

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"				
Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 22	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	El número de alumnos matriculados de nuevo ingreso no ha aumentado con respecto al curso anterior.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Implicar a todas las Áreas Departamentales para la promoción del Centro.		
	Justificación Acción:	Se ve la necesidad de promocionar el Centro para aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso. Por lo que, esta propuesta se acuerda incorporarla como objetivo común en el proyecto de todas las Áreas Departamentales, para así implicar a todo el profesorado en la promoción de nuestro centro.		
	Responsable Acción:	Coordinadores de Áreas Departamentales		
	Fecha inicio Plazo:	2017-07-21	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-01
	Acción Finalizada:	SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-09-01
	Indicadores:	ISGC P02 Matriculados de nuevo ingreso		37
	Observaciones / Impacto:	Se analizará en el curso 2018-19. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo al Centro de Magisterio "Virgen de Europa". Claves de acceso a Colabora (Alfresco): usuario: evgrainfantil, contraseña: c201945.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2CvhQ82			

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"					
Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 23
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Baja participación del alumnado en los programas de movilidad.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Continuar tomando medidas para favorecer la participación del alumnado en los programas de movilidad.			
	Justificación Acción:	En los últimos cursos no había alumnos que solicitaran programas de movilidad, por lo que se ha difundido la oferta de programas en movilidad para darla a conocer, en las redes sociales y web de nuestro centro.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Movilidad			
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC P06-03 Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título		Valores de indicadores:	2%
	Observaciones / Impacto:	Aumento del número de alumnos que solicitan programas de movilidad. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo al Centro de Magisterio "Virgen de Europa". Claves de acceso a Colabora (Alfresco): usuario: evgrainfantil, contraseña: c201945.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2W4Y5M6			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Informar a los alumnos de nuevo ingreso en las Jornadas de acogida y evaluar la información ofrecida.			
	Justificación Acción:	Aunque ha aumentado los alumnos que solicitan programas de movilidad, consideramos que se deben seguir tomando acciones para seguir aumentando. (https://bit.ly/2Y2Aldc : RSGC P06 Objetivos anuales y criterios de selección.)			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Movilidad			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-06-01
	Indicadores:	ISGC P06-03 Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título		Valores de indicadores:	Superior 2%
	Observaciones / Impacto:	Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo al Centro de Magisterio "Virgen de Europa". Evidencia: RSGC P06 Objetivos anuales y criterios de selección. Claves de acceso a Gestor Documental: usuario: evgrainfantil, contraseña: c201945.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Y2Aldc			

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"					
Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM			
Origen:	---	---	Nº: 24		
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Aumentar el porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción del BAU			
	Justificación Acción:	Baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU de los alumnos que lo utilizan, por lo que se reenvía varias veces la encuesta de satisfacción a los alumnos/as que utilizan el BAU para su cumplimentación.			
	Responsable Acción:	Responsable BAU			
	Fecha inicio Plazo:	2016-12-22	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-01	
	Acción Finalizada:	SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-01
	Indicadores:	ISGC P11-05 Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas	Valores de indicadores:	No hay datos	
	Observaciones / Impacto:	No se ha podido observar. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo al Centro de Magisterio "Virgen de Europa". Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: evgrainfantil, contraseña: c201945. Evidencia: RSGC P11			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Fdnv3g			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Informar a los delegados de clase y de centro sobre distintos aspectos del Sistema de Garantía de Calidad y entre ellos, el uso del BAU.			
	Justificación Acción:	Baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU de los alumnos que lo utilizan.			
	Responsable Acción:	Responsable BAU			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-01	
	Acción Finalizada:	SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-01
	Indicadores:	ISGC P11-05 Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas	Valores de indicadores:	>0	
	Observaciones / Impacto:	Se medirá en el próximo curso. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo al Centro de Magisterio "Virgen de Europa". Claves de acceso a Colabora (Alfresco): usuario: evgrainfantil, contraseña: c201945.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2VsGYb1			

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"					
Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 25		
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Aumentar la participación del alumnado en las encuestas de la UCA.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Favorecer la cumplimentación de las encuestas en el alumnado durante su permanencia en el Centro.			
	Justificación Acción:	Aunque se ha mantenido la participación de número de encuestas realizadas, consideramos que es necesario seguir aumentándola.			
	Responsable Acción:	Directora Adjunta			
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-01	
	Acción Finalizada:	SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-10-01
	Indicadores:	Nº de encuestas realizadas	Valores de indicadores	0	
	Observaciones / Impacto:	Esta Hoja de Recomendación es de aplicación sólo al Centro de Magisterio "Virgen de Europa". Claves de acceso a Colabora (Alfresco): usuario: evgrainfantil, contraseña: c201945.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2VsGYb1			