



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO/MASTER EN PSICOLOGÍA
CENTRO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CURSO 2016-2017

| | |
|--|------------------|
| Elaborado: | Aprobado: |
| Comisión de Garantía de Calidad del Centro | Junta de Centro |
| Fecha: | Fecha: |

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

| | |
|---|--------------------------------------|
| Id del ministerio | 2502563 |
| Denominación de la Titulación: | Grado en Psicología |
| Centros/Sedes en las que se imparte: | Facultad de Ciencias de la Educación |
| Curso académico de implantación | 2011-2012 |
| Tipo de Enseñanza: | Presencial |
| Convocatoria de seguimiento DEVA: | 2016-2017 |

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

| | |
|--|--|
| Universidad participante: | |
| Centro: | |
| Curso académico de implantación | |
| Web del título en el centro: | |

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

| | |
|------------------------|---|
| Web del título: | http://educacion.uca.es/grado-en-psicologia/ |
|------------------------|---|

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

| <i>Fecha del informe de IPD</i> | <i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i> | <i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i> | <i>Impacto observado en el título de las acciones.</i> |
|---|--|--|--|
| Respondidas en: Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación de los Títulos Oficiales | Todas las recomendaciones se atendieron y por tanto no procede este apartado. | | |

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

La coordinación para el control y seguimiento de la calidad del título se fundamenta en la existencia de una Comisión de Garantía de Calidad Interna del propio Centro (CGC) coordinada con la Junta de Facultad del mismo. Desde el Consejo de Dirección de la Facultad cualquier asunto que esté relacionado con la Garantía de Calidad del Título, debe pasar por estos dos órganos. Antes de enviarse para su aprobación al Consejo de Gobierno de la Universidad.

Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (<http://sgc.uca.es>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC-UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. El **SGC** es de utilidad como instrumento de compilación (archivo) y obtención de información, así como instrumento de comprobación. Por su parte, en general, la información que ofrece el SGC en su gestor documental es útil y de fácil interpretación, observándose durante el curso objeto de este informe mejoras en los tiempos en que se cargan los mismos y una mayor exactitud en los datos.

En el momento actual, tras la revisión sufrida desde la primera versión del Sistema de Garantía de Calidad ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados facilitan el seguimiento y mejora del título. El ejemplo más significativo de ello lo constituye el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (P04), cuyos indicadores proporcionan información sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación entre otras. En este sentido, conviene apuntar que, en su momento, se creó una plataforma (<http://rendimiento.uca.es> y <http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesible para el profesorado, en la que constan todas estas tasas relativas a cada asignatura desde el inicio del grado. Junto a otros indicadores, el conocimiento de tales datos contribuye a la mejora de la actividad docente.

Se ha señalado desde el comienzo de la aplicación la necesidad de ampliar la muestra para la recogida de información en relación con la satisfacción del alumnado con la docencia, y también los relativos a las encuestas de satisfacción por grupos de interés, así como de los/as tutores/as de las prácticas. Por este motivo, en el marco de este título, hemos realizado reuniones de evaluación del título con los/as delgados/as de alumnos y con el profesorado.

Puntos Fuertes y logros:

2016-17: Trabajo conjunto y esfuerzo realizado por parte de los Coordinadores del Grado, la CGC del Centro, Consejo de Dirección y la Junta de Centro.

| <i>Autoinforme del curso:</i> | <i>Puntos débiles</i> | <i>Propuestas de mejora</i> |
|-------------------------------|---|---|
| 2016/17 | Seguir aumentando la muestra que responde a las encuestas de calidad: concretamente al ISGC-P08 sobre la satisfacción de los grupos de interés respecto al título. | <i>Propuesta de mejora 1:</i> Reuniones con el profesorado y alumnado del Grado en Psicología para animar a dar respuesta online a las encuestas de calidad y envío de correos desde la coordinación. |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

| <i>Fecha del informe</i> | <i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i> | <i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i> | <i>Impacto observado en el título de las acciones.</i> |
|---|--|--|--|
| Respondidas en: Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación de los Títulos Oficiales | Todas las recomendaciones se atendieron y por tanto no procede este apartado. | | |

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. | | | | | | 3,5 | - | - | - | - | - | 2,89 | - | - | - | - | - | - | 2,87 |
| Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. | | | | | | 3,32 | - | - | - | - | -- | 3,35 | - | - | - | - | - | - | 3,64 |

Análisis y Valoración:

El plan de estudios no ha experimentado cambios significativos desde su implantación. El número de alumnos de nuevo ingreso se ha mantenido estable durante todos los años y ajustado a lo establecido en la Memoria Verificada. No obstante, si bien el número de alumnos de nuevo ingreso ha superado muy ligeramente el número verificado todos los años, en el curso 2015-16 este límite se ha superado en prácticamente un 15%, por lo que debe prestarse atención a este aspecto en los próximos años para evitar que vuelva a producirse una desviación de este tipo. Las guías docentes están actualizadas e incluyen todos los aspectos relevantes de las diferentes materias del Grado. Las guías son revisadas cada año y aprobadas por los responsables. De la información contenida en el autoinforme se desprende la gran atención que se presta a aspectos básicos como la coordinación teórica y práctica y la adecuación de los sistemas de evaluación de competencias. Las actividades formativas están estructuradas con claridad y cumplen con lo establecido en la Memoria Verificada. Existe una elevada implicación de profesores y alumnos en el desarrollo del programa formativo. El Centro cuenta también con un interesante Plan Formativo complementario a la docencia reglada del Grado, en el que se abordan diversos aspectos que contribuyen a mejorar la formación del alumnado (<https://goo.gl/n3c7bd>). El Grado cuenta con una buena oferta de movilidad, tanto saliente como entrante. La oferta de destinos es amplia y adecuada y todos los procedimientos relacionados con la movilidad están claramente establecidos. El número de alumnos que participan en programas de movilidad ha aumentado a lo largo de los años, aunque todavía existe un cierto margen de mejora. Una de las dificultades que existe a la hora de realizar algunos intercambios, principalmente en destinos con docencia en inglés, es el nivel de idioma exigido. Aunque mejorar la competencia en una lengua extranjera no entra dentro de los objetivos del Grado, se están poniendo en marcha medidas para facilitar este aspecto. Pese a los esfuerzos realizados para mejorar la oferta de movilidad, habría que estudiar la puesta en marcha de otras acciones para fomentar la participación de los estudiantes en dichos programas de intercambio (La Oficina de Relaciones Internacionales junto a Vicedecanato de Internacionalización están poniendo en marcha medidas de información y gestión para aumentar dicha movilidad). El Título cuenta con una buena oferta de prácticas externas, tanto en lo que se refiere al número de destinos ofertados, como a la adecuación de los mismos para la formación de los estudiantes. Todos los procedimientos relacionados con la programación, asignación y evaluación de las prácticas se desarrollan de forma adecuada. Por último, el Grado ha realizado también un importante desarrollo normativo para satisfacer las necesidades del nuevo programa formativo.

Puntos Fuertes y logros:

Actualización y Revisión Continuada de las guías docentes; coordinación teórica y práctica y la adecuación de los sistemas de evaluación de competencias. Las actividades formativas están estructuradas con claridad; implicación de profesores y alumnos en el desarrollo del programa formativo; Plan Formativo del Centro; Oferta de Prácticas externas y Grado de Satisfacción del alumnado y PDI con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG (3,5 y 3,32 respectivamente).

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|--|
| 2016/17 | Pese a los esfuerzos realizados para mejorar la oferta de movilidad, habría que estudiar la puesta en marcha de otras acciones para fomentar la participación de los estudiantes en dichos programas de intercambio | <p><i>Propuesta de mejora 1:</i> La Oficina de Relaciones Internacionales junto a Vicedecanato de Internacionalización están poniendo en marcha medidas de información y gestión para aumentar dicha movilidad.</p> <p><i>Propuesta de mejora 2:</i> Coordinación con el profesorado del Grado de Psicología para informar sobre los lugares de destino y que animen al alumnado para que hagan movilidad Erasmus en el mejor momento.</p> |
| 2016/17 | Aumentar el grado de satisfacción del PDI respecto al procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG, ya que es inferior al Centro y a la UCA. | <p><i>Propuesta de mejora 1:</i> Realizar una distribución del número de TFGs a tutorizar por profesorado proporcional al número de créditos impartidos en el Grado.</p> <p><i>Propuesta de mejora 2:</i> Considerar ofertar las líneas del profesorado evitando poner el nombre del profesor/a para así eliminar el sesgo de la elección del profesor y no de la línea que oferta.</p> |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|--|---|---|---|
| Respondidas en: Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación de los Títulos Oficiales | Todas las recomendaciones se atendieron y por tanto no procede este apartado. | | |

IV) PROFESORADO

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | |
| ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas | | 100,00% | 45,5% | 68,0% | 46,88% | 41,70% | 78,38% | 56,20% | 51,10% | 39,90% | 47,68% | 50,00% | 66,90% | 41,40% | 34,40% | 48,20% | 46,78% | 48,7% | 48,50% | |
| ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación | | 100,00% | 45,50% | 60,00% | 56,25% | 36,10% | 54,05% | 62,90% | 24,80% | 56,60% | 39,74% | 39,30% | 60,56% | 42,10% | 23,40% | 38,90% | 28,38% | 32,00% | 30,90% | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ón y mejora docente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente | | 80,00% | 50,00% | 64,50% | 35,71% | 10,80% | 48,84% | 80,30% | 51,00% | 61,60% | 36,61% | 33,80% | 47,85% | 42,30% | 36,30% | 35,70% | 18,36% | 33,50% | 15,30% |
| ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia | | 4,2 | 4,1 | 4 | 4 | 4,1 | 4,1 | 3,9 | 4 | 3,9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4,1 | 4,10 |
| ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) | | - | - | 0,00% | 18,75% | 22,20% | 24,32% | - | - | 8,60% | 14,57% | 15,00% | 16,20% | - | - | 19,10% | 16,71% | 16,80% | 17,65% |
| P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". | | | 3,14 | 2,8 | 3,23 | 3,45 | 3,73 | - | - | - | - | - | 3,51- | - | - | - | - | - | 3,5 |
| P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". | | | 2,85 | 2,84 | 2,29 | 2,83 | 2,67 | - | - | - | - | - | 2,42 | - | - | - | - | - | 2,61 |

Análisis y Valoración:

Como puede derivarse de la tabla anterior correspondiente al Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente, el Grado de Psicología obtiene puntuaciones bastante aceptables en el curso 16/17. La calidad del docente se ha visto mejorada en

cuanto a su participación en acciones formativas llegando a un más que aprobado 78%. El número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente se ha incrementado y ha superado al de la UCA considerablemente y al del Centro de forma ligera. Los estudiantes están muy satisfechos con la docencia obteniendo una buena puntuación (4) al igual que ocurre en el Centro y en la UCA. Hemos seguido incrementando la participación del profesorado en la evaluación de su calidad docente a través del Docentia, llegando en 2016/17 a un 24% por lo que hemos conseguido incrementar este porcentaje tras las propuestas de mejora de anteriores autoinformes. Asimismo hemos superado de nuevo al Centro y a la UCA. La satisfacción del profesorado con la coordinación es alta, superando el 3 y supera también de forma ligera la satisfacción del Centro y de la UCA. Los dos aspectos que habría que mejorar son por un lado la satisfacción del alumnado respecto a la coordinación, que pese a ser superior que la obtenida por el Centro y la UCA, no llega al 3 (2,67). Por otro lado, en cuanto a la implicación del profesorado en proyectos de innovación docente, hemos mejorado en el curso 16/17 llegando a un 56%, aunque es inferior al centro (60%), sigue siendo una participación mayor que la de la UCA en global. Por tanto, en todos los casos vemos que las puntuaciones se incrementan con respecto al curso 15/16 excepto en la percepción del alumnado con respecto a la coordinación. La calidad de innovación docente ha aumentado considerablemente entre el profesorado, siendo en algunos casos 4 veces mayor que en el 2015 respecto a asignaturas implicadas en proyectos de innovación (10,8% en 2015/16 y 48,8% en 2016/17). Se duplica la puntuación en relación al profesorado implicado en proyectos (de 36% pasa al 54%), al igual que la participación de profesores en el docentia respecto al 2013.

Puntos Fuertes y logros:

En casi todos los casos vemos que las puntuaciones se incrementan con respecto al curso 15/16. La calidad de innovación docente ha aumentado considerablemente entre el profesorado, siendo en algunos casos 4 veces mayor que en el 2015 respecto a asignaturas implicadas en proyectos de innovación (10,8% en 2015/16 y 48,8% en 2016/17). Se duplica la puntuación en relación al profesorado implicado en proyectos (de 36% pasa al 54%), al igual que la participación de profesores en el docentia respecto al 2013.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|--|--|
| 2016/17 | La satisfacción del alumnado respecto a la coordinación, que pese a ser superior que la obtenida por el Centro y la UCA, no llega al 3 (2,67). | <p><i>Propuesta de mejora 1:</i> Seguir manteniendo reuniones tras cada semestre con los alumnos/as delegados/as de cada curso del Grado y detectar posibles incidencias y recabar sugerencias de mejora. Se procederá igualmente con el profesorado.</p> <p><i>Propuesta de mejora 2:</i> Realizar una valoración cualitativa de las asignaturas tras finalizar su docencia a través de un simple cuestionario en google drive, con preguntas claras sobre los contenidos y metodología utilizada en clase.</p> |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|---|--|---|---|
| Respondidas en: Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación de los Títulos Oficiales | Todas las recomendaciones se atendieron y por tanto no procede este apartado. | | |

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|---------|---------|--------|--------|---------|---------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------------|--------|--------|--------|-------|--------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. | | | 3,3 | 3,51 | 3,51 | 3,57 | 3,59 | | 3,30 | 3,22 | 3,31 | 3,25 | 3,2 | | 3,19 | 3,2 | 3,37 | 3,35 | 3,38 |
| ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. | | | 3,63 | 3,47 | 3,6 | 3,81 | 3,86 | | 3,37 | 3,50 | 3,43 | 3,61 | 3,82 | | 3,6 | 3,62 | 3,75 | 3,73 | 4 |
| ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. | | 100,00% | 100,00% | 96,80% | 97,60% | 100,00% | 100,00% | 96,70% | 97,10% | 92,50% | 93,44% | 99,50% | 88% | 76,30% | 82,70% | 81,90% | 83,60% | 94% | 82,83% |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. | | | | | | | 2,95 | | | | | | 2,66 | | | | | | 2,68 |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y | | | | | | | 2,75 | | | | | | 2,56 | | | | | | 2,62 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| actividades de orientación profesional. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Análisis y Valoración:

El Grado cuenta con todas las infraestructuras y recursos necesarios para el desarrollo del programa formativo. La Facultad de Ciencias de la Educación ha dotado de espacios específicos para la formación prevista en el grado de Psicología, muy especialmente en relación a la creación de laboratorios. Ello se refleja en las puntuaciones de satisfacción tanto de alumnado como del profesorado (3,59 y 3,86 respectivamente). Siendo un nivel de satisfacción que ha ido incrementándose a lo largo de los diferentes cursos académicos. La existencia de un aulario de nueva construcción, situado muy próximo a la facultad, permite completar la dotación de aulas disponibles y facilita el desarrollo de las actividades formativas. Debe también destacarse la biblioteca, no solo por las instalaciones de las que dispone, sino también por su importante implicación en la formación de los estudiantes mediante la oferta de cursos. Por otro lado, las asignaturas están inmersas al 100% en el Campus virtual y este porcentaje supera al del Centro y al de la UCA. Asimismo, hemos mejorado a lo largo de los últimos cursos debido a acciones realizadas desde la coordinación (animando al profesorado en reuniones semestrales a utilizar el campus virtual), con las que hemos conseguido volver al nivel inicial de actividad.

El alumnado dispone de los servicios de orientación académica y profesional que aporta la Universidad, principalmente a través del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA). Además, el Grado dispone de un plan específico para su alumnado que incluye un Plan de Acogida y el Programa Compañero muy bien valorado por los alumnos. En relación con la orientación profesional, aparte de la de la UCA, tanto los responsables del Grado como los propios alumnos organizan sesiones de orientación laboral en las que participan profesionales que trabajan principalmente en entidades públicas dependientes de Ayuntamientos, Diputaciones y Junta de Andalucía. No obstante, pese a que tienen un amplio programa de orientación en el centro, no siempre se valora positivamente por el alumnado, no alcanzando la puntuación de 3 (2,95 para orientación académica y 2,75 para la orientación profesional). Quizás no asocian las actividades ofrecidas con el papel de la orientación realizada desde el centro y particularmente desde el Grado, ya que en todos los niveles institucionales (Centro y UCA), estas acciones se valoran por debajo del 3.

Puntos Fuertes y logros:

Puntuaciones de satisfacción tanto de alumnado como del profesorado con las infraestructuras y recursos materiales del centro. Alta actividad en el campus virtual.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|---|
| 2016/17 | Baja valoración de la Orientación Académica y Profesional (2,95 y 2,75) | <p><i>Propuesta de mejora 1:</i> Seguir realizando actividades formativas y de orientación profesional en el título. Visibilizando estas actividades como parte del PROA del centro.</p> <p><i>Propuesta de mejora 2:</i> Asignar tutores/as a alumnos/as que los tengan de referencia desde el inicio hasta el final de sus estudios y que sirvan de mediadores ante posibles necesidades académicas y profesionales. Vincular estas acciones al Vicedecanato de Orientación, tutoría y formación del Centro y consecuentemente con el PROA.</p> |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|-------------------|---|---|---|
| Respondidas en: | Todas las recomendaciones se | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación de los Títulos Oficiales | atendieron y por tanto no procede este apartado. | | |
|--|--|--|--|

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación. | | 82,0 5% | 61,3 3% | 76,6 2% | 79,7 5% | 82,9 0% | 73,4 2% | 73,4 0% | 69,2 0% | 70,6 0% | 80,7 5% | 77,7 6% | 63,9 3% | 65, 7% | 66,2 % | 67,7 0% | 72,2 7% | 69,9 0% | 64,8 6% |
| ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título. | | 104, 00% | 100, 00% | 102, 67% | 102, 67% | 101, 30% | 105, 33% | 101, 08% | 99,6 0% | 101, 10% | 100, 72% | 100, 72% | 102, 11% | 97, 4% | 97,0 % | 97,8 0% | 109, 11% | 90,7 0% | 93,2 3% |
| ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación. | | 256, 00% | 374, 67% | 366, 67% | 346, 03% | 376, 00% | 358, 67% | 142, 65% | 212, 90% | 200, 00% | 221, 32% | 206, 27% | 188, 42% | 95, 5% | 173, 1% | 156, 20% | 167, 64% | 139, 44% | 144, 25% |
| ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso. | | | | | 27,2 1% | 26,6 7% | 29,7 9% | - | - | - | 26,3 7% | 25,8 6% | 25,8 4% | - | - | - | 30,8 6% | 25,3 9% | 25,1 1% |
| ISGC-P02 : Oferta de plazas | | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 558 | 558 | 558 | 558 | 558 | 570 | 475 3 | 524 8 | 5298 | 4808 | 4978 | 4710 |
| ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso | | 78 | 76 | 80 | 77 | 77 | 79 | 554 | 549 | 579 | 562 | 573 | 582 | 466 2 | 501 6 | 4872 | 5257 | 4375 | 4391 |

Análisis y Valoración:

Las promociones inicial y actual comparten características comunes, teniendo en cuenta que la nota de corte de acceso al grado de psicología mantiene unos valores equivalentes (8.44; 8.29; 8.07; 8.10; 8.50; 8,14). La demanda para este grado de la UCA sigue siendo elevada. En este sentido, la preferencia de los alumnos de nuevo ingreso por el título es muy superior al que obtienen otros grados respecto al centro y respecto a la UCA en general (358 frente a 188 del centro y 144 de la UCA). La **adecuación** de la titulación es de 73,42%, superando en casi 10 puntos las tasas del centro y de la UCA. La **tasa de ocupación** es de un 105.33%, es decir que se matriculan más alumnos de los 75 permitidos en la titulación. Así hay un alto porcentaje de ingresados que eligen psicología como **primera opción** y como podemos ver, las plazas ofertadas en psicología siempre se **ocupan**, siendo esta tasa ligeramente superior respecto al centro y también respecto a la UCA (105.33; 102.11; 93.23). Según el documento Comparativas por Grado-Tasa de Renovación 2011-12 al 2014-15 facilitado por la Unidad de Calidad de la UCA, los porcentajes de la tasa de renovación en otras Universidades Andaluzas equivalentes es: Almería 26,4%; Huelva 23,7%; Jaén 23,6%; Málaga 24,1%, observándose que no hay diferencias importantes respecto a la tasa de renovación de la UCA (27,21%). No podemos ofrecer datos de otras universidades respecto al curso 16/17, aunque en la UCA seguimos en la misma línea, sí que

es cierto que hemos aumentado la tasa de alumnado de nuevo ingreso a un 29,79% respecto al número total de matriculados. Se sigue aceptando en nuestro centro una ampliación a 5 plazas por traslados de expedientes en primer curso, por lo que en el año 16/17 hubo 79 alumnos matriculados de nuevo ingreso.

Puntos Fuertes y logros:

El alumnado sigue valorando el Grado de Psicología en la UCA de forma elevada, siendo esta titulación muy demandada como se desprende de los datos (tasa de adecuación, tasa de ocupación y tasa de preferencia). Con lo cual, tenemos que seguir trabajado en la misma línea en las Jornadas de Orientación Preuniversitaria celebradas durante el mes de abril en colaboración con el Vicerrectorado de Alumnado.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|------------------|-----------------------------------|
| 2016/17 | Nada que señalar | Propuesta de mejora 1: No procede |

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador o Previsto en la Memoria * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | | |
| | | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | |
| ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza | | 3,7 | 4,1 | 3,9 | 4 | 4 | 4,3 | 3,8 | 3,9 | 3,8 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 4 | 4,1 |
| ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia | | 3,8 | 4,2 | 4,2 | 4,3 | 4,3 | 4,4 | 3,9 | 4,2 | 4,1 | 4,1 | 4,2 | 4,2 | 4,1 | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,3 |
| ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con | | | 3,61 | 3,61 | 3,94 | 3,92 | 4,50 | - | 2,97 | 3,07 | 3,29 | 3,44 | 3,90 | - | 3,01 | 3,12 | 3,23 | 3,40 | 3,90 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento | 65% | 92,3 0% | 90,8 0% | 92,4 0% | 91,9 0% | 91,3 3% | 89,5 7% | 91,9 0% | 92,4 0% | 93,1 9% | 93,0 9% | 92,2 0% | 90,7 2% | 70,6 0% | 75,8 0% | 76,1 0% | 77,1 0% | 77,0 0% | 75,8 3% |
| ISGC-P04-06: Tasa de éxito | No establecida | 93,4 0% | 91,7 0% | 95,0 0% | 95,0 0% | 94,5 1% | 93,5 8% | 94,2 0% | 94,3 0% | 95,2 3% | 95,6 0% | 95,0 7% | 94,1 5% | 81,1 0% | 83,9 0% | 84,4 0% | 85,8 0% | 85,7 6% | 85,3 3% |
| ISGC-P04-07: Tasa de evaluación | No establecida | 98,8 0% | 99,0 0% | 97,3 0% | 96,7 0% | 96,6 3% | 95,7 1% | 97,5 0% | 98,0 0% | 97,8 6% | 97,3 7% | 96,9 8% | 96,3 5% | 87,1 0% | 90,3 0% | 90,1 0% | 89,9 0% | 89,7 8% | 88,8 7% |
| ISGC-P04-09: Tasa de graduación | 60% | | | | 42,6 7% | 41,6 7% | 43,6 0% | - | - | 67,6 3% | 28,2 8% | 28,2 8% | 30,7 0% | - | 41,3 0% | 27,3 9% | 19,5 9% | 18,9 3% | 21,1 0% |
| ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia | 75% | | | | 97,8 8% | 98,8 4% | 95,5 0% | - | - | 98,6 0% | 98,1 3% | 97,9 5% | 97,3 0% | - | 94,7 0% | 96,4 0% | 94,5 6% | 92,9 4% | 90,8 0% |
| ISGC-P04-08: Tasa de abandono | 20% | | | | 12,0 0% | 9,72 % | 11,5 0% | - | - | 11,8 0% | 10,0 4% | 10,1 7% | 11,4 0% | - | 22,1 0% | 29,1 0% | 27,6 9% | 29,9 2% | 29,8 0% |

Análisis y Valoración:

Como se desprende de los datos, la valoración de los estudiantes sobre la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia es cercano al sobresaliente (4,3 y 4,4 respectivamente). Superamos ligeramente al Centro y a la UCA. En este sentido, podemos decir que la Coordinación del Grado ha mantenido reuniones con el alumnado delegado de cada curso para indagar sobre aspectos mejorables y hemos intentado dar siempre respuesta a los mismos. Todos los indicadores del **RSGC P04-01** son iguales o superiores a 4 en relación a: *la impartición de clases en el horario prefijado; la asistencia regular a clase; el cumplimiento de la labor de tutoría; el ajuste a la planificación de la asignatura; la coordinación de las actividades teóricas y prácticas previstas* y por último, *el ajuste a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura*.

En cuanto al **Cumplimiento de los objetivos de tasas académicas de la tabla**, seguimos manteniendo una alta **tasa de éxito** (93.5%) en el curso 16/17. Como puede apreciarse, supera lo esperado en la memoria verificada. La **Tasa de rendimiento a pesar de haber bajado ligeramente respecto al curso anterior** (89,57% frente al 91,3%) sigue superando las expectativas de la memoria. Con respecto a la **Tasa de eficiencia**: % de créditos superados sobre créditos matriculados referidos a graduados/as en dicho curso, se obtuvo una puntuación de 95.5%. Supera de nuevo lo esperado. La **tasa de graduación** del curso 16/17 sigue con la misma tendencia de cursos anteriores y es el dato más preocupante entre las tasas académicas. Pero ocurre lo mismo en el centro y en la UCA. Sólo podemos suponer que el alumnado pese a aprobar las asignaturas de las que se matricula, no llega a graduarse en el mismo curso que las aprueba por un motivo ajeno al grado: la obligatoriedad de acreditar el B1 en una segunda lengua para obtener la titulación. También podría concurrir otra casuística, referida a que el alumnado deja para una convocatoria de otro curso la defensa del Trabajo Fin de Grado. La **tasa de abandono** es inferior también a lo previsto en la memoria (11,5%) y sigue siendo ligeramente inferior al Centro y bastante menor respecto a la UCA.

Si tenemos en cuenta las previsiones establecidas en la memoria, podemos entender que aquellas fueron muy conservadoras respecto a los datos estadísticos observados en la primera promoción de graduados/as en Psicología de la UCA. En todos aquellos indicadores donde habíamos hecho previsiones, las tasas conseguidas se han visto mejoradas. Por ejemplo, la tasa de rendimiento prevista estaba en el 65% y la real ha sido del 89,57 %, en consecuencia, respecto al cumplimiento de los objetivos de los parámetros académicos de rendimiento, entendemos que continúa existiendo una sostenibilidad del título para promociones posteriores.

Puntos Fuertes y logros:

La valoración de los estudiantes sobre la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia es cercano al sobresaliente (4,3 y 4,4 respectivamente). Todas las tasas académicas, excepto la tasa de graduación, han superado las expectativas de la memoria verificada.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|---|
| 2016/17 | Tasas de Graduación inferiores a las previstas en la memoria verificada | Propuesta de mejora 1: Informar y animar al alumnado sobre la posibilidad de prepararse el B1 desde primer curso aprovechando los recursos de la UCA. |

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|---|
| | | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | CENTRO | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | | | |
| | | | | | | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | | |
| ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. | | - | - | 4,79 | 4,64 | - | - | - | - | 4,79 | - | - | - | - | - | - | 4,56 | - |
| ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. | | - | - | 4,71 | 4,71 | - | - | - | - | 4,71 | - | - | - | - | - | - | 4,67 | - |
| ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. | | - | - | 4,59 | 4,52 | - | - | - | - | 4,59 | - | - | - | - | - | - | 4,44 | - |
| ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. | | - | - | 4,5 | 4,48 | - | - | - | - | 4,5 | - | - | - | 3,9 | 4,04 | 4 | - | - |
| ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS). | | 100% | 99,5% | 99,5% | 97,8% | - | 97,6% | 99,2% | 99,4% | 99,2 | 98,2 | - | 96,60% | 95,70% | 95% | 95,70% | 94,50% | - |

Análisis y Valoración:

El Título cuenta con una buena oferta de prácticas externas, tanto en lo que se refiere al número de destinos ofertados, como a la adecuación de los mismos para la formación de los estudiantes. Todos los procedimientos relacionados con la programación, asignación y evaluación de las prácticas se desarrollan de forma adecuada.

Ello se refleja en la satisfacción global de los tutores académicos y de los tutores de las entidades colaboradoras (4,64; 4,71). Valores estos muy cercanos a los del Centro y los de la UCA. En cuanto a la satisfacción del alumnado respecto a las prácticas, se constata de nuevo la buena organización de las mismas. Están no sólo satisfechos con la utilidad de las mismas para afianzar sus conocimientos (4,52), sino que también valoran muy positivamente la formación recibida para adecuarse lo mejor posible a las prácticas (4,48). La tasa de rendimiento es muy elevada no bajando nunca del 90%, sin embargo, a lo largo de los cursos ha ido descendiendo (desde el 100% ha pasado al 97,8% en el curso 16/17) y esta tendencia se muestra también en el Centro y en la UCA. Podríamos indagar en las causas de ese descenso en el rendimiento de las mismas.

Puntos Fuertes y logros:

Altos índices de satisfacción de tutores académicos, tutores de las entidades colaboradoras y alumnado.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|--|---|
| 2016/17 | Descenso de la tasa de rendimiento en las prácticas. | Propuesta de mejora 1: reunión con la coordinación de las prácticas para indagar sobre las causas de este descenso. |

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

| PRINCIPALES INDICADORES: | Tipo de movilidad | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------|----------------------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|-------------------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------------|--------|--------|--------|-------|-------|
| | | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título. | Internacional | 0% | 0% | 0,46% | 2,30% | 0,40% | 2,4% | 1,10% | 2,50% | 2,05% | 1,00% | 0,90% | 1,2% | 0,3% | 2,2% | 2,57% | 2,40% | 1,70% | 2,2% | |
| | Nacional | | 0% | 1,38% | 0% | - | - | 1,10% | 0,20% | 0,31% | 0,26% | - | - | 0,3% | 0,3% | 0,53% | 0,33% | - | - | |
| ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad. | Internacional | 1,30% | 0,70% | 4,13% | 4,60% | 2,10% | 3,0% | 4,8% | 4,60% | 2,05% | 0,26% | 3,00% | 2,1% | 10,7% | 5,0% | 4,38% | 3,90% | 8,90% | 3,8% | |
| | Nacional | | 0% | 0,46% | 0% | 1,40% | 1,0% | 4,8% | 1,30% | 0,46% | 0,05% | 0,80% | 0,7% | 10,7% | 0,4% | 0,37% | 0,29% | 0,70% | 0,5% | |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes). | Internacional | 0,00% | 71,70% | 64,70% | 75,00% | 75,00% | 69,2% | 51,50% | 51,70% | 82,00% | 76,90% | 64,80% | 78,1% | 37,1% | 44,2% | 67,21% | 69,30% | 68,40% | 71,4% | |
| | Nacional | | 25,00% | 10,00% | - | 92,00% | 16,0% | 51,50% | 77,10% | 94,34% | 10,00% | 87,50% | 10,6% | 37,1% | 64,0% | 80,92% | 88,60% | 83,90% | 12,8% | |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes). | Internacional | - | 89,20% | 78,00% | 75,00% | 10,00% | - | 96,30% | 92,10% | 93,64% | 95,30% | 57,80% | 98,8% | 85,7% | 87,6% | 90,11% | 92,10% | 65,00% | 93,8% | |
| | Nacional | - | 89,20% | 78,00% | 75,00% | 10,00% | - | 96,30% | 92,10% | 93,64% | 95,30% | 57,80% | 98,8% | 85,7% | 87,6% | 90,11% | 92,10% | 65,00% | 93,8% | |
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) | Internacional | - | 3,83 | 4,14 | - | - | - | - | - | 4 | 4,21 | - | - | - | 4,2 | 4,09 | 4,02 | 4,88 | - | |
| | Nacional | - | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------|---|---|----------|---|---|---|---|---|----------|----------|----------|-----|---|-----|----------|----------|----------|-----|
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) | Internacional | - | - | 3,6 7 | 5 | 4 | - | - | - | 4,8 6 | 4,4 5 | 4,6 8 | 4,2 | - | 3,8 | 4,0 8 | 4,2 4 | 4,5 6 | 4,2 |
| | Nacional | - | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

Análisis y Valoración:

En relación a las tasas de movilidad sobre matriculados en el título, como se puede observar en las tablas, se ha incrementado satisfactoriamente, superando incluso al centro y a la UCA (del 0% de movilidad internacional, hemos pasado al 2,4% en 2016/17). En este sentido, decir que la coordinación del grado y el profesorado que actúa como tutor/a académico de Erasmus ha realizado un gran esfuerzo en cuanto a la información dada al estudiantado y en cuanto a mantener los convenios de que dispone el Grado en Psicología. Ya apuntábamos en nuestros planes de mejora, la necesidad de aumentar la movilidad internacional saliente y parece que las medidas adoptadas (información, motivación al alumnado, formación en una segunda lengua no inglesa-alemán-) han dado sus frutos y aquí tenemos el impacto. No disponemos de datos de movilidad nacional. También se ha incrementado la tasa de estudiantes extranjeros que vienen al Grado a realizar sus estudios (3%), por otro lado, pese a que la movilidad nacional entrante es menor (1%), tiene una tasa superior al Centro y a la UCA.

Si observamos el rendimiento del alumnado entrante, llama mucho la atención la bajada del rendimiento del alumnado SICUE (del 92% en 2015 al 16% en 2016). Este sería un resultado a investigar por el profesorado y la coordinación. Sólo se podría especular que está relacionado con el Prácticum y TFG y la imposibilidad de superarlos en nuestro Grado. Pero es un tema en el que habría que profundizar, ya que el curso anterior, la superación de los créditos en los que se habían matriculado los alumnos de movilidad nacional, los superaron en un 92%. En cuanto al rendimiento del alumnado entrante internacional, parece que se mantiene en los valores a lo largo de los cursos, aunque es cierto que sufren un descenso en este curso académico (del 75% al 69%). Sin embargo, es más preocupante lo que ocurre en el Centro (del 87 al 10%) o en la UCA (del 83 al 12%). Del rendimiento obtenido por nuestros alumnos Erasmus y Sicue, no tenemos datos aún. Ocurre igual con la satisfacción de los entrantes y de los salientes, no disponemos de datos en relación a los indicadores de satisfacción.

Puntos Fuertes y logros:

Claro aumento de la movilidad internacional en un 2,4%.

También se ha incrementado la tasa de estudiantes extranjeros que vienen al Grado a realizar sus estudios (3%).

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|--|
| 2016/17 | Bajada del rendimiento del alumnado SICUE (del 92% en 2015 al 16% en 2016). | <p><i>Propuesta de mejora 1:</i> reuniones con el profesorado para detectar las posibles razones del bajo rendimiento del alumnado SICUE.</p> <p><i>Propuesta de mejora 2:</i> Reuniones con la coordinación de prácticas y con Vicedecanato de Internacional.</p> |

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

| PRINCIPALES INDICADORES: ** | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | |
|---|----------------------|--------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------------|-------|-------|
| | | | | | CENTRO | | | UNIVERSIDAD | | |
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 12-13 | 13-14 | 14-15 |
| ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo. | | | | | | | | | | |
| ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación). | | | | | | | | | | |
| ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación). | | | | | | | | | | |
| ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal | | | | | | | | | | |
| ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas). | | | | | | | | | | |
| ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas). | | | | | | | | | | |
| ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados. | | | | | | | | | | |

Análisis y Valoración:

El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título. Por tanto, NO procede. Ya que el título está aún en su sexto año de implantación.

Puntos Fuertes y logros:

No procede

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|---|
| 2016/17 | No procede | <p>Propuesta de mejora 1:</p> <p>Propuesta de mejora 2:</p> |

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | |
|---|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | CENTRO** | | | | | UNIVERSIDAD** | | | | |
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. | | 3.45 | 3.44 | 3.46 | 3.58 | 3.6 | 3.32 | 3.33 | 3.11 | 3.17 | 3.13 | 3.47 | 3.43 | 2.95 | 3.1 | 3.13 |
| ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. | | 3.83 | 3.27 | 3.69 | 3.77 | 3.83 | 3.29 | 3.44 | 3.85 | 3.75 | 4.17 | 3.14 | 2.33 | 3.6 | 3.6 | 4.11 |
| ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título. | | | | | | 3.53 | | | | | 3.53 | | | | | 3.50 |

Análisis y Valoración:

Como se observa en la tabla, los niveles de satisfacción del alumnado y del PDI se han incrementado a lo largo de los cursos. Y a pesar de que los niveles de satisfacción del profesorado disminuyeron desde el 12/13., hemos sabido reponernos e incrementar de nuevo los valores. La coordinación ha realizado numerosas reuniones, algunas de las cuales están disponibles en el espacio de la UCA habilitado para la renovación de la acreditación (<https://colabora.uca.es>), indagando sobre los aspectos mejorables del grado, y parece que ha tenido sus resultados según estos indicadores. Además, es de destacar, que la insistencia por parte de la coordinación de aumentar el número de profesorado que participe en las encuestas también ha tenido un impacto: de 7 participantes PDI en las encuestas del 12/13, se ha incrementado a 30 participantes en el 16/17 (esta evolución puede observarse en RSGC_P08_01_PDI), y la insistencia de la coordinación la tenemos evidenciada en el documento "encuestas_satisfaccion" (<https://colabora.uca.es> documentos_RequerimientosDEVA). En relación al alumnado, la satisfacción se ha visto incrementada a lo largo de los cursos y es superior a la del centro y la UCA (3,6 Grado / 3,13 Centro / 3,13 UCA). Este es el primer curso que se realiza encuesta al PAS, después de la indicaciones recibidas por la DEVA. Y la nota obtenida ha sido de 3,53. Un nivel muy aceptable.

Puntos Fuertes y logros:

Indicadores de satisfacción global de alumnado, profesorado y PAS. Así que seguiremos con las mismas medidas para mantener los niveles o bien incrementarlos.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|---|
| 2016/17 | No pensamos que tengamos debilidades en este sentido, sino seguir con la misma dinámica que hemos venido desarrollando. | Propuesta de mejora 1: no proceden en este apartado de manera específica. |

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo o indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios. | | | 0,60 % | 0,40 % | 0,64 % | 0,00 % | 0,30 % | 1,80 % | 1,70 % | 0,20 % | 0,95 % | 0,76 % | 1,36 % | 1,30 % | 1,10 % | 1,10 % | 2,95 % | 1,74 % | 2,86 % |
| ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios. | | | 0,00 % | 1,20 % | 0,96 % | 0,00 % | 0,00 % | 2,00 % | 0,70 % | 1,20 % | 0,52 % | 1,66 % | 0,95 % | 2,30 % | 1,90 % | 1,70 % | 1,72 % | 1,34 % | 1,06 % |
| ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios. | | | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,10 % | 0,20 % | 0,20 % | 0,13 % | 0,08 % | 0,04 % | 0,20 % | 0,10 % | 0,20 % | 0,14 % | 0,09 % | 0,09 % |
| ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios. | | | 0,00 % | 0,00 % | 0,32 % | 0,93 % | 2,13 % | 0,50 % | 0,30 % | 0,10 % | 0,09 % | 0,12 % | 0,58 % | 0,20 % | 0,10 % | 0,20 % | 0,13 % | 0,21 % | 0,40 % |
| ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU. | | | - | - | 2,40 | - | - | - | 2,30 | 3,60 | 2,40 | 0,00 | 4,1 | 1,7 | 3,14 | 3,6 | 3,5 | 3,53 | 4,1 |
| ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas. | | | - | - | - | 10,60 | - | - | - | - | 5,53 | 10,60 | 0,8 | - | - | - | 13,2 | 10,3 | 1,7 |

Análisis y Valoración:

Según los datos cuantitativos respecto al indicador **ISGC-P11-01**: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios, el Grado obtiene un porcentaje de 0.30, que es mayor al del curso 2015/16 (0%). Ello se traduce en 2 reclamaciones, una motivada por Cambios en la composición de los grupos teóricos y prácticos programados y la otra por cambios arbitrarios de la programación docente, tanto teórica como práctica publicada en la WEB. En ambos casos se habló con la profesora y el profesor en cuestión y se resolvió sin problemas.

No existen BAUs sobre incidencias docentes en el Grado.

No existen BAUs sobre sugerencias.

En cuanto al indicador **ISGC-P11-04**: Nº de felicitaciones recibidas, se han recibido 7, 1 al servicio de copistería y las otras 6 a una profesora por su labor en la asignatura "Clínica 1". Este hecho nos permite obtener un 2,13% en este índice. Duplicando casi el número de felicitaciones del curso anterior.

Puntos Fuertes y logros:

Felicitaciones recibidas.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|-------------------------------|---|--|
| 2016/17 | El Grado obtiene un porcentaje de 0.30, que es mayor al del curso 2015/16 (0%). | <p><i>Propuesta de mejora 1:</i> Mantener reuniones con los profesores tras cada semestre para controlar la programación realizada y la del siguiente año en la medida de lo posible.</p> <p><i>Propuesta de mejora 1:</i> Mantener comunicación fluida con delegado/a de curso.</p> |

| Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS. | | | |
|--|--|--|--|
| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
| Respondidas en: Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación de los Títulos Oficiales. | Todas las recomendaciones se atendieron y por tanto no procede este apartado. | | |

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

| <i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).</i> | <i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i> | <i>Impacto observado en el título de las acciones.</i> |
|---|--|--|
| No procede | No procede pues ya fueron informadas en autoinformes previos. | |

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

| <i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i> | <i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i> | <i>Impacto observado en el título de las acciones.</i> |
|---|--|--|
| No procede | No procede pues ya fueron informadas en autoinformes previos. | |

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

| Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA: | | |
|--|--|---|
| Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i> | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
| <p>Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda crear un enlace que permita acceder a toda la información relacionada con el SGIC del centro (plan de mejora, manuales, comisiones, procedimientos, actas, informes, etc.).</p> | <p>Acción: se ha recopilado toda la información disponible y se han migrado los datos al nuevo formato de web de las facultades de la Universidad de Cádiz. Incluida en la información de la Facultad podemos encontrar la del Sistema de Garantía del Calidad del Centro.</p> <p>Evidencia contrastable: (http://educacion.uca.es/organos-de-gobierno/) http://educacion.uca.es/comision-de-garantia-de-calidad-de-la-facultad-de-cc-de-la-educacion/</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción del Alumnado con Aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título (Alumnado: RSGC-P08-01: de 3,42 a 3,65) - Satisfacción del PDI con la Disponibilidad de información sobre la titulación (Web del título, guías docentes, etc.) (RSGC-P08-01: 4,2) |
| <p>Recomendación renov. Acreditación 2: Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los agentes implicados en el Título (estudiantes, profesorado, PAS, egresados/as, empleadores/as y tutores/as en prácticas), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios y la desviación típica).</p> | <p>Acción: la Unidad de Calidad de la Universidad de Cádiz, se ha comprometido con este objetivo y ya tenemos encuestas al PAS además de las ya disponibles del Alumnado y PDI.</p> <p>Evidencia contrastable: (https://goo.gl/CNryKn)</p> | <p>Disponer de la opinión de toda la comunidad educativa que conlleva el conocer su perspectiva y tener otra fuente de información para mejorar los títulos.</p> |
| <p>Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda mejorar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad de Grado.</p> | <p>Acción: información a los grupos de interés de las actuaciones y convocatorias de movilidad.</p> <p>Evidencia contrastable: emails enviados desde vicedecanato y coordinación. Ver https://colabora.uca.es (Documentos. Requerimientos DEVA: información_movilidad; movilidad y planmejora_movilidadsaliente)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Aumento de la movilidad internacional en un 2,4%. - También se ha incrementado la tasa de estudiantes extranjeros que vienen al Grado a realizar sus estudios (3%). <p>(Ver RSGC_P06_02_2016-17)</p> |
| <p>Recomendación renov. Acreditación 4: Se recomienda potenciar la estabilización laboral del profesorado adscrito al Grado.</p> | <p>Acción: Vicerrectorado ha convocado hasta la fecha, 6 plazas de ayudante doctor para el departamento de Psicología.</p> <p>Evidencia contrastable: Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/RECC086VOAP/2017, de 4 de octubre de 2017, por la que se convoca concurso público de Profesores Ayudantes Doctores, mediante contrato laboral especial (1 plaza) Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/RECC078VOAP/2017, de 6 de septiembre de 2017, por la que se convoca concurso público de Profesores Ayudantes Doctores, mediante contrato laboral especial (1 plaza) Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/RECC050VOAP/2017, de 17 de mayo de</p> | <p>Paso de la figura de sustituto interino a la figura de Ayudante Doctor de 4 profesores en el Departamento de Psicología. Aún quedan por firmar otros 4 profesores más, pendiente de publicación definitiva de las puntuaciones obtenidas por los/as candidatos.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>2017 (3 plazas)</p> <p>Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/RECC187VOAP/2016, de 29 de junio de 2016, por la que se convoca concurso público de Profesores Ayudantes Doctores, mediante contrato laboral especial (3 plazas).</p> | |
| <p><i>Recomendación renov. Acreditación 5:</i> Se deben ajustar los sistemas de evaluación que figuran en las guías docentes con lo establecido en la Memoria Verificada.</p> | <p>Acción: tras recoger las observaciones del informe de acreditación, se envió instrucciones al profesorado del grado de que debían revisar sus guías docentes y ajustarse a la memoria verificada.</p> <p>Evidencia: email enviado al profesorado del grado con fecha de 12 de julio de 2017 13 (Ver https://colabora.uca.es (Documentos). Requerimientos DEVA: evidencia_ajusteficha1B)</p> | <p>El alumnado podrá ver la correspondencia entre la memoria y las fichas, estando informado correctamente.</p> <p>Buena Valoración del grado: ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título (3,6) y con el contenido del programa docente de las asignaturas o materias (3,24)</p> |
| <p><i>Recomendación renov. Acreditación 6:</i> Se recomienda analizar los motivos de la baja satisfacción del alumnado con los programas de movilidad.</p> | <p>Acción: información a los grupos de interés de las actuaciones y convocatorias de movilidad.</p> <p>Evidencia contrastable: emails enviados desde vicedecanato y coordinación.</p> <p>Ver https://colabora.uca.es (Documentos). Requerimientos DEVA: información_movilidad; movilidad y planmejora_movilidadesaliente)</p> | <p>Aunque no tenemos datos últimos de la satisfacción del alumnado con la movilidad, sí que se ha incrementado la misma como ya apuntamos en la Recomendación 3</p> <p>(Aumento de la movilidad internacional en un 2,4%; se incrementa también la tasa de estudiantes extranjeros que vienen al Grado a realizar sus estudios (3%). (Ver RSGC_P06_02_2016-17))</p> |
| <p><i>Recomendación renov. Acreditación 7:</i> Se recomienda mejorar el análisis de la satisfacción del profesorado de acuerdo con lo indicado en el presente informe.</p> | <p>Acción: información al profesorado sobre las encuestas de satisfacción.</p> <p>Evidencia contrastable: el número de profesorado que participa en las encuestas se ha ido incrementando dada la insistencia de la coordinación que es evidenciada en el documento "encuestas_satisfaccion" (https://colabora.uca.es documentos_RequerimientosDEVA). En el RSGC_P08_01 la satisfacción del profesorado se analiza detalladamente.</p> | <p>El Impacto de las acciones del Grado ha sido la mayor participación del PDI en las encuestas (de 7 participantes PDI en las encuestas del 12/13, se ha incrementado a 30 participantes en el 16/17, esta evolución puede observarse en RSGC_P08_01_PDI),</p> |
| <p><i>Recomendación renov. Acreditación 8:</i> Se recomienda mejorar el análisis sobre la satisfacción con los programas de orientación académica y profesional.</p> | <p>Acción 1: formación a través del Colegio Oficial de Psicología Occidental.</p> <p>Acción 2: Formación Académica en asignaturas específicas.</p> <p>Evidencia contrastable 1: Documento OrientaciónProfesional_2018 (Ver en https://colabora.uca.es documentos_RequerimientosDEVA).</p> <p>Evidencia Contrastable 2: Documento OrientaciónAcadémica, OrientaciónAcadémica_2018 (Ver en https://colabora.uca.es documentos_RequerimientosDEVA).</p> | <p>Se espera mejorar la satisfacción con los programas de orientación académica y profesional. En el curso 2016/17 hemos obtenido en Orientación Académica una puntuación de 2,95 (cercana al 3) y en Orientación Profesional 2,75. Ver RSGC_P08_01_Alumnado.</p> |
| <p><i>Recomendación renov. Acreditación 9:</i> Se recomienda analizar la causa de la disminución de la tasa de graduación en el curso 2015-2016.</p> | <p>Acción: enviar un email al alumnado de la segunda y tercera promoción para ver cuántos están pendientes de solicitar el título y el porqué.</p> <p>Evidencia contrastable:</p> | <p>Se espera seguir aumentando la tasa de graduación.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | Consulta_TasaGraduacion (ver en https://colabora.uca.es documentos_RequerimientosDEVA) | |
|--|--|--|

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

No procede pues no ha habido auditoría interna 16/17.

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

No procede

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No procede

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

No procede

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No procede

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

No procede

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

No procede

IX) PLAN DE MEJORA

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

| Propuesta de mejora | Prioridad | Acciones a desarrollar | Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s) | Mes/año inicio* | Mes/año fin * |
|--|-----------|--|--|-----------------|-----------------|
| 2016/17 Seguir aumentando la muestra que responde a las encuestas de calidad: concretamente al ISGC-P08 sobre la satisfacción de los grupos de interés respecto al título. | | Acción 1: Reuniones con el profesorado y alumnado del Grado en Psicología para animar a la respuesta online de las encuestas de calidad y envío de correos desde la coordinación. Recursos necesarios: lugar de reuniones (laboratorio de psicología) y correo electrónico. | Coordinación del Grado | Abril 2018 | Julio 2018 |
| 2016/17 Pese a los esfuerzos realizados para mejorar la oferta de movilidad, habría que estudiar la puesta en marcha de otras acciones para fomentar la participación de los estudiantes en dichos programas de intercambio | | Acción 1: La Oficina de Relaciones Internacionales junto a Vicedecanato de Internacionalización están poniendo en marcha medidas de información y gestión para aumentar dicha movilidad. Recursos necesarios: humanos y de gestión horaria. Acción 2: Coordinación con el profesorado del Grado de Psicología para informar sobre los lugares de destino y que animen al alumnado para que hagan movilidad Erasmus en el mejor momento. Recursos necesarios: humanos y de gestión de clases y horarios. | Vicedecanato de Internacionalización en coordinación con el Grado y el Profesorado | Enero 2018 | Septiembre 2018 |
| 2016/17 Aumentar el grado de satisfacción del PDI respecto al procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG, ya que es inferior al Centro y a la UCA. | | Acción 1: Realizar una distribución del número de TFGs a tutorizar por profesorado proporcional al número de créditos impartidos en el Grado. Recursos necesarios: documentación de distribución de créditos. | Coordinación del Grado y Profesorado | Junio 2018 | Febrero 2019 |

| | | | | | |
|---|--|--|--|-----------------|------------|
| | | <p>Acción 1: Considerar ofertar las líneas del profesorado evitando poner el nombre del profesor/a para así eliminar el sesgo de la elección del profesor y no de la línea que oferta.</p> <p>Recursos necesarios: proceso de selección de línea en el campus virtual a través del recurso "encuesta".</p> | | | |
| <p>2016/17 La satisfacción del alumnado respecto a la coordinación, que pese a ser superior que la obtenida por el Centro y la UCA, no llega al 3 (2,67).</p> | | <p>Acción 1: Seguir manteniendo reuniones tras cada semestre con los alumnos/as delegados/as de cada curso del Grado y detectar posibles incidencias y recabar sugerencias de mejora. Al igual que reuniones con el profesorado.</p> <p>Recursos necesarios: lugar de reuniones (laboratorio y gestión horaria)</p> <p>Acción 2: Realizar una valoración cualitativa de las asignaturas tras finalizar su docencia a través de un simple cuestionario en google drive, con preguntas claras sobre los contenidos y metodología utilizada en clase.</p> <p>Recursos necesarios: encuesta a través de formulario de google drive.</p> | Coordinador del Grado y Profesorado | Febrero 2018 | Junio 2018 |
| <p>2016/17 Baja valoración de la Orientación Académica y Profesional (2,95 y 2,75)</p> | | <p>Acción 1: Seguir realizando actividades formativas y de orientación profesional en el título. Visibilizando estas actividades como parte del PROA del centro.</p> <p>Recursos necesarios: gestión de espacios y horarios.</p> <p>Acción 2: Asignar tutores/as a alumnos/as que los tengan de referencia desde el inicio hasta el final de sus estudios y que sirvan de mediadores ante posibles necesidades académicas y profesionales. Vincular estas acciones al Vicedecanato de Orientación, tutoría y formación del Centro y consecuentemente con el PROA.</p> <p>Recursos necesarios: Dotación innovación docente; profesorado y alumnado.</p> | Coordinador del Grado; Profesorado y Vicedecanato de Orientación | Septiembre 2018 | Junio 2019 |
| 2016/17 | | <p>Acción: Informar y animar al alumnado sobre la</p> | Coordinador del | Septiembre | Mayo 2019 |

| | | | | | |
|--|--|---|--|-----------------|------------|
| Tasas de Graduación inferiores a las previstas en la memoria verificada (43,60%) | | posibilidad de prepararse el B1 desde primer curso aprovechando los recursos de la UCA Recursos necesarios: gestión de espacios y horarios. | Grado; Profesorado y CSLM (centro superior de lenguas modernas) | 2018 | |
| 2016/17 Descenso de la tasa de rendimiento en las prácticas | | Acción: reunión con la coordinación de las prácticas para indagar sobre las causas de este descenso. Recursos necesarios: gestión espacios y horarios. | Coordinador del grado y coordinadora de prácticas | Septiembre 2018 | |
| 2016/17 Bajada del rendimiento del alumnado SICUE (del 92% en 2015 al 16% en 2016). | | Acción 1: reuniones con el profesorado para detectar las posibles razones del bajo rendimiento del alumnado SICUE Recursos necesarios: gestión espacios y horarios Acción 2: Reuniones con la coordinación de prácticas y con Vicedecanato de Internacional. Recursos necesarios: gestión espacios y horarios | Coordinación del grado, profesorado y Vicedecanato de internacionalización | Junio 2018 | Julio 2018 |
| 2016/17 El Grado obtiene un porcentaje de 0.30 respecto a Quejas, que es mayor al del curso 2015/16 (0%). | | Acción 1: Mantener reuniones con los profesores tras cada semestre para controlar la programación realizada y la del siguiente año en la medida de lo posible. Recursos necesarios: gestión espacios y horarios Acción 2: Mantener comunicación fluida con delegado/a de curso. Recursos necesarios: gestión espacios y horarios | Coordinación del grado, profesorado y Vicedecanato de Ordenación | Junio 2018 | Julio 2018 |
| 2017 Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda crear un enlace que permita acceder a toda la información relacionada con el SGIC del centro (plan de mejora, manuales, comisiones, procedimientos, actas, informes, etc.). | | Acción: se ha recopilado toda la información disponible y se han migrado los datos al nuevo formato de web de las facultades de la Universidad de Cádiz. Incluida en la información de la Facultad podemos encontrar la del Sistema de Garantía del Calidad del Centro. Recursos necesarios: web (http://educacion.uca.es/organos-de-gobierno/) http://educacion.uca.es/comision-de-garantia-de-calidad-de-la-facultad-de-cc-de-la-educacion/ | Decanato | Septiembre 2017 | Mayo 2018 |
| 2017 Recomendación renov. Acreditación 2: | | Acción: la Unidad de Calidad de la Universidad de Cádiz, se ha comprometido con este objetivo y ya tenemos | Unidad de Calidad de la Universidad de | Julio 2017 | Marzo 2018 |

| | | | | | |
|--|--|--|--|-----------------------|---------------------|
| <p>Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los agentes implicados en el Título (estudiantes, profesorado, PAS, egresados/as, empleadores/as y tutores/as en prácticas), incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas, los valores medios y la desviación típica).</p> | | <p>encuestas al PAS además de las ya disponibles del Alumnado y PDI.</p> <p>Recursos necesarios: personal de la UCE (https://goo.gl/CNryKn)</p> | <p>Cádiz, Pas y Decanato</p> | | |
| <p>2017 <i>Recomendación renov. Acreditación 3:</i> Se recomienda mejorar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad del Grado.</p> | | <p>Acción: información a los grupos de interés de las actuaciones y convocatorias de movilidad.</p> <p>Recursos necesarios: emails enviados desde vicedecanato y coordinación.</p> <p>Ver https://colabora.uca.es (Documentos. Requerimientos DEVA: información_movilidad; movilidad y planmejora_movilidadesaliente)</p> | <p>Vicedecanato Internacionalización, ORI y Coordinación del Grado</p> | <p>Diciembre 2017</p> | <p>Marzo 2018</p> |
| <p>2017 <i>Recomendación renov. Acreditación 4:</i> Se recomienda potenciar la estabilización laboral del profesorado adscrito al Grado.</p> | | <p>Acción: Vicerrectorado ha convocado hasta la fecha, 6 plazas de ayudante doctor para el departamento de Psicología.</p> <p>Recursos necesarios: económicos para la contratación</p> <p>Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/RECC086VOAP/2017, de 4 de octubre de 2017, por la que se convoca concurso público de Profesores Ayudantes Doctores, mediante contrato laboral especial (1 plaza)</p> <p>Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/RECC078VOAP/2017, de 6 de septiembre de 2017, por la que se convoca concurso público de Profesores Ayudantes Doctores, mediante contrato laboral especial (1 plaza)</p> <p>Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/RECC050VOAP/2017, de 17 de mayo de 2017 (3 plazas)</p> <p>Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/RECC187VOAP/2016, de 29 de junio de 2016, por la que se convoca concurso público de Profesores Ayudantes Doctores, mediante contrato laboral especial (3 plazas).</p> | <p>Vicerrectorado Ordenación Académica y Personal y Departamento de Psicología</p> | <p>Junio 2016</p> | <p>Octubre 2017</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|--|-----------------------|-----------------------|
| <p>2017 Recomendación renov. Acreditación 5: Se deben ajustar los sistemas de evaluación que figuran en las guías docentes con lo establecido en la Memoria Verificada.</p> | | <p>Acción: tras recoger las observaciones del informe de acreditación, se envió instrucciones al profesorado del grado de que debían revisar sus guías docentes y ajustarse a la memoria verificada.</p> <p>Recursos necesarios: web; email enviado al profesorado del grado con fecha de 12 de julio de 2017 13 (Ver https://colabora.uca.es (Documentos. Requerimientos DEVA: evidencia_ajusteficha1B)</p> | <p>Coordinación del Grado y Profesorado</p> | <p>Julio 2017</p> | <p>Julio 2017</p> |
| <p>2017 Recomendación renov. Acreditación 6: Se recomienda analizar los motivos de la baja satisfacción del alumnado con los programas de movilidad.</p> | | <p>Acción: información a los grupos de interés de las actuaciones y convocatorias de movilidad.</p> <p>Recursos necesarios: web; emails enviados desde vicedecanato y coordinación.</p> <p>Ver https://colabora.uca.es (Documentos. Requerimientos DEVA: información_movilidad; movilidad y planmejora_movilidadesaliente)</p> | <p>Vicedecanato de Internacionalización y Coordinación del Grado</p> | <p>Diciembre 2017</p> | <p>Marzo 2018</p> |
| <p>2017 Recomendación renov. Acreditación 7: Se recomienda mejorar el análisis de la satisfacción del profesorado de acuerdo con lo indicado en el presente informe.</p> | | <p>Acción: información al profesorado sobre las encuestas de satisfacción.</p> <p>Recursos necesarios: web; el número de profesorado que participa en las encuestas se ha ido incrementando dada la insistencia de la coordinación que es evidenciada en el documento "encuestas_satisfaccion" (https://colabora.uca.es documentos_RequerimientosDEVA). En el RSGC_P08_01 la satisfacción del profesorado se analiza detalladamente.</p> | <p>Coordinación del Grado y Profesorado</p> | <p>Mayo 2015</p> | <p>Diciembre 2017</p> |
| <p>2017 Recomendación renov. Acreditación 8: Se recomienda mejorar el análisis sobre la satisfacción con los programas de orientación académica y profesional.</p> | | <p>Acción 1: formación a través del Colegio Oficial de Psicología Occidental.</p> <p>Acción 2: Formación Académica en asignaturas específicas.</p> <p>Recursos necesarios 1: gestión espacios y horarios (Documento OrientaciónProfesional_2018 (Ver en https://colabora.uca.es documentos_RequerimientosDEVA).</p> <p>Recursos necesarios 2: gestión espacios y horarios (Documento OrientaciónAcadémica,</p> | <p>Coordinación del Grado y Colegio Oficial de Psicología</p> | <p>Marzo 2015</p> | <p>Marzo 2018</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|------------------------|------------|------------|
| | | OrientaciónAcadémica_2018 (Ver en https://colabora.uca.es/documentos_RequerimientosDEVA). | | | |
| 2017 Recomendación renov. Acreditación 9: Se recomienda analizar la causa de la disminución de la tasa de graduación en el curso 2015-2016. | | Acción: enviar un email al alumnado de la segunda y tercera promoción para ver cuántos están pendientes de solicitar el título y el porqué. Recursos necesarios: web; Consulta_TasaGraduacion (ver en https://colabora.uca.es/documentos_RequerimientosDEVA) | Coordinación del Grado | Marzo 2018 | Marzo 2018 |

* Una "Acción a desarrollar" no debería tener una duración de todo el curso académico.

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Las instrucciones y ejemplos para la cumplimentar de este cuadrante se encuentran al final de este documento.

Para ver el Histórico del Plan de Mejora consultar el siguiente enlace en <https://colabora.uca.es> (1. Documentación del título. 1.2. Seguimiento del Título. HISTÓRICO DEL PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO DEL GRADO EN PSICOLOGÍA.pdf)