



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE

CENTRO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2502557
Denominación de la Titulación:	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias de la Educación
Curso académico de implantación	2011/2012
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2016/2017

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:

Centro:

Curso académico de implantación

Web del título en el centro:

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <http://educacion.uca.es/grado-en-cc-actividad-fisica-y-del-deporte/>

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

La coordinación para el control y seguimiento de la calidad del título se fundamenta en la existencia de una Comisión de Garantía de Calidad Interna del propio Centro (CGC) coordinada con la Junta de Facultad del mismo. Desde el Consejo de Dirección de la Facultad cualquier asunto que esté relacionado con la Garantía de Calidad del Título, debe pasar por estos dos órganos. Antes de enviarse para su aprobación al Consejo de Gobierno de la Universidad.

El trabajo conjunto de la CGC con la Junta de Centro, da buenos resultados, compatibilizando la especialización del órgano técnico con la representación del órgano colegiado de gobierno. Y en general hay un sentimiento de que la CGC es útil. Creemos que la creación de una Comisión Permanente para los asuntos de trámite permitiría mejorar aún más la implicación y asistencia de los miembros a las pocas sesiones que a partir de entonces sean necesarias.

Como docentes e investigadores valoramos el proceso de evaluación como un instrumento positivo que nos permite reflexionar y trazar nuevas estrategias para mantener y mejorar los puntos fuertes, así como dar solución a los puntos débiles.

Sin embargo, como docentes y coordinadores del grado entendemos que deberíamos estar exentos de la tarea de cargar los datos en el formulario FSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título. Ya que se trata de una gran cantidad de hojas, formularios e indicadores que se deben multiplicar por los 4 cursos académicos, y a su vez por los datos referidos al Centro y a la UCA, multiplicado también por los 4 cursos académicos.

Desde la Coordinación de este Grado entendemos que nuestra labor se debería limitar a la interpretación de los datos y no a la carga de los mismos. No obstante, desde la Unidad de Garantía de la UCA se nos presta todo el apoyo que ellos nos pueden dar ya que en estos momentos también se encuentran sobrecargados de trabajo.

Puntos Fuertes y logros:

- 2016-17: - Trabajo conjunto y esfuerzo realizado por parte de los Coordinadores del Grado, la CGC del Centro, Consejo de Dirección y la Junta de Centro.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	<ul style="list-style-type: none"> - Los datos deberían venir cargados por defecto en el formulario, dejando a los responsables del Grado tan solo la tarea de interpretación de los mismos. - Mayor reconocimiento de créditos por la labor de control de la calidad de la titulación. - Dotar de mayor cantidad de personal a la Unidad de Garantía de calidad de la UCA. - Los datos se suben con retraso al gestor documental de la UCA. 	Respecto a las propuestas de mejora de los puntos débiles no está en nuestra mano darle solución (Responsables del título). Ya que dependen de otras Unidades. Por ello solicitamos a la Unidad responsable tenga en cuenta los puntos débiles arriba enumerados para incluirlos en su plan de mejora.

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA													
								CENTRO						UNIVERSIDAD							
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17		
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG.	2,50	-	-	-	-	-	3,50	-	-	-	-	-	-	2,89	-	-	-	-	-	-	2,87
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG.	2,50	-	-	-	-	-	4,29	-	-	-	-	-	-	3,35	-	-	-	-	-	-	3,64

Análisis y Valoración:

Los resultados son muy positivos, en especial la satisfacción del profesorado, siendo ambos superiores a los obtenidos por la UCA y el Centro. Seguramente esto es debido a no haberse producido ninguna modificación en el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la Memoria verificada del Grado, y no haberse detectado incidencias en el plan de estudios en cuanto a la aplicación de contenidos, sistemas de evaluación, metodologías, actividades formativas,...

Puntos Fuertes y logros:

Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	64,29%	75,00%	72,20%	66,70%	55,17%	83,30%	64,29%	56,20%	51,10%	39,90%	47,68%	50,00%	66,90%	41,40%	34,40%	48,20%	46,78%	48,7%	48,50%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	50,0%	8,30%	22,20%	62,50%	44,83%	25,00%	75,00%	62,90%	24,80%	56,60%	39,74%	39,30%	60,56%	42,10%	23,40%	38,90%	28,38%	32,00%	30,90%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	40,9%	10,00%	25,00%	13,30%	40,91%	54,0%	59,09%	80,30%	51,00%	61,60%	36,61%	33,80%	47,85%	42,30%	36,30%	35,70%	18,36%	33,50%	15,30%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	3,8	4,2	4	4,1	4,1	4,3	3,9	4	3,9	4	4	4	4	4	4	4	4,1	4,10

ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	14,29%	-	-	20,80%	20,69%	16,70%	14,29%	-	-	8,60%	14,57%	15,00%	16,20%	-	-	19,10%	16,71%	16,80%	17,65%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	4	-	4	4	4,23	4,20	4,39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,94	-	3,33	3,39	3,09	3,11	2,94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

Los resultados obtenidos por la titulación respecto a:

- Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente
- Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia
- Participación del Profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente

Son generalmente superiores a los obtenidos por el Centro y por la UCA. Superándose incluso en ocasiones hasta más de la mitad con respecto al Centro, y casi el triple con respecto a la UCA para el indicador "Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente".

Con respecto a la evolución del Grado a lo largo de los cinco cursos académicos de su implantación se observa una evolución positiva en todos los indicadores, excepto en "Participación del profesorado en acciones formativas" y Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia. Ello puede ser debido a la carga académica y de gestión que soporta el profesorado el curso pasado y el poco reconocimiento que tienen las actividades formativas para el profesorado universitario. A diferencia de otras titulaciones de la UCA, el potencial docente del profesorado está cubierto al 100% dándose además la circunstancia de que la docencia en el Máster de "Actividad Física y salud" asociado a este Grado, es impartida por este profesorado sin reconocimiento de créditos. No obstante, a pesar de este descenso, los resultados siguen siendo muy favorables y como ya hemos comentado superan ampliamente a los obtenidos por el Centro y por la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente

- Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Participación del profesorado en acciones formativas.	Propuesta de mejora 1: Incrementar la participación del profesorado en acciones formativas.
2016/17	Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Propuesta de mejora 1: Aumentar la satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	1-11	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,54		3,72	3,52	3,58	3,51	3,54		3,30	3,22	3,31	3,25	3,2		3,19	3,2	3,37	3,35	3,38
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,11		2,98	3,11	3,58	3,62	4,19		3,37	3,50	3,43	3,61	3,82		3,6	3,62	3,75	3,73	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	88,89%	90,00%	90,00%	90,00%	88,60%	100%	88,89%	96,70%	97,10%	92,50%	93,44%	99,50%	88%	76,30%	82,70%	81,90%	83,60%	94%	82,83%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	3,04	-	-	-	-	-	3,04	-	-	-	-	-	2,66	-	-	-	-	-	2,68
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,93	-	-	-	-	-	2,93	-	-	-	-	-	2,56	-	-	-	-	-	2,62

Análisis y Valoración:

Dadas las especificidades del Grado Ciencias de la Actividad Física y el Deporte en cuanto a infraestructuras, servicios y dotación de recursos es punto muy importante para el seguimiento del mismo. Con respecto a la *satisfacción de los estudiantes* se incrementa la satisfacción en 0,03 respecto al año anterior. En el *profesorado* se observa un aumento, resultado que supera a los datos obtenidos por el Centro y a los de la UCA. Esta mejora en la satisfacción del profesorado posiblemente sea debida a que durante el curso académico 2014/2015 se llevaron a cabo las obras del nuevo Laboratorio de Fisiología y Biomecánica.

Respecto al porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual entendemos que los resultados no se ajustan a la realidad, figurando que tan solo el 88,8% de las asignaturas tienen actividad dentro del Campus Virtual. Los responsables de este Grado han comprobado personalmente asignatura por asignatura su actividad dentro del Campus Virtual, verificando que existe casi un 100% de participación.

En cuanto a la satisfacción del alumnado y en todos los datos, se obtienen valores positivos y superiores a los del Centro y UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- Satisfacción del profesorado con infraestructuras, servicios y dotaciones.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	63,16%	53,85%	64,86%	58,97%	70,0%	72,40%	63,16%	73,40%	69,20%	70,60%	80,75%	77,76%	63,93%	65,7%	66,2%	67,70%	72,27%	69,90%	64,86%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	101,33%	104,00%	98,67%	104,00%	100,00%	101,30%	101,33%	101,08%	99,60%	101,10%	100,72%	100,72%	102,11%	97,4%	97,0%	97,80%	109,11%	90,70%	93,23%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la	265,33%	250,67%	449,33%	348,00%	315,00%	305,30%	265,33%	142,65%	212,90%	200,00%	221,32%	206,27%	188,42%	95,5%	173,1%	156,20%	167,64%	139,44%	144,25%

titulación.																			
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	26,51%	-	-	-	26,88%	26,96%	26,51%	-	-	-	26,37%	25,86%	25,84%	-	-	-	30,86%	25,39%	25,11%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	75	75	75	75	75	75	75	558	558	558	558	558	570	4753	5248	5298	4808	4978	4710
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	76	75	73	81	75	80	76	554	549	579	562	573	582	4662	5016	4872	5257	4375	4391

Análisis y Valoración:

Las tasas de ocupación y preferencia del título son muy superiores a las obtenidas por el Centro y por la UCA. Lo que convierten al título en uno de los preferidos en la UCA. Esto sea debido posiblemente a la novedad y proyección profesional que tiene el título, así como su progresiva consolidación y afianzamiento como universidad de referencia en la docencia de este Grado dentro del marco de titulaciones andaluzas al haber transcurrido ya 5 años desde su implantación.

Sin embargo, a pesar de haber mejorado con respecto al curso anterior, la tasa de adecuación del título es ligeramente inferior a la media obtenida por el Centro y por la UCA.

No nos ha sido posible realizar un análisis comparativo de indicadores con títulos similares de otras universidades españolas, ya que en los datos proporcionados por la Unidad responsable no se hace distinción por titulación, sino que figuran de forma conjunta todas las titulaciones impartidas en esa Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

- Tasa de preferencia del título

Autoinforme del curso:

Puntos débiles

Propuestas de mejora

2016/17

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado o Previsto en la Memoria *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO					UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la	4	3,7	4,1	3,9	4	4	4,3	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	4	4,1

planificación de la enseñanza																			
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,2	3,8	4,2	4,2	4,3	4,3	4,4	3,9	4,2	4,1	4,1	4,2	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	3,92	-	3,61	3,61	3,94	3,92	4,50	-	2,97	3,07	3,29	3,44	3,90	-	3,01	3,12	3,23	3,40	3,90
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	89,57%	92,30%	90,80%	92,40%	91,90%	91,33%	89,57%	91,90%	92,40%	93,19%	93,09%	92,20%	90,72%	70,60%	75,80%	76,10%	77,10%	77,00%	75,83%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	93,58%	93,40%	91,70%	95,00%	95,00%	94,51%	93,58%	94,20%	94,30%	95,23%	95,60%	95,07%	94,15%	81,10%	83,90%	84,40%	85,80%	85,76%	85,33%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	95,71%	98,80%	99,00%	97,30%	96,70%	96,63%	95,71%	97,50%	98,00%	97,86%	97,37%	96,98%	96,35%	87,10%	90,30%	90,10%	89,90%	89,78%	88,87%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	43,60%	-	-	-	42,67%	41,67%	43,60%	-	-	67,63%	28,28%	28,28%	30,70%	-	41,30%	27,39%	19,59%	18,93%	21,10%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	95,50%	-	-	-	97,88%	98,84%	95,50%	-	-	98,60%	98,13%	97,95%	97,30%	-	94,70%	96,40%	94,56%	92,94%	90,80%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	11,50%	-	-	-	12,00%	9,72%	11,50%	-	-	11,80%	10,04%	10,17%	11,40%	-	22,10%	29,10%	27,69%	29,92%	29,80%

Análisis y Valoración:

La satisfacción global de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la docencia aumenta con respecto a los cursos anteriores. Siendo al igual que otros años superior a la obtenida por el Centro y por la UCA.

Las tasas se mantienen, siendo superior a la obtenida por el Centro en el caso de la tasa de graduación, y por la UCA en todas las tasas. Sin embargo, la tasa de abandono (11,50%) es superior a la obtenida por el Centro (11,40%) pero muy inferior a la de la UCA (29,8%). En general se obtienen puntuaciones iguales o superiores al Centro y UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- La satisfacción global de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la docencia.
- Mantenimiento en valores similares a otros cursos de las tasas de Rendimiento, Eficiencia y Graduación, siendo similares o superiores a las obtenidas por el Centro y por la UCA.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- Tasa de Graduación.	Aumentar la Tasa de Graduación.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,79	-	-	-	-	-	4,56	-
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,76	-	-	-	-	4,76	-	-	-	-	-	4,71	-	-	-	-	-	4,67	-	
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,25	-	-	-	-	4,25	-	-	-	-	-	4,59	-	-	-	-	-	4,44	-	
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4,16	-	-	-	-	4,16	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	3,9	4,04	4	-	
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	96,9%	-	-	-	99,1%	100%	96,9%	-	97,6%	99,2%	99,4%	99,2%	98,2%	-	96,60%	95,70%	95,00%	95,70%	94,50%	

Análisis y Valoración:

A la vista de los resultados obtenidos, observamos que todos son muy positivos e iguales o superiores a los del Centro y UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- Tasa de rendimiento de las prácticas externas.
- Alto grado de satisfacción de Tutores académicos y grado de satisfacción global de los estudiantes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17		

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título.	Internacional		0,00%	0,70%	4,69%	1,40%	3,40%	2,00%	1,10%	2,50%	2,05%	1,00%	0,90%	1,02%	0,33%	2,02%	2,57%	2,40%	1,70%	2,02%
	Nacional		0,00%	0,00%	0,47%	0,47%	-	-	1,10%	0,20%	0,31%	0,26%	-	-	0,33%	0,03%	0,53%	0,33%	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional		17,30%	7,90%	5,16%	2,80%	7,90%	3,06%	4,88%	4,60%	2,05%	0,26%	3,00%	2,01%	10,77%	5,00%	4,38%	3,90%	8,90%	3,08%
	Nacional		17,30%	3,60%	0,47%	0%	0,00%	0,07%	4,88%	1,30%	0,46%	0,05%	0,80%	0,07%	10,77%	0,04%	0,37%	0,29%	0,70%	0,05%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional		40,00%	8,30%	74,70%	67,70%	52,80%	71,20%	51,50%	51,70%	82,00%	76,90%	64,80%	78,10%	37,10%	44,20%	67,20%	69,30%	68,40%	71,40%
	Nacional		40,00%	-	0,00%	10,00%	-	6,70%	51,50%	77,10%	94,30%	10,00%	87,50%	10,60%	37,10%	64,00%	80,90%	88,60%	83,90%	12,80%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los	Internacional		-	80,0%	90,3%	10,0%	43,0%	10,0%	96,3%	92,1%	93,6%	95,3%	57,8%	98,8%	85,7%	87,6%	90,1%	92,1%	65,0%	93,8%

estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).			0 %	0 %	00 %	0 %	0 %	0 %	0 %	4 %	0 %	0 %				1 %	0 %	0 %	
	Nacional	-	80,0 %	90,3 %	100,0 %	43,0 %	10,0 %	96,3 %	92,1 %	93,6 %	95,3 %	57,8 %	98,8 %	85,7 %	87,6 %	90,1 %	92,1 %	65,0 %	93,8 %
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	-	4	4	4	-	-	-	-	4	4,21	-	-	-	4,2	4,09	4,02	4,88	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	-	-	5	4,5	4,8	4,3	-	-	4,86	4,45	4,68	4,2	-	3,8	4,08	4,24	4,56	4,2

Análisis y Valoración:

La Tasa de Movilidad de estudiantes internacionales o nacionales matriculados en el título obtenida por el Grado ha disminuido y es baja, siendo sin embargo superior a la obtenida por el Centro pero un poco inferior a la obtenida por la UCA.

Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes) ha aumentado en el caso de los internacionales y disminuido en nacionales. De esta manera el Grado obtiene unos resultados inferiores con respecto al Centro y a la UCA en el número de nacionales e internacionales.

Para las Tasas de rendimiento de los estudiantes participantes en redes de movilidad (salientes) se obtienen los mismos resultados en internacionales y nacionales siendo superiores a los obtenidos por el Centro y por la UCA.

Sobre el descenso en la movilidad entendemos que existen dos aspectos básicos que resultan cada vez más determinantes para la realización de la movilidad de estudiantes. Por un lado, los requisitos sobre el nivel de idiomas, tanto de la UCA, como de las universidades de destino, que solicitan acreditación que en los últimos años se ha elevado. Por otro lado, las asignaciones económicas, que en España han sufrido modificaciones, ajustándose a la movilidad semestral y, según el caso, condicionada al mencionado nivel de idiomas del estudiante. Así como la no existencia de ayudas económicas para la movilidad nacional punto débil de este grado. Todo ello unido a las circunstancias económicas de la zona y el país pueden ser los causantes de este descenso.

El indicador satisfacción de los estudiantes que participan en programas de movilidad desciende, pero es superior al del Centro y UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes) internacionales.
- Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (salientes), ambos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	<ul style="list-style-type: none"> - La Tasa de Movilidad de estudiantes internacionales o nacionales matriculados en el título. - Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes) ha disminuido en el caso de los internacionales. 	<p>Plantearíamos propuestas de mejora generales y específicas.</p> <p>Propuesta de mejora general:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realización de reuniones informativas específicas para el grado antes de que publiquen las diferentes convocatorias de movilidad. - Mayor impacto de la difusión en web y uso de las redes sociales (twitter @GCAFD_UCA) sobre información de la movilidad. <p>Todo ello en colaboración con la Coordinadora de Movilidad del Grado, el Vicedecanato de Movilidad del Centro y la Dirección General de Relaciones Internacionales de la UCA.</p> <p>Algunas de estas acciones ya se iniciaron durante los cursos 2013/2014/2015 pero entendemos que deben cobrar más fuerza.</p> <p>Propuesta de mejora específica:</p> <p>Punto débil: <i>La Tasa de Movilidad de estudiantes internacionales o nacionales matriculados en el título.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Dar una mayor difusión de nuestro Grado a través del contacto personal (emails, visitas de movilidad del profesorado) con los Coordinadores de Movilidad de los Centros con los que mantenemos un contrato. <p>Punto débil: <i>Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes) ha disminuido en el caso de los internacionales.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Reunión informativa sobre las exigencias docentes del grado a los alumnos entrantes internacionales.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

Carecemos de resultados.

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
					CENTRO			UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15				
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

Carecemos de resultados.

Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	NO HAY DATOS	

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3.38	3.53	3.62	3.43	3.39	3.38	3.32	3.33	3.11	3.17	3.13	3.47	3.43	2.95	3.1	3.13
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3.89	3.57	3.89	3.77	4.2	4.5	3.29	3.44	3.85	3.75	4.17	3.14	2.33	3.6	3.6	4.11

ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	3.53	-	-	-	-	3.53	-	-	-	-	3.61	-	-	-	-	3.45
---	------	---	---	---	---	------	---	---	---	---	------	---	---	---	---	------

Análisis y Valoración:

La satisfacción del alumnado es ligeramente inferior a la obtenida el curso pasado. Sin embargo, la satisfacción del PDI ha mejorado. Se obtienen mejores resultados. en la comparativa con el Centro y la UCA.

Sería interesante conocer para próximos cursos el número de alumnos, profesores y PAS que han contestado y participado en el proceso de evaluación. De esta manera en función del tamaño de la muestra, podríamos hacer una interpretación más fiable de los resultados obtenidos.

Puntos Fuertes y logros:

- La satisfacción del PDI con el título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- Grado de satisfacción global del alumnado con el título. Si bien el descenso con respecto al curso anterior es de solo 0,01.	Mejorar el grado de satisfacción global del alumnado con el título.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,9%	-	11,50%	0,00%	0,00%	1,90%	0,92%	1,80%	1,70%	0,20%	0,95%	0,76%	1,36%	1,30%	1,10%	1,10%	2,95%	1,74%	2,86%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	2,2%	-	0,00%	0,00%	0,33%	2,22%	0,00%	2,00%	0,70%	1,20%	0,52%	1,66%	0,95%	2,30%	1,90%	1,70%	1,72%	1,34%	1,06%

ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	1,30 %	-	1,30 %	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 0%	0,2 0%	0,2 0%	0,1 3%	0,0 8%	0,0 4%	0,2 0%	0,1 0%	0,2 0%	0,1 4%	0,0 9%	0,0 9%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,6%	-	2,50 %	0,8 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,6 1%	0,5 0%	0,3 0%	0,1 0%	0,0 9%	0,1 2%	0,5 8%	0,2 0%	0,1 0%	0,2 0%	0,1 3%	0,1 1%	0,2 1%	0,4 0%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/oluciones recibidas a través de BAU.	2,40	-	-	-	2,4 0	-	-	-	2,3 0	3,6 0	2,4 0	0,0 0	4,1	1,7	3,1 4	3,6	3,5	3,5 3	4,1	
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	10,6 0	-	-	-	-	10, 60	-	-	-	-	5,5 3	10, 60	0,8	-	-	-	13, 2	10, 3	1,7	

Análisis y Valoración:

El número de quejas ha sido 0,92, lo que es un dato muy favorable con un punto por debajo del año anterior, y mejor que las del Centro y UCA.

No se han recibido en este curso ni incidencias ni sugerencias y si felicitaciones (mejor que las del Centro y UCA).

En comparación con el Centro y la UCA el Grado de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte obtiene resultados más favorables en todos los indicadores.

En cuanto al indicador ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas, se han recibido 3 a profesores del área lo que permite obtener un 0,61% en este índice. En los tres casos las felicitaciones hacen referencia al conocimiento de la asignatura y al trato con el alumnado.

Puntos Fuertes y logros:

El número de incidencias y sugerencias es cero, y el de quejas un 0,9 %.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17		

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

NO PERTINENTE POR HABERSE RESPONDIDO EN SU MOMENTO

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

NO PERTINENTE POR HABERSE RESPONDIDO EN SU MOMENTO

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
<i>Recomendación renov. Acreditación 1:</i> Se recomienda corregir la denominación de asignaturas en la web como "troncales", identificando correctamente las que tengan carácter básico en el Título (19/07/2017)	Acción: corrección en la web institucional. Evidencia contrastable: http://educacion.uca.es/estudios-grados-grado-en-actividad-fisica-y-deporte-estructura-del-grado/	Se corrigió la denominación de "Troncales" y se identificó las que tienen carácter básico, en la web del Grado.
<i>Recomendación renov. Acreditación 2:</i> Se recomienda mejorar la participación de los diferentes grupos de interés en las encuestas de satisfacción (19/07/2017)	Acción: Realizar sesiones informativas con los grupos de interés. Difundir la información a través de los canales oficiales de la UCA (emails, página web, monitores localizados en centros institucionales, etc). Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
<i>Recomendación renov. Acreditación 3:</i>	Acción 1: Realizar un cronograma de reuniones para la coordinación entre profesores del título.	- Martes 10 de octubre de 2017. Reunión informativa del Profesorado del Grado.

<p>Se recomienda establecer un procedimiento que garantice la coordinación vertical y horizontal. (19/07/2017)</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Noviembre de 2017. Reunión con cada profesor para informarles de la información recibida por el alumnado, en las reuniones con cada uno de los delegados de cada curso, para comunicarles el transcurso de las asignaturas del 1º semestre. - Marzo de 2018. Reunión con cada profesor para informarles de la información recibida por el alumnado, en las reuniones con cada uno de los delegados de cada curso, para comunicarles el transcurso de las asignaturas del 2º semestre. - Segunda quincena de junio de 2018. Reunión informativa del Profesorado del Grado. 						
<p>RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 1. Se deben revisar las guías docentes y comprobar que la información (denominaciones de las actividades formativas, evaluación, etc.) recoge fielmente lo que figura en la Memoria Verificada y homogeneizar las explicaciones de los sistemas de evaluación de modo que sean más comprensibles por el estudiantado. (19/07/2017)</p>	<p>Acción 1: Informar a los Departamentos implicados en el Título de la necesidad de corregir la denominación de las actividades formativas. Acción 2: Informar a los Departamentos implicados en el Título de la necesidad de cambiar los criterios de evaluación y adaptarlos a lo establecido en la Memoria Verificada. Acción 3: Reunión de formación con los profesores implicados en el Grado. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=1120</p>	<p>Se realizó la revisión de las guías docentes y se homogeneizó y clarificó las explicaciones de los sistemas de evaluación.</p>						
<p>Recomendación renov. Acreditación 4: Se recomienda vigilar que la tasa de graduación se mantiene dentro de los márgenes previstos en la Memoria Verificada. (19/07/2017)</p>	<p>Acción 1: Informar a los alumnos del primer curso en la semana de acogida de esta cuestión. Acción 2: Informar y orientar a todos los alumnos al principio de curso y en las distintas reuniones de coordinación. Acción 3: Información personalizada sobre cursos formativos para el cumplimiento de las competencias. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Programa de la semana de acogida y actas de reuniones de la coordinación del Grado con el alumnado. ISGC-P04-09: Cumplimiento de la tasa de graduación.</p>	<p>Tasas de Graduación.</p> <table border="1"> <tr> <td>Curso 14-15</td> <td>42,67%</td> </tr> <tr> <td>Curso 15-16</td> <td>41,67%</td> </tr> <tr> <td>Curso 16-17</td> <td>43,60%</td> </tr> </table>	Curso 14-15	42,67%	Curso 15-16	41,67%	Curso 16-17	43,60%
Curso 14-15	42,67%							
Curso 15-16	41,67%							
Curso 16-17	43,60%							

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad 1:

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Observación 1:

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:**Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**

IX) PLAN DE MEJORA

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (Indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
Incrementar la participación del profesorado en acciones formativas.	1	<p>Acción: Las actividades formativas serán comunicadas al profesorado a través de TAVIRAS (Correos de envío masivo a los colectivos implicados) desde la Unidad de Innovación de la UCA. Además, con el objeto de reforzar esta acción, este punto se recordará puntualmente a los profesores en las reuniones mantenidas con ellos, informando sobre las convocatorias existentes, motivándolos y asesorándolos en su participación.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinador del Grado: Román Nuviala. Unidad de Innovación de la UCA. Responsables de Orientación Académica: D. Víctor Segura Jiménez y Daniel Camiletti Moirón.	Marzo 2018	Julio 2019
Aumentar la satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	1	<p>Acción: Se realizarán reuniones de coordinación docente Coordinadores-Representantes del alumnado y profesorado.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinador del Grado: Román Nuviala. Responsables de Orientación Académica: D. Víctor Segura Jiménez y Daniel Camiletti Moirón.	Marzo 2018	Julio 2019
Aumentar la Tasa de Graduación.	1	<p>Acción: Informar a los alumnos de primer curso en La semana de acogida de esta cuestión.</p>	Coordinador del Grado (Román	Marzo 2018	Julio 2019

		<p>Informar y orientar a todos los alumnos al principio de curso y en las distintas reuniones de coordinación.</p> <p>Información personalizada sobre cursos formativos para el cumplimiento de las competencias.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	<p>Nuviala), Responsables de Orientación Académica: D. Víctor Segura Jiménez y Daniel Camiletti Moirón .</p>		
Mejorar la Tasa de Movilidad de estudiantes internacionales o nacionales matriculados en el título.	2	<p>Acción: - Realización de reuniones informativas específicas para el grado antes de que publiquen las diferentes convocatorias de movilidad.</p> <p>- Mayor impacto de la difusión en web y uso de las redes sociales (twitter @GCAFD_UCA) sobre información de la movilidad.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	<p>Coordinadora de Movilidad del Grado (Carmen Padilla), Vicedecanato de Movilidad del Centro y la Dirección General de Relaciones Internacionales de la UCA.</p>	Marzo 2018	Julio 2019
Aumentar las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes) en el caso de los internacionales.	2	<p>Acción: Reunión informativa sobre las exigencias docentes del grado a los alumnos entrantes internacionales.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	<p>Coordinadora de Movilidad del Grado (Carmen Padilla), el Vicedecanato de Movilidad del Centro</p>	Marzo 2018	Julio 2019
Mejorar el grado de satisfacción global del alumnado con el título.	1	<p>Acción: Se realizarán reuniones de coordinación docente Coordinadores- Representantes del alumnado donde se hará un análisis de los puntos débiles que pueden influir sobre el grado de satisfacción global del alumnado con el título. También aumentar en número de sujetos encuestados.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	<p>Coordinador del Grado (Román Nuviala), Responsables de Orientación Académica: D. Víctor Segura Jiménez y Daniel Camiletti</p>	Marzo 2018	Julio 2019

			Moirón y Movilidad (Carmen Padilla).		

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

<p>Autoinforme seguimiento / Autoinforme renovación acreditación / Informe verificación/ Informe seguimiento / Informe modificación/ informe renovación - Curso o convocatoria XX/XX</p>	<p>Propuesta de mejora</p>	<p>Acciones desarrolladas</p>	<p>Mes/año de fin</p>	<p>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</p>	<p>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</p>
<p>Autoinforme curso 2011-12</p>	<p>Mejorar la información de la web</p>	<p>Acción: Se llevaron a cabo todas las acciones recogidas en apartado 10ª del Informe de Autoseguimiento del Grado (Curso 2011/2012) http://bit.ly/2ezKuYv para mejorar la información pública en la web</p> <p>Evidencia: La web del Grado http://bit.ly/2dccVwJ</p>	<p>Curso académico 2012/13</p>	<p>100%</p>	<p>Un acceso más sencillo y más completo a la información publicada en la web del Grado. La Web del Grado dispone actualmente de toda la información necesaria que además es actualizada frecuentemente</p>
<p>Autoinforme curso 2012-13</p>	<p>Revisiones y aportaciones a la web del grado</p>	<p>Acción: La Web del título se ha actualizado con frecuencia a requerimiento de los hechos y necesidades que han acontecido a lo largo del curso. Se han incorporaron las recomendaciones hechas por la Agencia</p>	<p>Curso académico 2013/14</p>	<p>90%</p>	<p>Mejora de la información publicada en la web del Grado.</p> <p>El Grado dispone actualmente de una web actualizada y completa con toda la información necesaria para todos los</p>

		Andaluz del Conocimiento. Además, se han dado respuestas a las observaciones planteadas en la Auditoría Interna. Evidencia: La web del Grado http://bit.ly/2dccVwJ			estamentos implicados en el Grado (Profesorado, Alumnado y PAS) y además es actualizada frecuentemente.
Autoinforme curso 2014-15	Están siendo atendidas las recomendaciones hechas por la DEVA en cuanto a la información pública	Acción: Se incluyeron todos los ítems que ha de tener la información pública del título. Se puede acceder desde la web del Centro y del Grado. Evidencia: http://bit.ly/2eaeXgT		100%	Mejora y optimización de la información publicada en la web del Grado
Autoinforme curso 2013/2014	Creación de una comisión permanente de la CGC para tratar asuntos de trámite y disminuir las sesiones plenarios.	Acción: Creación de una comisión permanente de CGC. Aprobada en Junta de Facultad. Evidencia: Acta nº 303 de 16 de abril de 2015. http://bit.ly/2egPENa		100%	Disminución del número de reuniones. No tiene reflejo cuantitativo ya que ningún registro lomide pero ha agilizado los procesos
Autoinforme curso 2013/2014	Implicación a la delegación de alumnos en las propuestas de designación de representantes en la CGC.	Acción: Se incorpora un representante del alumnado del Grado a la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad Evidencia: Composición de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad http://bit.ly/2eqiw13		100%	Implicación de alumnos en la CGC
Autoinforme curso 2013/2014 2014/2015 2015/2016	Comunicación a la UCE los errores de datos detectados en los informes para poder subsanarlos	Acción: Se solicita la corrección de los errores y otra información relativa a los indicadores a la UCE mediante CAU (Centro de Atención al Usuario de la UCA) Evidencia: Consultar información en el espacio colabora, carpeta: 3- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD > 3.5 CAU- SGC http://bit.ly/2evBxQB	Curso académico 2014/15 2015/2016	70%	Correcto diagnóstico de la situación, lo que permite establecer adecuadas interpretaciones y estrategias

Informe de seguimiento 2015/2016	Crear subcomisiones de calidad del titulación	<p>Acción: Se solicitará dicha recomendación al Consejo de Dirección del Centro, con el fin que sea tratada y posteriormente trasladada a la Comisión de Garantía de Calidad de éste.</p> <p>Evidencia: email</p>	2016-17	75%	<p>Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de Educación. Aprobado por Junta de Facultad de 20.03.2017 (Consultar información en el espacio colabora, carpeta: 1- DOCUMENTACION DEL TÍTULO > 1.4. Renovación de acreditación > Respuesta alegaciones> 2. Sistema de garantía de calidad> Recomendación 2..Criterio 2 > Reglamento de organización y funcionamiento CGC http://bit.ly/2qszPb3) y pendiente de aprobación por Consejo de Gobierno de la UCA.</p>
Informe de seguimiento 2015/2016	Establecer la figura de coordinador/a de calidad	<p>Acción: Se informará de esta recomendación al Consejo de Dirección del Centro, con el fin que sea tratada y posteriormente trasladada a la Comisión de garantía de Calidad de éste.</p> <p>Evidencia: email</p>	2016-17	75%	<p>Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de Educación. Aprobado por Junta de Facultad de 20.03.2017 (Consultar información en el espacio colabora, carpeta: 1- DOCUMENTACION DEL TÍTULO > 1.4. Renovación de acreditación > Respuesta alegaciones> 2. Sistema de garantía de calidad> Recomendación 2..Criterio 2 > Reglamento de organización y funcionamiento CGC http://bit.ly/2qszPb3) y pendiente de aprobación por Consejo de Gobierno de la UCA.</p>

Informe de seguimiento 2015/2016	Contar con miembros del PAS para cargar en el gestor documental la información obtenida mediante el SGC	<p>Acción: Se informará de dicha recomendación al Decanato de la Facultad de Ciencias de la Educación y a la Unidad de Garantía de Calidad de la UCA</p> <p>Evidencia: email</p>	2016-17	100%	Consultar información en el espacio colabora, carpeta: 1- DOCUMENTACION DEL TÍTULO > 1.4. Renovación de acreditación > Respuesta alegaciones> 2. Sistema de garantía de calidad> Recomendación 2. Criterio2 > Colaboración del PAS en el Gestor documental. http://bit.ly/2qszPb3												
Autoinforme curso 2011/12	Incluir el Grado en la franja horaria de la mañana	<p>Acción: Se solicita al Equipo Decanal la adecuación del horario a las características específicas del Grado. Pasar del horario vespertino al matutino.</p> <p>Evidencia: Se puede consultar los horarios del Grado en espacio colabora, carpeta 10.- >INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE SERVICIOS> 10.4. Horarios</p>	2012-13	100%	Ha mejorado el nivel de satisfacción tanto del alumnado como del profesorado con el título.												
Autoinforme curso 2011/12 2012/13 2013/14 2014/15 2015/16	Aumentar la movilidad	<p>Acción 2011/12: Publicación de la información en la web con indicación de los coordinadores académicos de cada contrato.</p> <p>Evidencia: Se puede consulta el apartado de movilidad en la Web del Grado en: http://bit.ly/2egVHRA</p> <p>Acción 2012-13: Mejora de la información sobre la movilidad en la web del Grado. Este año se incluye información sobre la movilidad SICUE y mayor información sobre los convenios Erasmus.</p> <p>Evidencia : Se puede consulta el apartado de movilidad en la Web del Grado en: http://bit.ly/2egVHRA</p> <p>Acción 2013-14 y 2014-15: Dar una mayor difusión a la movilidad a través de reuniones</p>	2012-13 2013-14, especialm entre (enero y febrero)	100% 90%	<p>El curso académico 2011/2012 es el primer año de implantación del Grado por lo que no hay posibilidad de que se inicie la movilidad hasta el siguiente curso.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>12/13</th> <th>13/14</th> <th>14/15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Internacional</td> <td>0.7</td> <td>4.6</td> <td>1.4</td> </tr> <tr> <td>Nacional</td> <td>0.0</td> <td>0.4</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>* Datos obtenidos del gestor documental de la UCA</p> <p>La Movilidad presenta valores razonables tal y como se recoge en el informe de autoseguimiento. Sobre todo teniendo en cuenta que dado el proceso de implantación del Grado, es el primer año (2012/2013) en el que hay posibilidad efectiva de que haya movilidad. No obstante es necesario seguir trabajando en</p>		12/13	13/14	14/15	Internacional	0.7	4.6	1.4	Nacional	0.0	0.4	-
	12/13	13/14	14/15														
Internacional	0.7	4.6	1.4														
Nacional	0.0	0.4	-														

		<p>específicas con el alumnado del Grado antes de la apertura de la convocatoria oficial.</p> <p>Evidencia: Enlace a la convocatoria de difusión de estas reuniones. La información sobre la fecha de estas reuniones se realiza a través de los Coordinadores de curso y twitter del Grado @GCAFD_UCA. Se proporciona enlace http://bit.ly/2diNRWg</p> <p>Además se proporciona dossier de la reunión con los alumnos del Grado informando de las características de la movilidad. Consultar información en el espacio colabora, carpeta: 7- MOVILIDAD > 7.1 Promoción de la movilidad> Jornada de Promoción de la movilidad. http://bit.ly/2esf5rn</p>	2014/15	100%	<p>la optimización de los factores sobre los que se puede influir (Lingüísticos y académicos. Los económicos quedan lejos de los responsables de este título).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>12/13</th> <th>13/14</th> <th>14/15</th> <th>15/16</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Internacional</td> <td>0.7</td> <td>4.6</td> <td>1.4</td> <td>3.4</td> </tr> <tr> <td>Nacional</td> <td>0.0</td> <td>0.4</td> <td>0.4</td> <td>0.0</td> </tr> </tbody> </table> <p>* Datos obtenidos del gestor documental de la UCA</p> <p>Se espera que con las acciones llevadas a cabo aumente la tasa de movilidad nacional e internacional.</p>		12/13	13/14	14/15	15/16	Internacional	0.7	4.6	1.4	3.4	Nacional	0.0	0.4	0.4	0.0
	12/13	13/14	14/15	15/16																
Internacional	0.7	4.6	1.4	3.4																
Nacional	0.0	0.4	0.4	0.0																
Autoinforme curso 2011/12	La tasa de rendimiento sugiere la conveniencia de analizar la no presentación a examen de los matriculados en determinadas asignaturas	<p>Acción: en las reuniones de Coordinación vertical “Coordinador del Grado-Profesorado”, se sugiere a los profesores que realicen un seguimiento de aquellos alumnos que pudieran estar en riesgo de tomar la decisión de no presentarse a examen.</p> <p>Evidencia: Orden del día de la reunión de Coordinación vertical “Coordinador del Grado-Profesorado”. Día: 5 noviembre de 2013. Consultar información en el espacio colabora, carpeta: 5- PERSONAL ACADÉMICO Y RECURSOS > 5.4 Coordinación Académica> Coordinación vertical Coordinador del Grado-Profesorado (Pag 5). http://bit.ly/2dtPTTX</p>	2012/13	100%	La tasa de rendimiento se encuentra por encima del 90%															

Autoinforme curso 2013/14	Incluir las competencias que forman parte actualmente del plan formativo en las propias asignaturas	<p>Acción: Proponer una modificación parcial del título, incluyendo las competencias que forman parte actualmente del plan formativo en las propias asignaturas</p> <p>Evidencia: se ha seguido el procedimiento para la modificación de la memoria del título. Se facilita enlace al gestor documental del SGC curso 2015-16, ir al informe RSGC-P12-01: Propuesta de modificación de la memoria: http://bit.ly/2d0dYRP Respuesta de la DEVA: http://bit.ly/2ern1co</p>	Junio 2015	100%	No han sido aprobadas por la DEVA, se seguirán las indicaciones dadas (punto 7 de Informe de seguimiento 2015-16): RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO: 1- Al tratarse de modificaciones relativas a la articulación, reestructuración o agrupación de competencias, lo que afecta al núcleo del título, parece oportuno solicitar una evaluación formal específica de la DEVA en forma de solicitud de MODIFICACIÓN DE LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN, y su justificación así como la resultante final
Autoinforme curso 2014/2015	Reducir la tasa de abandono	<p>Acción: Analizar las posibles causas en las reuniones de Coordinación vertical “Coordinador del Grado-Profesorado” y en reuniones con los alumnos. Contactar telefónicamente con los alumnos que han abandonado los estudios.</p> <p>Evidencia: Orden del día de la reunión de Coordinación vertical “Coordinador del Grado-Profesorado”. Día: 9 noviembre de 2015. Consultar información en el espacio colabora, carpeta: 5- PERSONAL ACADÉMICO Y RECURSOS > 5.4 Coordinación Académica> Coordinación vertical “Coordinador del Grado-Profesorado” (Pag 9). http://bit.ly/2dtPTTX</p>	2015/16	100%	En el año académico 2015/16 la tasa de abandono se ha reducido al 9.7%, por debajo de la establecido en la Memoria
Autoinforme curso 2014/2015 2015/2016	Incrementar la tasa de graduación	<p>Acción: Analizar las posibles causas en las reuniones de Coordinación vertical “Coordinador del Grado-Profesorado” y en reuniones con los alumnos</p> <p>Evidencia: Orden del día de la reunión de Coordinación vertical “Coordinador del</p>	2014/15 2015/16	100% -	En el curso académico 2015/16 ha aumentado al 51%. Si tenemos en cuenta que en cada curso casi el 20% del alumnado está pendiente de la acreditación del B1, la tasa de graduación estaría muy por encima

		Grado-Profesorado". Día: 2º semestre 14/15 y 9 noviembre de 2015. Consultar información en el espacio colabora, carpeta: 5- PERSONAL ACADÉMICO Y RECURSOS > 5.4 Coordinación Académica> Coordinación vertical "Coordinador del Grado-Profesorado" (Pag 8 y 9). http://bit.ly/2dtPTTX			del 60% que es lo que se establece en la memoria
Autoinforme curso 2011/2012	Aumentar la participación en Docencia	Acción: Informar a los profesores sobre los plazos para la solicitud y motivar su participación Evidencia: Orden del día de la reunión de Coordinación vertical "Coordinador del Grado-Profesorado". Día: 19 noviembre de 2012. Consultar información en el espacio colabora, carpeta: 5- PERSONAL ACADÉMICO Y RECURSOS > 5.4 Coordinación Académica> Coordinación vertical Coordinador del Grado-Profesorado (Pag 2). http://bit.ly/2dtPTTX	Plazo que indique el procedimiento de evaluación en la UCA	70%	Aumento significativo de profesores con evaluación Docente positiva, siendo calificación de Excelente a un 66,67% en el curso 2014-15, mientras que en 2015-16 fue del 75%,
Autoinforme curso 2012/2013 2014/2015 2015/2016	Incrementar la participación en proyectos de innovación docente	Acción: Motivar y concienciar al profesorado de la importancia de una continua innovación docente proponiendo desde la coordinación el desarrollo de proyectos de innovación. Para ello se utilizaron las reuniones de Coordinación vertical "Coordinador del Grado-Profesorado". Evidencia: Orden del día de la reunión de Coordinación vertical "Coordinador del Grado-Profesorado". Día: 5 de noviembre de 2013 y 2º semestre de 14/15. Consultar	2013/2014 2015/2016 2016/17	62% 45% -	La participación del profesorado y asignaturas en el en proyectos de innovación es satisfactoria en el 2013-14 con alto grado de satisfacción global que los estudiantes tienen sobre la docencia.

		información en el espacio colabora, carpeta: 5- PERSONAL ACADÉMICO Y RECURSOS > 5.4 Coordinación Académica> Coordinación vertical Coordinador del Grado-Profesorado (Pag 5 y 8). http://bit.ly/2dtPTTX			
Autoinforme curso 2011/12 2012/13 2013/14	Dotación y mejora de las infraestructuras específicas del Grado	Acción: Reclamar al Área de Infraestructuras la acometida de las obras y remodelaciones de instalaciones que aún faltan y están previstas en la memoria. Evidencia: Obras de mejora de las instalaciones existentes y construcción de nuevas instalaciones. En el curso 2014/2015 el Grado ya contaba con un Gimnasio totalmente renovado y un Laboratorio de Fisiología del ejercicio y Biomecánica. Falta por construir el Pabellón deportivo el cual ya está en proyecto. Consultar información en el espacio colabora, carpeta: 10-INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE SERVICIOS> 10.2. Instalaciones: http://bit.ly/2edWi75	Durante el proceso de implantación del Grado	2011/12: 30% 2012/13: 40% 2013/14: 65%	Ha mejorado la satisfacción del alumnado y del profesorado con los recursos materiales e infraestructura Además, ha mejorado la calidad de la docencia en muchas asignaturas permitiendo realizar nuevas prácticas que no pudieron ser realizadas en cursos anteriores por la falta de infraestructura. Concretamente, ha mejorado la calidad de las asignaturas que hacen uso del Laboratorio de Fisiología y Biomecánica.
Autoinforme curso 2014/15 2015/16	Construcción de la instalación pendiente: Pabellón deportivo	Acción: Reuniones entre los responsables con el fin de consensuar las necesidades docentes de utilización del pabellón. Concurso y concesión de obras, e inicio de realización de esta enero del 2017. Evidencia: Consultar información en el espacio colabora, carpeta: 10-INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE SERVICIOS> 10.2. Instalaciones (Planos de Laboratorio, Vestuarios, Gimnasio y nuevo Pabellón)	05/2015-10/2017	30%	Pendiente de finalización

		http://bit.ly/2edWi75															
<p>Autoinforme curso</p> <p>2011/12</p> <p>2012/13</p> <p>2013/14</p> <p>2014/15</p>	<p>Dotación y mejora del material docente específico del Grado</p>	<p>Acción: Reclamar a las Unidades correspondientes la adquisición de material.</p> <p>Evidencia: Inventario depositado en la sede del Departamento de Didáctica de la Ed. Física, Plástica y Musical. Consultar información en el espacio colabora, carpeta: 10- INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE SERVICIOS> 10.3. Material http://bit.ly/2ep45Mn</p>	<p>Durante el proceso de implantación del Grado</p> <p>03/ 2015</p>	<p>30% en 2011/12</p> <p>70% en 2012/13</p> <p>90% en 03/2015</p>	<p>Ha mejorado la satisfacción del alumnado y del profesorado con los recursos materiales e infraestructura.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>12/13</th> <th>13/14</th> <th>14/15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alumnado</td> <td>3.74</td> <td>3,52</td> <td>3.58</td> </tr> <tr> <td>Profesorado</td> <td>2.98</td> <td>3.11</td> <td>3.58</td> </tr> </tbody> </table> <p>* Datos obtenidos del gestor documental de la UCA</p> <p>Además ha mejorado la calidad de la docencia en todas las asignaturas permitiendo realizar nuevas prácticas que no pudieron ser realizadas en cursos anteriores por la falta de material</p>		12/13	13/14	14/15	Alumnado	3.74	3,52	3.58	Profesorado	2.98	3.11	3.58
	12/13	13/14	14/15														
Alumnado	3.74	3,52	3.58														
Profesorado	2.98	3.11	3.58														
<p>Autoinforme curso</p> <p>2014/15</p>	<p>Mejorar el porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual</p>	<p>Acción: en las reuniones de Coordinación vertical “Coordinador del Grado- Profesorado”, se aborda esta mejora.</p> <p>Evidencia: Orden del día de la reunión de Coordinación vertical “Coordinador de Grado Profesorado”. Día: 9 noviembre de 2015. Consultar información en el espacio colabora, carpeta: 5- PERSONAL ACADÉMICO Y RECURSOS > 5.4 Coordinación Académica> Coordinación vertical Coordinador del Grado- Profesorado (Pag 9). http://bit.ly/2dtPTTX</p>	<p>2016</p>	<p>100%</p>	<p>Se alcanza en el curso 2015/16 el 100% de participación, coincidiendo con una alta satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la docencia</p>												
<p>2011/12</p> <p>2012/13</p> <p>2013/14</p> <p>2015/16</p>	<p>Mejorar los recursos bibliográficos citada en el programa de cada asignatura</p>	<p>Acción: Se solicita a la Biblioteca partidas económicas para dotar de bibliografía para el alumnado y profesorado a las asignaturas que se van incorporando en la implantación del Grado.</p>	<p>Incluir plazos para solicitar</p>	<p>2012/13: 60%</p> <p>2013/14; 70%</p> <p>2014/2015:</p>	<p>Año tras año han aumentado los recursos bibliográficos, enriqueciendo el proceso de enseñanza-aprendizaje, y mejorando gradualmente la tasa de rendimiento, y la satisfacción del alumnado y profesorado</p>												

		<p>Evidencia: Consultar información en el espacio colabora, carpeta: 10-INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE SERVICIOS> 10.1. Biblioteca http://bit.ly/2dsttT0</p>	<p>bibliografía a cada año</p>	<p>90%</p>	<p>con los recursos ofrecidos por la Biblioteca, haciendo que esta sea alta</p>
<p>2015/16</p>	<p>Incorporar por parte de la unidad de calidad de la UCA el indicador “indicador de Satisfacción del alumnado con la orientación profesional” en la encuesta RSGC-P08-01 a desplegar en el curso 2016/17</p>	<p>Acción: La unidad de calidad de la UCA incluirá el indicador “indicador de Satisfacción del alumnado con la orientación profesional” en la encuesta RSGC-P08-01</p> <p>Evidencia: Pendiente</p>	<p>2016/17</p>	<p>-</p>	<p>Pendiente</p>