



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Facultad de Ciencias de la Educación y Centro de Magisterio “Virgen de Europa”

CURSO 2019-2020

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: FCCE: 25 febrero 2021 CMVE: 23 febrero 2021	Fecha: FCCE: 25 febrero 2021 CMVE: 24 febrero 2021

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501751
Denominación de la Titulación:	Grado en Educación Primaria por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias de la Educación y Centro de Magisterio "Virgen de Europa"
Curso académico de implantación:	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2021

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	

Para facilitar la lectura del documento y las tablas, denominamos a los centros donde se imparte el título como sigue:

Facultad Ciencias de la Educación: FCCE

Centro de Magisterio "Virgen de Europa": CMVE

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	Fac. de Ciencias Educación: https://educacion.uca.es/grado-en-educacion-primaria-2/ C M "Virgen Europa": http://www.magisteriolalinea.com/index.php/informacion-publica-de-las-titulaciones
-----------------	---

A la información pública de los títulos se puede acceder a través de los enlaces de la web del título. La información disponible es completa y visible para los colectivos afectados, de fácil acceso y actualizada.

La acción en relación a la recomendación de seguimiento 1 de la DEVA donde se recomienda crear una página web única oficial del título con referencia a los dos centros, en el Informe de Seguimiento de la DEVA del Plan de Mejora para la convocatoria 2018/2019 (del autoinforme del 2017-2018) emitido el 10 de noviembre de 2019, esta se considera adecuada y finalizada ya que, aunque no se ha creado dicha web, se ha considerado más útil y funcional la incorporación en las respectivas webs (FCCE y CMVE), enlaces a la del otro centro.

Por otro lado, este curso no se ha podido medir la satisfacción de los usuarios (alumnos, PDI y PAS) con la utilidad, actualización y disponibilidad de la información pública del título ya que, la encuesta habitual no se ha realizado. En su lugar, se ha pasado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para estos ítems. Los ítems de esta encuesta *ad hoc*, relacionados con la información pública son: la información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas de mi titulación ha sido clara, el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas ha sido el adecuado, la

información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud ayudas, alteración de matrículas) ha sido suficiente.

En el CMVE, el resultado de la media para el primer ítem es 3,13; para el segundo es, 2,82 y para el tercero 2,68 sobre 5, estando en los dos primeros casos por encima de la media de la Universidad, teniendo en cuenta, además, que respondieron solo 50 alumnos de 276 que tenemos en el Grado en Ed. Primaria, es decir, solo el 18% de los alumnos matriculados.

En la web principal del CMVE, durante el 2º semestre del curso 2019-2020, se ha creado un espacio específico con toda la información relativa al proceso sobre medidas extraordinarias por COVID-19. El centro ha mantenido actualizada toda la información pública disponible en todo momento, informando a través de esta página web y de los correos institucionales del centro a estudiantes, PDI y PAS. El profesorado también ha mantenido informado a sus estudiantes mediante los distintos canales de comunicación abiertos para ello a través del campus virtual y correos electrónicos.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
AMBOS CENTROS		
08-11-2019	Recomendación 1 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Se recomienda crear una página única web oficial del título con referencia a los dos centros.	Acción de mejora: Incorporar en las respectivas webs de ambos centros, enlaces a la del otro. Evidencia contrastable: FCCE: https://n9.cl/3v6h3 CMVE: https://bit.ly/332aAMU
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
08-11-2019	Recomendación seguimiento nº 2 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Se recomienda, en la Facultad de Ciencias de la Educación, incorporar información sobre la satisfacción del alumnado con los estudios y las prácticas externas, así como con la inserción laboral.	Acción de mejora: Incorporar en la web la información solicitada. Evidencia contrastable: --

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis:

En ambos centros se funciona según normativa (responsables e implicados analizan la información que les afecta y elaboran los informes solicitados), con una Comisión de Garantía de Calidad que revisa y aprueba todo lo que entra dentro de su competencia.

También se difunde y estudian los informes recibidos de la DEVA, los propios del SGC y todo aquello relacionado con la calidad del título que le corresponde (tanto en CGC como en Junta de Centro), garantizándose así la difusión en el centro.

Existe una Comisión de Coordinación en relación al Sistema de Garantía de Calidad entre ambos centros, recogida en la Memoria de Verificación del Título. Se trata de la "Comisión Conjunta de

Garantía de Calidad del Título (SGC-C)” constituida por la Decana y la Directora del Centro Adscrito, presidida por el Rector o persona en quien delegue, y en la que podrán participar con voz y sin voto los miembros de la Comisión en cada centro. Ambos centros cuentan con un Reglamento de Organización y Funcionamiento de la CGC, donde se definen los mecanismos de coordinación entre los SGC de ambos centros, dando respuesta a la Recomendación 3 del Informe de Renovación de la Acreditación de los Títulos Oficiales, donde se solicitaba definir los mecanismos de coordinación entre los SGC de ambos centros. En el Informe de Seguimiento de la DEVA del Plan de Mejora para la convocatoria 2018/2019 (del autoinforme del 2017-2018), emitido el 10 de noviembre de 2019, no se considera resuelta esta acción ya que, las direcciones web de los dos centros que dirigían a ambos reglamentos, no llevaban a los mismos, por lo que se ha optado por cambiar estos enlaces para actualizarlos (FCCE: <https://cutt.ly/MjFIWt>; CMVE: <https://cutt.ly/FjFloQB>).

El Reglamento de Organización y Funcionamiento fue aprobado por la Junta de la Facultad de Ciencias de la Educación el 20 de marzo de 2017, publicándose en el BOUCA (231) de 5 de junio de 2017. El del CMVE se aprobó en la misma fecha, estando actualmente en la versión 2.

La elaboración de este Autoinforme se ha realizado por la Comisión Conjunta de Garantía de Calidad del Título (CGC-C) tal y como se especifica en el artículo correspondiente de ambos reglamentos que dice: *“La CGC-C deberá realizar una memoria anual de seguimiento del título que elaborarán conjuntamente los coordinadores de la titulación de cada uno de los Centros. Esta memoria deberá tener el Vº Bº de la Junta de cada Centro que imparta el Título”*. El SGC utilizado, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título.

Se dispone de un Gestor Documental del SGC (GD-SGC) con el objetivo de facilitar el acceso y la gestión de toda la documentación relativa a los procedimientos del SGC. El uso y la aplicabilidad del mismo se valoran positivamente.

En situaciones de excepcionalidad, como la aplicación de la modalidad virtual en la docencia como consecuencia de la pandemia vivida durante el 2º semestre del curso 2019-2020, la adenda al SGC de los Títulos de la UCA ha permitido actuar sobre los mismos, posibilitando la toma de decisiones sobre los procedimientos y el Manual de Calidad. En dicha adenda se recogen los cuestionarios de opinión a los estudiantes, al PDI y al PAS, sobre las medidas adoptadas por la UCA en relación a la situación de alarma provocada por el COVID-19, tras la decisión de no pasar las encuestas habituales de satisfacción con el título y la de egresados por las consecuencias que el Estado de Alarma ha provocado en el mercado laboral. No obstante, en dichas encuestas ad-hoc se han mantenido las preguntas sobre satisfacción general con el título, centro y UCA.

En el caso de la FCCE, tuvieron lugar una serie de reuniones en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad para aprobar los documentos respecto a la adaptación de las asignaturas de Grado y Máster, así como los procedimientos de presentación y defensa de TFG y Prácticum. Se detallan cada una de las convocatorias de dichas Comisiones de Garantía de Calidad y sus respectivas actas (<https://educacion.uca.es/actas-de-la-comision-de-garantia-de-calidad/>):

- Acta 152 (22/04): puntos 5 a 8. Propuestas de TFG y TFM no presencial y propuestas de adaptación de los prácticos de las diferentes titulaciones.

- Acta 153 (30/04): puntos 2 y 5. Aprobación adendas e instrucciones generales covid19.
- Acta 154 (07/05): puntos 2 y 3. Instrucciones generales covid19 y aprobación de adendas restantes.
- Acta 155 (14/05): punto 2. Adaptación TFG/TFM y prácticum.
- Acta 156 (28/05): punto 3. Aprobación procedimientos TFG/TFM y prácticum.
- Acta 157 (17/06): punto 6. Planificación curso 20-21.
- Acta 161 (22/07): punto 5. Planes contingencia curso 20-21.

El proceso para la toma de decisiones sobre los distintos aspectos relacionados con la docencia (adaptación de guías docentes y procesos de evaluación, desarrollo y defensa del TFG/TFM y Tesis Doctorales, prácticas curriculares...) ha sido el señalado en la adenda al SGC de los Títulos de la UCA antes mencionado.

La CGC del CMVE cuenta en su composición con el Equipo Directivo, facilitando de esta forma la coordinación y el seguimiento de los procedimientos.

Puntos Fuertes:

AMBOS CENTROS:

- Sistematización del trabajo para modificaciones de memorias y elaboración de autoinformes de forma conjunta.

CMVE:

- La sistemática de mejora continua que implica un SGC está implementada en todo el personal del centro.
- La agilidad en el seguimiento de los procedimientos de la CGC al formar parte esta comisión, el Equipo Directivo.

<i>Puntos débiles</i>	<i>Acciones de mejora</i>
NO PROCEDE	NO PROCEDE

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>
AMBOS CENTROS		
08-11-2019	<i>Recomendación 3 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Se recomienda definir los mecanismos de coordinación entre los SGC de ambos centros.</i>	<p>Acción de mejora: Rectificar la dirección web de modo que muestre la incorporación en el Reglamento de la CGC los mecanismos de coordinación de los SGC de ambos centros.</p> <p>Evidencia contrastable: CMVE: https://cutt.ly/sr8vZm2 FCCE: https://n9.cl/851m</p>

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Sede/Ce ntr	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	FCCE	2,70	-	2,52	2,29	2,51	*3,52
		CMVE	3,0	-	3,31	3,46	3,24	*3,0
	CENTRO	FCCE	2,70	-	2,89	2,70	2,73	*3,38
		CMVE	3,0	-	3,37	3,44	3,68	*3,27
	UCA			-	2,87	2,71	2,79	*3,64
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	FCCE	3,35	-	3,24	4,06	3,64	**
		CMVE	3,5	-	4,28	4,42	4,26	**
	CENTRO	FCCE	3,35	-	3,35	3,51	3,75	**
		CMVE	3,5	-	4,3	4,52	4,4	**
	UCA			-	3,64	3,57	3,76	**

*Ítem procedente de la encuesta realizada, de forma excepcional, al alumnado: "Aspectos relacionados con los cambios en la docencia provocados por el COVID19" y cuya redacción corresponde con la siguiente: "Los procedimientos de elaboración y defensa de TFG/TFM".

** No se dispone de datos de este indicador para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; En su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem.

Análisis:

Se destaca el correcto desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada, aun habiendo cambiado la modalidad en la docencia de presencial a virtual, al poco tiempo de iniciar la docencia de las asignaturas del 2º semestre. De igual modo, se corrobora que las guías docentes incluyen las competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía. Se elaboraron unas adendas a las guías docentes de las asignaturas del 2º semestre que modificaban las actividades formativas y el sistema de evaluación de adquisición de competencias para adaptarlas a la modalidad de docencia a virtual. Estas adendas cuentan con la aprobación en las Comisiones de Garantía de Calidad de nuestros centros (FCCE: Acta de sesión ordinaria de CGC nº 153 de 30 de abril de 2020, CMVE: Acta de la CGC del 29 de abril de 2020).

Los ítems referidos a la satisfacción de los estudiantes con los procedimientos de TFG/TFM se han medido a través de la encuesta realizada *ad hoc* para este curso donde nos hemos visto influenciados por la pandemia del COVID-19. La nueva redacción del mismo es la siguiente: satisfacción con los procedimientos de elaboración y defensa de TFG/TFM.

En la FCCE sube notablemente la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (3,52) con respecto al curso 18-19 (2,51) y el curso 17-18 (2,29). Puntuación que está por encima del Centro (3,38) y por debajo de la media de la Universidad de Cádiz (3,64).

En cuanto a la satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM no se dispone de datos. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19-20, en su lugar se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem.

En el CMVE, consideramos que el nuevo ítem no se refiere exactamente a lo mismo que en cursos pasados. Este curso se evalúa la elaboración y defensa y en cursos pasados se hizo de la elección y realización de los TFG, por lo que no es comparable. La media del ítem del curso 2019-2020, da un valor de 3,0. Teniendo en cuenta que, a este, solo respondieron 10 alumnos de los 50 que realizaron la encuesta (se entiende que solo los alumnos de 4º curso lo respondieron), el resultado no es representativo, aun manteniéndose en el valor del objetivo indicador.

En el CMVE, en el curso 2019-2020, se ha puesto en práctica la medida que se propuso en el autoinforme del curso 2017-2018 para regularizar la situación de los alumnos que tenían pendiente el TFG. Con la modificación del reglamento TFG, en el artículo 6.4, estos alumnos pueden mantener el mismo tema durante dos matrículas, siendo en la tercera donde se verán obligados a elegir otro tema y entrar de nuevo en el proceso de elección y asignación.

Por otro lado, en el autoinforme del curso 2018-2019, proponíamos revisar el Manual de Buenas Práctica del TFG, ya que consideramos que tiene bastantes aspectos en común con el Reglamento TFG y las Normas de Trabajos Escritos de nuestro centro. Seguimos trabajando en esta acción de mejora, ya que nuestro Departamento de Lengua está en un proceso de revisión de las Normas de Trabajos Escritos. Entendemos que una vez finalice este, es el momento para hacer la revisión de dicho manual.

La situación de alarma que comenzó en nuestro país el 16 de marzo de 2020 y que se extendió hasta el final del 2º semestre, nos llevó a continuar la tutorización de los TFG en la modalidad virtual, manteniendo el mismo horario que se había aprobado en Junta de Centro, al igual que en el resto de asignaturas de la titulación. No fue así la defensa de los TFG, los cuales se pudieron llevar a cabo de manera presencial, respetando las medidas sanitarias en todo momento, hecho que se valoró positivamente, ya que la presencialidad facilita este proceso.

Puntos Fuertes:

FCCE:

- Obtención de 3,52 puntos en la encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID-19 de la Universidad, en concreto, en cuanto a la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. Carecemos de datos, dada la situación de este curso, sobre la satisfacción del profesorado en este ítem.

CMVE:

- Puesta en práctica de la medida para regularizar la situación de los alumnos pendientes de TFG, según el artículo 6.4 del Reglamento.
- La docencia virtual de todas las asignaturas del 2º semestre se mantuvo en el horario aprobado por Junta de Centro al inicio del curso.
- La defensa de los TFG se pudo realizar en modalidad presencial, manteniendo y respetando las medidas sanitarias.

<i>Puntos débiles</i>	<i>Acciones de mejora</i>
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
<i>NO PROCEDE</i>	<i>NO PROCEDE</i>
CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"	
<i>Punto débil nº 1: el Manual de Buenas Prácticas del TFG tiene apartados en común con el Reglamento TFG y con las Normas de Trabajos Escritos del centro.</i>	Acción de mejora: revisión del Manual de Buenas Prácticas.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	NO PROCEDE	NO PROCEDE

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	FCCE	60%	50,37%	66,15%	56,52%	52,44%	51,25%
		CMVE	70%	91,3%	73,4%	86,9%	88,75%	42,85%
	CENTRO	FCCE	60%	50%	66,90%	57,06%	47,13%	52,78%
		CMVE	70%	91,3%	73,4%	86,9%	88,75%	42,85%
	UCA			48,7%	48,50%	39,63%	41,55%	46,11%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	FCCE	60%	38,80%	60,00%	56,52%	46,34%	42,5%
		CMVE	*	*	*	*	*	*
	CENTRO	FCCE	60%	39,30%	60,56%	52,76%	41,38%	46,67%
		CMVE	*	*	*	*	*	*
	UCA			32,00%	30,90%	33,95%	28,54%	37,7%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	FCCE	53%	16,70%	53,57%	55,36%	33,33%	39,29%
		CMVE	*	*	*	*	*	*
	CENTRO	FCCE	53%	33,80%	47,85%	39,47%	34,92%	38,62%
		CMVE	*	*	*	*	*	*
	UCA			33,50%	15,30%	22,52%	17,35%	24,31%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	FCCE	3,9	4	3,9	3,9	3,9	-
		CMVE	3,75	4,1	4,2	4,1	4,1	4,1
	CENTRO	FCCE	3,9	4	4	4	4,1	-
		CMVE	3,75	4,2	4,2	4,2	4,2	4,1
	UCA			4,1	4,10	4,10	4,2	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	FCCE	14%	10,40%	13,85%	13,00%	9,76%	10%
		CMVE	*	*	*	*	*	*
	CENTRO	FCCE	14%	15,00%	16,20%	17,80%	13,03%	20%
		CMVE	*	*	*	*	*	*
	UCA			16,80%	17,65%	17,00%	13,66%	17,09%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	FCCE	3,20	2,96	3,20	4,21	3,17	**
		CMVE	3,75	4,25	4,47	4,29	4,68	**
	CENTRO	FCCE	3,20	-	3,51	3,33	3,33	**
		CMVE	3,75	4,42	4,4	4,4	4,77	**
	UCA			-	3,50	3,52	3,55	**
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	FCCE	2,50	2,25	2,14	1,95	2,02	**
		CMVE	3,0	2,97	3,23	2,94	3,34	**
	CENTRO	FCCE	2,50	-	2,42	2,25	2,37	**
		CMVE	3,0	2,9	3,4	3,4	3,58	**
	UCA			-	2,61	2,50	2,65	**

*El Centro Adscrito no tiene acceso a las convocatorias UCA ni al programa DOCENTIA.

** No se dispone de datos de este indicador para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; En su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem.

Análisis:

En la FCCE, se constata la no consecución del objetivo indicador en los casos de la participación del profesorado en acciones formativas (51,25%), en proyectos de innovación y mejora docente (42,5%) y en el porcentaje de profesorado del título evaluado positivamente con Docencia (10%).

En cuanto a la participación en acciones formativas, el objetivo indicador se sitúa en 60%. Desde el curso 16-17 (66,15% de participación) se observa una disminución del porcentaje de participación, hasta llegar al 51,25% actual. Este valor se sitúa por encima de la media de la Universidad de Cádiz

(46,11%). En cuanto a la participación en proyectos de innovación y mejora, el objetivo indicador se sitúa en el 60%. Igual que en el caso anterior, desde el curso 16-17 (60%) se observa una disminución de este porcentaje hasta llegar al 42,5% del curso 19-20. Este valor se sitúa por encima de la media de la Universidad de Cádiz (37,7%). Un posible motivo de la disminución en estos indicadores puede ser el actual escenario de crisis sanitaria donde el profesorado ha tenido y tiene otras prioridades como la adaptación a la docencia virtual de sus asignaturas.

En lo que respecta a las evaluaciones positivas en Docencia, el objetivo indicador se sitúa en un 14%. Como en los casos anterior, se mantiene la tendencia negativa desde el curso 16-17 donde las evaluaciones positivas representaban el 13,85%, cercano al objetivo en este indicador. Con respecto a esta tendencia, se ha de recordar que los requisitos establecidos restringen las posibilidades (así, por ejemplo, el profesorado solo puede presentarse cada cinco años). Además, el porcentaje de calificaciones “favorable” obtenidas por el profesorado participante en la evaluación de la actividad docente se sitúa en 62,5%, y el porcentaje de calificaciones “excelente” obtenidas por el profesorado participante en estas evaluaciones se sitúa en 37,5%.

Con respecto a asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente, el porcentaje se sitúa en 39,29%, lejos del objetivo indicador (53%) pero por encima de la media de la Universidad de Cádiz (24,31%).

No hay datos para el curso 19-20 referidos a la satisfacción del profesorado y del alumnado con la coordinación entre los profesores y profesoras del título. La encuesta no se ha realizado. En su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para estos ítems.

Por último, en lo que respecta a la Facultad de Ciencias de la Educación, no hay datos en relación con el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.

El profesorado del CMVE, hasta el momento, al no ser profesores de la UCA, no tiene acceso a la participación en proyectos de innovación y mejora docente ni al programa Docencia, por lo que es el propio centro, a través del Equipo Directivo el que organiza los cursos de formación para el profesorado, además de los propios cursos de formación permanente que cada profesor realiza a lo largo del curso y se especifica en la memoria de centro.

Basándonos en el Informe de Seguimiento de la DEVA del Plan de Mejora para la convocatoria 2018/2019 (del autoinforme del 2017-2018), y al no tener respuesta al último autoinforme del 2018-2019, seguimos incorporando la recomendación 22: no tener acceso a la participación en Proyectos de innovación de la UCA, aunque el centro la da por finalizada por las razones arriba expuestas.

En el curso 2019-2020, se han realizado cursos que han permitido adquirir nuevos conocimientos y estrategias para el desarrollo de nuestra docencia virtual. Además, la modalidad virtual de los cursos ha facilitado la participación de los mismos en tiempos de confinamiento por la pandemia. Por otro lado, ante la demanda de cursos virtuales, los profesores de nuestro centro no han podido ser admitidos en todos los cursos solicitados. Por esta razón, el porcentaje de participación de nuestro profesorado en acciones formativas, ha bajado considerablemente, estando por debajo del objetivo

indicador (42,85%). Consideramos importante seguir promoviendo cursos para la formación continua del profesorado. Nuestro centro tiene diseñado un cuestionario para valorar cada acción formativa que se recibe. La media de esta evaluación está en un 4,4 sobre 5, manteniéndose esta en valores similares a cursos pasados.

Teniendo en cuenta que la satisfacción del profesorado en acciones formativas, solo se valora respecto a los cursos que se ofrecen desde el centro, vemos la conveniencia de recoger, de aquí en adelante, la participación y la satisfacción del profesorado en cualquier acción formativa que realice, independientemente de quien la ofrezca, ya que también forma parte de la formación continua de nuestro personal docente.

El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia se sigue manteniendo en una media de 4,1, como en cursos anteriores, lo que refleja que, aunque la docencia del 2º semestre fue virtual y tuvimos que adaptarnos a esta modalidad conforme se desarrollaba este semestre, el alumnado considera que hemos cumplido con nuestra labor de forma más que satisfactoria. Además, como se ha comentado anteriormente, todas las clases se mantuvieron en el horario habitual que venía aprobado desde principio de curso por la Junta de Centro.

En cuanto al profesorado responsable de la docencia y cuyo programa docente estaba recogido en la Ficha 1B, ha tenido que realizar modificaciones tanto en la metodología, teniendo que readaptar las actividades programadas a un entorno virtual, así como los mecanismos de evaluación, no contemplando en ningún momento la posibilidad de modificar las competencias de esa materia.

Puntos Fuertes:

FCCE:

- Aumento del porcentaje del profesorado del Título evaluado positivamente en el programa Docencia.
- Incremento de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente.

CMVE:

- Proceso sistematizado para medir la satisfacción del profesorado con respecto a los cursos de formación.
- Alto grado de satisfacción del profesorado con la acción formativa recibida.
- Alto grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.
- La oferta de cursos de formación para el profesorado en modalidad virtual, ha facilitado la participación en los mismos, en tiempos de pandemia.

Puntos débiles	Acciones de mejora
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
<i>NO PROCEDE</i>	<i>NO PROCEDE</i>
CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"	
<i>Punto débil nº 2: ante la demanda de cursos virtuales, no se han podido realizar todos los cursos solicitados.</i>	Acción de mejora: seguir promoviendo los cursos de formación en nuestro centro.
<i>Punto débil nº3: la participación y la satisfacción del profesorado en acciones formativas solo se valora respecto a aquella formación ofrecida por el centro.</i>	Acción de mejora: recoger la participación y la satisfacción del profesorado en acciones formativas de todos los cursos de formación que realice.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
08-11-2019	Recomendación nº 11 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Aumentar la satisfacción del alumnado con la coordinación del profesorado del título.	<p>Acción de mejora: Realizar un estudio sobre las razones del alumnado sobre su visión de la coordinación, su estudio por parte del profesorado y adelanto de alternativas del mismo a aprobar en Junta de Facultad.</p> <p>Evidencia contrastable: todavía no ha finalizado el periodo previsto para la medida (01-03-2022). Cuando esté disponible la información se colgará en el colabora https://cutt.ly/KiMBovc</p>
CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"		
10-11-2019	Recomendación 22 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): No tener acceso a la participación en Proyectos de Innovación de la UCA.	<p>Acción de mejora: Nuestro centro, hasta el momento, al no ser profesores de la UCA, sino del Centro Adscrito, no tenemos acceso a los Proyectos de Innovación de la UCA.</p> <p>Evidencia contrastable: https://cutt.ly/XkwreEi</p>

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Sede/centro	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	FCCE	3,2	3,14	3,14	3,11	2,92	-
		CMVE	2,5	2,46	2,69	2,32	2,59	*
	CENTRO	FCCE	3,2	3,25	3,20	3,31	3,16	-
		CMVE	2,5	2,48	2,84	2,31	2,61	*
	UCA			3,35	3,38	3,37	3,31	-
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	FCCE		3,7	3,77	3,59	3,39	-
		CMVE	2,5	4,13	4,18	4,16	4,25	*
	CENTRO	FCCE		3,61	3,82	3,74	3,58	-
		CMVE	2,5	4,22	4,20	4,29	4,37	*
	UCA			3,73	4	4,06	4,00	-
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	FCCE	100%	100%	-	92,59%	92,98%	98,21%
		CMVE	80%	83,9%	85,5%	82,46%	85,2%	96,97%
	CENTRO	FCCE	100%	99,50%	88,00%	94,65%	94,30%	96,88%
		CMVE	80%	83,3%	85,3%	84,53%	87,7%	98%
	UCA			94,00%	82,83%	70,35%	80,96%	86,23%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	FCCE	2,5	-	2,47	2,11	2,36	*
		CMVE	2,75	2,81	3,29	3,04	3,10	*
	CENTRO	FCCE	2,5	-	2,66	2,49	2,62	*
		CMVE	2,75	2,80	3,44	2,92	3,33	*
	UCA			-	2,69	2,60	2,73	*
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	FCCE	2,5	-	2,49	2,04	2,33	*
		CMVE	2,5	-	2,88	3,0	3,12	*
	CENTRO	FCCE	2,5	-	2,56	2,44	2,58	*
		CMVE	2,5	-	3,14	2,97	3,33	*
	UCA			-	2,62	2,46	2,61	*

**No se dispone de datos de este indicador para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; En su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem.*

Análisis:

La dotación de las infraestructuras y recursos materiales y humanos implicados en la gestión del título (personal de apoyo y personal de administración y servicios) son adecuados para su correcto desarrollo, así como los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiantado. Se constata, además, el buen funcionamiento de los centros e instalaciones en las que el alumnado realiza las prácticas externas y movilidad. Los convenios de colaboración con entidades externas son suficientes y adecuados.

Ninguno de los indicadores de este apartado, excepto el del porcentaje de asignaturas en el Campus Virtual, se ha podido valorar en el curso 2019-2020, ya que la encuesta habitual no se realizó y en su lugar se hizo otra para medir la satisfacción con las medidas COVID, por lo que no existen datos para estos ítems. Los ítems en relación a la satisfacción con los recursos en la docencia virtual son los siguientes: los recursos para la docencia virtual y los medios y recursos tecnológicos puestos a tu disposición por la UCA para la docencia no presencial han sido adecuados.

En la FCCE, el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus virtual se sitúa en 98,21%, un valor superior a la media de los últimos cursos (92% en los cursos 17-18 y 18-19) y a la media de la Universidad de Cádiz (72,87%). Es un dato esperable debido a la adaptación de las asignaturas a la docencia virtual motivada por la crisis sanitaria de la COVID-19.

En lo que se refiere a los resultados de los ítems sobre la satisfacción con los recursos, en el CMVE, estos han sido de un 3,08 para el primero y un 2,83 para el segundo, teniendo en cuenta que los recursos tecnológicos son propios de nuestro centro.

En el CMVE, el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual, es el más alto de los últimos cursos (96,97%), la razón ha sido que la docencia de todas las asignaturas del 2º semestre del curso 2019-2020 fueron virtuales, por lo que se tuvo que utilizar la plataforma Moodle de la que disponemos para impartirla.

Puntos Fuertes:

AMBOS CENTROS:

- Las infraestructuras en ambos centros son las descritas en la Memoria Verificada y permiten el normal funcionamiento para el desarrollo del título.

CMVE:

- Alto porcentaje de asignaturas del título con actividad en el Campus Virtual.

Puntos débiles	Acciones de mejora
NO PROCEDE	NO PROCEDE

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
-------------------	----------------------------	---

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
08-11-2019	Recomendación nº 12 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Aumentar la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación.	<p>Acción de mejora: Realizar un estudio de la opinión del alumnado sobre el apoyo y la orientación que será elevado y discutido en Junta de centro para concluir con propuestas de mejora.</p> <p>Evidencia contrastable: todavía no ha finalizado el periodo previsto para la medida (01-11-2022). Cuando esté disponible la información se colgará en el colabora https://cutt.ly/KiMBovc</p>
08-11-2019	Recomendación nº 13 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Aumentar la baja satisfacción del alumnado con los programas de orientación profesional.	<p>Acción de mejora: Recabar mediante encuestas las razones de la baja satisfacción y elabora así medidas adecuadas.</p> <p>Evidencia contrastable: todavía no ha finalizado el periodo previsto para la medida (01-11-2022). Cuando esté disponible la información se colgará en el colabora https://cutt.ly/KiMBovc</p>
08-11-2019	Recomendación nº 14 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Superar la baja satisfacción del alumnado, en relación con lo esperado, con la infraestructura y los recursos.	<p>Acción de mejora: Nuevo mobiliario movable para las clases prácticas. (2): Añadir encuesta para búsqueda de otros posibles motivos del descontento.</p> <p>Evidencia contrastable: todavía no ha finalizado el periodo previsto para la medida (30-09-2021). Cuando esté disponible la información se colgará en el colabora https://cutt.ly/KiMBovc</p>
08-11-2019	Recomendación nº 15 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Subir el porcentaje de asignaturas en el campus virtual que está por debajo del objetivo.	<p>Acción de mejora: Insistir al profesorado a través de la Junta de facultad de la importancia de utilizar el CV. (2): Consultar con CV los criterios numéricos a partir de los cuales se considera su utilización.</p> <p>Evidencia contrastable: todavía no ha finalizado el periodo previsto para la medida (01-11-2022). Cuando esté disponible la información se colgará en el colabora https://cutt.ly/KiMBovc</p>

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	FCCE	79%	79,50%	77,57%	75,24%	69,3%	82,17%
		CMVE	75%	86,2%	83,1%	79,59%	80%	87,50%
	CENTRO	FCCE	79%	77,76%	63,93%	75,38%	69,37%	74,52%
		CMVE	75%	83,4%	83,7%	85,74%	78,70%	87,16%
	UCA			69,90%	64,86%	67,23%	67,06%	67,01%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	FCCE	100%	100,50%	101,90%	100,00%	102,38 %	109,52%
		CMVE	50%	64,4%	78,9%	54,44%	88,89%	88,89%
	CENTRO	FCCE	100%	100,72%	102,11%	102,63%	103,68%	109,47%
		CMVE	50%	49,4%	60,6%	47,78%	60%	60,56%
	UCA			90,70%	93,23%	90,27%	86,54%	85,95%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	FCCE	150%	155,40%	158,10%	129,05%	149,52%	180,48%
		CMVE	50%	65,5%	83,33%	61,11%	78,89%	101,11%
	CENTRO	FCCE	150%	206,27%	188,42%	175,44%	169,12%	189,65%
		CMVE	50%	51,67%	63,89%	52,78%	54,44%	69,44%
	UCA			139,44%	144,25%	135,21%	-	135,20%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	FCCE	25%	25,57%	24,34%	23,60%	23,48%	25,41%
		CMVE	20%	23%	28%	20%	-	30,07%

	CENTRO	FCCE	25%	25,86%	25,84%	24,50%	24,42%	25,03%
		CMVE	20%	22%	26,1%	22,85%	-	27,61%
	UCA			25,39%	25,11%	24,20%	23,76%	23,38%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	FCCE	210	204	210	210	210	210
		CMVE	90	90	90	90	90	90
	CENTRO	FCCE	210	558	570	570	570	570
		CMVE	90	180	180	180	180	180
	UCA			4978	4710	4780	4790	4895
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	FCCE	210	209	214	213	223	233
		CMVE	40	58	71	47	76	83
	CENTRO	FCCE	210	573	582	595	605	633
		CMVE	40	89	109	84	104	111
	UCA			4375	4391	4391	4208	4275

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	FCCE	3,8	3,8	3,7	3,8	3,8	4
		CMVE	3,75	4,0	4,1	4,1	4,1	4,2
	CENTRO	FCCE	3,8	3,9	3,9	3,9	4	4,2
		CMVE	3,75	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2
	UCA			4	4,1	4,1	4,1	4,2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	FCCE	4,1	4,1	4,1	4,1	4,15	4,26
		CMVE	3,75	4,1	4,2	4,1	4,1	4,1
	CENTRO	FCCE	4,1	4,2	4,2	4,26	4,3	4,41
		CMVE	3,75	4,2	4,2	4,2	4,2	4,1
	UCA			4,2	4,3	4,31	4,35	4,40
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	FCCE	3,6	2,83	3,76	3,56	3,54	-
		CMVE	3,5	-	4,14	4,22	4,33	*
	CENTRO	FCCE	3,6	-	-	3,68	3,73	-
		CMVE	3,5	-	4,11	4,3	4,4	*
	UCA			-	-	3,74	3,86	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	FCCE	89%	89,96%	87,14%	87,00%	86,65%	88,95%
		CMVE	80%	91,4%	89,30%	86,38%	86,23%	94,29%
	CENTRO	FCCE	89%	92,20%	90,72%	91,00%	89,84%	92,91%
		CMVE	80%	87,1%	94,22%	88,45%	88,57%	94,53%
	UCA			77,00%	75,83%	75,00%	74,24%	85,59%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	FCCE	91,5%	93,03%	91,44%	92,00%	89,76%	92,01%
		CMVE	75%	91,4%	89,3%	93,85%	92,98%	97,08%
	CENTRO	FCCE	91,5%	95,07%	94,15%	94,00%	93,213%	95,76%
		CMVE	75%	93,4%	89,0%	95,29%	94,31%	97,50%
	UCA			85,76%	85,33%	85,00%	84,43%	91,79%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	FCCE	96%	96,70%	95,29%	95,00%	95,54%	96,68%
		CMVE	80%	92,4%	95,3%	92,04%	92,74%	97,12%
	CENTRO	FCCE	96%	96,98%	96,35%	96,00%	96,38%	97,02%
		CMVE	80%	93,4%	94,5%	92,82%	93,91%	96,95%
	UCA			89,78%	88,87%	88,00%	87,93%	93,25%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	FCCE	34%	48,20%	40,40%	64,88%	62,75%	33,49%
		CMVE	56%	46,2%	57,3%	64,18%	56,14%	61,76%
	CENTRO	FCCE	34%	50,46%	37,36%	67,06%	63,67%	40,87%
		CMVE	56%	55,3%	64,7%	69,23%	66,28%	63,46%
	UCA			32,45%	26,59%	37,00%	38,44%	24,40%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	FCCE	97%	97,05%	96,90%	94,23%	93,51%	93,84%
		CMVE	75%	91,6%	92,8%	91,6%	88,80%	93,86%
	CENTRO	FCCE	97%	97,95%	97,30%	96,26%	95,27%	95,28%
		CMVE	75%	92,7%	95,0%	91,89%	91,92%	94,52%
	UCA			92,94%	90,80%	88,10%	87,81%	86,40%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	FCCE	10%	13,57%	8,90%	11,22%	9,8%	16,75%

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	CENTRO	CMVE	20%	12,3%	13,1%	26,87%	24,56%	11,76%
		FCCE	10%	10,17%	11,40%	8,50%	8,45%	12,52%
		CMVE	20%	10,9%	11,2%	19,23%	19,77%	15,38%
	UCA			29,92%	29,80%	29,42%	27,72%	30,62%

**No se dispone de datos de este indicador para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; En su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem.*

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	FCCE	-	-	-	-	-	-
		CMVE	3,75	4,8	4,1	3,9	4,0	4,8
	CENTRO	FCCE	-	4,79	-	-	4,45	-
		CMVE	3,75	4,4	4,1	4,0	4,3	4,7
	UCA			4,56	-	4,33	4,37	4,47
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	FCCE	-	-	-	-	-	-
		CMVE	3,75	4,3	4,3	4,2	4,1	4,8
	CENTRO	FCCE	-	4,71	-	4,74	4,82	5
		CMVE	3,75	4,3	4,2	4,1	4,3	4,8
	UCA			4,67	-	4,52	4,76	4,82
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	FCCE	-	-	-	-	-	-
		CMVE	3,75	4,2	4,3	4,5	4,3	4,4
	CENTRO	FCCE	-	4,59	-	4,41	4,83	1,5
		CMVE	3,75	4,3	4,4	4,5	4,5	4,5
	UCA			4,44	-	4,08	4,46	4,41
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	FCCE	-	-	-	-	-	-
		CMVE	3,75	4,6	4,7	4,8	4,7	4,5
	CENTRO	FCCE	-	4,5	-	4,35	4,79	3,5
		CMVE	3,75	4,7	4,7	4,7	4,7	4,5
	UCA			4,29	-	4,03	4,45	4,48
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	FCCE	99%	100,0%	98,4%	99,16%	98,98%	99,51%
		CMVE	80%	100%	98,4%	94,8%	89,1%	98,4%
	CENTRO	FCCE	99%	99,2	98,2	98,77	99,35	99,38%
		CMVE	80%	99,2%	98,2%	97,4%	93,7%	98,4%
	UCA			95,70%	94,50%	97,03%	96,61%	95,25%

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Tipo	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	TÍTULO	FCCE	Internacional	50%	16,70%	54,5%	54,84%	78,95%	46,81%
			Nacional	50%	-	-	-	36,36%	30,00%
		CMVE	Internacional	50%	100%	0%	100%	100%	100%
			Nacional	50%	0%	0%	0%	-	-
	CENTRO	FCCE	Internacional	-	38,80%	55,6%	58,82%	73,68%	48,50%
			Nacional	-	-	-	-	36,11%	29,17%
		CMVE	Internacional	50%	100%	0%	100%	100%	100%
			Nacional	50%	0%	100%	0%	-	-
	UCA		Internacional	-	33,80%	47,6%	54,85%	65,18%	51,60%
			Nacional	-	-	-	-	36,96%	27,25%
ISGC-P06-02: Porcentaje de	TÍTULO	FCCE	Internacional	6%	4,70%	11,50%	17,71%	-	-

estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas		CMVE	Nacional	6%	-	-	-	6,06%	2,65%
			Internacional	5%	75%	0%	50%	33%	67%
	CENTRO	FCCE	Nacional	2%	2,6%	0%	0%	-	-
			Internacional	-	8,40%	9,1%	16,84%	-	-
		CMVE	Nacional	-	-	-	-	7,56%	5,11%
			Internacional	5%	75%	-	75%	23,8%	42,85%
	UCA		Nacional	2%	2,6%	3%	0%	-	-
			Internacional	-	13,50%	14,3%	17,51%	-	-
			Nacional	-	-	-	-	12,71%	7,96%
			Internacional	1,4%	0,40%	1,3%	1,90%	1,64%	2,40%
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	FCCE	Nacional	0,2%	-	0,3%	-	0,44%	0,33%
			Internacional	>0	1,18%	0%	0,42%	1,63%	2,9%
		CMVE	Nacional	>0	0,39%	0%	0%	-	-
			Internacional	1,4%	0,90%	1,2%	2,07%	1,7%	2,00%
	CENTRO	FCCE	Nacional	0,2%	-	0,3%	-	0,53%	0,56%
			Internacional	>0	0,59%	0%	1,21%	1,30%	2,2%
		CMVE	Nacional	>0	0,2%	0,6%	0%	-	-
			Internacional	-	1,70%	2,2%	2,65%	2,92%	2,90%
	UCA		Nacional	-	-	0,4%	-	0,96%	0,79%
			Internacional	3%	3,00%	3,0%	3,13%	2,66%	1,61%
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	FCCE	Nacional	0,6%	1,10%	0,5%	1,12%	1,08%	0,54%
			Internacional	>0	0%	0%	0%	0%	-
		CMVE	Nacional	>0	0,78%	3,15%	0,84%	0,01%	-
			Internacional	3%	3,00%	2,1%	3,40%	1,8%	1,25%
	CENTRO	FCCE	Nacional	0,6%	0,80%	0,7%	1,04%	0,8%	0,75%
			Internacional	>0	0%	0%	0%	-	-
		CMVE	Nacional	>0	0,39%	1,98%	1,42%	0%	-
			Internacional	-	8,90%	3,8%	4,35%	4,24%	3,63%
	UCA		Nacional	-	0,70%	0,5%	0,79%	0,73%	0,83%
			Internacional	96%	67,20%	96,9%	94,62%	78,79%	85,11%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	FCCE	Nacional	89%	86,10%	78,9%	89,73%	90,28%	91,30%
			Internacional	80%	-	-	0%	-	-
		CMVE	Nacional	80%	80%	94,10%	100%	100%	-
			Internacional	96%	64,80%	78,1%	84,57%	78,25%	80,24%
	CENTRO	FCCE	Nacional	89%	87,50%	85,9%	91,95%	95,68%	89,89%
			Internacional	80%	-	-	0%	-	-
		CMVE	Nacional	80%	-	-	0%	100%	-
			Internacional	-	68,40%	71,4%	75,23%	69,91%	73,01%
	UCA		Nacional	-	83,90%	84,6%	88,35%	86,54%	87,51%
			Internacional	98%	55,90%	100%	98,03%	99,03%	99,24%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	FCCE	Nacional	100%	100%	0%	0%	-	-
			Internacional	99%	100%	0%	100%	100%	97,8%
		CMVE	Nacional	100%	100%	0%	0%	-	-
			Internacional	98%	100%	-	100%	100%	¿?
	CENTRO	FCCE	Nacional	92,00%	96,2%	79,50%	95,58%	94,77%	
			Internacional	80%	100%	-	100%	100%	100%
		CMVE	Nacional	80%	100%	100	0	0	-
			Internacional	-	65,00%	93,8%	91,15%	90,75%	91,13%
	UCA		Nacional	-	-	-	-	-	-
			Internacional	4,7	-	-	4,13	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	FCCE	Nacional	4,0	-	-	-	-	-
			Internacional	3,0	3	3,7	-	-	-
		CMVE	Nacional	3,0	-	-	4	3,8	-
			Internacional	4,7	-	-	4,2	-	5,00
	CENTRO	FCCE	Nacional	4,0	-	-	-	-	-
			Internacional	3,0	-	-	0	-	-
		CMVE	Nacional	3,0	3	3,7	4,4	3,8	-
			Internacional	-	4,88	-	4,22	-	4,61
	UCA		Nacional	-	-	-	-	-	-
			Internacional	4,0	4,33	4,2	3,93	4,23	4,62
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	FCCE	Nacional	4,0	-	-	-	-	-
			Internacional	3,0	-	-	4,16	4,5	3,8
	CENTRO	FCCE	Nacional	3,0	4,3	-	-	-	-
			Internacional	4,0	4,68	4,2	4,15	4,49	4,56

			Nacional	4,0	-	-	-	-	-
		CMVE	Internacional	3,0	4,3	-	4,16	4,5	4,3
			Nacional	3,0	-	-	0	-	-
	UCA		Internacional	-	4,56	4,2	4,17	4,62	4,44
			Nacional	-	-	-	-	-	-

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	Promociones de egresados (**)				
				15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	FCCE	70%	83,33%	-	-	-	*
		CMVE	20%	-	-	-	-	-
	CENTRO	FCCE	70%	85,71%	-	-	-	*
		CMVE	20%	-	-	-	-	-
	UCA			88,73%	-	-	-	*
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	FCCE		66,67%	-	-	-	*
		CMVE			-	-	-	-
	CENTRO	FCCE		77,43%	-	-	-	*
		CMVE			-	-	-	-
	UCA			75%	-	-	-	*
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	FCCE		75%	-	-	-	*
		CMVE			-	-	-	-
	CENTRO	FCCE		80%	-	-	-	*
		CMVE			-	-	-	-
	UCA			88,89%	-	-	-	*
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	FCCE	60%	50%	-	-	-	*
		CMVE	75%		-	-	-	-
	CENTRO	FCCE	60%	70%	-	-	-	*
		CMVE	75%		-	-	-	-
	UCA			65,56%	-	-	-	*
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	FCCE		25%	-	-	-	*
		CMVE			-	-	-	-
	CENTRO	FCCE		10%	-	-	-	*
		CMVE			-	-	-	-
	UCA			3,33%	-	-	-	*
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	FCCE	10%		-	-	-	*
		CMVE	>0		-	-	-	-
	CENTRO	FCCE	10%	20 %	-	-	-	*
		CMVE	>0		-	-	-	-
	UCA			41,11%	-	-	-	*
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	FCCE	3	2,42	-	-	-	*
		CMVE	3		-	-	-	-
	CENTRO	FCCE	3	2,86	-	-	-	*
		CMVE	3		-	-	-	-
	UCA			2,89	-	-	-	*

*No se dispone de datos para este curso. En el curso 19/20, no se han realizado encuestas a los egresados.

** Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	FCCE	3,10	3,17	3,02	2,88	2,8	3,13
		CMVE	3,0	3,57	3,90	3,92	3,54	3,98
	CENTRO	FCCE	3,10	-	3,27	3,16	3,25	3,38
		CMVE	3,0	-	-	3,72	3,83	3,95
	UCA			-	3,28	3,21	3,31	3,52
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	FCCE	3,6	3,23	3,55	4,47	3,44	3,55
		CMVE	3,0	3,67	4,16	4,56	4,27	4,47
	CENTRO	FCCE	3,6	-	3,53	4,31	3,71	3,85
		CMVE	3,0	-	-	4,59	4,37	4,47
	UCA			-	3,50	4,15	3,89	3,94

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	FCCE				3,68	3,5	3,93
		CMVE	3,0	-	-	3,0	3,52	3,76
	CENTRO	FCCE				3,61	3,15	3,93
		CMVE	3,0	-	-	3,0	3,52	3,76
	UCA			-	-	3,54	3,53	3,84
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	TÍTULO	FCCE						*
		CMVE						*
	CENTRO	FCCE						*
		CMVE						*
	UCA							*

*No se dispone de datos de este indicador para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; En su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	FCCE	1,10	1,04%	1,17%	1,87%	0,40%	0,70%
		CMVE	(0-10)	4,36 %	0,00 %	0,40 %	0,41%	0,72%
	CENTRO	FCCE	1,10	0,76%	1,36%	2,37%	0,45%	0,70%
		CMVE	(0-10)	7,24 %	0,00 %	0,20 %	0,21%	2,35%
	UCA			1,74%	2,86%	1,08%	0,72%	0,73%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	FCCE	1,10	1,15%	2,23%	0,62%	1,00%	3,41%
		CMVE	(0-10)	0,00 %	0,01 %	0,00 %	0,41%	4,35%
	CENTRO	FCCE	1,10	1,66%	0,95%	0,86%	3,61%	1,85%
		CMVE	(0-10)	0,31 %	0,02 %	0,90 %	0,21%	2,18%
	UCA			1,34%	1,06%	1,30%	1,23%	2,30%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	FCCE	0,20	0,23%	0,11%	0,10%	0,20%	0,10%
		CMVE	(0-10)	0,79 %	0,01 %	0,00 %	0%	0%
	CENTRO	FCCE	0,20	0,08%	0,04%	0,12%	0,08%	0,04%
		CMVE	(0-10)	0,71 %	0,00 %	0,00 %	0%	0,4%
	UCA			0,09%	0,09%	0,17%	0,13%	0,09%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	FCCE	0,10	0,12%	0,11%	0,00%	0,20%	-
		CMVE	>0	0,39 %	0,00 %	0,40 %	1,63%	0%
	CENTRO	FCCE	0,10	0,12%	0,58%	0,66%	0,19%	0,37%
		CMVE	>0	0,20 %	0,00 %	0,40 %	2,28%	0%
	UCA			0,21%	0,40%	0,33%	0,26%	0,84%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	FCCE	2,7	-	-	3,87	-	-
		CMVE	2,5	2,44	3,16	-	-	-
	CENTRO	FCCE	2,7	0,00	4,08	3,87	3,92	4,33
		CMVE	2,5	2,4	3,08	-	-	2,88
	UCA			3,53	4,1	3,58	3,10	3,39
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	FCCE	10,6	10,60	-	9,30	-	-
		CMVE	(1-5)	-	-	-	8	6,25
	CENTRO	FCCE	10,6	10,60	0,76	9,30	0,29	0,31
		CMVE	(1-5)	3,06	2,5	-	8	6,25
	UCA			10,3	1,7	9,59	1,39	0,59

Análisis:

Para una correcta interpretación de los indicadores referidos a la orientación preuniversitaria y perfil de ingreso, es de especial interés analizar el significado de cada indicador, así como su forma de cálculo. Esta información se encuentra en el Anexo II: Fichas de indicadores de cada procedimiento del SGC. Puede consultarse a través del enlace: <http://sgc.uca.es/procedimientos-v1.1>. Se clarifica a continuación su cálculo:

- Tasa de adecuación de la titulación: Porcentaje de alumnos y alumnas matriculados de nuevo ingreso que la escogieron en primera opción en la preinscripción.

- Tasa de ocupación del título: Relación porcentual entre el número de matriculados en nuevo ingreso por preinscripción y el número de plazas ofertadas.
- Tasa de preferencia de la titulación: Relación porcentual entre el número de preinscripciones realizadas en primera opción y el número de plazas ofertadas.
- Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de estudiantes matriculados.

En la FCCE se incrementa el interés por el Grado como muestra la tasa de preferencia del título (preinscripciones en primera opción sobre las plazas ofertadas) situándose en 180,48% (149,52% en el curso 2018-2019 y 129,05% en el curso 2017-2018). Además, es un valor superior a la media de la Universidad de Cádiz (135,20%). La tasa de adecuación del título (matriculados de nuevo ingreso en el Grado por preinscripciones realizadas en primera opción) se sitúa en un 82,17%, por encima de la media del Centro (74,52%) y de la Universidad de Cádiz (67,01%). De cara al futuro más inmediato de la sostenibilidad del título no parece haber problema dado que la tasa de ocupación supera el número de plazas ofertadas (109,52%) y la tasa de renovación supone una cuarta parte (25,41%) como era de esperar al tratarse de un Grado de cuatro años. Los datos confirman la tendencia mantenida desde el primer curso 2010-11.

En el CMVE aumenta el interés por el Grado, como se puede observar en la tasa de preferencia que, además de estar por encima del objetivo indicador (50%), aumenta de 78,89% a 101,11% del curso 18-19 al curso 19-20. Por otro lado, se mantiene la tasa de ocupación en los dos últimos cursos en 88,89% y por encima del objetivo indicador (50%), además del aumento considerable de alumnos matriculados de nuevo ingreso de 47 a 76, del curso 17-18 al curso 18-19 y que ha seguido subiendo ligeramente en el curso 19-20, con 83 alumnos, por lo que el título sigue siendo sostenible.

Con respecto a los datos relacionados con la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas, y para su correcta interpretación, es necesario considerar la definición de cada una de las tasas según el SGC:

- Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados en el curso y el número total de créditos ordinarios matriculados en el curso.
- Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados y el número total de créditos ordinarios presentados a examen.
- Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios presentados a examen y el número total de créditos ordinarios matriculados.
- Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título de grado el curso académico que acaba de finalizar y que no se han matriculado ni en ese curso académico ni en el anterior.
- Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más con relación a su cohorte de entrada.
- Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado curso académico (créditos superados desde el inicio del título) y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse (créditos matriculados, contando repeticiones, desde el inicio del curso).

En la FCCE, el grado de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza es superior a cursos anteriores (4 puntos frente a 3,8 de los cursos 17-18 y 18-19). No obstante, sigue siendo inferior a la media en el Centro (4,20) y en la Universidad de Cádiz (4,20).

También es superior el grado de satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (4,26) con respecto a cursos anteriores (4,15 en el curso 17-18 y 4,1 en el 17-18). En la misma línea que el dato anterior, el valor es inferior a la media en el Centro (4,41) y en la Universidad de Cádiz (4,40).

Se carece de datos respecto de la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica).

Las tasas de rendimiento (88,95%), éxito (92,01), evaluación (96,68%), graduación (33,49%) y eficiencia (93,84%) se sitúan en valores similares al objetivo indicador de cada ítem, y a las medias obtenidas en el Centro y la Universidad de Cádiz. Tan solo hay diferencias significativas en la tasa de abandono (16,75%) siendo el objetivo indicador del 10%. No obstante, muy por debajo de la media de la Universidad de Cádiz (30,62%).

En el CMVE los valores obtenidos de la tasa de evaluación (97,12%), la tasa de graduación (61,76%) y la tasa de eficiencia (93,86%) siguen estando muy por encima del “objetivo indicador” y han aumentado considerablemente con respecto al curso 18-19. Es importante destacar que, después de una subida considerable de la tasa de abandono por encima del objetivo indicador (20%), en el curso 18- 19, con un valor de 24,56%, en el curso 19-20, esta ha descendido hasta el 11,76%. En el autoinforme del curso 18-19 se incluía una acción de mejora en relación a la consulta a los alumnos que abandonan el Grado para analizar sus causas y proponer medidas. Aunque esta acción se dio por finalizada, dando, entre, otras razones que, al ser centro adscrito, no es elegido en primera opción, por lo que una vez se dan vacantes en los centros de preferencia, se producen abandonos. Otros motivos son personales o de trabajo, donde tampoco es posible intervenir. Hemos ido dando pasos cuando en los motivos el alumno ha manifestado que son económicos. En este caso, el centro actúa llamando o enviando correos desde la Administración para informarles de las facilidades de pago y otras ayudas que el centro puede poner a su disposición. No obstante, el dato ha mejorado en el curso 2019-2020.

Basándonos en el Informe de Seguimiento de la DEVA del Plan de Mejora para la convocatoria 2018/2019 (del autoinforme del 2017-2018), y al no tener respuesta al último autoinforme del 2018-2019, seguimos incorporando la recomendación 26: alta tasa de abandono en el Grado, aunque el centro la da por finalizada por las razones arriba expuestas.

Con la idea de poder valorar más justamente estos datos y así proponer medias de mejora más adecuadas sería conveniente comparar con otras universidades dos tasas especialmente importantes: la tasa de graduación y la de abandono para el Grado en Educación Primaria. No obstante, carecemos de estos datos.

En el CMVE, la satisfacción del alumnado con la planificación y el desarrollo de la docencia se mantiene en unos valores por encima de 4. Como se ha comentado más arriba, la satisfacción del profesorado no se ha medido este curso ya que la encuesta diseñada para medir las acciones COVID, no añadía este ítem. No obstante, nuestro centro ha diseñado un cuestionario propio para medir algunas acciones llevadas a cabo en el 2º semestre como consecuencia de la pandemia. Estos ítems miden la satisfacción del profesorado en aspectos como: la información recibida por el centro, el proceso de elaboración de las adendas, la adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza, la utilidad de la plataforma de enseñanza virtual, la formación recibida en materia de docencia virtual, el apoyo del Equipo Directivo, la adaptación de las asignaturas al formato virtual, la consecución de las competencias y resultados de aprendizaje por parte del alumnado, el mantenimiento de la docencia en el tiempo y horario establecido, la atención al alumno y tutorías en modalidad virtual, la adaptación de la evaluación para la consecución de las competencias y el grado de satisfacción global

con el proceso de adaptación a la docencia no presencial. Todos los ítems tienen una media a partir de 4,6; excepto el de la formación recibida en materia de docencia virtual, que tiene un valor de 4,4, el más bajo, quizás por la razón que hemos dado en el criterio 3 del profesorado, donde no se pudieron realizar todos los cursos solicitados debido a la gran demanda, aunque todo el profesorado sí ha recibido formación sobre distintas aplicaciones para impartir la docencia virtual y para la elaboración de exámenes *online*. En general, podemos concluir que todo el proceso de adaptación que se ha realizado, desde la elaboración de las adendas, pasando por la docencia y tutorías virtuales, manteniendo estas dentro del horario aprobado a comienzo de curso, y finalizando con la evaluación de las competencias y resultados de aprendizaje, se ha podido llevar a cabo de una manera más que satisfactoria, conclusiones que se obtienen de los buenos resultados en la encuesta de satisfacción realizada por el personal docente.

Con respecto a la gestión y control de las prácticas externas, en esta situación de excepcionalidad por el COVID-19, la adenda al SGC de los Títulos de la UCA ha permitido actuar también sobre las mismas, posibilitando la toma de decisiones sobre los procedimientos y el Manual de Calidad. El proceso para la toma de decisiones ha sido el señalado en dicha adenda. Los Prácticum de este título han realizado una adaptación excepcional respecto a las adaptaciones de las prácticas externas curriculares en general de los títulos de la UCA, mediante los acuerdos alcanzados por la Conferencia de Decanos de Educación.

En cuanto al Prácticum I, los alumnos asistieron a los colegios desde el 10 de febrero al 12 de marzo de 2020 ambos incluidos, después se produjo el confinamiento. Tras estas circunstancias de Estado de Alarma y siguiendo la resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R45REC/2020, por la que aprobaron los criterios académicos de adaptación del formato presencial al formato no presencial de la docencia, válido para el conjunto de titulaciones oficiales de la Universidad de Cádiz, así como la Guía Elaborada por la Comisión Permanente de la Conferencia de decanos y decanas de Educación (publicada el 30 de marzo de 2020 <http://www.conferenciadecanoseduacion.es/>), el documento del 5 de abril Comunicado Presidenta Conferencia Nacional Decanos De Educación y la Circular de 27 abril 2020, de la Dirección General de Formación del Profesorado e Innovación Educativa, sobre el desarrollo del Prácticum universitario de las titulaciones de grado, máster y equivalente al máster, vinculadas con la docencia en centros sostenidos con fondos públicos, donde se imparten enseñanzas no universitarias, ante la situación excepcional provocada por el COVID-19 durante el curso 2019/20, se decidieron las actuaciones que se iban a llevar a cabo para las titulaciones de nuestros centros. En este sentido, se propuso que en la medida de lo posible nuestro alumnado trabajara de forma telemática con el tutor del centro educativo (tutor profesional), planteando evidencias que se han llevado a cabo de forma on-line si las circunstancias lo han permitido.

En la FCCE, solo contamos con el dato, muy satisfactorio, de la tasa de rendimiento de las prácticas externas (99,51%). Este valor se sitúa por encima del objetivo indicador (99%), de la media del Centro (99,38%) y de la media de la Universidad de Cádiz (95,25%). Se carece de toda la referencia a tutores académicos y a tutores de las entidades colaboradoras, sobre el grado de satisfacción global con el desempeño del alumnado con las prácticas externas. Además, se carece de datos sobre el grado de satisfacción global del alumnado con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título, y con la contribución en la formación recibida en el título para desarrollar las prácticas externas.

Los datos del CMVE superan al objetivo indicador en cada uno de los ítems valorados. Para la evaluación y revisión de la gestión de las prácticas, se tienen en consideración los resultados de los cuestionarios cumplimentados por el tutor profesional, el tutor académico y los propios estudiantes. En base a estos resultados, se ha elaborado el correspondiente informe de resultados con los indicadores establecidos por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. Se observa que los

valores siguen siendo elevados, todos por encima del 4 o con porcentajes por encima del 90%. A la valoración de todo ello se puede acceder a través del siguiente enlace: <https://cutt.ly/vj5TTVe> y los objetivos anuales y criterios de selección se pueden consultar en el gestor documental: <https://bit.ly/2Y2Aldc>.

Como hemos mencionado anteriormente, la situación del Covid-19 ha afectado al Prácticum I, lo cual nos ha llevado a elaborar una adenda a la guía docente de esta asignatura, además de los seminarios en nuestro centro (que se han impartido por videoconferencia en el mismo horario establecido) y la recogida de dichas actividades y de dicho informe (todos por plataforma). Las sesiones de tutoría se han desarrollado de forma online a través de los medios disponibles (videoconferencia o correo electrónico). Se han incrementado las reuniones entre los tutores académicos y la coordinadora de prácticas para hacer seguimiento de la asignatura.

Con el objetivo de conseguir una mayor comprensión de los cuestionarios de valoración del Prácticum antes mencionados y que, además, estén en consonancia con los ítems que establece el SGC en este procedimiento, se sugiere la revisión y modificación de algunos de dichos ítems (Acta de 20 de noviembre de 2019 de la CGC y acta de 21 de noviembre de 2019 de la Comisión de Prácticas).

En lo referido a la gestión de la movilidad de los estudiantes, aunque globalmente, en la FCCE, los datos se ajusten al objetivo indicador, con ligeras diferencias, la tasa de movilidad (2,40% en movilidad de tipo internacional y 0,33% de tipo nacional) es algo baja en relación con la media de la Universidad de Cádiz (2,90% en movilidad de tipo internacional y 0,79% de tipo nacional). No obstante, hay una mejora considerable con respecto al curso anterior en cuanto a la movilidad internacional (1,64%). Como se hace referencia en informes anteriores, esto se puede explicar atendiendo, en gran parte, a asignaturas del Practicum I y II de gran peso (18 y 24 créditos respectivamente) pero difícilmente equivalentes en otros países, además de estar situadas en los dos últimos cursos, los más proclives a la movilidad (3º y 4º).

En el CMVE, en el apartado *02.5 Movilidad de Estudiantes* de la memoria (<https://cutt.ly/bj5T17L>) se detallan los objetivos que se plantearon para el curso académico 2019-20, así como el seguimiento, evaluación y mejora de los mismos, siguiendo el ciclo de mejora continua que se establece en un Sistema de Garantía de Calidad. Teniendo en cuenta que la movilidad en el curso 19-20 solo fue internacional, el porcentaje de estudiantes que han participado en programas de movilidad sobre el total de estudiantes de plazas ofertadas ha subido del 33% al 67% en dicho curso académico. No obstante, la tasa de movilidad, sigue siendo baja, de 1,63 en el curso 18-19 a 2,9 en el 19-20. Para mantener esta tasa por encima de 0, tenemos sistematizado en nuestro centro incorporar en las jornadas de acogida la información a los alumnos de nuevo ingreso sobre los programas de movilidad y su evaluación, además de darle difusión en las redes sociales y en la web del centro.

Basándonos en el Informe de Seguimiento de la DEVA del Plan de Mejora para la convocatoria 2018/2019 (del autoinforme del 2017-2018), y al no tener respuesta al último autoinforme del 2018-2019, seguimos incorporando la recomendación 24: baja participación del alumnado en los programas de movilidad, aunque el centro la da por finalizada por las razones arriba expuestas.

La situación provocada por la pandemia afortunadamente no afectó a los estudiantes salientes que en ese momento estaban disfrutando de sus estancias Erasmus (no había estudiantes del programa Sicue); pudieron finalizar con éxito sus estancias y no hubo que realizar ningún tipo de trámite extraordinario.

Sin embargo, sí se han notados los efectos de la citada pandemia de cara a las solicitudes y confirmación de estancias para el curso 20/21, que se tramitan en el curso 19-20. Varios de los

estudiantes que realizaron solicitud de plaza de movilidad fueron anulándolas conforme iba evolucionando negativamente la situación tanto en nuestro país como en los países de destino. De un total de 7 solicitudes, 5 fueron retiradas antes de finalizar los trámites oportunos.

La gestión de movilidad tanto Erasmus como Sicue que ofrece la Universidad de Cádiz se hace totalmente *online*, tan solo las solicitudes se suelen entregar de forma presencial, aunque al existir opción virtual no ha supuesto ninguna dificultad.

Sobre el análisis de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida, en la FCCE se carece de datos para el curso 19-20. En este curso no se han realizado encuestas a los egresados. No obstante, teniendo en cuenta los datos disponibles de cursos anteriores (en concreto, del curso 15-16), destacan algunos valores: el 83,33% ha trabajado alguna vez desde que finalizó los estudios (índice de inserción profesional-primer empleo), porcentaje cercano a la media del Centro (85,71%) y de la Universidad de Cádiz (88,73%) y el 75% lo hace en un sector relacionado con los estudios realizados (tasa efectiva de inserción profesional). Sin embargo, los datos no aportan nada dado el reducido tamaño de la muestra. El total de respuestas para el periodo 15-16 es de 6 egresado sobre 110 (5,45%).

Por otra parte, en cuanto a la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, en la FCCE, el grado de satisfacción global del alumnado con el título (3,13) mejora con respecto a los cursos anteriores (2,8 en el curso 18-19 y 2,88 en el curso 17-18), acercándose a la media del Centro (3,38) y de la Universidad de Cádiz (3,52). Destaca un ligero aumento en el número de respuestas (se pasa de obtener 94 respuestas en el curso 18-19 a 99 respuestas en el 19-20).

El grado de satisfacción global del PDI con el título se sitúa en 3,55 puntos, por debajo de la media del Centro (3,85) y de la Universidad de Cádiz (3,94). Este valor mejora ligeramente con relación a cursos anteriores (3,44 en el 18-19 y 3,47 en el 17-18). Destaca un descenso en el número de respuestas (se pasa de obtener 36 respuestas en el curso 18-19 a 29 respuestas en el 19-20).

En lo que se refiere al grado de satisfacción del PAS con el título, la media es de 3,93, por encima de la puntuación media de la Universidad de Cádiz (3,84). Este dato es superior al de cursos anteriores (3,5 en el curso 18-19 y 3,68 en el curso 17-18).

En el CMVE, los datos acerca de la satisfacción global con el título, han aumentado tanto en el alumnado, como en el PDI y en el PAS, siempre muy por encima del objetivo indicador. Estos indicadores se han mantenido en la encuesta que se ha realizado *ad hoc* para medir la incidencia de la pandemia, teniendo una participación del 90,9% de los profesores y de un 18% del alumnado. Los datos del número de encuestados del PAS no nos cuadran, ya que aparecen como 22 personas encuestadas cuando nuestro PAS solo consta de 7 personas. En el curso 2018-19, la participación del alumnado fue del 55,1%, ya que se llevó a cabo una acción de mejora para aumentar la participación de este en las encuestas de la UCA, que consistió en favorecer su cumplimentación durante la permanencia del alumnado en el centro, pidiendo a algunos profesores que dejaran 5 minutos de alguna de sus sesiones para ello. La acción de mejora dio resultados, por lo que se propuso continuar con ella. No obstante, al modificarse la encuesta por las razones ya descritas, retrasarse su envío y no producirse en el periodo de docencia, no se pudo mantener dicha acción. Por lo que concluimos que el descenso en la participación, obedece a la situación causada por el COVID19. En próximos cursos, se verá cómo incluir estas encuestas en la Moodle para seguir aumentando el número de respuestas, por lo que continuamos con la misma sistemática que ya iniciamos el curso pasado.

Basándonos en el Informe de Seguimiento de la DEVA del Plan de Mejora para la convocatoria 2018/2019 (del autoinforme del 2017-2018), y al no tener respuesta al último autoinforme del 2018-

2019, seguimos incorporando la recomendación 26: aumentar la participación del alumnado en las encuestas de la UCA, aunque el centro la da por finalizada por las razones arriba expuestas.

Por último, en cuanto a la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, en la FCCE, el porcentaje de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios, además de ser pequeño (0,70%), está por debajo del porcentaje de la Universidad de Cádiz (0,73%).

El porcentaje referido al número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios se sitúa en 3,41%, valor por encima de la media del Centro (1,85%) y de la Universidad de Cádiz (2,30%).

Nada destacable acerca del dato referido al número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios (0,10%), por encima de la media del Centro (0,04%) y de la Universidad de Cádiz (0,09%).

Se carece de datos sobre el número de felicitaciones recibidas, promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU y el tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.

En el CMVE, aunque este curso ha habido un leve aumento de reclamaciones en el BAU (0,41% en el curso 18-19 y 0,72% en el curso 19-20), dadas las características de nuestro centro donde hay una comunicación fluida con el alumnado, este porcentaje no es relevante. En cuanto al ítem ISGC-P11-05: "Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU", no se ha podido medir ya que los pocos alumnos que hacen uso de este servicio no rellenan la encuesta de satisfacción, a pesar de que se reenvía varias veces y de que se informa a los delegados de clase y de centro sobre distintos aspectos del Sistema de Garantía de Calidad, entre ellos, el BAU (Acta de la reunión extraordinaria de Junta de Centro de 19 de marzo de 2019 - <https://cutt.ly/0j3JyRz>).

Basándonos en el Informe de Seguimiento de la DEVA del Plan de Mejora para la convocatoria 2018/2019 (del autoinforme del 2017-2018), y al no tener respuesta al último autoinforme del 2018-2019, seguimos incorporando la recomendación 25: baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU, aunque el centro la da por finalizada por las razones arriba expuestas.

Puntos Fuertes:

AMBOS CENTROS:

- La sostenibilidad del título según los datos de que disponemos es adecuada.

FCCE:

- Aumento significativo de las tasas de adecuación al título, ocupación y preferencia de la titulación.
- Incremento de la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia.
- Aumento de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación.
- Aumento del grado de satisfacción global del alumnado, PDI y PAS con el título.

CMVE:

- Aumento de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación.
- Alta tasa de rendimiento de las prácticas externas.
- Alto grado de satisfacción global de los tutores académicos de las prácticas, de los tutores de las entidades colaboradoras y de los estudiantes, tanto con las prácticas como con la contribución de la formación recibida en el título.
- Importante descenso de la tasa de abandono.
- Alto grado de satisfacción del profesorado con la adaptación de la docencia en modalidad virtual.

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
Punto débil nº 4: Aumento de la tasa de abandono.	Acción de mejora coincide con la recomendación nº 10 de la DEVA: Obtener información del proceso estadístico seguido para la de obtención de la tasa a la Unidad de Calidad.
CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"	
Punto débil 5: Formulación inadecuada de algunos ítems del cuestionario de valoración del Prácticum.	Acción de mejora: Modificar algunos ítems del cuestionario de valoración del Prácticum para una mayor comprensión de los mismos y que estén en consonancia con los ítems que establece el SGC en este procedimiento.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
08-11-2019	Recomendación nº 10 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Propuesta de Mejora (2017): Analizar con detalle las causas de la bajada de la tasa de graduación (común a toda la facultad y a al UCA a partir del segundo año en los tres) por debajo de lo previsto en la Memoria, descartando que se deba al tratamiento estadístico.	Acción de mejora: Obtener información del proceso estadístico seguido para la de obtención de la tasa a la Unidad de Calidad. Evidencia contrastable: todavía no ha finalizado el periodo previsto para la medida (30-09-2021). Cuando esté disponible la información se colgará en el colabora https://cutt.ly/KjMBovc
08-11-2019	Recomendación nº 16 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): En la FCCE la tasa de abandono, aunque ha mejorado, todavía no llega a lo establecido como objetivo indicador (11,2/10) suponemos que como en los años anteriores ha tenido que ver con la crisis económica general. Justificación: Aunque se supone que la tasa de abandono está relacionada con la crisis económica, no existe una seguridad plena de que sea la única razón. Por ello, se han propuesto estudiar las razones por las que los estudiantes abandonan los estudios. A partir de ahí se podrán proponer soluciones. No obstante, no se especifica cómo se llevará a cabo dicho estudio.	Acción de mejora: Encuesta a alumnos y alumnas que abandonaron. (2): Detallar las características de la encuesta y del modo de acceso a los informantes. Evidencia contrastable: todavía no ha finalizado el periodo previsto para la medida (01-11-2022). Cuando esté disponible la información se colgará en el colabora https://cutt.ly/KjMBovc
08-11-2019	Recomendación nº 17 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación no bien valoradas (2,13). Justificación: Los estudiantes no han valorado satisfactoriamente las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación. Por ello, se han propuesto estudiar las razones por las que al alumnado no está satisfecho. A partir de ahí se podrán proponer soluciones. No obstante, no se especifica cómo se llevará a cabo dicho estudio. Se recomienda, como acción complementaria, el análisis de las metodologías de enseñanza-aprendizaje que utilizan los docentes.	Acción de mejora: Tras depuración estadística de los resultados, encuesta al alumnado para precisar las razones de su valoración. Evidencia contrastable: todavía no ha finalizado el periodo previsto para la medida (01-11-2022). Cuando esté disponible la información se colgará en el colabora https://cutt.ly/KjMBovc Acción de mejora 2: Análisis de las metodologías recogidas en las fichas 1b y contrastar con el propio profesorado. Evidencia contrastable: todavía no ha finalizado el periodo previsto para la medida (01-11-2022). Cuando esté disponible la información se colgará en el colabora https://cutt.ly/KjMBovc
08-11-2019	Recomendación nº 18 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Procedimientos y criterios de	Acción de mejora: Recoger valoraciones del alumnado sobre mejoras a proponer para los procedimientos de

	<p><i>evaluación utilizados en la titulación insuficientemente valorados (2,15). Justificación: Los estudiantes no han valorado satisfactoriamente los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación. Por ello, se han propuesto estudiar las razones por las que al alumnado no está satisfecho. A partir de ahí se podrán proponer soluciones. No obstante, no se especifica cómo se llevará a cabo dicho estudio. Se recomienda, como acción complementaria, el análisis de los procedimientos y criterios de evaluación aplicados por los docentes.</i></p>	<p>evaluación. (2): encuesta al profesorado sobre procedimientos y criterios de evaluación utilizados en relación con la respuesta dada por el alumnado.</p> <p>Evidencia contrastable: todavía no ha finalizado el periodo previsto para la medida (01-11-2022). Cuando esté disponible la información se colgará en el colabora https://cutt.ly/KiMBovc</p>
CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"		
10-11-2019	<p><i>Recomendación 27 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Alta tasa de abandono en el Grado.</i></p>	<p>Acción de mejora: El centro estudió las causas por las que el alumno abandonaba. Al ser centro adscrito, no es elegido en primera opción, por lo que una vez se dan vacantes en los centros de preferencia, se producen abandonos. Otros motivos son personales o de trabajo, donde tampoco es posible intervenir. Hemos ido dando pasos cuando en los motivos el alumno ha manifestado que son económicos. En este caso, el centro actúa llamando o enviando correos desde la Administración para informarles de las facilidades de pago y otras ayudas que el centro puede poner a su disposición. No obstante, el dato ha mejorado en el curso 2019-2020.</p> <p>Evidencia contrastable: https://cutt.ly/UkwpF5i</p>
10-11-2019	<p><i>Recomendación 24 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Baja participación del alumnado en los programas de movilidad.</i></p>	<p>Acción de mejora: En nuestro centro se incorpora en las jornadas de acogida la información a los alumnos de nuevo ingreso sobre los programas de movilidad, además de darle difusión en las redes sociales y en la web del centro.</p> <p>Evidencia contrastable: programa de las jornadas de acogida del curso 2019-2020 (https://cutt.ly/oj5Ys8F)</p>
10-11-2019	<p><i>Recomendación 26 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Aumentar la participación del alumnado en las encuestas de la UCA</i></p>	<p>Acción de mejora: Favorecer la cumplimentación de las encuestas durante la permanencia del alumnado en el centro, pidiendo a algunos profesores que dejaran 5 minutos de alguna de sus sesiones para ello. La acción de mejora dio resultados, por lo que se propuso continuar con ella. No obstante, al modificarse la encuesta con ítems de acciones COVID, retrasarse su envío y no producirse en el periodo de docencia, no se pudo mantener dicha acción. Por lo que concluimos que el descenso en la participación, obedece a la situación causada por el COVID19. En próximos cursos, se verá cómo incluir estas encuestas en la Moodle para seguir aumentando el número de respuestas, por lo que continuamos con la misma sistemática que ya iniciamos el curso pasado.</p> <p>Evidencia contrastable: NO PROCEDE.</p>
10-11-2019	<p><i>Recomendación 25 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU.</i></p>	<p>Acción de mejora: La encuesta de satisfacción del BAU, se reenvía varias veces, además de que se informa a los delegados de clase y de centro sobre distintos aspectos del Sistema de Garantía de Calidad, entre ellos, el BAU.</p> <p>Evidencia contrastable: acta de la reunión extraordinaria de la Junta de Centro del 19 de marzo de 2019 (https://cutt.ly/Oj3JyRz)</p>

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

En este curso académico, no procede ni modificación, ni renovación de la acreditación. Se han analizado en apartados anteriores el último informe de seguimiento de la DEVA.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

NO PROCEDE.

Recomendaciones del Informe de Verificación.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

NO PROCEDE.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

NO PROCEDE.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

NO PROCEDE.

No recomendaciones del Informe de auditoría interna:	

IX) PLAN DE MEJORA

Basándonos en el Informe de Seguimiento de la DEVA del Plan de Mejora para la convocatoria 2018/2019 (del autoinforme del 2017/2018), y al no tener respuesta al último autoinforme del

2018/2019, seguimos incorporando las recomendaciones de dicho informe en los criterios correspondientes.

AMBOS CENTROS

Año:	2019	Nº	1
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input checked="" type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Recomendación seguimiento 1 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Se recomienda crear una página única web oficial del título con referencia a los dos centros.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
Incorporar en las respectivas webs de ambos centros, enlaces a la del otro.	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
Responder a la recomendación.	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
Decana.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización:
2019-11-08	2020-03-10
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
P01-02: Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título. P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.	
Valor del indicador:	
P01-02 (FCCE) Curso 17/18: 3,15 Curso 18/19: 2,89 P01-03 (FCCE) Curso 17/18: 3,05 Curso 18/19: 3,02 P01-02 (CMVE) Curso 17/18: 3,4 Curso 18/19: 3,4 P01-03 (CMVE) Curso 17/18: 3,44 Curso 18/19: 3,49	
Observaciones:	
--	
Evidencia URL:	
FCCE: https://cutt.ly/Sk3fk5	

CMVE: <https://bit.ly/332aAMU>

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año: 2019

Nº

2

Origen:

Informe verificación o modificación DEVA:

- ☐ 1. Descripción del título
- ☐ 3. Competencias
- ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes
- ☐ 5. Planificación de enseñanzas
- ☐ 6. Personal académico
- ☐ 7. Recursos materiales y servicios
- ☐ 8. Resultados previstos
- ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad
- ☐ 10. Calendario de implantación

Informe renovación acreditación DEVA:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo
- ☐ 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☐ 6. Resultados del programa
- ☐ 7. Indicadores

Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:

- ☒ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Proceso de implantación del título
- ☐ 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:

☒ Recomendación/Punto débil

☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Recomendación seguimiento 2 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Se recomienda, en la Facultad de Ciencias de la Educación, incorporar información sobre la satisfacción del alumnado con los estudios y las prácticas externas, así como con la inserción laboral.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

Incorporar resultados de satisfacción e inserción laboral en la web.

Justificación de la Acción de Mejora 1:

Responder a la recomendación de la DEVA.

Responsable de la Acción de Mejora 1:

Decana.

Fecha de inicio de la Acción de Mejora:

2019-11-08

Fecha finalización:

2020-03-10

Acción finalizada: ☒ SI ☐ NO

Fecha cierre (para no finalizadas):

Indicador:

No procede.

Valor del indicador:

No procede.

Observaciones:

--

Evidencia URL:

FCCE: <https://cutt.ly/Sk3fkk5>

CMVE: <https://bit.ly/332aAMU>

AMBOS CENTROS

Año: 2019

Nº

3

Origen:

Informe verificación o modificación DEVA:

- ☐ 1. Descripción del título
- ☐ 3. Competencias
- ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes
- ☐ 5. Planificación de enseñanzas

Informe renovación acreditación DEVA:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo
- ☐ 4. Profesorado

Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☒ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Proceso de implantación del título
- ☐ 4. Profesorado

<input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	<input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	<input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados
--	---	---

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Recomendación seguimiento 3 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Se recomienda definir los mecanismos de coordinación entre los SGC de ambos centros. Según se señala, se han incorporado en el Reglamento de la CGC de los dos centros los mecanismos de coordinación de los SGC para mejorar la coordinación entre ambos centros. No obstante, se señala como evidencia una dirección Web (<https://bit.ly/2qQMmDA> <https://goo.gl/k1NDr3>) que no lleva a la misma.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

Rectificar la dirección web de modo que muestre la incorporación en el Reglamento de la CGC los mecanismos de coordinación de los SGC de ambos centros.

Justificación de la Acción de Mejora 1:

La dirección web no parecía llevar a ella.

Responsable de la Acción de Mejora 1:

Decana.

Fecha de inicio de la Acción de Mejora:

2019-11-08

Fecha finalización:

2020-03-10

Acción finalizada:

☒ SI ☐ NO

Fecha cierre (para no finalizadas):

Indicador:

—

Valor del indicador:

--

Observaciones:

CMVE: Incorporación al reglamento del punto 3.6: Comisión Conjunto de Garantía de Calidad del Título.

Evidencia URL:

CMVE: <https://cutt.ly/sr8vZm2>

FCCE: <https://n9.cl/851m>

CENTRO DE MAGISTERIO “VIRGEN DE EUROPA”

Año:	2019	Nº	4
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:

Informe verificación o modificación DEVA:

- ☐ 1. Descripción del título
- ☐ 3. Competencias
- ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes
- ☐ 5. Planificación de enseñanzas
- ☐ 6. Personal académico
- ☐ 7. Recursos materiales y servicios
- ☐ 8. Resultados previstos
- ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad
- ☐ 10. Calendario de implantación

Informe renovación acreditación DEVA:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo
- ☐ 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☐ 6. Resultados del programa
- ☐ 7. Indicadores

Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☒ 3. Proceso de implantación del título
- ☐ 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Punto débil 1: El Manual de Buenas Prácticas del TFG tiene apartados en común con el Reglamento TFG y con las Normas de Trabajos Escritos del centro.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

Revisión del Manual de Buenas Prácticas.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: En el Manual de Prácticas del TFG hay apartados que también se incluyen en el Reglamento TFG y en las Normas de Trabajos Escritos, por lo que conviene una revisión del Manual para evitar la repetición de los mismos aspectos en distintos documentos. Estamos a la espera de la revisión de las Normas de Trabajos Escritos por el Departamento de Lengua, una vez finalizada esta, se procederá a lo propio con el Manual.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Directora Adjunta (como miembro de la Comisión TFG).	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-03-15	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30
Indicador: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	
Valor del indicador: Curso 17/18: 3,46 Curso 18/19: 3,24 Curso 19/20: 3,0	
Observaciones: ---	
Evidencia URL: acta de Comisión TFG del 7 de febrero de 2018 (https://cutt.ly/ekwuBoU) y acta del 26 de febrero de 2020 de CGC (https://cutt.ly/Ekwu9UG).	

CENTRO DE MAGISTERIO “VIRGEN DE EUROPA”

Año:	2019	Nº	5
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Punto débil nº 2: Ante la demanda de cursos virtuales, no se han podido realizar todos los cursos solicitados.
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL
Descripción de la Acción de Mejora 1: Seguir promoviendo los cursos de formación en nuestro centro.
Justificación de la Acción de Mejora 1: En el curso 2019-2020, se han realizado cursos que han permitido adquirir nuevos conocimientos y estrategias para el desarrollo de nuestra docencia virtual. Además, la modalidad virtual de los cursos ha facilitado la participación de los mismos en tiempos de confinamiento por la pandemia. Por otro lado, ante la demanda de cursos virtuales, los profesores de nuestro centro no han podido ser admitidos en todos los cursos solicitados. Por esta razón, el porcentaje de participación de nuestro profesorado en acciones formativas, ha bajado considerablemente, estando por debajo del objetivo indicador (42,85%). Consideramos importante seguir promoviendo cursos para la formación continua del profesorado. Nuestro centro tiene diseñado un cuestionario para valorar cada acción formativa que se recibe. La media de esta evaluación está en un 4,4 sobre 5, manteniéndose esta en valores similares a cursos pasados.
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora de Título.

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-09-30	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30
Indicador: ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	
Valor del indicador: Curso 17/18: 86,9% Curso 18/19: 88,75% Curso 19-20: 42,85%	
Observaciones: -----	
Evidencia URL: Cursos realizados por el profesorado del Centro (https://cutt.ly/Ej5YS80)	

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"

Año:	2019	Nº	6
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Punto débil nº 3: La participación y la satisfacción del profesorado en acciones formativas solo se valora respecto a aquella formación ofrecida por el centro.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Recoger la participación y la satisfacción del profesorado en acciones formativas de todos los cursos de formación que realice.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Teniendo en cuenta que la satisfacción del profesorado en acciones formativas, solo se valora respecto a los cursos que se ofrecen desde el centro, vemos la conveniencia de recoger, de aquí en adelante, la participación y la satisfacción del profesorado en cualquier acción formativa que realice, independientemente de quien la ofrezca, ya que también forma parte de la formación continua de nuestro personal docente.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora de Título.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-09-30	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30
Indicador: ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	
Valor del indicador: Curso 17/18: 86,9% Curso 18/19: 88,75% Curso 19-20: 42,85%	
Observaciones: -----	

Evidencia URL: Cursos realizados por el profesorado del Centro (<https://cutt.ly/Ej5YS80>)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año: 2019

Nº

7

Origen:

Informe verificación o modificación DEVA:

- ☐ 1. Descripción del título
- ☐ 3. Competencias
- ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes
- ☐ 5. Planificación de enseñanzas
- ☐ 6. Personal académico
- ☐ 7. Recursos materiales y servicios
- ☐ 8. Resultados previstos
- ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad
- ☐ 10. Calendario de implantación

Informe renovación acreditación DEVA:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo
- ☐ 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☐ 6. Resultados del programa
- ☐ 7. Indicadores

Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Proceso de implantación del título
- ☒ 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:

☒ Recomendación/Punto débil

☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Recomendación 11 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Aumentar la satisfacción del alumnado con la coordinación del profesorado del título (1,95/2,5) (trasladada a este Curso por estar en el anterior Plan de Mejora y todavía no haber finalizado el período para el que se propuso).

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

Realizar un estudio sobre las razones del alumnado sobre su visión de la coordinación, su estudio por parte del profesorado y adelanto de alternativas del mismo a aprobar en Junta de Facultad.

Justificación de la Acción de Mejora 1:

La comprensión nos permitirá establecer medidas fundamentales especialmente cuando hay una gran dispersión en el valor numérico de la satisfacción.

Responsable de la Acción de Mejora 1:

Vicedecana de Orientación.

Fecha de inicio de la Acción de Mejora:

2018-10-01

Fecha finalización:

Acción finalizada:

☐ SI ☒ NO

Fecha cierre (para no finalizadas):

2022-03-01

Indicador:

ISGC-P08-02 Grado de satisfacción global del alumnado con el título. Ítem coordinación.

Valor del indicador:

FCCE Curso 17-18: 1,95

FCCE Curso 18-19: 2,02

FCCE Curso 19-20: No se dispone de datos de este indicador para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado.

Observaciones:

Aumento de la satisfacción tras la aplicación de medidas derivadas de la comprensión de la visión del alumnado.

(2): Búsqueda de un medio de análisis y de exposición de datos estadísticos que reflejen mejora de la realidad. Debido a la situación de excepcionalidad causada por la COVID-19 aún no se ha llevado a cabo esta acción, ya indicada en el Autoinforme del curso 2018-2019. Este curso académico se ha centrado en dar respuestas a otras necesidades prioritarias motivadas por esta situación.

Claves de acceso al Sistema de Información:

Usuario: acredita

Contraseña: acredita592

Ruta de acceso: INDICADORES SGC → INFORMES DE RESULTADOS DE SATISFACCION DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON EL TÍTULO → DATOS DESAGREGADOS POR FRECUENCIA DE RESPUESTA EN CADA NIVEL DE VARIABLE

Evidencia URL:

<https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login.jsessionid=43211CD42152D6319A70809964982D7F>

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"

Año:	2019	Nº	8
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Recomendación 22 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): No tener acceso a la participación de los proyectos de innovación de la UCA.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
Se llevó esta petición a la Comisión Paritaria y al Patronato, teniendo como referencia el Convenio de Adscripción del Centro con la UCA. No existe un convenio específico para esta acción.	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
Nuestro centro, hasta el momento, al no ser profesores de la UCA, sino del centro adscrito, no tenemos acceso a la incorporación de estos proyectos.	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
Directora Adjunta del Centro.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización: 2020-30-01
2017-07-01	
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	

Valor del indicador:	
No tenemos datos.	
Observaciones:	
Claves de acceso al espacio COLABORA: Usuario: evgraprimaria Clave: c201944	
Evidencia URL: https://cutt.ly/XkwreEi	

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año:	2019	Nº	9
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

<input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad	<input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
<input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 12 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): La satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación por debajo del objetivo indicador (2,11/2,50) (trasladada a este curso por estar en el anterior Plan de Mejora y todavía no haber finalizado el período para el que se propuso).	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Realizar un estudio sobre la opinión del alumnado sobre el apoyo y la orientación que será elevado y discutido en Junta de Centro para concluir con propuestas de mejora.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Las razones de su descontento nos permitirán aplicar soluciones.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Vicedecana de Orientación.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-10-01	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-11-01
Indicador: ISGC-P08-02 Grado de satisfacción global del alumnado con el título. Ítem apoyo y orientación.	
Valor del indicador: FCCE Curso 17-18: 2,11 FCCE Curso 18-19: 2,36 FCCE Curso 19-20: No se dispone de datos de este indicador para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado.	
Observaciones: Debido a la situación de excepcionalidad causada por la COVID-19 aún no se ha llevado a cabo esta acción, ya indicada en el Autoinforme del curso 2018-2019. Este curso académico se ha centrado en dar respuestas a otras necesidades prioritarias motivadas por esta situación. Impacto: aumento de la satisfacción del alumnado cuando se apliquen medidas tras el análisis propuesto. Claves de acceso al Sistema de Información: Usuario: acredita Contraseña: acredita592 Ruta de acceso: INDICADORES SGC → INFORMES DE RESULTADOS DE SATISFACCION DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON EL TÍTULO → DATOS DESAGREGADOS POR FRECUENCIA DE RESPUESTA EN CADA NIVEL DE VARIABLE	
Evidencia URL: https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog?locale=es_ES	

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año:	2019	Nº	10
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 13 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Baja satisfacción con los programas de orientación profesional (2,04/2,5).	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Recabar mediante encuestas las razones para elaborar así medidas.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Las razones del descontento ofrecerán pistas para su recuperación.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Vicedecana de Orientación.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-03-15	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-11-01
Indicador: ISGC-P08-02 Grado de satisfacción global del alumnado con el título. Ítem orientación profesional.	
Valor del indicador: FCCE Curso 17/18: 2,04 FCCE Curso 18/19: 2,33 FCCE Curso 19-20: No se dispone de datos de este indicador para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado.	
Observaciones: Debido a la situación de excepcionalidad causada por la COVID-19 aún no se ha llevado a cabo esta acción, ya indicada en el Autoinforme del curso 2018-2019. Este curso académico se ha centrado en dar respuestas a otras necesidades prioritarias motivadas por esta situación. Impacto: Aumento de la satisfacción del alumnado cuando se apliquen medidas tras el análisis propuesto. Claves de acceso al Sistema de Información: Usuario: acredita Contraseña: acredita592 Ruta de acceso: INDICADORES SGC → INFORMES DE RESULTADOS DE SATISFACCION DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON EL TÍTULO → DATOS DESAGREGADOS POR FRECUENCIA DE RESPUESTA EN CADA NIVEL DE VARIABLE	
Evidencia URL: https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog?locale=es_ES	

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año:	2019	Nº	11
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 14 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Baja satisfacción, en relación con lo esperado, con la infraestructura y los recursos (3,11/ 3,20).
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1: Solicitar nuevo mobiliario móvil para clase en grupos prácticos.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Constituye uno de los puntos clave de las quejas.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Decana.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-09-01	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30
Indicador: ISGC-P10-02 Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	
Valor del indicador: FCCE Curso 17/18: 3,11 FCCE Curso 18/19: 2,89 FCCE Curso 19-20: -	
Observaciones: Debido a la situación de excepcionalidad causada por la COVID-19 aún no se ha llevado a cabo esta acción, ya indicada en el Autoinforme del curso 2018-2019. Este curso académico se ha centrado en dar respuestas a otras necesidades prioritarias motivadas por esta situación. Impacto: Aumento de la satisfacción en curso siguiente. (2): Añadir encuesta para búsqueda de otros posibles motivos de descontento. Claves de acceso al Sistema de Información: Usuario: acredita Contraseña: acredita592 Ruta de acceso: INDICADORES SGC → INFORMES DE RESULTADOS DE SATISFACCION DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON EL TÍTULO → DATOS DESAGREGADOS POR FRECUENCIA DE RESPUESTA EN CADA NIVEL DE VARIABLE	
Evidencia URL: https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog?locale=es_ES	

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año:	2019	Nº	12
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 15 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Porcentaje de asignaturas en el campus virtual por debajo del objetivo (92,59/ 100).
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL
Descripción de la Acción de Mejora 1: Insistir al profesorado a través de Junta de Facultad sobre la importancia de utilizar el CV.
Justificación de la Acción de Mejora 1: El desconocimiento de su repercusión en el título puede ser el motivo de su no utilización.

Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del Título.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-03-15	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-03-01
Indicador: ISGC-P10-04 Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	
Valor del indicador: FCCE Curso 17/18: 92,59% FCCE Curso 18/19: 92,98% FCCE Curso 19-20: 98,21%	
Observaciones: Claves de acceso al Sistema de Información: Usuario: acredita Contraseña: acredita592 Ruta de acceso: INDICADORES SGC → INFORMES DE RESULTADOS DE SATISFACCION DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON EL TÍTULO → INFORME INDICADORES PERSONAL ACADEMICO (P09) → INDICADORES P09 (02-08)	
Evidencia URL: https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog?locale=es_ES	

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año:	2019	Nº	13
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 10: Propuesta de Mejora (2017): Analizar con detalle las causas de la bajada de la tasa de graduación (común a toda la facultad y a la UCA) por debajo de lo previsto en la Memoria, descartando que se deba al tratamiento estadístico.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Análisis en profundidad de los datos referidos al título para determinar si son estructurales o coyunturales.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Desconocemos si se trata de un auténtico problema o responde a razones de fechas de obtención de la información o a exigencias del B1 en la Comunidad Autónoma.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Decana.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-03-30	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-12-31
Indicador: ISGC-P04-09: Tasa de graduación	

Valor del indicador: FCCE Curso 2017-2018: 64,88% FCCE Curso 2018-2019: 62,75% FCCE Curso 2019-2020: 33,49%
Observaciones: Debido a la situación de excepcionalidad causada por la COVID-19 aún no se ha llevado a cabo esta acción, ya indicada en el Autoinforme del curso 2018-2019. Este curso académico se ha centrado en dar respuestas a otras necesidades prioritarias motivadas por esta situación.
Evidencia URL: Cuando esté disponible la información se colgará en el colabora https://cutt.ly/KjMBovc

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"

Año:	2019	Nº	14
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Punto débil n 5º: Formulación inadecuada de algunos ítems del cuestionario de valoración del Prácticum.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
Modificar algunos ítems del cuestionario de valoración del Prácticum para una mayor comprensión de los mismos y que estén en consonancia con los ítems que establece el SGC en este procedimiento.	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
Con el objetivo de conseguir una mayor comprensión de los cuestionarios de valoración del Prácticum antes mencionados y que, además, estén en consonancia con los ítems que establece el SGC en este procedimiento, se sugiere la revisión y modificación de algunos de dichos ítems.	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
Coordinadora de Prácticum	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización:
2020-03-15	
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
	2021-09-30
Indicador:	
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	
Valor del indicador:	
ISGC – P05- 01 Curso 17-18:3,9 Curso 18-19: 4,0 Curso 19-20: 4,8 ISGC – P05-02 Curso 17-18: 4,2 Curso 18-19: 4,1 Curso 19- 20: 4,8	

ISGC P05- 03

Curso 17-18: 4,5
Curso 18-19: 4,3
Curso 19-20: 4,4

Observaciones:

Evidencia URL: acta del 20 de noviembre de 2019 de la Comisión CGC (<https://cutt.ly/7j5UiWw>) y acta del 21 de noviembre de 2019 de la Comisión de Prácticas (<https://cutt.ly/Wj5UKtd>)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año:	2019	Nº	15
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen:
Informe verificación o modificación DEVA:

- ☐ 1. Descripción del título
- ☐ 3. Competencias
- ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes
- ☐ 5. Planificación de enseñanzas
- ☐ 6. Personal académico
- ☐ 7. Recursos materiales y servicios
- ☐ 8. Resultados previstos
- ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad
- ☐ 10. Calendario de implantación

Informe renovación acreditación DEVA:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo
- ☐ 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☐ 6. Resultados del programa
- ☐ 7. Indicadores

Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Proceso de implantación del título
- ☐ 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☒ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Recomendación 16 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): En la FCCE la tasa de abandono, aunque ha mejorado, todavía no llega a lo establecido como objetivo indicador (11,2/10) suponemos que como en los años anteriores ha tenido que ver con la crisis económica general. Justificación: Aunque se supone que la tasa de abandono está relacionada con la crisis económica, no existe una seguridad plena de que sea la única razón. Por ello, se han propuesto estudiar las razones por las que los estudiantes abandonan los estudios. A partir de ahí se podrán proponer soluciones. No obstante, no se especifica cómo se llevará a cabo dicho estudio.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL
Descripción de la Acción de Mejora 1:

Estudio de las razones de los que abandonan.

Justificación de la Acción de Mejora 1:

Es imprescindible comprender los motivos para proponer soluciones fundadas.

Responsable de la Acción de Mejora 1:

Coordinador del Título.

Fecha de inicio de la Acción de Mejora:
2019-03-2015

Fecha finalización:

Acción finalizada: ☐ SI ☒ NO

Fecha cierre (para no finalizadas):
2022-11-01

Indicador:

ISGC-P04-08 Tasa de abandono.

Valor del indicador:

FCCE Curso 17/18: 11,2%
FCCE Curso 18/19: 9,8%
FCCE Curso 19-20: 16,75%

Observaciones:

Coincide punto débil con recomendación de la DEVA.

Permitirá proponer medidas con la esperanza de que repercuta en el descenso de la tasa de abandono, aún más cuando podemos contrastar con lo ocurrido este año de bajada.

Debido a la situación de excepcionalidad causada por la COVID-19 aún no se ha llevado a cabo esta acción, ya indicada en el Autoinforme del curso 2018-2019. Este curso académico se ha centrado en dar respuestas a otras necesidades prioritarias motivadas por esta situación.

(2): Detallar las características de la encuesta y del modo de acceso a los informantes.

Evidencia URL:

Cuando esté disponible la información se colgará en el colabora <https://cutt.ly/KjMBovc>

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año: 2019

Nº

16

Origen:
Informe verificación o modificación DEVA:

- ☐ 1. Descripción del título
- ☐ 3. Competencias
- ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes
- ☐ 5. Planificación de enseñanzas
- ☐ 6. Personal académico
- ☐ 7. Recursos materiales y servicios
- ☐ 8. Resultados previstos
- ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad
- ☐ 10. Calendario de implantación

Informe renovación acreditación DEVA:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo
- ☐ 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☐ 6. Resultados del programa
- ☐ 7. Indicadores

Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Proceso de implantación del título
- ☐ 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☒ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:

☒ Recomendación/Punto débil

☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Recomendación 17 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación no bien valoradas (2,13). Los estudiantes no han valorado satisfactoriamente las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación. Por ello, se han propuesto estudiar las razones por las que al alumnado no está satisfecho. A partir de ahí se podrán proponer soluciones. No obstante, no se especifica cómo se llevará a cabo dicho estudio. Se recomienda, como acción complementaria, el análisis de las metodologías de enseñanza-aprendizaje que utilizan los docentes.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL
Descripción de la Acción de Mejora 1:

Tras depuración estadística de los resultados, encuesta al alumnado para precisar las razones de su valoración.

Justificación de la Acción de Mejora 1:

A partir de ahí se podrán proponer soluciones.

Responsable de la Acción de Mejora 1:

Coordinador del Título.

Fecha de inicio de la Acción de Mejora:

2019-03-15

Fecha finalización:
Acción finalizada:

☐ SI ☒ NO

Fecha cierre (para no finalizadas):

2022-06-01

Indicador:

ISGC-P08-02 Grado de satisfacción global del alumnado con el título. Apartado satisfacción metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Valor del indicador:

FCCE Curso 17/18:2,13

FCCE Curso 18/19: 3,38

FCCE Curso 19-20 (encuesta COVID):

- Aspectos relacionados con los cambios en la docencia provocados por el COVID-19. Ítem "La metodología docente utilizada": 2,35.

Observaciones:

Debido a la situación de excepcionalidad causada por la COVID-19 aún no se ha llevado a cabo esta acción, ya indicada en el Autoinforme del curso 2018-2019. Este curso académico se ha centrado en dar respuestas a otras necesidades prioritarias motivadas por esta situación.

Evidencia URL:

Cuando esté disponible la información se colgará en el colabora <https://cutt.ly/KjMBovc>

Descripción de la Acción de Mejora 2:

Análisis de las metodologías recogidas en la ficha 1b y contrastar con el propio profesorado.

Justificación de la Acción de Mejora 2:

Recomendación complementaria del Informe de seguimiento.	
Responsable de la Acción de Mejora 2: Coordinador del Título.	
Fecha de inicio: 2020-01-15	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre: 2022-03-01
Indicador: ISGC-P08-02 Grado de satisfacción global del alumnado con el título. Apartado satisfacción metodologías de enseñanza-aprendizaje.	
Valor del indicador: FCCE Curso 17/18: 2,13 FCCE Curso 18/19: 3,38 FCCE Curso 19-20 (encuesta COVID): - Aspectos relacionados con los cambios en la docencia provocados por el COVID-19. Ítem "La metodología docente utilizada": 2,35.	
Observaciones: Paso previo para aumentar la valoración del alumnado. Debido a la situación de excepcionalidad causada por la COVID-19 aún no se ha llevado a cabo esta acción, ya indicada en el Autoinforme del curso 2018-2019. Este curso académico se ha centrado en dar respuestas a otras necesidades prioritarias motivadas por esta situación.	
Evidencia URL: Cuando esté disponible la información se colgará en el colabora https://cutt.ly/KiMBovc	

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año:	2019	Nº	17
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 18 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación insuficientemente valorados (2,15). Justificación: Los estudiantes no han valorado satisfactoriamente las procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación. Por ello, se han propuesto estudiar las razones por las que al alumnado no está satisfecho. A partir de ahí se podrán proponer soluciones. No obstante, no se especifica cómo se llevará a cabo dicho estudio. Se recomienda, como acción complementaria, el análisis de los procedimientos y criterios de evaluación aplicados por los docentes.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Recoger valoraciones del alumnado sobre mejoras a proponer para los procedimientos de evaluación.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Las sugerencias servirán tanto para mejorar como para comprender las razones de la valoración.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del Título.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-01-15	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-03-01
Indicador:	

ISGC-P08-02 Grado de satisfacción global del alumnado con el título. Apartado evaluación.

Valor del indicador:

FCCE Curso 17/18: 2,15

FCCE Curso 18/19: 2,33

FCCE Curso 19-20 (Datos encuesta COVID):

- Aspectos relacionados con los cambios en la docencia provocados por el COVID-19, ítem "Los sistemas de evaluación adoptados": 2,74
- Satisfacción global con la titulación: 3,13

Observaciones:

Debido a la situación de excepcionalidad causada por la COVID-19 aún no se ha llevado a cabo esta acción, ya indicada en el Autoinforme del curso 2018-2019. Este curso académico se ha centrado en dar respuestas a otras necesidades prioritarias motivadas por esta situación.

Evidencia URL:

Cuando esté disponible la información se colgará en el colabora <https://cutt.ly/KiMBovc>

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"

Año: 2019

Nº

18

Origen:

Informe verificación o modificación DEVA:

- ☐ 1. Descripción del título
- ☐ 3. Competencias
- ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes
- ☐ 5. Planificación de enseñanzas
- ☐ 6. Personal académico
- ☐ 7. Recursos materiales y servicios
- ☐ 8. Resultados previstos
- ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad
- ☐ 10. Calendario de implantación

Informe renovación acreditación DEVA:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo
- ☐ 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☐ 6. Resultados del programa
- ☐ 7. Indicadores

Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Proceso de implantación del título
- ☐ 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☒ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:

☒ Recomendación/Punto débil

☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Recomendación 27 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Alta tasa de abandono en el Grado.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

El centro estudió las causas por las que el alumno abandonaba.

Justificación de la Acción de Mejora 1:

Al ser centro adscrito, no es elegido en primera opción, por lo que una vez se dan vacantes en los centros de preferencia, se producen abandonos. Otros motivos son personales o de trabajo, donde tampoco es posible intervenir. Hemos ido dando pasos cuando en los motivos el alumno ha manifestado que son económicos. En este caso, el centro actúa llamando o enviando correos desde la Administración para informarles de las facilidades de pago y otras ayudas que el centro puede poner a su disposición. No obstante, el dato ha mejorado en el curso 2019-2020.

Responsable de la Acción de Mejora 1:

Directora Adjunta del Centro.

Fecha de inicio de la Acción de Mejora:

2018-03-01

Fecha finalización: 2020-30-01

Acción finalizada: ☒ SI ☐ NO

Fecha cierre (para no finalizadas)

Indicador:

ISGC P04-10 Tasa de abandono.

Valor del indicador:

Curso 17-18: 26,87%

Curso 18-19: 24,56%

Curso 19-20: 11,76%

Observaciones:

Evidencia URL: <https://cutt.ly/UkwpFSi>

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"

Año: 2019

Nº

19

Origen:

Informe verificación o modificación DEVA:

- ☐ 1. Descripción del título
- ☐ 3. Competencias
- ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes
- ☐ 5. Planificación de enseñanzas
- ☐ 6. Personal académico
- ☐ 7. Recursos materiales y servicios
- ☐ 8. Resultados previstos
- ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad
- ☐ 10. Calendario de implantación

Informe renovación acreditación DEVA:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo
- ☐ 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☐ 6. Resultados del programa
- ☐ 7. Indicadores

Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Proceso de implantación del título
- ☐ 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☒ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:

☒ Recomendación/Punto débil

☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Recomendación 24 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Baja participación del alumnado en los programas de movilidad.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

En nuestro centro se incorpora en las jornadas de acogida la información a los alumnos de nuevo ingreso sobre los programas de movilidad, además de darle difusión en las redes sociales y en la web del centro.

Justificación de la Acción de Mejora 1:

Para dar respuesta a la baja participación del alumnado en los programas de movilidad.

Responsable de la Acción de Mejora 1:

Coordinadora de movilidad.

Fecha de inicio de la Acción de Mejora:

2019-09-20

Fecha finalización:

2019-11-20

Acción finalizada:

☒ SI ☐ NO

Fecha cierre (para no finalizadas)

Indicador:

ISGCP06-03 (Internacional): Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.

Valor del indicador:

Curso 17-18: 0,42%

Curso 18-19: 1,63%

Curso 19-20: 2,9%

Observaciones:

Evidencia URL: Programa de acogida del curso 19-20 (<https://cutt.ly/oj5Ys8F>)

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"

Año: 2019

Nº

20

Origen:

Informe verificación o modificación DEVA:

- ☐ 1. Descripción del título
- ☐ 3. Competencias
- ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes
- ☐ 5. Planificación de enseñanzas
- ☐ 6. Personal académico
- ☐ 7. Recursos materiales y servicios
- ☐ 8. Resultados previstos

Informe renovación acreditación DEVA:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo
- ☐ 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☐ 6. Resultados del programa

Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Proceso de implantación del título
- ☐ 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☒ 6. Indicadores y Resultados

<input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad	<input type="checkbox"/> 7. Indicadores	
<input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 26 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Aumentar la participación del alumnado en las encuestas de la UCA.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Favorecer la cumplimentación de las encuestas durante la permanencia del alumnado en el centro, pidiendo a algunos profesores que dejaran 5 minutos de alguna de sus sesiones para ello.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: La acción de mejora dio resultados, por lo que se propuso continuar con ella. No obstante, al modificarse la encuesta con ítems de acciones COVID, retrasarse su envío y no producirse en el periodo de docencia, no se pudo mantener dicha acción. Por lo que concluimos que el descenso en la participación, obedece a la situación causada por el COVID19. En próximos cursos, se verá cómo incluir estas encuestas en la Moodle para seguir aumentando el número de respuestas, por lo que continuamos con la misma sistemática que ya iniciamos el curso pasado.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora de Título.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-03-01	Fecha finalización: 2020-01-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas)
Indicador: Participación del alumnado en las encuestas de la UCA.	
Valor del indicador: Curso 17-18: 21% Curso 18-19: 55,1% Curso 19-20: 18%	
Observaciones: ---	
Evidencia URL: NO PROCEDE.	

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"

Año:	2019	Nº	21
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 25 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: La encuesta de satisfacción del BAU, se reenvía varias veces, además de que se informa a los delegados de clase y de centro sobre distintos aspectos del Sistema de Garantía de Calidad, entre ellos, el BAU.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Para dar respuesta a la baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU.	

Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora de Título.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-09-01	Fecha finalización: 2020-01-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas)
Indicador: ISGCP11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU.	
Valor del indicador: Curso 17-18: no hay datos Curso 18-19: no hay datos Curso 19-20: no hay datos	
Observaciones: ---	
Evidencia URL: Acta de la reunión extraordinaria de Junta de Centro de 19 de marzo de 2019 (https://cutt.ly/0i3JyRz)	