



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

**Facultad de Ciencias de la Educación y Centro
de Magisterio Virgen de Europa**

CURSO 2019-2020

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: FCCE: 25 febrero 2021 CMVE: 23 febrero 2021	Fecha: FCCE: 25 febrero 2021 CMVE: 24 febrero 2021

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501752
Denominación de la Titulación:	Grado en Educación Infantil por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias de la Educación y Centro de Magisterio Virgen de Europa
Curso académico de implantación:	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2021

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	

Para facilitar la lectura del documento y las tablas denominamos a los centros donde se imparte el título como sigue:

Facultad Ciencias de la Educación: FCCE

Centro de Magisterio "Virgen de Europa": CMVE

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	Facultad de Ciencias de la Educación: https://educacion.uca.es/grado-en-educacion-infantil-2/ C M "Virgen Europa: http://www.magisteriolalinea.com/index.php/informacion-publica-de-las-titulaciones
------------------------	--

En ambos centros, a la información pública de los títulos se puede acceder a través de los enlaces de la web del título. La información disponible es completa y visible para los colectivos afectados, de fácil acceso y actualizada.

La acción en relación a la recomendación de seguimiento 1 de la DEVA de crear una página web única oficial del título con referencia a los dos centros, en el Informe de Seguimiento de la DEVA del Plan de Mejora para la convocatoria 2018-2019 (del autoinforme del 2017-2018), emitido el 10 de noviembre de 2019, se considera adecuada y finalizada ya que, aunque no se ha creado dicha web, se ha considerado más útil y funcional la incorporación en las respectivas webs (FCCE y CMVE), de un enlace a la Web del otro centro.

En la web principal de ambos centros, durante el 2º semestre del curso 2019-2020, se ha creado un espacio específico con toda la información relativa al proceso sobre medidas extraordinarias por COVID-19. Los centros han mantenido actualizada toda la información pública disponible en todo momento, informando a través de esta página web y de los correos institucionales del centro a estudiantes, PDI y PAS. El profesorado también ha mantenido informado a sus estudiantes mediante los distintos canales de comunicación abiertos para ello a través del campus virtual y correos electrónicos.

Por otro lado, este curso no se ha podido medir la satisfacción de los usuarios (alumnos, PDI y PAS) con la utilidad, actualización y disponibilidad de la información pública del título ya que, la encuesta habitual no se ha realizado. En su lugar, se ha pasado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID-19 de la Universidad, por lo que no existen datos para estos ítems. Los ítems de esta encuesta *ad hoc*, relacionados con la información pública son: *La información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas de mi titulación ha sido clara; El plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas ha sido el adecuado; y La información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud ayudas, alteración de matrículas) ha sido suficiente.*

En el CMVE, el resultado de la media para el primer ítem es 3,12; para el segundo es, 2,56 y para el tercero 2,80 sobre 5, estando en los tres ítems por encima de la media de la Universidad, teniendo en cuenta, además, que respondieron solo 25 alumnos de 126 que tenemos en el Grado en Ed. Infantil, es decir, solo el 19,84% de los alumnos matriculados.

En el caso del CMVE, en el curso 2018-19 se realizó una Auditoría Interna en la sección IP (2018-19), cuyo informe se puede consultar en el Gestor documental (RSGC P13-01: Informe de AI del SGC: sección IP).

Basándonos en el Informe de Seguimiento de la DEVA del Plan de Mejora para la convocatoria 2018/2019 (del autoinforme del 2017-2018), y al no tener respuesta al último autoinforme del 2018-2019, seguimos incorporando las recomendaciones 1 y 2 en la siguiente tabla.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
AMBOS CENTROS		
08-11-2019	Recomendación 1 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Se recomienda crear una página única web oficial del título con referencia a los dos centros.	Acción de mejora 1: Crear un acceso desde la página Web de la FCCE al CMVE y viceversa. Evidencia contrastable: FCCE https://cutt.ly/5tkfZaL CMVE: https://goo.gl/WC2uNE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
08-11-2019	Recomendación seguimiento nº 2 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Se recomienda, en la Facultad de Ciencias de la Educación, incorporar información sobre la satisfacción del alumnado con los estudios y las prácticas externas, así como con la inserción laboral	Acción de mejora 1: Subsana el error de la página Web del título para que muestre la información oportuna. Acción de mejora 2: Incluir en nuestra página Web la información sobre los indicadores de satisfacción del alumnado con los estudios, las prácticas externas y la inserción laboral. Evidencia contrastable: https://cutt.ly/5tkfZaL

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**Análisis:**

En ambos centros se funciona según normativa (responsables e implicados analizan la información que les afecta y elaboran los informes solicitados), con una Comisión de Garantía de Calidad (CGC) que revisa y aprueba todo lo que entra dentro de su competencia.

También se difunden y estudian los informes recibidos de la DEVA, los propios del SGC y todo aquello relacionado con la calidad del título que le corresponde (tanto en CGC como en Junta de Centro), garantizándose así la difusión en el centro.

Existe una Comisión de Coordinación con relación al Sistema de Garantía de Calidad entre ambos centros, recogida en la Memoria de Verificación del Título. Se trata de la “Comisión Conjunta de Garantía de Calidad del Título (SGC-C)” constituida por la Decana y la directora del Centro Adscrito, presidida por el Rector o persona en quien delegue, y en la que podrán participar con voz y sin voto los miembros de la Comisión en cada centro. Ambos centros cuentan con un Reglamento de Organización y Funcionamiento de la CGC, donde se definen los mecanismos de coordinación entre los SGC de ambos centros, definiendo así los mecanismos de coordinación entre los SGC de ambos centros, en los siguientes enlaces se puede acceder a los reglamentos correspondientes. (FCCE: <https://cutt.ly/MjFIWt>; CMVE: <https://cutt.ly/FjFloQB>).

El Reglamento de Organización y Funcionamiento fue aprobado por la Junta de la Facultad de Ciencias de la Educación el 20 de marzo de 2017, publicándose en el BOUCA (231) de 5 de junio de 2017. El del CMVE se aprobó en la misma fecha, estando actualmente en la versión 2.

La elaboración de este Autoinforme se ha realizado por la Comisión Conjunta de Garantía de Calidad del Título (CGC-C) tal y como se especifica en el artículo correspondiente de ambos reglamentos que dice: *“La CGC-C deberá realizar una memoria anual de seguimiento del título que elaborarán conjuntamente los coordinadores de la titulación de cada uno de los Centros. Esta memoria deberá tener el Vº Bº de la Junta de cada Centro que imparta el Título.”* El SGC utilizado, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título.

Se dispone de un Gestor Documental del SGC (GD-SGC) con el objetivo de facilitar el acceso y la gestión de toda la documentación relativa a los procedimientos del SGC. El uso y la aplicabilidad de este se valoran positivamente.

En situaciones de excepcionalidad, como la aplicación de la modalidad virtual en la docencia como consecuencia de la pandemia vivida durante el 2º semestre del curso 2019-2020, la adenda al SGC de los Títulos de la UCA ha permitido actuar sobre los mismos, posibilitando la toma de decisiones sobre los procedimientos y el Manual de Calidad. En dicha adenda se recogen los cuestionarios de opinión a los estudiantes, al PDI y al PAS, sobre las medidas adoptadas por la UCA en relación con la situación de alarma provocada por el COVID-19, tras la decisión de no pasar las encuestas habituales de

satisfacción con el título y la de egresados por las consecuencias que el Estado de Alarma ha provocado en el mercado laboral. No obstante, en dichas encuestas *ad hoc* se han mantenido las preguntas sobre satisfacción general con el título, centro y UCA.

En el caso de la FCCE, tuvieron lugar una serie de reuniones en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad para aprobar los documentos respecto a la adaptación de las asignaturas de Grado y Máster, así como los procedimientos de presentación y defensa de TFG y Prácticum. Se detallan cada una de las convocatorias de dichas Comisiones de Garantía de Calidad y sus respectivas actas (<https://educacion.uca.es/actas-de-la-comision-de-garantia-de-calidad/>):

- Acta 152 (22/04): puntos 5 a 8. Propuestas de TFG y TFM no presencial y propuestas de adaptación de los prácticos de las diferentes titulaciones.
- Acta 153 (30/04): puntos 2 y 5. Aprobación adendas e instrucciones generales covid19.
- Acta 154 (07/05): puntos 2 y 3. Instrucciones generales covid19 y aprobación de adendas restantes.
- Acta 155 (14/05): punto 2. Adaptación TFG/TFM y prácticum.
- Acta 156 (28/05): punto 3. Aprobación procedimientos TFG/TFM y prácticum.
- Acta 157 (17/06): punto 6. Planificación curso 20-21.
- Acta 161 (22/07): punto 5. Planes contingencia curso 20-21.

El proceso para la toma de decisiones sobre los distintos aspectos relacionados con la docencia (adaptación de guías docentes y procesos de evaluación, desarrollo y defensa del TFG/TFM y Tesis Doctorales, prácticas curriculares...) ha sido el señalado en la adenda al SGC de los Títulos de la UCA antes mencionado.

La CGC del CMVE cuenta en su composición con el Equipo Directivo, facilitando de esta forma la coordinación y el seguimiento de los procedimientos.

Puntos Fuertes:

AMBOS CENTROS:

- Sistematización del trabajo para modificaciones de memoria y elaboración de autoinformes de forma conjunta.

FCCE:

- Toda la documentación solicitada por la DEVA o bien para ubicar en nuestro Gestor Documental es revisada y aprobada por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro antes de su tramitación.

CMVE:

- La sistemática de mejora continua que implica un SGC está implementada en todo el personal del centro.
- La agilidad en el seguimiento de los procedimientos de la CGC al formar parte esta comisión, el Equipo Directivo.

Puntos débiles	Acciones de mejora
NO PROCEDE	NO PROCEDE

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	NO PROCEDE	NO PROCEDE

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	FCCE	2,71	-	2,77	2,71	2,81	3,21
		CMVE	3,0	-	3,43	3,42	4,11	*3,80
	CENTRO	FCCE	2,71	-	2,89	2,70	2,73	3,38
		CMVE	3,0	-	3,37	3,44	3,68	*3,27
	UCA		-	-	2,87	2,71	2,79	*3,64
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	FCCE	3,32	-	3,05	3,32	3,30	**
		CMVE	3,0	-	4,33	4,63	4,54	**
	CENTRO	FCCE	3,32	-	3,35	3,51	3,75	**
		CMVE	3,0	-	4,3	4,52	4,4	**
	UCA		-	-	3,64	3,73	3,76	**

*Ítem procedente de la encuesta realizada, de forma excepcional, al alumnado: "Aspectos relacionados con los cambios en la docencia provocados por el COVID19" y cuya redacción corresponde con la siguiente: "Los procedimientos de elaboración y defensa de TFG/TFM".

** No se dispone de datos de este indicador para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; En su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem.

Análisis:

En ambos centros destacamos el correcto desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada, a pesar de haber cambiado la modalidad en la docencia de presencial a virtual, al poco tiempo de iniciarse las asignaturas del 2º semestre, concretamente a partir del 16 de marzo de 2020. De igual modo, se corrobora que las guías docentes incluyen las competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía. Se elaboraron unas adendas a las guías docentes de las asignaturas del 2º semestre que modificaban las actividades formativas y el sistema de evaluación de adquisición de competencias para adaptarlas a la modalidad de docencia virtual. Estas adendas cuentan con la aprobación en las Comisiones de Garantía de Calidad de nuestros centros (FCCE: Acta de la CGC de 30 de abril de 2020; CMVE: Acta de la CGC del 29 de abril de 2020).

Los ítems referidos a la satisfacción de los estudiantes con los procedimientos de TFG/TFM se han medido a través de la encuesta realizada *ad hoc* para este curso donde nos hemos visto influenciados por la pandemia del COVID-19. La redacción de este varía ligeramente, siendo la siguiente: satisfacción con los procedimientos de elaboración y defensa de TFG/TFM.

Por otro lado, carecemos de indicadores sobre la satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG.

En la FCCE el valor que arroja el indicador sobre la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elaboración y defensa del TFG es superior a los de los cursos anteriores con un incremento de 0,40 puntos, observamos que ha aumentado la diferencia en 0,51 puntos respecto al valor del objetivo-indicador previsto. También aumentan este valor en el Centro y en la Universidad, en 0,55 y 0,85 puntos respectivamente.

En el CMVE, consideramos que el nuevo ítem no se refiere exactamente a lo mismo que en cursos pasados. Este curso se evalúa la elaboración y defensa y, en cursos pasados, se hizo de la elección y realización de los TFG, por lo que no es comparable. La media del ítem del curso 2019-2020, da un valor de 3,8. Teniendo en cuenta que, a este, solo respondieron 5 alumnos de los 27 que realizaron la encuesta (se entiende que solo los alumnos de 4º curso lo pueden responder), el resultado no es representativo, aunque los datos siguen siendo superiores al objetivo indicador marcado y a los valores del Centro y de la UCA.

En este curso, el CMVE ha puesto en práctica la medida que se propuso en el autoinforme del curso 2017-2018 para regularizar la situación de los alumnos que tenían pendiente el TFG. Con la modificación del reglamento TFG, en el artículo 6.4, estos alumnos pueden mantener el mismo tema durante dos matrículas, siendo en la tercera donde se verán obligados a elegir otro tema y entrar de nuevo en el proceso de elección y asignación.

Basándonos en el Informe de Seguimiento de la DEVA del Plan de Mejora para la convocatoria 2018/2019 (del autoinforme del 2017-2018), y al no tener respuesta al último autoinforme del 2018-2019, seguimos incorporando la recomendación 18: La situación de los alumnos pendientes de TFG que piden prórrogas manteniendo el tema asignado por primera vez durante varios cursos, aunque el centro la da por finalizada por las razones arriba expuestas.

Por otro lado, en el autoinforme del curso 2018-2019, proponíamos revisar el Manual de Buenas Prácticas del TFG, ya que consideramos que tiene bastantes aspectos en común con el Reglamento TFG y las Normas de Trabajos Escritos de nuestro centro. Seguimos trabajando en esta acción de mejora, ya que nuestro Departamento de Lengua está en un proceso de revisión de las Normas de Trabajos Escritos. Entendemos que una vez finalice este, es el momento para hacer la revisión de dicho manual.

La situación de alarma que comenzó en nuestro país el 16 de marzo de 2020, como hemos indicado anteriormente, y que se extendió hasta el final del 2º semestre, nos llevó a continuar la tutorización de los TFG en la modalidad virtual, manteniendo el mismo horario que se había aprobado en Junta de Centro y Comisión de Garantía de Calidad, al igual que en el resto de asignaturas de la titulación. No fue así la defensa de los TFG, los cuales se pudieron llevar a cabo de manera presencial, respetando las medidas sanitarias en todo momento, hecho que se valoró positivamente, ya que la presencialidad facilita este proceso.

Puntos Fuertes:**FCCE:**

- Aumento de todos los valores de estos indicadores en 0,40; 0,55 y 0,85 puntos respecto a al Título, Centro y Universidad y referido al estudiantado, carecemos de datos dada la situación

de este curso de los datos del profesorado.

CMVE:

- Puesta en práctica de la medida para regularizar la situación de los alumnos pendientes de TFG, según el artículo 6.4 del Reglamento.
- La docencia virtual de todas las asignaturas del 2º semestre se mantuvo en el horario aprobado por Junta de Centro al inicio del curso.
- La defensa de los TFG se pudo realizar en modalidad presencial, manteniendo y respetando las medidas sanitarias.

Puntos débiles	Acciones de mejora
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
NO PROCEDE	NO PROCEDE
CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"	
Punto débil nº 1: el Manual de Buenas Prácticas del TFG tiene apartados en común con el Reglamento TFG y con las Normas de Trabajos Escritos del centro.	Acción de mejora: revisión del Manual de Buenas Prácticas.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
	NO PROCEDE	NO PROCEDE
CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"		
08-11-2019	Recomendación 18 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): la situación de los alumnos pendientes de TFG que piden prórrogas manteniendo el tema asignado por primera vez durante varios cursos.	Acción de mejora: modificación del Reglamento de TFG para regularizar la situación de estos alumnos. Evidencia contrastable: https://bit.ly/3b9pdRN

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	FCCE	58,11%	42,60%	66,18%	58,11%	50,00%	51,25%
		CMVE	70%	91,3%	73,4%	86,9%	88,75%	42,85%
	CENTRO	FCCE	57,06%	50,00%	66,90%	57,06%	47,13%	52,78%
		CMVE	70%	91,3%	73,4%	86,9%	88,75%	42,85%
	UCA		-	48,7%	48,50%	39,63%	41,55	46,11%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	FCCE	45,95%	45,90%	60,29%	45,95%	33,75	37,5%
		CMVE	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
	CENTRO	FCCE	52,76%	39,30%	60,56%	52,76%	41,38	46,67%
		CMVE	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
	UCA		-	32,00%	30,90%	39,95%	28,54	37,7%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	FCCE	41,67%	97,60%	27,66%	41,67%	6,25	33,33%
		CMVE	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
	CENTRO	FCCE	39,47%	33,80%	47,85%	39,47%	17,62	38,62%
		CMVE	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)

	UCA		-	33,50%	15,30%	22,52%	12,65	24,31%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	FCCE	4,1	3,9	4	4,1	4,1	-
		CMVE	3,75	4,2	4,2	4,3	4,3	4,2
	CENTRO	FCCE	4,0	4	4	4	4,1	-
		CMVE	3,75	4,2	4,2	4,2	4,2	4,1
	UCA		-	4,1	4,1	4,10	4,2	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	FCCE	10,80%	9,80%	10,29%	10,80%	10,00 %	16,25%
		CMVE	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
	CENTRO	FCCE	17,80%	15,00%	16,20%	17,80%	13,03%	20%
		CMVE	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
	UCA			16,80%	17,65%	17,00	13,66	17,09%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	FCCE	3,08	2,69	3,22	3,08	2,96	**
		CMVE	3,75	4,57	4,33	4,50	4,85	(**)
	CENTRO	FCCE	3,33	-	3,15	3,33	3,33	**
		CMVE	3,75	4,42	4,4	4,4	4,77	(**)
	UCA		-	-	3,5	3,52	3,55	**
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	FCCE	2,38	2,38	2,37	2,38	2,51	**
		CMVE	3,0	2,76	3,57	3,24	3,81	(**)
	CENTRO	FCCE	2,25	-	-	2,25	2,37	**
		CMVE	3,0	2,9	3,4	3,4	3,58	(**)
	UCA		-	-	2,61	2,50	2,65	**

*El Centro Adscrito no tiene acceso a las convocatorias UCA ni al programa DOCENTIA.

** No se dispone de datos de este indicador para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; En su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem.

Análisis:

En la FCCE en cuanto a la participación del profesorado en las Acciones Formativas, destacamos un aumento en la titulación de un 1,25%, valores muy parecidos arrojan los encontrados en el Centro con un 5,65%. El comportamiento de este indicador en la Universidad se asemeja a los anteriores aumentando en un 4,56 %. Cabe destacar que este indicador sufre muchas fluctuaciones motivado por el cambio permanente de la plantilla de docentes.

También observamos un aumento en el valor del indicador sobre la participación del profesorado en Proyectos de Innovación y mejora Docente, incrementándose en un 3,65, 5,29 y 9,16 puntos en la Titulación, Centro y Universidad respectivamente.

En cuanto a las asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docentes, los valores en los tres indicadores han aumentado de forma general y muy significativamente, existiendo una diferencia porcentual respecto al curso pasado de un 7,08 en el Título, 21,00% en el Centro y un 11,66 % en la Universidad.

Respecto al porcentaje del profesorado del título evaluado en Docencia (Evaluación positiva), vemos que se produce un aumento de un 6,25% en el Título, un incremento de un 6,99 % en el Centro y respecto a la Universidad tiende a estabilizarse.

En relación a la satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores del título, se produce una leve bajada de este valor en unos 0,12 puntos. En cuanto al valor del Centro es el mismo y el de la Universidad sube ligeramente.

El profesorado del CMVE no tiene acceso, hasta el momento, al no ser profesores de la UCA, a la participación en proyectos de innovación y mejora docente ni al programa Docentia (tras consulta a la Comisión Paritaria y al Patronato), por lo que es el propio centro, a través del Equipo Directivo el que organiza los cursos de formación para el profesorado, además de los propios cursos de formación permanente que cada profesor realiza a lo largo del curso y se especifica en la memoria de centro.

Basándonos en el Informe de Seguimiento de la DEVA del Plan de Mejora para la convocatoria 2018/2019 (del autoinforme del 2017-2018), y al no tener respuesta al último autoinforme del 2018-2019, seguimos incorporando la recomendación 20: no tener acceso a la participación en Proyectos de innovación de la UCA, aunque el centro la da por finalizada por las razones anteriormente expuestas.

En el curso 2019-2020, se han realizado cursos que han permitido adquirir nuevos conocimientos y estrategias para el desarrollo de nuestra docencia virtual. Además, la modalidad online de dichos cursos ha facilitado la participación de los mismos en tiempos de confinamiento por la pandemia, pero, por otro lado, ante la gran demanda de cursos virtuales, los profesores de nuestro centro no han podido ser admitidos en todos los cursos solicitados. Por esta razón, el porcentaje de participación de nuestro profesorado en acciones formativas, ha bajado considerablemente, estando por debajo del objetivo indicador (42,85%). Consideramos importante seguir promoviendo cursos para la formación continua del profesorado.

Nuestro centro tiene diseñado un cuestionario para valorar cada acción formativa que se recibe. La media de esta evaluación está en un 4,4 sobre 5, manteniéndose esta en valores similares a cursos pasados. Teniendo en cuenta que la satisfacción del profesorado en acciones formativas, solo se valora respecto a los cursos que se ofrecen desde el centro, vemos la conveniencia de recoger, de aquí en adelante, la participación y la satisfacción del profesorado en cualquier acción formativa que realice, independientemente de quien la ofrezca, ya que también forma parte de la formación continua de nuestro personal docente.

El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es de 4,2 siendo bastante similar a cursos anteriores, lo que refleja que, aunque la docencia del 2º semestre fue virtual y tuvimos que adaptarnos a esta modalidad conforme se desarrollaba este semestre, el alumnado considera que hemos cumplido con nuestra labor de forma satisfactoria. Además, como se ha comentado anteriormente, todas las clases se mantuvieron en el horario habitual que venía aprobado desde principio de curso por la Junta de Centro.

En cuanto al profesorado responsable de la docencia y cuyo programa docente estaba recogido en la Ficha 1B, ha tenido que realizar modificaciones tanto en la metodología, teniendo que readaptar las actividades programadas a un entorno virtual, así como los mecanismos de evaluación, no contemplando en ningún momento la posibilidad de modificar las competencias de esa materia.

Puntos Fuertes:

FCCE:

- Subida en el porcentaje de participación en Acciones Formativas.

<ul style="list-style-type: none"> • Incremento en la participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente. • Incremento del valor en las asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente. • Aumento del porcentaje del profesorado del Título evaluado positivamente en el programa Docencia.
CMVE: <ul style="list-style-type: none"> • Proceso sistematizado para medir la satisfacción del profesorado con respecto a los cursos de formación. • Alto grado de satisfacción del profesorado con la acción formativa recibida. • Alto grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia. • La oferta de cursos de formación para el profesorado en modalidad virtual, ha facilitado la participación en los mismos, en tiempos de pandemia.

Puntos débiles	Acciones de mejora
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
NO PROCEDE	NO PROCEDE
CENTRO DE MAGISTERIO VIRGEN DE EUROPA	
Punto débil nº 2: ante la alta demanda de cursos virtuales por parte del profesorado, no se han podido realizar todos los cursos solicitados.	Acción de mejora: seguir promoviendo los cursos de formación en nuestro centro.
Punto débil nº 3: la participación y la satisfacción del profesorado en acciones formativas solo se valora respecto a aquella formación ofrecida por el centro.	Acción de mejora: recoger la participación y la satisfacción del profesorado en acciones formativas de todos los cursos de formación que realice.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
08-11-2019	Recomendación 8 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Baja participación del profesorado en Acciones Formativas en un (58,11%).	Acción de mejora: Fomentar una mayor participación del profesorado en las Acciones Formativas. Convocando reuniones informativas para explicar el proceso para dicha participación.
08-11-2019	Recomendación 9 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Baja participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente (45,95%).	Acción de mejora: Fomentar una mayor participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente. Mantener informado al profesorado por medio de correo electrónico la importancia de participar en estos proyectos dada la importancia de estos sobre la docencia.
CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"		
08-11-2019	Recomendación nº 20 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): No tener acceso a la participación en Proyectos de innovación de la UCA.	Acción de mejora: Nuestro centro, hasta el momento, al no ser profesores de la UCA, no tenemos acceso a los Proyectos de Innovación de la UCA. Evidencia contrastable: https://cutt.ly/XkwreEi

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Sede/centro	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e	TÍTULO	FCCE	3,14	3,07	2,9	3,14	3,14	*
		CMVE	2,5	2,49	3	2,3	2,64	*

infraestructuras del título.	CENTRO	FCCE	3,31	3,25	3,20	3,31	4,61	*
		CMVE	2,5	2,48	2,85	2,31	2,61	*
	UCA			3,35	3,38	3,37	3,31	*
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	FCCE	3,00				3,23	*
		CMVE	4,0	4,30	4,21	4,42	4,49	*
	CENTRO	FCCE	3,50				3,58	*
		CMVE	4,0	4,22	4,20	4,29	4,37	*
	UCA			3,73	4	4,06	4,00	*
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	FCCE	90,00%	97,80%	83,03%	91,49%	93,75	93,75%
		CMVE	75%	82,5%	85,0%	87,5%	90,2%	100%
	CENTRO	FCCE	90,00%	99,50%	88,00%	94,65%	94,30	96,88%
		CMVE	75%	83,3%	85,3%	84,5%	87,7%	98%
	UCA			94,00%	82,83%	70,35%	80,96%	72,87%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	FCCE	2,82	-	2,56	2,82	2,72	*
		CMVE	2,75	2,78	3,59	2,81	3,56	*
	CENTRO	FCCE	2,49	-	2,66	2,49	2,62	*
		CMVE	2,75	2,80	3,44	2,92	3,33	*
	UCA			-	2,68	2,60	2,73	*
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	FCCE	2,82	-	2,37	2,82	2,79	*
		CMVE	2,75	-	3,39	2,95	3,53	*
	CENTRO	FCCE	2,49	-	2,56	2,49	2,58	*
		CMVE	2,75	-	3,14	2,98	3,33	*
	UCA			-	2,62	2,60	2,65	*

**No se dispone de datos de este indicador para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; En su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem.*

Análisis:

La dotación de las infraestructuras y recursos materiales y humanos implicados en la gestión del título (personal de apoyo y personal de administración y servicios) son adecuados para su correcto desarrollo, así como los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiantado. Se constata, además, el buen funcionamiento de los centros e instalaciones en las que el alumnado realiza las prácticas externas y movilidad. Los convenios de colaboración con entidades externas son suficientes y adecuados.

Ninguno de los indicadores de este apartado, excepto el del porcentaje de asignaturas en el Campus Virtual, se ha podido valorar en el curso 2019-2020, ya que la encuesta habitual no se realizó y en su lugar se hizo otra para medir la satisfacción con las medidas COVID-19, por lo que no existen datos para estos ítems. Los ítems de la encuesta ad-hoc con relación a la satisfacción con los recursos en la docencia virtual son los siguientes: los recursos para la docencia virtual y los medios y recursos tecnológicos puestos a tu disposición por la UCA para la docencia no presencial han sido adecuados.

En la FCCE la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructura del título han sido aceptable y se puede interpretar que no han descendido por la situación de la docencia. A las preguntas realizada en el informe de COVID, el entorno y los recursos con los que he contado durante el confinamiento me han permitido seguir las clases virtuales con normalidad, los medios y recursos tecnológicos puestos a tu disposición por la UCA para la docencia no presencial han sido adecuados, el estudiantado ha respondido con unos valores bastante aceptable siendo los mismos de 3,88 a la primera cuestión y de 3,18 a la segunda pregunta.

En cuanto al porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual se observa una subida llamativa, arrojando un valor de 93,75% superior al curso anterior en el título, bajando tanto en el Centro como en la Universidad en 0,35 y 10,51 puntos respectivamente.

En lo que se refiere a los resultados de los ítems sobre la satisfacción con los recursos, en el CMVE, han sido de un 2,79 para el primero y un 2,56 para el segundo, sobre 5. El primer valor está por debajo de la media de nuestro centro y por encima de la media de la Universidad. El segundo valor está por debajo de la media de nuestro centro y de la Universidad, teniendo en cuenta que los recursos tecnológicos son propios de nuestro centro y que respondieron solo 25 alumnos de 126 que tenemos en el Grado en Ed. Infantil, es decir, solo el 19,84% de los alumnos matriculados.

En el CMVE, el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual, es el más alto de los últimos cursos (100%), la razón ha sido que la docencia de todas las asignaturas del 2º semestre del curso 2019-2020 fueron virtuales, por lo que se tuvo que utilizar la plataforma Moodle de la que disponemos para ello.

Puntos Fuertes:

AMBOS CENTROS:

- Las infraestructuras en ambos centros son las descritas en la Memoria Verificada y permiten el normal funcionamiento para el desarrollo del título.
- La satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructura del título han sido aceptable y se puede interpretar que no han descendido por la situación de la docencia.

FCCE:

- Se mantiene la actividad de las asignaturas que utilizan el Campus Virtual, este valor supera incluso al de cursos anteriores.

CMVE:

- Alto porcentaje de asignaturas del título con actividad en el Campus Virtual.

<i>Puntos débiles</i>	<i>Acciones de mejora</i>
NO PROCEDE	NO PROCEDE

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS..

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>
	NO PROCEDE	NO PROCEDE

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
-----------	-------------	-------------	--------------------	-------	-------	-------	-------	-------

ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	FCCE	80,18%	76,10%	63,38%	80,18%	73,15	68,26%
		CMVE	75%	80,6%	84,2%	91,89%	75%	86,21%
	CENTRO	FCCE	80,18%	77,76%	63,93%	75,38%	69,37	74,52%
		CMVE	75%	83,4%	83,7%	85,74%	78,7%	87,16%
	UCA			69,90%	64,86%	67,23%	67,06%	67,01%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	FCCE	103,33%	100,50%	101,43%	103,33%	102,86	109,52%
		CMVE	40%	34,4%	42,2%	41,11%	31,11%	32,22%
	CENTRO	FCCE	103,3%	100,72%	102,11%	102,63%	103,68	109,47%
		CMVE	40%	49,4%	60,6%	47,78%	60%	60,56%
	UCA			90,70%	93,23%	90,27%	86,54%	85,95%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	FCCE	140,48%	158,30%	130,48%	140,48%	127,62	129,05%
		CMVE	40%	37,8%	44,44%	44,44%	30%	37,78%
	CENTRO	FCCE	140,48%	206,27%	188,42%	175,44%	169,12	189,65%
		CMVE	40%	51,67%	63,89%	52,78%	54,44%	69,44%
	UCA			139,44%	144,25%	135,21%	-	135,20%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	FCCE	24,10%	25,47%	25,79%	24,10%	23,48	24,42%
		CMVE	20%	20%	24,2%	25,70%	-	22,22%
	CENTRO	FCCE	24,10%	25,86%	25,84%	24,50%	24,42	25,03%
		CMVE	20%	22%	22,85%	22%	-	27,61%
	UCA			25,39%	25,11%	24,20%	23,76%	23,38%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	FCCE	210	204	210	210	210	210
		CMVE	90	90	90	90	90	90
	CENTRO	FCCE	210	558	570	570	570	570
		CMVE	90	180	180	180	180	180
	UCA			4978	4710	4780	4790	4870
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	FCCE	215	206	213	215	213	232
		CMVE	40	31	38	37	29	28
	CENTRO	FCCE	215	573	582	595	605	633
		CMVE	40	89	109	84	104	111
	UCA			4375	4391	4391	4208	4275

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	FCCE	4	3,9	3,9	4	4,0	4,1
		CMVE	3,75	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2
	CENTRO	FCCE	4	3,9	3,9	3,9	4,0	4,2
		CMVE	3,75	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2
	UCA			3,9	4	4,1	4,1	4,2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	FCCE	4,2	4,1	4,1	4,2	4,28	4,3
		CMVE	3,75	4,2	4,2	4,3	4,3	4,2
	CENTRO	FCCE	4,2	4,1	4,2	4,2	4,30	4,4
		CMVE	3,75	4,2	4,2	4,2	4,2	4,1
	UCA			4,2	4,2	4,3	4,35	4,1
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	FCCE	3,5	3,18	3,80	3,5	3,42	*
		CMVE	3,5	-	4,07	4,37	4,46	*
	CENTRO	FCCE	3,5	3,44	3,90	3,67	3,73	*
		CMVE	3,5	-	4,11	4,3	4,4	*
	UCA			3,40	3,90	3,82	3,86	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	FCCE	95%	94,66%	94,28%	95,00%	93,47	96,13%
		CMVE	80%	91,3%	95,26%	92,04%	93,09%	95,10%
	CENTRO	FCCE	95%	92,20%	90,72%	91,00%	89,84	92,91%

		CMVE	80%	87,1%	94,22%	88,45%	88,57%	94,53%
	UCA			77,00%	75,83%	75,00%	74,25	85,59%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	FCCE	97%	97,02%	96,50%	97,00%	96,20	98,53%
		CMVE	75%	93,4%	88,59%	97,75%	96,81%	98,52%
	CENTRO	FCCE	97%	95,07%	94,15%	94,00%	93,31	95,76%
		CMVE	75%	93,4%	89,0%	95,29%	94,31%	97,50%
	UCA			85,76%	85,33%	85,00%	84,43	91,79%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	FCCE	97%	97,56%	97,70%	97,00%	97,15	97,57%
		CMVE	80%	94,8%	93%	94,16%	96,16%	96,53%
	CENTRO	FCCE	97%	96,98%	96,35%	96,00%	96,38	97,02%
		CMVE	80%	93,4%	94,5%	92,82%	93,91%	96,95%
	UCA			89,78%	88,87%	88,00%	87,93	93,25%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	FCCE	6,60%	6,63%	9,50%	6,60%	7,92%	9,57%
		CMVE	15,00%	9,5%	9,3%	5,41%	10,34%	22,22%
	CENTRO	FCCE	6,60%	10,17%	11,40%	8,50%	8,45%	12,52%
		CMVE	15,00%	10,90%	11,2%	19,23%	19,77%	15,38%
	UCA			29,92%	29,80%	29,50%	27,73	30,62%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	FCCE	30%	41,80%	27,10%	33,00%	34,10%	33,49%
		CMVE	60%	64,2%	72,09%	78,38%	86,21%	66,67%
	CENTRO	FCCE	30%	50,46%	37,36%	38,70%	44,96%	40,87%
		CMVE	60%	55,3%	64,7%	69,23%	66,28%	63,46%
	UCA			32,45%	26,59%	24,40%	25,63%	24,40%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	FCCE	98%	98,14%	98,60%	98,00%	96,88%	96,81%
		CMVE	75%	93,7%	97,25%	92,33%	95,18%	95,77%
	CENTRO	FCCE	98%	97,95%	97,30%	96,60%	95,54%	95,28%
		CMVE	75%	92,7%	95,00%	91,89%	91,92%	94,52%
	UCA			92,94%	90,80%	88,44%	88,36%	86,40%

*No se dispone de datos de este indicador para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; En su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	FCCE	-	-	-	-	-	-
		CMVE	3,75	4	4	4,1	4,6	4,7
	CENTRO	FCCE	4,45	4,79	-	-	4,45	-
		CMVE	3,75	4,4	4,1	4,0	4,3	4,7
	UCA		4,37	4,56	-	4,33	4,37	4,47
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	FCCE	-	-	-	-	-	-
		CMVE	3,75	4,3	4,1	4,1	4,5	4,8
	CENTRO	FCCE	4,82	4,71	-	4,74	4,82	5
		CMVE	3,75	4,3	4,2	4,1	4,3	4,8
	UCA		4,76	4,67	-	4,52	4,76	4,82
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	FCCE	-	-	-	-	-	-
		CMVE	3,75	4,3	4,4	4,5	4,7	4,7
	CENTRO	FCCE	4,83	4,59	-	4,41	4,83	1,5
		CMVE	3,75	4,3	4,4	4,5	4,5	4,5
	UCA		4,46	4,44	-	4,08	4,46	4,4
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación	TÍTULO	FCCE	-	-	-	-	-	-
		CMVE	3,75	4,7	4,6	4,7	4,8	4,6

recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	CENTRO	FCCE	4,79	4,5	-	4,35	4,79	3,5
		CMVE	3,75	4,7	4,7	4,7	4,7	4,5
	UCA		4,45	4,29	-	4,03	4,45	4,48
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	FCCE	99,78	98,4%	98,1%	98,62%	99,78%	100%
		CMVE	80%	98,4%	98,1%	100%	98,3%	98,4%
	CENTRO	FCCE	99,35	99,2	98,2	98,77	99,35	99,38%
		CMVE	80%	99,2%	98,2%	97,4%	93,7%	98,4%
	UCA		96,61	95,7%	94,5%	97,03%	96,61	95,26%

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Tipo	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	TÍTULO	FCCE	Internacional	50,00%	50,00%	50,0%	47,83%	75,00%	57,89%
			Nacional	50,00%	-	-	-	62,50%	33,33%
		CMVE	Internacional	50%	0%	--	100%	100%	100%
			Nacional	50%	0%	100%	-	-	-
	CENTRO	FCCE	Internacional	50,00%	38,80%	55,6%	58,82%	73,68%	48,50%
			Nacional	50,00%	-	-	-	36,11%	29,17%
		CMVE	Internacional	50%	100%	0%	100%	100%	100%
			Nacional	50%	0%	100%	0%	-	-
	UCA		Internacional		33,80%	47,6%	54,85%	65,18%	51,60%
			Nacional		-	-	-	36,96%	27,25%
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	TÍTULO	FCCE	Internacional	6,0%	4,00%	2,0%	7,64%	-	-
			Nacional	6,0%	-	-	-	12,50%	6,38%
		CMVE	Internacional	5%	0%	0%	57%	11,10%	11,10%
			Nacional	2%	0%	6%	0%	-	-
	CENTRO	FCCE	Internacional		8,40%	9,1%	16,84%	-	-
			Nacional		-	-	-	7,56%	5,11%
		CMVE	Internacional	5%	75%	-	75%	23,80%	42,85%
			Nacional	2%	2,60%	3%	0%	-	-
	UCA		Internacional		13,50%	14,3%	17,51%	-	-
			Nacional		-	-	-	12,71%	7,96%
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	FCCE	Internacional	1,24%	0,60%	0,4%	1,24%	0,99	1,16%
			Nacional	0,3%	-	0,2%	-	0,55	0,64%
		CMVE	Internacional	>0	0%	0%	2%	0,73%	0,80%
			Nacional	>0	0%	1%	0%	-	-
	CENTRO	FCCE	Internacional	1,24%	0,90%	1,2%	2,07%	1,70	2,00%
			Nacional	0,3%	-	0,3%	-	0,53	0,56%
		CMVE	Internacional	>0	0,59%	0%	1,21%	1,30%	2,20%
			Nacional	>0	0,2%	0,6%	0%	-	-
	UCA		Internacional	-	1,70%	2,2%	2,65%	2,92	2,90%
			Nacional	-	-	0,4%	-	0,96	0,79%
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	FCCE	Internacional	2,5%	1,60%	1,7%	2,58%	1,31	0,84%
			Nacional	1,3%	0,50%	0,8%	0,45%	0,88	0,84%
		CMVE	Internacional	2,5%	0%	0%	0%	-	-
			Nacional	1,3%	0%	1%	2%	-	-
	CENTRO	FCCE	Internacional	2,5%	3,00%	2,1%	3,40%	1,87	1,25%
			Nacional	1,3%	0,80%	0,7%	1,04%	0,80	0,75%
		CMVE	Internacional	2,5%	0%	0%	0%	-	-
			Nacional	1,3%	0,39%	1,98%	1,42%	0%	-
	UCA		Internacional	-	8,90%	3,8%	4,35%	4,25	3,63%
			Nacional	-	0,70%	0,5%	0,79%	0,73	0,83%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes	TÍTULO	FCCE	Internacional	63,3%	88,6%	63,3%	91,84%	85,19	80,00%
			Nacional	100%	87,5%	93,3%	100%	98,61	98,25%
		CMVE	Internacional	80%	-	-	-	-	-

participan en redes de movilidad (Entrantes).	CENTRO	FCCE	Nacional	80%	-	-	100%	-	-
			Internacional	63,3%	64,8%	78,1%	84,57%	78,25	80,24%
		CMVE	Nacional	100%	87,5%	85,9%	91,95%	95,68	89,89%
			Internacional	80%	-	-	0%	-	-
	UCA		Nacional	80%	80%	94,1%	100%	100%	-
			Internacional	-	68,4%	71,4%	75,23%	69,91	91,13
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	FCCE	Internacional	97,75%	89,1%	88,9%	97,75%	100	94,74%
			Nacional	97,75%	89,1%	88,9%	97,75%	100	94,74%
		CMVE	Internacional	80%	-	-	100%	100%	100%
			Nacional	80%	-	100%	0%	-	-
	CENTRO	FCCE	Internacional	97,75%	57,8%	98,8%	96,07%	95,58	94,70%
			Nacional	97,75%	57,8%	98,8%	96,07%	95,58	94,70%
		CMVE	Internacional	80%	100%	-	100%	100%	100%
			Nacional	80%	100%	100%	0	0	-
	UCA		Internacional	-	65,0%	93,8%	91,15%	90,75	91,13
			Nacional	-	65,0%	93,8%	91,15%	90,75	91,13%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	FCCE	Internacional	4,16	-	-	4,16	-	-
			Nacional	-	-	-	-	-	-
		CMVE	Internacional	3,0	-	-	-	-	-
			Nacional	3,0	-	-	4,8	-	-
	CENTRO	FCCE	Internacional	4,16	-	-	-	-	5,00%
			Nacional	-	-	-	4,2	-	-
		CMVE	Internacional	3,0	-	-	0	-	-
			Nacional	3,0	3	3,7	4,4	3,8	-
	UCA		Internacional	-	4,88	-	4,22	-	4,61
			Nacional	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	FCCE	Internacional	4,4	4,6	5	4,4	4,56	4,43
			Nacional	-	-	-	-	-	-
		CMVE	Internacional	3,0	-	-	4,16	-	4,3
			Nacional	3,0	-	-	-	-	-
	CENTRO	FCCE	Internacional	4,4	4,68	4,2	4,15	4,49	4,56%
			Nacional	-	-	-	-	-	-
		CMVE	Internacional	3,0	-	-	4,16	4,5	4,3
			Nacional	3,0	4,3	-	0	-	-
	UCA		Internacional	-	4,56	4,2	4,17	4,62	4,44
			Nacional	-	-	-	-	-	-

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	Promociones de egresados (**)				
				15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	FCCE	80%	66,67%	-	-	-	*
		CMVE	20%		-	-	-	-
	CENTRO	FCCE	80%	85,71%	-	-	-	*
		CMVE	20%		-	-	-	--
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	UCA		-	88,33%	-	-	-	*
			-		-	-	-	-
	TÍTULO	FCCE	-	33,33%	-	-	-	*
		CMVE	20%		-	-	-	-
	CENTRO	FCCE	-	71,43%	-	-	-	*
		CMVE	20%		-	-	-	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	UCA		-	75%	-	-	-	*
			-		-	-	-	-
	TÍTULO	FCCE	-	100%	-	-	-	*
		CMVE	20%		-	-	-	-
	CENTRO	FCCE	-	80%	-	-	-	*
		CMVE	20%		-	-	-	-

	UCA		-	88,89%	-	-	-	*
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	FCCE	85,71%	100%	-	-	-	*
		CMVE	20%		-	-	-	-
	CENTRO	FCCE	85,71%	70%	-	-	-	*
		CMVE	20%		-	-	-	-
	UCA		-	65,56%	-	-	-	*
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	FCCE	-	0%	-	-	-	*
		CMVE	>0		-	-	-	-
	CENTRO	FCCE	-	10%	-	-	-	*
		CMVE	>0		-	-	-	-
	UCA		-	5,42%	-	-	-	*
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	FCCE	21,88%	0%	-	-	-	*
		CMVE	>0		-	-	-	-
	CENTRO	FCCE	21,88%	20%	-	-	-	*
		CMVE	>0		-	-	-	-
	UCA		-	41,11%	-	-	-	*
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	FCCE	3,0	3,17%	-	-	-	*
		CMVE	3,0		-	-	-	-
	CENTRO	FCCE	3,0	2,86%	-	-	-	*
		CMVE	3,0		-	-	-	-
	UCA		-	2,89%	-	-	-	*

** Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

*No se dispone de datos para este curso. En el curso 19/20, no se han realizado encuestas a los egresados.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	FCCE	3,48	3,5	3,32	3,48	3,59	3,61
		CMVE	3,0	3,44	4,09	3,52	4,12	3,88
	CENTRO	FCCE	3,48	-	3,27	3,16	3,25	3,38%
		CMVE	3,0	-	-	3,72	3,83	3,95
	UCA		-	-	3,28	3,21	3,31	3,52
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	FCCE	4,16	3,29	3,78	4,16	3,44	3,57
		CMVE	3,0	4,14	4,13	4,63	4,46	4,46
	CENTRO	FCCE	4,16	-	3,53	4,31	3,71	3,85
		CMVE	3,0	-	-	4,59	4,37	4,47
	UCA		-	-	3,5	4,15	3,89	3,94
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	FCCE	3,50				3,50	3,93
		CMVE	3,0	-	-	3,0	3,52	3,76
	CENTRO	FCCE	3,70				3,73	3,93
		CMVE	3,0	-	-	3,0	3,52	3,76
	UCA		-	-	-	-	3,52	3,84
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	TÍTULO	FCCE						*
		CMVE						*
	CENTRO	FCCE						*
		CMVE						*
	UCA							*

*No se dispone de datos de este indicador para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; En su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
-----------	-------------	-------------	--------------------	-------	-------	-------	-------	-------

ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	FCCE	1,50%	0,33%	2,03%	4,46%	0,20%	0,39%
		CMVE	(0-10)	10,12%	0,02%	-	0 %	3,97%
	CENTRO	FCCE	1,50%	0,76%	1,36%	2,37%	0,45%	0,70%
		CMVE	(0-10)	7,24%	0,00%	-	0,21%	2,35%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	UCA		-	1,74%	2,86%	1,08%	0,72	0,73%
	TÍTULO	FCCE	1,56%	2,45%	0,23%	1,56%	0,12	0,98%
		CMVE	(0-10)	0,63%	0,02%	-	0%	0%
	CENTRO	FCCE	1,56%	1,66%	0,95%	0,86%	3,61%	1,85%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.		CMVE	(0-10)	0,31%	0,02%	-	0,21%	2,18%
	UCA		-	1,34%	1,06%	1,30%	1,23	2,30%
	TÍTULO	FCCE	0,21%	0,00%	0,00%	0,21%	0,00	-
		CMVE	(0-10)	0,63%	0,0%	-	0%	0,79%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	CENTRO	FCCE	0,21%	0,08%	0,04%	0,12%	0,08	0,04%
		CMVE	(0-10)	0,71%	0,0%	-	0%	0,40%
	UCA		-	0,09%	0,09%	0,17%	0,13	0,09%
	TÍTULO	FCCE	0,52%	0,00%	0,45%	0,52%	0,10	0,78%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.		CMVE	>0	0,0%	0,0%	-	2,92%	0%
	CENTRO	FCCE	0,52%	0,12%	0,58%	0,66%	0,19	0,37%
		CMVE	>0	0,2%	0,0%	-	2,28%	0%
	UCA		-	0,21%	0,40%	0,33%	0,26	0,84%
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	FCCE	3,87	-		3,87	-	-
		CMVE	2,5	2,36	3,00	-	-	2,88
	CENTRO	FCCE	3,87	0,00	4,1	3,87	3,92	4,33
		CMVE	2,5	2,4	3,08	-	-	2,88
	UCA		-	3,53	4,1	3,58	3,10	3,39
	TÍTULO	FCCE	9,3	10,60	-	9,30	-	-
		CMVE	1,5	3,06	2,5	-	8	6,25
	CENTRO	FCCE	9,3	10,60	0,76	9,30	0,29	0,31
		CMVE	1,5	3,96	2,5	-	8	6,25
	UCA		-	10,3	1,7	9,59	1,39	0,59

Análisis:

Para una correcta interpretación de los indicadores, es de especial interés analizar el significado de cada indicador, así como su forma de cálculo. Esta información se encuentra en el Anexo II: Fichas de indicadores de cada procedimiento del SGC. Puede consultarse a través del enlace: <http://sgc.uca.es/procedimientos-v1.1>. Se clarifica a continuación su cálculo:

- Tasa de adecuación de la titulación: Porcentaje de alumnos matriculados de nuevo ingreso que la escogieron en primera opción en la preinscripción.
- Tasa de ocupación del título: Relación porcentual entre el número de matriculados en nuevo ingreso por preinscripción y el número de plazas ofertadas.
- Tasa de preferencia de la titulación: Relación porcentual entre el número de preinscripciones realizadas en primera opción y el número de plazas ofertadas.
- Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de estudiantes matriculados.

En la FCCE se realiza el siguiente análisis:

En cuanto a la tasa de adecuación de la titulación, ésta ha disminuido ligeramente respecto al curso anterior de todas formas, se comprueba que un 68,26% escogieron estos estudios en primer lugar. Los

valores del Centro se ven incrementado en un 5,15%, siendo los de la Universidad muy parecido al curso anterior.

La tasa de preferencia, el valor es un 129,05%, este valor es superior al curso anterior (127,62%), es decir, nuestro alumnado tiene como primera opción nuestros estudios.

En relación a la tasa de renovación, el valor (24,42%) es prácticamente el mismo que el curso anterior (23,48%), encontrándose por debajo de los valores del Centro.

En el CMVE los valores siguen estando por encima del objetivo indicador, excepto el ISGC-P02 “Matriculados de nuevo ingreso”, que tiene un valor de 28 frente a los 40 deseados y el ISGC-P02-02 “Tasa de ocupación del título”, con un valor del 32,22% frente al 40% deseado, estando ambos indicadores relacionados, además del ISGC-P02-03 “Tasa de preferencia de la titulación” que ha mejorado bastante (de 30% a 37,78%) pero aún está por debajo del 40% deseado. Desde el Área de Información Pública se siguen sistematizando las acciones para la promoción del Título, dicho proyecto se puede consultar en el siguiente enlace: (<https://cutt.ly/kkgSluP>). Las medidas tomadas para ello, que se incluyeron como propuesta de mejora en el autoinforme 17-18 y que seguimos incluyendo en este, consistían en, por un lado, incorporar como objetivo común en el proyecto de todas las áreas departamentales de nuestro centro, la promoción de este, para así implicar a todo el profesorado. Y, por otro lado, se consideró ofrecer charlas informativas sobre nuestro centro, a aquellos que tienen Ciclos Formativos de Educación Infantil, además de aquellos donde ya se vienen haciendo, como colegios e institutos que imparten el Bachillerato y otros Ciclos Formativos del Campo de Gibraltar. Basándonos en el Informe de Seguimiento de la DEVA del Plan de Mejora para la convocatoria 2018/2019 (del autoinforme del 2017-2018), y al no tener respuesta al último autoinforme del 2018-2019, seguimos incorporando las recomendaciones 6 (Se recomienda establecer medidas que permitan mantener o aumentar el número real de estudiantes de nuevo ingreso en el título) y 22 (El número de alumnos matriculados de nuevo ingreso no ha aumentado con respecto al curso anterior).

Con respecto a los datos relacionados con la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas, y para su correcta interpretación, es de especial interés analizar el significado de cada indicador, así como su forma de cálculo. Esta información se encuentra en el Anexo II: Fichas de indicadores de cada procedimiento del SGC. Puede consultarse a través del enlace: <http://sgc.uca.es/procedimientos-v1.1>. Se clarifica a continuación su cálculo:

- Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados en el curso y el número total de créditos ordinarios matriculados en el curso.
- Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados y el número total de créditos ordinarios presentados a examen.
- Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios presentados a examen y el número total de créditos ordinarios matriculados.

- Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título de grado el curso académico que acaba de finalizar y que no se han matriculado ni en ese curso académico ni en el anterior.
- Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación con su cohorte de entrada.
- Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado curso académico (créditos superados desde el inicio del título) y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse (créditos matriculados, contando repeticiones, desde el inicio del curso).

En la FCCE en cuanto a la Satisfacción Global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza, los valores arrojados han aumentado ligeramente, superando el objetivo-indicador previsto.

Por otro lado, la satisfacción global de los estudiantes con la docencia ha aumentado, quedando por encima del objetivo-indicador, en la titulación y el Centro, 4,30 y 4,40 puntos respectivamente, sufriendo un leve descenso de 0,15 punto el valor referido a la Universidad.

Por otro lado, los valores referidos a los indicadores sobre la tasa de éxito son: 2,33; 2,45 y 8,36 puntos en cuanto al Título, Centro y Universidad. Como podemos apreciar, han aumentado de forma bastante significativa y se sitúan por encima de los valores indicadores.

Respecto a la tasa de evaluación, podemos señalar una ligera subida de los indicadores en general, 0,42; 0,64 y 5,32 %, en la Titulación, el Centro y la Universidad. Todos ellos quedan por encima de los valores indicadores.

Referidos a los valores del indicador sobre la tasa de graduación, observamos una ligera bajada en los tres elementos, siendo de 0,61 en el Título, de 4,11 en el Centro y de 1,23 puntos en la Universidad.

Del mismo modo, los valores sobre la tasa de eficiencia han disminuido en un 0,08; 0,26 y 2,96% en la titulación, Centro y Universidad respectivamente.

Podemos observar una ligera subida en los valores sobre la tasa de abandono de un 1,96; 4,07 y 2,89%, tanto en la titulación, Centro y Universidad.

Como se puede observar, casi la totalidad de estos indicadores han mejorado ligeramente, manteniendo unos valores muy parecidos al curso anterior, por lo que entendemos que hemos alcanzado los objetivos-indicadores en esos ítem.

En el CMVE los valores obtenidos de la tasa de evaluación (96,53%), la tasa de graduación (66,67%) y la tasa de eficiencia (95,77%) siguen estando por encima del "objetivo indicador" y han aumentado con respecto al curso 18-19, excepto el de graduación que ha disminuido. Además, estos valores son superiores a las medias de centro y de la UCA respectivamente. Es importante destacar que la tasa de

abandono ha subido por encima del objetivo indicador (15%), aunque el dato es inferior a la media de la UCA para este curso. Como propuesta de mejora vamos a consultar a los alumnos que abandonen dichos estudios para analizar sus posibles causas y proponer medidas.

Con la idea de poder valorar más justamente estos datos y así proponer medias de mejora más adecuadas sería conveniente comparar con otras universidades dos tasas especialmente importantes: la tasa de graduación y la de abandono para el Grado en Educación Infantil. No obstante, carecemos de estos datos.

En el CMVE, los indicadores de la satisfacción del alumnado con la planificación y con el desarrollo de la docencia se mantienen en unos valores por encima de 4, y del objetivo deseado. Como se ha comentado más arriba, la satisfacción del profesorado no se ha medido este curso ya que la encuesta diseñada para medir las acciones COVID-19, no añadía este ítem. No obstante, nuestro centro ha diseñado un cuestionario propio para medir algunas acciones llevadas a cabo en el 2º semestre como consecuencia de la pandemia. Estos ítems miden la satisfacción del profesorado en aspectos como: la información recibida por el centro, el proceso de elaboración de las adendas, la adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza, la utilidad de la plataforma de enseñanza virtual, la formación recibida en materia de docencia virtual, el apoyo del Equipo Directivo, la consecución de las competencias y resultados de aprendizaje por parte del alumnado, el mantenimiento de la docencia en el tiempo y horario establecido, la atención al alumno y tutorías en modalidad virtual, la adaptación de la evaluación para la consecución de las competencias y el grado de satisfacción global con el proceso de adaptación a la docencia no presencial. Todos los ítems tienen una media por encima del 4, excepto la adaptación de las asignaturas al formato virtual con un 3,85. Todo el profesorado ha recibido formación sobre distintas aplicaciones para impartir la docencia virtual y para la elaboración de exámenes *online*. En general, podemos concluir que todo el proceso de adaptación que se ha realizado, desde la elaboración de las adendas, pasando por la docencia y tutorías virtuales, manteniendo estas dentro del horario aprobado en Junta de Centro, y finalizando con la evaluación de las competencias y resultados de aprendizaje, se ha podido llevar a cabo de una manera más que satisfactoria, conclusiones que se obtienen de los buenos resultados en la encuesta de satisfacción realizada por el personal docente.

Con respecto a la gestión y control de las prácticas externas, en esta situación de excepcionalidad por el COVID-19, la adenda al SGC de los Títulos de la UCA ha permitido actuar también sobre las mismas, posibilitando la toma de decisiones sobre los procedimientos y el Manual de Calidad. El proceso para la toma de decisiones ha sido el señalado en dicha adenda. Los Prácticum de este título han realizado una adaptación excepcional respecto a las adaptaciones de las prácticas externas curriculares en general de los títulos de la UCA, mediante los acuerdos alcanzados por la Conferencia de Decanos de Educación.

En cuanto al Prácticum I, los alumnos asistieron a los colegios desde el 10 de febrero al 12 de marzo de 2020 ambos incluidos, después se produjo el confinamiento. Tras estas circunstancias de Estado de Alarma y siguiendo la resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R45REC/2020, por la que

aprobaron los criterios académicos de adaptación del formato presencial al formato no presencial de la docencia, válido para el conjunto de titulaciones oficiales de la Universidad de Cádiz, así como la Guía Elaborada por la Comisión Permanente de la Conferencia de decanas y decanos de Educación (publicada el 30 de marzo de 2020 <http://www.conferenciadecanoseduacion.es/>), el documento del 5 de abril Comunicado Presidenta Conferencia Nacional Decanos De Educación y la Circular de 27 abril 2020, de la Dirección General de Formación del Profesorado e Innovación Educativa, sobre el desarrollo del Prácticum universitario de las titulaciones de grado, máster y equivalente al máster, vinculadas con la docencia en centros sostenidos con fondos públicos, donde se imparten enseñanzas no universitarias, ante la situación excepcional provocada por el COVID-19 durante el curso 2019/20, se decidieron las actuaciones que se iban a llevar a cabo para las titulaciones de nuestros centros. En este sentido, se propuso que en la medida de lo posible nuestro alumnado trabajara de forma telemática con el tutor del centro educativo (tutor profesional), planteando evidencias que se han llevado a cabo de forma on-line si las circunstancias lo han permitido.

En la FCCE, los datos sobre la Tasa de rendimiento de las prácticas externas muestran un incremento en los cuatros últimos cursos de 98,62; 99,78 y 100% respecto a la titulación. de igual forma se comportan los valores en relación con este indicador respecto al Centro, 98,77; 99,35 y 99,38%. No ocurre lo mismo cuando analizamos los valores que corresponden a la Universidad, pues se comportan de forma negativa, 97,03; 96,61 y 95,26%. Aunque el aumento no es muy significativo, sí cumplimos con los objetivos Indicadores de esos ítems.

Los datos del CMVE superan al objetivo indicador en cada uno de los ítems valorados. Para la evaluación y revisión de la gestión de las prácticas, se tienen en consideración los resultados de los cuestionarios cumplimentados por el tutor profesional, el tutor académico y los propios estudiantes. En base a estos resultados, se ha cumplimentado el correspondiente informe de resultados con los indicadores establecidos por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. Se observa que los valores siguen siendo elevados, todos por encima del 4,5 y con porcentajes por encima del 90%. A la valoración de todo ello se puede acceder a través del siguiente enlace: <https://cutt.ly/ukqSKIW> y los objetivos anuales y criterios de selección se pueden consultar en el gestor documental: <https://bit.ly/2Y2Aldc>.

Como hemos mencionado anteriormente, la situación del COVID-19 ha afectado al Prácticum I, lo cual nos ha llevado a elaborar una adenda a la guía docente de esta asignatura, además de los seminarios en nuestro centro (que se han impartido por videoconferencia en el mismo horario establecido) y la recogida de dichas actividades y de dicho informe (todos por plataforma). Las sesiones de tutoría se han desarrollado de forma online a través de los medios disponibles (videoconferencia o correo electrónico). Se han incrementado las reuniones entre los tutores académicos y la coordinadora de prácticas para hacer seguimiento de la asignatura.

Con el objetivo de conseguir una mayor comprensión de los cuestionarios de valoración del Prácticum antes mencionados y que, además, estén en consonancia con los ítems que establece el SGC en este procedimiento, se sugiere la revisión y modificación de algunos de dichos ítems (Acta de 20 de noviembre de 2019 y acta de 21 de noviembre de 2019 de la Comisión de Prácticas).

En lo referente a la gestión de la movilidad de los estudiantes:

En la FCCE, la proporción del alumnado con movilidad no es alta. Ésta se ha visto afectada por dos condicionantes principales. En el caso de la movilidad saliente de estudiantes del programa Erasmus+, los criterios de preselección incluyen lo siguiente: 1. Nivel de idiomas nivel acreditado en el idioma de estudio B1=1; B2=3; C1=5. (Ponderación del 20%) 2. Expediente académico (ponderación del 70%). Como podemos observar, el establecimiento en la UCA del nivel B1 acreditado en inglés o en la lengua de estudio, como requisito mínimo para poder solicitar la movilidad, afecta al cumplimiento de estos requisitos ya que el alumnado aplaza hasta finalizar los estudios la obtención del mismo. La incertidumbre y posteriormente la reducción de la asignación económica. Hay también características académicas en el Grado que dificultan la movilidad, como es el caso del alto número de créditos de las prácticas curriculares, que no encuentra equivalente en las universidades de destino.

Por otro lado, los criterios para los programas Sicue no son tan exigentes y el principal inconveniente es la elaboración de Acuerdo Académico, debido sobre todo a los cambios de una Universidad a otra en la distribución de las materias curriculares en los Planes de Estudios.

En cuanto al porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre el total de estudiantes que lo solicitan, observamos que han sufrido un descenso tanto en la modalidad Internacional como en la Nacional en el Título de un 17,11 y 29,17 % respectivamente. En cuanto al Centro disminuye esta participación en un 25,18% y un 6,94 % la Nacional. Los valores de la Universidad siguen la misma tendencia, la participación en los programas de movilidad se reducen en un 3,48% en Internacional y un 9,71 % en Nacional.

Respecto al porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre el total de estudiantes de plazas ofertadas, observamos una reducción en el Título, Centro y Universidad de 6,12, 2,45 y 4,75% respectivamente.

La tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título ha aumentado en ambas modalidades, así en Internacional el Título y el Centro arrojan valores positivos 0,17 y 0,09% respectivamente, mientras que en la Universidad han disminuido en las dos modalidades en un 0,02 y 0,17%.

En relación con los estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título en el marco de un programa de movilidad, el valor del apartado nacional ha disminuido en un 1,27%

En cuanto a la movilidad internacional, observamos una disminución del 0,25% y un aumento del 0,15% en la movilidad nacional. El Centro se comporta de forma parecida; disminución de la movilidad internacional en un -0,37% y aumenta en la movilidad nacional en un 0,23%. La Universidad por su parte aumenta en los dos tipos de movilidad en un 0,27 y 0,56% respectivamente.

Respecto a los estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título en el marco de un programa de movilidad, se observa una ligera caída de décimas en todos los valores, en cuanto a la movilidad nacional en la titulación, aumenta en un 0,55% su valor.

En relación con la tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes y salientes) podemos constatar una subida generalizada en todos los valores exceptuando la movilidad internacional entrante de la titulación que baja un 6,33%.

En el CMVE, en el apartado *02.5 Movilidad de Estudiantes* de la memoria (<https://cutt.ly/7kqSM92>) se detallan los objetivos que se plantearon para el curso académico 2019-20, así como el seguimiento, evaluación y mejora de estos, siguiendo el ciclo de mejora continua que se establece en el Sistema de Garantía de Calidad. Teniendo en cuenta que la movilidad en el curso 19-20 solo fue internacional, el porcentaje de estudiantes que han participado en programas de movilidad sobre el total de estudiantes de plazas ofertadas ha sido el mismo que el curso anterior. No obstante, la tasa de movilidad sigue siendo baja, de 0,73% en el curso 18-19 a 0,8% en el 19-20. Para mantener esta tasa por encima de 0, tenemos sistematizado en nuestro centro incorporar en las jornadas de acogida la información a los alumnos de nuevo ingreso sobre los programas de movilidad y su evaluación, además de darle difusión en las redes sociales y en la web del centro.

Basándonos en el Informe de Seguimiento de la DEVA del Plan de Mejora para la convocatoria 2018/2019 (del autoinforme del 2017-2018), y al no tener respuesta al último autoinforme del 2018-2019, seguimos incorporando la recomendación 23: Baja participación del alumnado en los programas de movilidad, aunque el centro la da por finalizada por las razones antes expuestas.

La situación provocada por la pandemia afortunadamente no afectó a los estudiantes salientes que en ese momento estaban disfrutando de sus estancias Erasmus (no había estudiantes del programa Sicue); pudieron finalizar con éxito sus estancias y no hubo que realizar ningún tipo de trámite extraordinario.

Sin embargo, se han notado los efectos de la citada pandemia de cara a las solicitudes y confirmación de estancias para el curso 20-21, que se tramitan en el curso 19-20. Un estudiante que ya había realizado la solicitud de plaza de movilidad la anuló conforme iba evolucionando negativamente la situación tanto en nuestro país como en los países de destino.

La gestión de movilidad tanto Erasmus como Sicue que ofrece la Universidad de Cádiz se hace totalmente *online*, tan solo las solicitudes se suelen entregar de forma presencial, aunque al existir opción virtual no ha supuesto ninguna dificultad.

Sobre el análisis de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida, se carece de datos para el curso 19-20. En este curso no se han realizado encuestas a los egresados.

Por otra parte, en cuanto a la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, en la FCCE, y, tomando como resultados los arrojados por la encuesta COVID-19, observamos que hemos mantenido estos valores indicadores incluso con la situación actual, es decir, los grupos de interés están satisfecho con el título en general. Evidentemente, no hemos podido valorar muchos ítems.

En el CMVE, los datos acerca de la satisfacción global con el título han disminuido ligeramente en el alumnado de un 4,12 a 3,88; se han mantenido en el PDI y han aumentado en el PAS de 3,52 a 3,76; siempre por encima del objetivo indicador. Estos indicadores se han mantenido en la encuesta *ad hoc* para medir la incidencia de la pandemia, teniendo una participación del 72% de los profesores y de un 19,8% del alumnado. Los datos del número de encuestados del PAS no nos cuadran, ya que aparecen como 17 personas encuestadas cuando nuestro PAS solo consta de 7 personas. En el curso 2018-19,

la participación del alumnado fue del 47,4%, ya que se llevó a cabo una acción de mejora para aumentar la participación de este en las encuestas de la UCA, que consistió en favorecer su cumplimentación durante la permanencia del alumnado en el centro, pidiendo a algunos profesores que dejaran 5 minutos de alguna de sus sesiones para ello. La acción de mejora dio resultados, por lo que se propuso continuar con ella. No obstante, al modificarse la encuesta por las razones ya descritas, retrasarse su envío y no producirse en el periodo de docencia, no se pudo mantener dicha acción. Por lo que concluimos que el descenso en la participación obedece a la situación causada por el COVID19. En próximos cursos, se verá cómo incluir estas encuestas en la plataforma Moodle para seguir aumentando el número de respuestas, por lo que continuamos con la misma sistemática que ya iniciamos el curso pasado.

Basándonos en el Informe de Seguimiento de la DEVA del Plan de Mejora para la convocatoria 2018/2019 (del autoinforme del 2017-2018), y al no tener respuesta al último autoinforme del 2018-2019, seguimos incorporando la recomendación 25: aumentar la participación del alumnado en las encuestas de la UCA, aunque el centro la da por finalizada por las razones antes expuestas. Lo mismo con la recomendación 3: Se recomienda aumentar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción de los agentes implicados, proporcionando indicadores de satisfacción de todos los colectivos o grupos de interés implicados: estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, indicando el tamaño de la población y el número de respuestas obtenidas.

Por último, en cuanto a la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, en la FCCE, según el RSGC P11-02: Informe de indicadores del Buzón de Atención al Usuario, se ha producido una sustancial bajada de más de cuatro puntos porcentuales en el indicador del “Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios”, quedando en 0.20%. El indicador procede de dos BAU; en uno la queja se refiere a que el Centro de Prácticas y el segundo BAU de queja tiene que ver con el cambio de fecha para el examen de una asignatura.

Las Incidencias docentes Según el RSGC P11-02: Informe de indicadores del Buzón de Atención al Usuario se ha producido un importante aumento en el índice porcentual del indicador “Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios” que asciende notablemente hasta el 8.12% que equivale a un total de 80 BAU. Este indicador está distorsionado como veremos a continuación. Se notifican diez incidencias de un total de 76 BAU todos ellos referidos a una asignatura. De estos BAU, 63 de ellos se refieren a la misma incidencia y en los mismos términos.

No es frecuente como puede apreciarse que nuestro alumnado utilice este medio para resolver conflictos. Afortunadamente existe una comunicación fluida entre el alumnado y el equipo directivo, lo que da lugar a solucionar posibles conflictos con un buen entendimiento de ambas partes.

En el CMVE, aunque este curso ha habido un leve aumento de reclamaciones en el BAU (0% en el curso 18-19 a 3,97% en el curso 19-20), dadas las características de nuestro centro donde hay una comunicación fluida con el alumnado, este porcentaje no es relevante, aunque consideramos que su aumento ha sido debido a la situación de la pandemia. En cuanto al ítem ISGC-P11-05: “Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU”, ha pasado de 0 a

2,88, por encima del objetivo indicador. Consideramos que las acciones de mejora propuestas (Acta de la reunión extraordinaria de Junta de Centro de 19 de marzo de 2019- <https://cutt.ly/Oj3JyRz>) han favorecido estos datos.

Basándonos en el Informe de Seguimiento de la DEVA del Plan de Mejora para la convocatoria 2018/2019 (del autoinforme del 2017-2018), y al no tener respuesta al último autoinforme del 2018-2019, seguimos incorporando la recomendación 24: baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU, aunque el centro la da por finalizada por las razones antes expuestas.

Puntos Fuertes:

AMBOS CENTROS:

- La sostenibilidad del título según los datos de que disponemos es adecuada.

FCCE:

- Incremento en la tasa de preferencia.
- Aumento de la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza.
- Los indicadores sobre la tasa de éxito han aumentado significativamente.
- Ocurre lo mismo con los indicadores sobre la tasa de evaluación.
- Respecto a la tasa de rendimiento de las prácticas externas, se observa un incremento de sus valores.
- En cuanto a los indicadores sobre la satisfacción de los grupos de interés, observamos que hemos mantenido estos valores incluso con la situación actual.
- Sobre la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, se ha producido una sustancial bajada.

CMVE:

- Aumento de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación.
- Alta tasa de rendimiento de las prácticas externas.
- Alto grado de satisfacción global de los tutores académicos de las prácticas, de los tutores de las entidades colaboradoras y de los estudiantes, tanto con las prácticas como con la contribución de la formación recibida en el título.
- Alto grado de satisfacción del profesorado con la adaptación de la docencia en modalidad virtual.

<i>Puntos débiles</i>	<i>Acciones de mejora</i>
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
<i>NO PRECEDE</i>	<i>NO PRECEDE</i>
CENTRO DE MAGISTERIO VIRGEN DE EUROPA	
<i>Punto débil nº 4 : Aumento de la tasa de abandono del Título</i>	<i>Acción de mejora:</i> consultar a los alumnos que abandonan el Grado para analizar sus causas y proponer medidas.
<i>Punto débil nº 5: Formulación inadecuada de algunos ítems del cuestionario de valoración del Prácticum.</i>	<i>Acción de mejora:</i> modificar algunos ítems del cuestionario de valoración del Prácticum para una mayor comprensión de estos y que estén en consonancia con los ítems que establece el SGC en este procedimiento.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
08-11-2019	Recomendación 10 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Incremento bajo sobre la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	Acción de mejora: Analizar el procedimiento y revisar los indicadores sobre el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. Evidencia contrastable: No procede.
08-11-2019	Recomendación 11 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Poco aumento en la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	Acción de mejora: Analizar el procedimiento y revisar los indicadores sobre el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. Evidencia contrastable: No procede.
08-11-2019	Recomendación 12 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Carecer de datos en relación con Tasa de movilidad Nacional de estudiantes sobre matriculados en el título.	Acción de mejora: Revisar el procedimiento sobre la Tasa de movilidad Nacional de estudiantes sobre matriculados en el título. Evidencia contrastable: No procede.
08-11-2019	Recomendación 13 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Bajo porcentaje de la Tasa de movilidad Internacional de estudiantes sobre matriculados en el título.	Acción de mejora: Reuniones informativas para alumnado del grado sobre la oferta de movilidad disponible y sus beneficios a nivel académico, profesional y personal. Encuesta entre el alumnado para recabar información sobre sus motivos por no participar en la movilidad. Evidencia contrastable: No procede.
08-11-2019	Recomendación 14 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Disminuye el porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Acción de mejora: Traducción al inglés de la oferta académica del grado Evidencia contrastable: https://educacion.uca.es/estudiantes-movilidad-internacional-incoming-students/
08-11-2019	Recomendación 15 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Baja participación del alumnado en las encuestas de la UCA.	Acción de mejora: Continuar fomentando la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción; para ello mantendremos reuniones con los representantes del alumnado a lo largo del actual Curso Académico Evidencia contrastable:
08-11-2019	Recomendación 16 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): El número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	Acción de mejora: Mantener reuniones periódicas con los delegados de cursos para analizar y revisar las causas de estas quejas. En algunos casos observamos que el número de quejas está referido a un mismo tema. Tardanza del profesor en comenzar las clases. Evidencia contrastable:
AMBOS CENTROS		
08-11-2019	Recomendación 3 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19) Se recomienda aumentar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción de los agentes implicados, proporcionando indicadores de satisfacción de todos los colectivos o grupos de interés implicados: estudiantes, profesorado, PAS, egresados,	Acción de mejora: Acción 1: En el CMVE, sesiones informativas sobre las encuestas de satisfacción para aumentar la tasa de respuesta en dichas encuestas. Evidencia contrastable: : https://cutt.ly/zkuU91n

	<i>empleadores y tutores en prácticas, indicando el tamaño de la población y el número de respuestas obtenidas.</i>	<p>Acción 2:</p> <p>En la FCCE: Calendario de sesiones desarrolladas para informar a los agentes implicados de la necesidad de participar en las encuestas de satisfacción y así, lograr un aumento de las tasas de respuestas en las mismas.</p> <p>Evidencia contrastable:</p>
CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"		
08-11-2019	<i>Recomendaciones nº 6 / 22 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Se recomienda establecer medidas que permitan mantener o aumentar el número real de estudiantes de nuevo ingreso en el título /El número de alumnos matriculados de nuevo ingreso no ha aumentado con respecto al curso anterior.</i>	<p>Acción de mejora:</p> <p>Acción 1: Implicar a todas las Áreas Departamentales para la promoción del Centro.</p> <p>Acción 2: Ofrecer charlas informativas en aquellos centros donde se imparten ciclos formativos de infantil</p> <p>Evidencia contrastable: https://cutt.ly/kkqSluP</p>
08-11-2019	<i>Recomendación de seguimiento nº 23 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Baja participación del alumnado en los programas de movilidad.</i>	<p>Acción de mejora: En nuestro centro se incorpora en las jornadas de acogida la información a los alumnos de nuevo ingreso sobre los programas de movilidad, además de darle difusión en las redes sociales y en la web del centro.</p> <p>Evidencia contrastable: programa de las jornadas de acogida del curso 2019-2020 (https://cutt.ly/oj5Ys8F)</p>
08-11-2019	<i>Recomendación de seguimiento nº 24: (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU.</i>	<p>Acción de mejora: La encuesta de satisfacción del BAU, se reenvía varias veces, además de que se informa a los delegados de clase y de centro sobre distintos aspectos del Sistema de Garantía de Calidad, entre ellos, el BAU.</p> <p>Evidencia contrastable: acta de la reunión extraordinaria de la Junta de Centro del 19 de marzo de 2019 (https://cutt.ly/Oj3JyRz)</p>
08-11-2019	<i>Recomendación de seguimiento nº 25: (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Aumentar la participación del alumnado en las encuestas de la UCA.</i>	<p>Acción de mejora: Favorecer la cumplimentación de las encuestas durante la permanencia del alumnado en el centro, pidiendo a algunos profesores que dejaran 5 minutos de alguna de sus sesiones para ello. La acción de mejora dio resultados, por lo que se propuso continuar con ella. No obstante, al modificarse la encuesta con ítems de acciones COVID, retrasarse su envío y no producirse en el periodo de docencia, no se pudo mantener dicha acción. Por lo que concluimos que el descenso en la participación, obedece a la situación causada por el COVID19. En próximos cursos, se verá cómo incluir estas encuestas en la Moodle para seguir aumentando el número de respuestas, por lo que continuamos con la misma sistemática que ya iniciamos el curso pasado.</p> <p>Evidencia contrastable: NO PROCEDE.</p>

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

En este curso académico, no procede ni modificación, ni renovación de la acreditación. Se han analizado en apartados anteriores el último informe de seguimiento de la DEVA.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

NO PROCEDE.

Recomendaciones del Informe de Verificación.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

NO PROCEDE.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

NO PROCEDE.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

NO PROCEDE.

No recomendaciones del Informe de auditoría interna:	
Nº de recomendaciones recibidas: Indique el número.	

IX) PLAN DE MEJORA

Basándonos en el Informe de Seguimiento de la DEVA del Plan de Mejora para la convocatoria 2018/2019 (del autoinforme del 2017-2018), y al no tener respuesta al último autoinforme del 2018-2019, seguimos incorporando las recomendaciones de dicho Informe en los criterios correspondientes.

AMBOS CENTROS

Año:	2019	Nº	1
------	------	----	---

Origen: Informe Renovación de la Acreditación: Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (DEVA-2018-19)

Informe verificación o modificación DEVA:	Informe renovación acreditación DEVA:	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:
<p>Y 1. Descripción del título</p> <p>Y 3. Competencias</p> <p>Y 4. Acceso y Admisión de Estudiantes</p> <p>Y 5. Planificación de enseñanzas</p> <p>Y 6. Personal académico</p> <p>Y 7. Recursos materiales y servicios</p> <p>Y 8. Resultados previstos</p> <p>Y 9. Sistema de Garantía de Calidad</p> <p>Y 10. Calendario de implantación</p>	<p>Y 1. Información pública disponible</p> <p>Y 2. Sistema de Garantía de calidad</p> <p>Y 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo</p> <p>Y 4. Profesorado</p> <p>Y 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos</p> <p>Y 6. Resultados del programa</p> <p>Y 7. Indicadores</p>	<p>X 1. Información pública disponible</p> <p>Y 2. Sistema de Garantía de calidad</p> <p>Y 3. Proceso de implantación del título</p> <p>Y 4. Profesorado</p> <p>Y 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos</p> <p>Y 6. Indicadores y Resultados</p>

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	Y Recomendación de especial seguimiento
------------------------	-----------------------------	---

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Recomendación seguimiento 1 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Se recomienda crear una página única web oficial del título con referencia a los dos centros.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

Incorporar en las respectivas webs enlaces a la del otro centro en ambos centros.

Justificación de la Acción de Mejora 1:

Con estas medidas hemos conseguido que toda la información referida al Título esté disponible al público en general en ambas páginas Web.

Responsable de la Acción de Mejora 1:

Decana.

Fecha de inicio de la Acción de Mejora:

2019-11-08

Fecha finalización:

2020-03-10

Acción finalizada: X SI Y NO

Fecha cierre (para no finalizadas):

Indicador:

P01-02: Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título.
P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.
P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.
ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.

Valor del indicador:

- **P01-02** Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título

FCCE: Curso 17/18: 3,48 Curso 18/19: 3,40

CMVE: Curso 17/18: 3,27 Curso 18/19: 3,83

- **P01-03:** Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.

FCCE: Curso 17/18: 3,56 Curso 18/19: 3,40

CMVE: Curso 17/18: 3,32 Curso 18/19: 3,80

- **P01-04:** Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.

FCCE: Curso 17/18: 4,00 Curso 18/19: 4,00

CMVE: Curso 18/19: 5,0

- **ISGC-P01-05:** Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.

FCCE: Curso 17/18: 3,56	Curso 18/19: 3,66
CMVE: ----	
Observaciones: -----	
Evidencia URL: FCCE: https://cutt.ly/Ylto8nE CMVE: https://bit.ly/332aAMU	

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año:	2019	Nº	2
------	------	----	---

Origen: Sistema Interno de Garantía de Calidad: Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (DEVA-2018-19)

Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input checked="" type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados
---	--	---

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Recomendación seguimiento 2 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Se recomienda, en la Facultad de Ciencias de la Educación, incorporar información sobre la satisfacción del alumnado con los estudios y las prácticas externas, así como con la inserción laboral.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

Incorporar resultados de satisfacción e inserción laboral en la web

Justificación de la Acción de Mejora 1:

Responder a la recomendación de la DEVA

Responsable de la Acción de Mejora 1:

Decana.

Fecha de inicio de la Acción de Mejora:

2019-11-08

Fecha finalización:

2020-03-10

Acción finalizada: ☒ SI

Fecha cierre (para no finalizadas):

Indicador:

En la encuesta 19/20 (encuesta COVID) no se incluyeron estos ítems

Valor del indicador: No disponemos de esos indicadores para este curso.

Observaciones:

Evidencia URL: <https://cutt.ly/Mltaxb5>

CENTRO DE MAGISTERIO VIRGEN DE EUROPA

Año:	2019	Nº	3
------	------	----	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación 	Informe renovación acreditación DEVA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores 	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Punto débil 1: El Manual de Buenas Prácticas del TFG tiene apartados en común con el Reglamento TFG y con las Normas de Trabajos Escritos del centro.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
Revisión del Manual de Buenas Prácticas	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
En el Manual de Prácticas del TFG hay apartados que también se incluyen en el Reglamento TFG y en las Normas de Trabajos Escritos, por lo que conviene una revisión del Manual para evitar la repetición de los mismos aspectos en distintos documentos. Estamos a la espera de la revisión de las Normas de Trabajos Escritos por el Departamento de Lengua, una vez finalizada esta, se procederá a lo propio con el Manual.	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
Directora Adjunta (como miembro de la Comisión TFG)	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización:
2020-03-15	
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
	2021-09-30
Indicador:	
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	
Valor del indicador:	
Curso 17/18: 3,42	
Curso 18/19: 4,11	
Curso 19-20: 3,80	
Observaciones:	

Evidencia URL: acta Comisión TFG del 7 de noviembre de 2018 (https://cutt.ly/9kwusqM) y acta de CGC 26 de febrero de 2020 (https://cutt.ly/ckwumr7)	

CENTRO DE MAGISTERIO VIRGEN DE EUROPA

Año:	2019	Nº	4
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación 	Informe renovación acreditación DEVA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores 	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 18 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): la situación de los alumnos pendientes de TFG que piden prórrogas manteniendo el tema asignado por primera vez durante varios cursos.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Modificación del Reglamento de TFG para regularizar la situación de estos alumnos.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Regularizar la situación de los alumnos pendientes que piden prórrogas manteniendo el tema asignado durante varios cursos. La modificación del Reglamento TFG ha permitido dicha regularización.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora del Título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-11-08	Fecha finalización: 2020-09-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: P08-01: Informe resultados de análisis de la satisfacción según grupos de interés. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	
Valor del indicador: Curso 17/18: 3,42 Curso 18/19: 4,11 Curso 19-20: 3,80	
Observaciones: --	
Evidencia URL: https://bit.ly/3b9pdRN	

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"

Año:	2019	Nº	5
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Punto débil nº 2: Ante la demanda de cursos virtuales, no se han podido realizar todos los cursos solicitados
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL
Descripción de la Acción de Mejora 1: Seguir promoviendo los cursos de formación en nuestro centro.
Justificación de la Acción de Mejora 1: En el curso 2019-2020, se han realizado cursos que han permitido adquirir nuevos conocimientos y estrategias para el desarrollo de nuestra docencia virtual. Además, la modalidad virtual de los cursos ha facilitado la participación de los mismos en tiempos de confinamiento por la pandemia. Por otro lado, ante la demanda de cursos virtuales, los profesores de nuestro centro no han podido ser admitidos en todos los cursos solicitados. Por esta razón, el porcentaje de participación de nuestro profesorado en acciones

formativas, ha bajado considerablemente, estando por debajo del objetivo indicador (42,85%). Consideramos importante seguir promoviendo cursos para la formación continua del profesorado. Nuestro centro tiene diseñado un cuestionario para valorar cada acción formativa que se recibe. La media de esta evaluación está en un 4,4 sobre 5, manteniéndose esta en valores similares a cursos pasados.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora de Título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-09-30	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30
Indicador: ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	
Valor del indicador: Curso 17/18: 86,9% Curso 18/19: 88,75% Curso 19-20: 42,85%	
Observaciones: ----	
Evidencia URL: cursos realizados por el profesorado del Centro (https://cutt.ly/ckqFZzX)	

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"

Año:	2019	Nº	6
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Punto débil nº 3: La participación y la satisfacción del profesorado en acciones formativas solo se valora respecto a aquella formación ofrecida por el centro.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Recoger la participación y la satisfacción del profesorado en acciones formativas de todos los cursos de formación que realice.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Teniendo en cuenta que la satisfacción del profesorado en acciones formativas, solo se valora respecto a los cursos que se ofrecen desde el centro, vemos la conveniencia de recoger, de aquí en adelante, la participación y la satisfacción del profesorado en cualquier acción formativa que realice, independientemente de quien la ofrezca, ya que también forma parte de la formación continua de nuestro personal docente.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora de Título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-09-30	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30

Indicador: ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas
Valor del indicador: Curso 17/18: 86,9% Curso 18/19: 88,75% Curso 19-20: 42,85%
Observaciones: ----
Evidencia URL: cursos realizados por el profesorado del Centro (https://cutt.ly/ckqFzX)

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"

Año:	2019	Nº	7
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 20 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): No tener acceso a la participación de los proyectos de innovación de la UCA.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Se llevó esta petición a la Comisión Paritaria y al Patronato, teniendo como referencia el Convenio de Adscripción del Centro con la UCA. No existe un convenio específico para esta acción.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Nuestro centro, hasta el momento, al no ser profesores de la UCA, sino del centro adscrito, no tenemos acceso a la incorporación de estos proyectos.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Directora Adjunta del Centro	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2017-07-01	Fecha finalización: 2020-01-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: --	
Valor del indicador: No tenemos datos	
Observaciones: -- Claves de acceso al espacio COLABORA: Usuario: evgrainfantil Clave: c201945	
Evidencia URL: https://cutt.ly/XkwreEi	

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año:	2019	Nº	8
-------------	-------------	-----------	----------

Origen: Informe Renovación de la Acreditación: Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (DEVA-2018-19)

Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados
---	--	---

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 11: Poco aumento en la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1: Continuar de una manera sistemática con las actividades de orientación profesional en los últimos cursos del Grado a través, coordinación del Grado y organismos públicos y privados del ámbito laboral.
Descripción de la Acción de Mejora 2: Incluir las actividades de orientación profesional en asignaturas del Grado.
Descripción de la Acción de Mejora 3: Realizar una encuesta entre el alumnado del Grado para conocer sus demandas de orientación profesional.
Descripción de la Acción de Mejora 4: Colaborar con el Área de Empleo de la UCA en la colocación de Stands en el Centro.

Justificación de la Acción de Mejora 1: Con esta acción damos a conocer al alumnado las salidas profesionales con las que se van a encontrar en el mundo laboral.

Justificación de la Acción de Mejora 2: Entendemos que con esta acción el alumnado estará mucho más informado sobre las perspectivas profesionales.

Justificación de la Acción de Mejora 3: Con esta encuesta detectaremos cuales son las inquietudes que sobre estas salidas profesionales tiene el alumnado implicado.

Justificación de la Acción de Mejora 4: Con esta actividad daremos a conocer el mundo laboral de primera mano.

Responsable de la Acción de Mejora 1
Vicedecana de Orientación, Tutoría y Formación.

Fecha de inicio de la Acción de Mejora:
2019-11-08

Fecha finalización:

Acción finalizada: No

Fecha cierre (para no finalizadas):
2021-10-10

Indicador:

P03-05: Porcentaje de actividades o acciones de Orientación Profesional realizadas en el Centro sobre las planifica_

P03-06: Grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.

Valor del indicador:

- P03-05. Curso 2018/19: 4/4; Curso 2019/20: 4/4

- P03-06. Curso 2017/18: 2,77; Curso 2018/19: 2,79; Curso 2019/20: Sin datos. (Situación COVID-19).

Observaciones:

Evidencia URL: <https://cutt.ly/r1pNAIF>

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año: 2019

Nº

9

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad: Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (DEVA-2018-19)

Informe verificación o modificación DEVA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación 	Informe renovación acreditación DEVA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores 	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <ul style="list-style-type: none"> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título X 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados
--	---	---

Tipo de Recomendación: ☒ Recomendación/Punto débil ☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Recomendación 8: Baja participación del profesorado en Acciones Formativas en un (58,11%).

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1: Fomentar una mayor participación del profesorado en las Acciones Formativas convocando reuniones informativas para explicar el proceso para dicha participación.

Descripción de la Acción de Mejora 2: Localizar las causas que provocan esta baja participación del Profesorados en estas acciones.

Descripción de la Acción de Mejora 3: Calendario de reuniones con los Vicedecanatos, Departamentos y el profesorado de los mismos.

Justificación de la Acción de Mejora 1:

Es de vital importancia que el profesorado del título esté actualizado a través de las Acciones formativas que se les ofrece.

Responsable de la Acción de Mejora 1:

Vicedecana de Orientación, Tutoría y Formación

Fecha de inicio de la Acción de Mejora:

2019-04-01

Fecha finalización:

Fecha cierre (para no finalizadas):
2021-11-01

Acción finalizada: NO

Indicador: P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas.

Valor del indicador: P09-02: (51,25%)

Observaciones: La bajada en la participación es prácticamente la misma. No se consigue el aumento con las propuestas de mejora y sigue bajando este indicador

Claves de acceso al Sistema de Información:

Usuario: acredita

Clave: acredita592

Evidencia URL: <https://cutt.ly/rkuFb24>

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año: 2019

Nº

10

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad: Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (DEVA-2018-19)

Informe verificación o modificación DEVA:

- ☐ 1. Descripción del título
- ☐ 3. Competencias
- ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes
- ☐ 5. Planificación de enseñanzas
- ☐ 6. Personal académico
- ☐ 7. Recursos materiales y servicios
- ☐ 8. Resultados previstos
- ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad
- ☐ 10. Calendario de implantación

Informe renovación acreditación DEVA:

- ☐ 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo
- ☐ 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☐ 6. Resultados del programa
- ☐ 7. Indicadores

Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:

- 1. Información pública disponible
- ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad
- ☐ 3. Proceso de implantación del título
- X 4. Profesorado
- ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos
- ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:

X Recomendación/Punto débil

☐ Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Recomendación 9: Baja participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente (45,95%).

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1: Fomentar una mayor participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente.

Descripción de la Acción de Mejora 2: Mantener informado al profesorado por medio de correo electrónico la importancia de participar en estos proyectos dada la importancia de los mismos sobre la docencia.

Justificación de la Acción de Mejora 1: Se considera que la participación en proyectos de innovación es muy importante para la mejora de la docencia y por ello, para que los docentes participen en mayor medida en los mismos, se ha decidido mantenerles informados por medio del correo electrónico. Es recomendable que estudien otros modos de incentivación de la participación del profesorado más allá de la información.

Responsable de la Acción de Mejora 1:

Vicedecanato de Orientación y Formación.

Fecha de inicio de la Acción de Mejora:

2019-04-01

Fecha finalización:

Acción finalizada: NO

Fecha cierre (para no finalizadas):

2021-11-01

Indicador: P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.

Valor del indicador: 2018-2019 (45,95%)
2019-2020 (46,67%)

Observaciones: Se ha conseguido un aumento de este indicador con las propuestas de mejoras llevada a cabo, no obstante, seguimos fomentando esta participación.

Evidencia URL: <https://cutt.ly/hltdFgh>

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año:	2019
------	------

Nº	11
----	----

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad: Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (DEVA-2018-19)

Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos X 6. Indicadores y Resultados
---	--	--

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Incremento bajo sobre la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1: Analizar el procedimiento y revisar los indicadores sobre el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.

Justificación de la Acción de Mejora 1: Hacer más visible la función de tutorización y constatar su utilidad.

Responsable de la Acción de Mejora 1: Vicedecana de Orientación, Tutoría y Planificación.

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-04-01

Fecha finalización:

Acción finalizada: NO

Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-11-10

Indicador: P08-01: No disponemos de datos para este curso.

Valor del indicador: No procede.

Observaciones: El curso pasado no se pasaron las encuestas de satisfacción con el título previstas en el SGC. En su lugar se lanzaron encuestas ad-hoc, a sugerencia de la DEVA y consensuadas por todas las Universidades Andaluzas, para evaluar las actuaciones COVID de las universidades. En estas encuestas no se incluyeron preguntas sobre los servicios de apoyo y orientación académica del alumnado.

Evidencia URL: [Report Web Viewer \(uca.es\)](https://report-web-viewer.uca.es)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año:	2019
------	------

Nº	12 - 11
----	---------

Origen: Sistema Interno de Garantía de Calidad: Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (DEVA-2018-19)		
Informe verificación o modificación DEVA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación 	Informe renovación acreditación DEVA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores 	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <ul style="list-style-type: none"> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos X 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Disminuye el porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre el total de estudiantes de plazas ofertadas.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Fomentar dicha participación dando a conocer a los estudiantes los programas de movilidad que disponemos, revisión del procedimiento con los representantes del estudiantado.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Se ha propuesto a la Unidad de Calidad que informe sobre la Tasa de movilidad nacional de estudiantes matriculados en el título.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Vicedecana de Orientación, Tutoría y Planificación.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-04-01	Fecha finalización:
Acción finalizada: NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-11-10
Indicador: P08-01: No disponemos de datos para este curso.	
Valor del indicador: No procede.	
Observaciones: La falta de datos en este indicador nos limita a la hora de completar este apartado.	
Evidencia URL: https://cutt.ly/xltcQel	

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año:	2019
-------------	-------------

Nº	13
-----------	-----------

Origen: Sistema Interno de Garantía de Calidad: Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (DEVA-2018-19)		
Informe verificación o modificación DEVA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad 	Informe renovación acreditación DEVA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores 	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <ul style="list-style-type: none"> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos X 6. Indicadores y Resultados

<input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		
---	--	--

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Bajo porcentaje de la Tasa de movilidad Internacional de estudiantes sobre matriculados en el título.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Reuniones informativas para alumnado del grado sobre la oferta de movilidad disponible y sus beneficios a nivel académico, profesional y personal.	
Descripción de la Acción de Mejora 2: Encuesta entre el alumnado para recabar información sobre sus motivos por no participar en la movilidad.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Se van a llevar a cabo dos acciones complementarias para aumentar la tasa de movilidad internacional de los estudiantes matriculados en el título. Por un lado, se va a Realizar una encuesta entre el alumnado para recabar información sobre sus motivos por no participar en la movilidad y por otro, se van a hacer reuniones informativas para alumnado del grado sobre la oferta de movilidad disponible y sus beneficios a nivel académico, profesional y personal. La recomendación está bien encaminada, aunque todavía no pueden vislumbrarse los frutos de la misma.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Vicedecana de Internacionalización.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-04-01	Fecha finalización:
Acción finalizada: NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-11-10
Indicador: RSGC P06-02 Informe de indicadores de la Gestión de la Movilidad	
Valor del indicador: P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre los matriculados en el título: Curso: 2018/19: 0,55% Curso 2019/20: 0,64%	
Observaciones: Ninguna.	
Evidencia URL: https://cutt.ly/OkuFORQ	

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año:	2019
-------------	-------------

Nº	14
-----------	-----------

Origen: Sistema Interno de Garantía de Calidad: Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (DEVA-2018-19)		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Disminuye el porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Traducción al inglés de la oferta académica del grado FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Se va a traducir al inglés de la oferta académica del grado. Por otro lado, se va a intentar asegurar la difusión a nivel internacional de la información sobre la oferta académica del grado para fomentar la incorporación de estudiantes extranjeros. No obstante, no se señala cómo va a llevarse a cabo la misma.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Vicedecana de Internacionalización.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-04-01	Fecha finalización:
Acción finalizada: NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-11-10
Indicador: P06-04 Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	
Valor del indicador: Estudiantes extranjeros: Curso 2018/19: 1,31% Curso 2019/20: 0,84% Estudiantes nacionales: Curso 2018/19: 0,88% Curso 2019/20: 0,84 %	
Observaciones: Ninguna.	
Evidencia URL: https://cutt.ly/GkuFXX2	

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año:	2019	Nº	15
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen: Sistema Interno de Garantía de Calidad: Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (DEVA-2018-19)

Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados
---	--	---

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Baja participación del alumnado en las encuestas de la UCA.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Continuar fomentando la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción; para ello mantendremos reuniones con los representantes del alumnado a lo largo del actual Curso Académico.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Siendo conscientes de la importancia de implicar al alumnado en el proceso de las encuestas para aumentar su participación para que los resultados sean más significativos, vamos a continuar fomentando la participación mediante reuniones que se mantendrán con los representantes del alumnado.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador de Título.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-04-01	Fecha finalización:
Acción finalizada: NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-11-10

Indicador: P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción.	
Valor del indicador: Curso: 2018/19: 15,09 % Curso: 2019/20: No disponemos de datos para este curso.	
Observaciones: Ninguna.	
Evidencia URL: https://cutt.ly/GlpMiuk	

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Año:	2019	Nº	16
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen: Sistema Interno de Garantía de Calidad: Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (DEVA-2018-19)		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---------------------------	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Aumento en el número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Mantener reuniones periódicas con los delegados de cursos para analizar y revisar las causas de estas quejas ya que han aumentado de dos a cuatro en los dos cursos observados.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Quejas: Aunque el número de quejas se ha duplicado, no consideramos que sean alarmantes ya que de dos quejas hemos pasado a tener cuatro. Una queja hace referencia a las condiciones en las que se desarrollan las clases prácticas en el pabellón UCA. Otra a los cambios en la planificación docente de una asignatura. Un BAU se refiere al retraso en la publicación del calendario de exámenes para la convocatoria de junio. Y un último BAU está referido al incumplimiento del cierre de un acta de TFG de la convocatoria de junio en plazo. Incidencias: Según el indicador correspondiente, se ha producido un importante descenso en el número de incidencias docentes recibidas, ya que pasan de las 80 del curso anterior a 10. Siete BAU se refieren a varias asignaturas donde el profesorado ha realizado cambios en la programación de los exámenes, estos cambios están recogidos en las Adendas correspondientes. Dos BAU hacen referencia al incumplimiento del cierre de un acta de TFG de la convocatoria de junio. Y un último BAU, que más que una queja es una consulta, pregunta sobre el procedimiento para la solicitud de examen de asignaturas del primer semestre.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Decana	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-11-18	Fecha finalización:

Acción finalizada: NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-11-10
Indicador: P11-01 Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios. P11-02 Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	
Valor del indicador: P11-01 Curso 2018/19: 0,20% Curso 2019/20: 0,39% P11-02 Curso 2018/19: 8,18% Curso 2019/20: 0,98 %	
Observaciones: En el curso 2019-2020, se ha producido una espectacular bajada de más de cuatro puntos en el indicador sobre el número de incidencias docentes.	
Evidencia URL: https://cutt.ly/Olp6LPw	

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"

Año:	2019	Nº	17
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Punto débil nº 4 Aumento de la tasa de abandono del Título.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Consultar a los alumnos que abandonan el Grado para analizar sus causas y proponer medidas.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Conocer la causa por la que los alumnos abandonan para poder dar respuesta en la medida de lo posible.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Directora adjunta del Centro	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-03-15	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30
Indicador: ISGC P04-08: Tasa de abandono	
Valor del indicador: ISGC – P05- 01 Curso 17-18: 5,4% Curso 18-19: 10,3% Curso 19-20: 22,2%	
Observaciones:	
Evidencia URL: NO PROCEDE	

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"

Año:	2019	Nº	18
-------------	------	-----------	----

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Punto débil 5: Formulación inadecuada de algunos ítems del cuestionario de valoración del Prácticum.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
Modificar algunos ítems del cuestionario de valoración del Prácticum para una mayor comprensión de los mismos y que estén en consonancia con los ítems que establece el SGC en este procedimiento.	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
Con el objetivo de conseguir una mayor comprensión de los cuestionarios de valoración del Prácticum antes mencionados y que, además, estén en consonancia con los ítems que establece el SGC en este procedimiento, se sugiere la revisión y modificación de algunos de dichos ítems.	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
Coordinadora de Prácticum	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización:
2020-03-15	
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
	2021-09-30
Indicador:	
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	
Valor del indicador:	
ISGC – P05- 01 Curso 17-18: 4,1 Curso 18-19: 4,6 Curso 19-20: 4,7 ISGC – P05-02 Curso 17-18: 4,1 Curso 18-19: 4,5 Curso 19- 20: 4,8 ISGC P05- 03 Curso 17-18: 4,5 Curso 18-19: 4,7 Curso 19-20: 4,7	
Observaciones:	
Evidencia URL: acta del 20 de noviembre de 2019 de la Comisión CGC (https://cutt.ly/PkgGKus) y acta del 21 de noviembre de 2019 de la Comisión de Prácticas (https://cutt.ly/GkgGVnH)	

AMBOS CENTROS

Año:	2019	Nº	19
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen: Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (DEVA-2018-19)		
Informe verificación o modificación DEVA: Y 1. Descripción del título Y 3. Competencias Y 4. Acceso y Admisión de Estudiantes Y 5. Planificación de enseñanzas Y 6. Personal académico Y 7. Recursos materiales y servicios Y 8. Resultados previstos Y 9. Sistema de Garantía de Calidad Y 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: Y 1. Información pública disponible Y 2. Sistema de Garantía de calidad Y 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo Y 4. Profesorado Y 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos Y 6. Resultados del programa Y 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: X 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	Y Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	-----------------------------	---

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Recomendación 3 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19) Se recomienda aumentar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción de los agentes implicados, proporcionando indicadores de satisfacción de todos los colectivos o grupos de interés implicados: estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, indicando el tamaño de la población y el número de respuestas obtenidas.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
En el CMVE, sesiones informativas sobre las encuestas de satisfacción para aumentar la tasa de respuesta en dichas encuestas.	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
Se han llevado a cabo distintas acciones (charlas informativas) y se prevén otras para aumentar el número de encuestas recibidas. No obstante, todavía no se han visto los frutos de dichas acciones.	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
Directora adjunta del Centro	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización:
2019-04-01	2020-11-10
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: --	
Promedio de encuestas realizadas	
Valor del indicador: --	
<ul style="list-style-type: none"> Curso 17-18: Alumnado: 15% PDI: 100% PAS: -- (no hay datos) Curso 18-19: Alumnado: 47,4% PDI: 82,35% PAS: -- (no hay datos) Curso 19-20: No se dispone de datos de este indicador para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; En su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad. 	
Observaciones: No tenemos acceso a estos datos en el Sistema de Información de la UCA. Hemos indicado el promedio de respuestas a las encuestas, porque no hay un indicador específico para medir la participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción. A partir de dichas encuestas hemos elaborado un registro recogiendo los datos de participación y hemos observado que la participación ha aumentado, se adjunta el registro en las evidencias.	
Evidencia URL: https://cutt.ly/zkuU91n	

Descripción de la Acción de Mejora 2: En la FCCE: Calendario de sesiones desarrolladas para informar a los agentes implicados de la necesidad de participar en las encuestas de satisfacción Y, así, lograr un aumento de las tasas de respuestas en las mismas.	
Justificación de la Acción de Mejora 2 : Se han llevado a cabo distintas acciones (charlas informativas) y se prevén otras para aumentar el número de encuestas recibidas. No obstante, todavía no se han visto los frutos de dichas acciones.	
Responsable de la Acción de Mejora 2: Decana	
Fecha de inicio:	Fecha finalización:
Acción finalizada: • SI • NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: --	
Valor del indicador: --	
Observaciones:	
Evidencia URL:	

CENTRO DE MAGISTERIO “VIRGEN DE EUROPA”

Año:	2019	Nº	20
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen: Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (DEVA-2018-19)		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Recomendaciones nº 6 / 22 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Se recomienda establecer medidas que permitan mantener o aumentar el número real de estudiantes de nuevo ingreso en el título /El número de alumnos matriculados de nuevo ingreso no ha aumentado con respecto al curso anterior.</i>
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL
Descripción de la Acción de Mejora 1: Implicar a todas las Áreas Departamentales para la promoción del Centro.
Descripción de la Acción de Mejora 2: Ofrecer charlas informativas en aquellos centros donde se imparten ciclos formativos de infantil
Justificación de la Acción de Mejora 1: El área de Información pública del centro está compuesta por la Coordinadora del área de información pública y los coordinadores de áreas departamentales del centro. En dicho proyecto se planifican medidas para la promoción del centro que cada coordinador lleva a sus departamentos de manera que todo el centro se implica en ello.

Justificación de la Acción de Mejora 1: Aquellos alumnos que realizan ciclos formativos de infantil pueden continuar sus estudios con el Grado en Educación Infantil, de manera que estos alumnos pueden continuar en nuestros centros sus estudios, aumentando así el número de alumnos matriculados.	
Responsable de la Acción de Mejora 1 y 2. Coordinadora de información pública.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-20	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas) 2021-11-20
Indicador: ISGC P02 Matriculados de nuevo ingreso	
Valor del indicador: Curso 17/18: 37 Curso 18/19: 29 Curso 19/20: 25	
Observaciones: Claves de acceso al espacio COLABORA: Usuario: evgrainfantil Clave: c201945	
Evidencia URL: Proyecto de área de información pública https://cutt.ly/kkgSluP	

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"

Año:	2019	Nº	21
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen: Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (DEVA-2018-19)		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación de seguimiento nº 23 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Baja participación del alumnado en los programas de movilidad.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: En nuestro centro se incorpora en las jornadas de acogida la información a los alumnos de nuevo ingreso sobre los programas de movilidad, además de darle difusión en las redes sociales y en la web del centro.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Para dar respuesta a la baja participación del alumnado en los programas de movilidad.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora de movilidad	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-20	Fecha finalización: 2019-11-20
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas)
Indicador: ISGCP06-03 (Internacional): Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	
Valor del indicador: Curso 17-18: 2% Curso 18-19: 0,73%	

Curso 19-20: 0,80%
Observaciones: --
Claves de acceso al espacio COLABORA: Usuario: evgrainfantil Clave: c201945
Evidencia URL: Programa de las jornadas de acogida del curso 2019-2020 (https://cutt.ly/oj5Ys8F)

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"

Año:	2019	Nº	22
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen: Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (DEVA-2018-19)		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación de seguimiento nº 24: (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: La encuesta de satisfacción del BAU, se reenvía varias veces, además de que se informa a los delegados de clase y de centro sobre distintos aspectos del Sistema de Garantía de Calidad, entre ellos, el BAU.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Para dar respuesta a la baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora de Título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-09-01	Fecha finalización: 2020-01-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas)
Indicador: ISGCP11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	
Valor del indicador: Curso 17-18: no hay datos Curso 18-19: no hay datos Curso 19-20: 2,88	
Observaciones: --	
Evidencia URL: Acta de la reunión extraordinaria de Junta de Centro de 19 de marzo de 2019 (https://cutt.ly/0i3JyRz)	

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"

Año:	2019	Nº	23
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen: Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (DEVA-2018-19)		
Informe verificación o modificación DEVA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación 	Informe renovación acreditación DEVA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores 	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados
Tipo de Recomendación: <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Recomendación de seguimiento nº 25: (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): Aumentar la participación del alumnado en las encuestas de la UCA..</i>		
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL		
Descripción de la Acción de Mejora 1: Favorecer la cumplimentación de las encuestas durante la permanencia del alumnado en el centro, pidiendo a algunos profesores que dejaran 5 minutos de alguna de sus sesiones para ello.		
Justificación de la Acción de Mejora 1: La acción de mejora dio resultados, por lo que se propuso continuar con ella. No obstante, al modificarse la encuesta con ítems de acciones COVID, retrasarse su envío y no producirse en el periodo de docencia, no se pudo mantener dicha acción. Por lo que concluimos que el descenso en la participación obedece a la situación causada por el COVID19. En próximos cursos, se verá cómo incluir estas encuestas en la plataforma Moodle para seguir aumentando el número de respuestas, por lo que continuamos con la misma sistemática que ya iniciamos el curso pasado.		
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora de Título		
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-03-01		Fecha finalización: 2020-01-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha cierre (para no finalizadas)
Indicador: Participación del alumnado en las encuestas de la UCA.		
Valor del indicador: Curso 17-18: 15% Curso 18-19: 47,4%		
Observaciones: --		
Evidencia URL: https://cutt.ly/zkuU91n		