



**MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA PARA EL
DESARROLLO PROFESIONAL DEL DOCENTE**

**Informe actuaciones COVID desarrolladas
durante el curso 2019-20**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 25 de febrero de 2021	Fecha: 26 de febrero de 2021

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4315558
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Investigación Educativa para el Desarrollo Profesional del Docente
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias de la Educación
Curso académico de implantación:	2015-2016
Tipo de Enseñanza:	Máster Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020-2021

Debido a la situación mundial de pandemia por el coronavirus SARS-CoV-2 y a la declaración del estado de alarma, establecido en el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 (BOE nº 67, de 14 de marzo de 2020), la actividad académica durante el segundo semestre de este curso se ha desarrollado en unas condiciones extraordinarias y muy diferentes a las inicialmente planificadas.

A continuación, se describen los aspectos más relevantes que describen y explican las modificaciones que a nivel de la Universidad de Cádiz, de Facultad de Ciencias de la Educación, y el propio Máster se han debido abordar para dar respuesta a las necesidades derivadas de la situación.

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <https://masteriedpd.uca.es/>

Análisis de la evolución de este procedimiento debido a la COVID-19:

Coincidiendo con el inicio del Estado de Alarma, a consecuencia de la COVID-19, se añadió a la Web del título (<https://masteriedpd.uca.es/>) un apartado más a los que estructuran información pública del Máster, denominado: Plan de Actuación COVID-19 (<https://masteriedpd.uca.es/plan-de-actuacion-covid-19/>). Dicho apartado (pestaña) permite acceder a la información tanto institucional (normativas de las distintas administraciones, normativas de la universidad y del centro de regulación de la actividad docente, etc.) como académica (adendas de adaptación de los programas docentes de las asignaturas afectadas y procedimientos virtuales de adaptación de las prácticas, así como de presentación y defensa de los TFM) de los ajustes, adaptaciones y regulaciones planteadas desde el título para esta situación.

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD
Análisis de la evolución de este procedimiento debido a la COVID-19:

Debido a la situación mundial de pandemia y a la declaración del estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, el segundo semestre de este curso se ha desarrollado en unas condiciones extraordinarias, en muchos casos muy distintas a las establecidas en una situación de normalidad bajo la cual está desarrollado el Sistema de Garantía de Calidad del título.

Como respuesta a las consecuencias académicas de esta situación, el Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz (UCA) ha aprobado una Adenda a los SGCs de los títulos oficiales que imparte (<https://bit.ly/3iwhouc>), que establece el modo en que la UCA y sus centros adaptan los procedimientos del SGC de los títulos al nuevo escenario. Su principal objetivo es garantizar el adecuado desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como la adquisición por parte de los estudiantes de los conocimientos y competencias propias de las enseñanzas impartidas en el título durante este periodo.

Al amparo de esta adenda, han sido múltiples las decisiones que se han tomado en relación al seguimiento y evaluación de los títulos, tanto en el ámbito de la UCA en su conjunto como en el propio centro.

Dado que los indicadores contemplados en el SGC, así como las herramientas y formatos utilizados para la obtención de los datos necesarios para el cálculo de los mismos, permiten realizar un seguimiento adecuado del título en una situación de normalidad, las encuestas de satisfacción con el título dirigidas a los distintos grupos de interés han sido aplazadas o sustituidas a fin de obtener información que permita realizar un mejor análisis, tanto de las actuaciones llevadas a cabo durante la situación de pandemia como del grado de satisfacción de los distintos grupos de interés. Dichas encuestas han sido elaboradas en el seno de la Asociación de Universidades Públicas Andaluzas con la colaboración de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA-AAC). Como consecuencia de ello, no se dispone de algunos indicadores contemplados por el SGC de los títulos para el seguimiento y evaluación de los mismos. No obstante, en las encuestas ad-hoc se han mantenido las preguntas sobre satisfacción general con el título, centro y UCA en estado de normalidad.

De forma particular, en referencia a la Facultad de Ciencias de la Educación y a este Máster, la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación, en Sesión Extraordinaria Virtual, de fecha 30 de abril de 2020, aprobó según figura en el Acta 153, los documentos de concreción de las instrucciones generales debido a la situación generada por el COVID-19 de los títulos de la Facultad (adendas de las asignaturas que se impartieron durante este periodo). En la Sesión Ordinaria Virtual de la Comisión de Garantía de Calidad, de fecha 7 de mayo de 2020, (Acta 154), se aprobaron tres documentos elaborado por la Comisión Académica del Máster, uno en el que se concretaban las medidas de adaptación de las actividades académicas al formato no presencial, otro de instrucciones para el desarrollo del Módulo de Aplicación y, por último, la adenda a la asignatura Introducción al Trabajo Fin de Máster. Mientras en la Sesión Ordinaria Virtual de la CGC, de 28 de mayo de 2020, se aprobó el procedimiento adaptado a la situación generada por el COVID-19 para los TFM y Practicum de los títulos de Máster de la Facultad para ese curso (<https://bit.ly/3pJDhll>).

Desde la CGC se corrobora que las guías docentes incluyen las competencias, los contenidos, la metodología de enseñanza, las actividades previstas, el sistema de evaluación y la bibliografía. Asimismo, se destaca el correcto desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada, en la planificación anual de la docencia y en las adaptaciones realizadas en las adendas de las asignaturas por la situación de COVID-19 (<https://bit.ly/2NQhx0b>).

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

Análisis de la evolución de este procedimiento debido a la COVID-19:

En la encuesta ad-hoc lanzada para la situación de docencia virtual los estudiantes muestran un alto grado de satisfacción (4) con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM. Este valor supone un incremento de 1 punto sobre el valor del año pasado, y en torno a medio punto superior al valor del centro y de la universidad, y vuelve a situar el valor de este indicador en la moda (4). El sostenimiento de un valor alto de este indicador en el tiempo parece reflejar, según la percepción del alumnado, el buen trabajo informativo y de gestión que desde la coordinación del módulo de aplicación se desarrolla en relación con los procedimientos de oferta de líneas por aparte de los tutores, elección de temáticas de TFM, así como seguimiento y acompañamiento del alumnado en todo el proceso y en el que juegan un papel fundamental los seminarios informativos y la página web del TFM en el Campus Virtual en la que se apoya el desarrollo de TFM con herramientas de comunicación y diversa documentación (orientaciones, calendarios, formularios y otro material de apoyo).

En este curso 19-20, no se dispone de datos del profesorado respecto de este indicado, ni siquiera de la encuesta ad-hoc realizada al profesorado para analizar su grado de satisfacción con la docencia en la situación de virtualidad y ajuste derivados de la COVID-19, ya que existe ningún ítem expresamente referido a este aspecto. No obstante, dado que el profesorado que participa en la tutorización del TFM es casi en su totalidad el mismo que en ediciones anteriores, y que la serie temporal refleja valores siempre iguales o superiores a 4 (valor del objetivo indicador), evidencia que el profesorado valora muy positivamente el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.

IV) PROFESORADO

Análisis de la evolución de este procedimiento debido a la COVID-19:

En este curso 19-20, ha descendido los valores de los indicadores: ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas; ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente; ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente, respecto del año anterior. Es plausible considerar que la situación de confinamiento derivada del estado de alarma por la COVID-19 ha condicionado la participación del profesorado en acciones formativas, en proyectos de innovación y mejora docente, así como en el número asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.

El alumnado sigue mostrando este curso un alto grado de satisfacción global con la docencia. El valor del indicador ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia, aunque desciende mínimamente (3 décimas) respecto al curso anterior, se mantienen en niveles muy altos (4,3), valor idéntico al que tiene este indicador a nivel de centro. Particularmente, en lo relativo a la docencia virtual por la situación de pandemia, las encuestas ad-hoc elaboradas por la universidad para la valoración de la actividad docente durante la situación de docencia virtual debido al confinamiento por la COVID-19, también muestra una valoración positiva del alumnado (3,76) en relación a los aspectos relacionados con los cambios en la docencia provocados por el COVID-19, valor superior en algunas décimas al del centro (3,29) y al de la universidad (3,33). Este indicador es la media de la valoración de diversos aspecto, todos ellos con valoración positiva: contenidos impartidos (4), metodología docente utilizada (3,33), actividades formativas programadas (3,4), sistemas de evaluación adoptados (4), temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entregas de trabajos, ...) (4), recursos para la docencia virtual (3,5), procedimientos de elaboración y defensa de TFM (4), y gestión de la movilidad por parte de la UCA durante el periodo de Estado de Alarma (4). Como se desprende de los datos, el alumnado muestra una valoración bastante positiva de todos los aspectos relacionados con los cambios que se acometieron en la docencia para enfrentar la situación de virtualidad provocados por el COVID-19.

En este curso no se disponen de datos de los indicadores P08 Satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título” y P08 Satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del título”.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis de la evolución de este procedimiento debido a la COVID-19:

Antes de entrar en el análisis de los datos, cabe destacar el esfuerzo que desde el Vicerrectorado de Digitalización e Infraestructuras de la UCA se ha realizado para facilitar el buen desarrollo de la docencia en modalidad virtual. Las principales actuaciones desarrolladas han sido: ampliación de las aulas para teledocencia, así como del número de licencias de Adobe Connect. Refuerzo del Campus

Virtual con la integración de la Sala de Videconferencias BigBlueButton, que permitiendo el intercambio en tiempo real de audio, video, diapositivas, pizarra, chat y pantallas. Posteriormente esta fue sustituida por Google Meet, que quedó integrada como una herramienta de la plataforma Moodle del Campus Virtual. También se aumentó la capacidad de almacenamiento de ficheros en la plataforma Moodle. Por último, señalar que también se reforzaron los medios audiovisuales para posibilitar la docencia mixta presencial/online mediante la instalación de cámaras en varias aulas del Centro y del Campus.

Respecto a los indicadores de valoración, señalar que este curso la UCA no generó datos sobre los siguientes indicadores:

- ISGC-P10-02 Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título
- ISGC-P10-03 Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título
- Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado
- Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.

En la encuesta ad-hoc dirigida al alumnado para recoger el grado de satisfacción sobre aspectos relacionados con el contexto surgido por el estado de alarma derivado de la COVID-19, existen dos ítems directamente relacionados con este apartado de Infraestructuras, Servicios y Dotación de Recursos, que son valorados muy positivamente por el alumnado:

- *El entorno y los recursos con los que he contado durante el confinamiento me han permitido seguir las clases virtuales con normalidad*, el alumnado otorga una valoración de 4,86 a este indicador, lo que supone más de un 1 sobre la valoración de este mismo aspecto a nivel de centro (3,80) y a nivel de la UCA (3,62).
- *Los medios y recursos tecnológicos puestos a tu disposición por la UCA para la docencia no presencial han sido adecuados*, el alumnado valora también muy positivamente este aspecto (4,29), también en este caso con un valor superior al centro (3,41) y a la UCA (3,21).

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

El procedimiento VI.1) *Orientación Preuniversitaria y Perfil de Ingreso* no se ha visto afectado por la situación de COVID-19.

En general, todos los indicadores del apartado VI.2) *Planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas*, reflejan un grado muy alto de satisfacción de los grupos de interés con el proceso de enseñanza-aprendizaje. El único indicador de este procedimiento que desciende es el ISGC-P04-09: Tasa de graduación, que este curso 19-20 se sitúa en el 47,06%, lo que supone 32,94% menos que el curso anterior. Dicho descenso viene, en gran medida, motivado porque la situación de confinamiento, derivada del estado de alarma por COVID-19, ha impedido desarrollar a muchos estudiantes el trabajo de campo planificado en su investigación del TFM, que en bastantes casos implicaba acceder a centros y unidades educativas para recabar información, por lo que muchos han optado por retrasar este proceso hasta que se levantaran las restricciones de movilidad. Dicho retraso ha implicado que muchos casos no poder finalizar sus TFM durante el curso 19-20, y por tanto no poder titular, quedando ello reflejado en los datos de graduación.

En este curso, motivado por la COVID-19, no se dispone de datos del indicador ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica), aunque sí se tienen datos del grado de satisfacción del PDI con diversos aspectos del desarrollo de la docencia virtual durante la aplicación del estado de alarma, obtenidos de la encuesta ad-hoc dirigida a este grupo de interés. El PDI valora con una media de 3,37, los aspectos

relacionados con los cambios en la docencia impartida provocados por el COVID-19. Este valor es de 0,55 puntos por debajo de la media del centro. Mientras que en el ítem: Grado de satisfacción global con el proceso de adaptación a la docencia no presencial, muestra un valor de 3, también 0,67 puntos por debajo del valor del centro.

Respecto al procedimiento VI.6) *Evaluación de la Satisfacción de los Grupos de Interés*, en las encuestas ad-hoc, todos los grupos de interés muestran una valoración global positiva con el título. De los tres grupos, la valoración más alta es la del PAS (4,18), este valor es similar a la que este grupo de interés tiene sobre el centro y sobre la UCA. Por su parte, la satisfacción del alumnado con el título ha experimentado un notable avance respecto al curso anterior, pasando de 3 en el año anterior a 4,14, en el actual, además su grado de satisfacción global con el título es algo superior a la que tiene sobre el centro y sobre la UCA. Por último, cabe reseñar que el grado de satisfacción global del PDI con el título, es de 3,76, aunque se mantiene un valor alto ha descendido en 0,6 puntos respecto al curso 18-19. Este moderado descenso puede deberse a las condiciones en que se ha debido impartir la docencia durante el estado de alarma, en especial por todo lo relacionado con tener que adaptar su docencia para de forma on-line, en muchos casos sin disponer de los recursos necesarios.

No se dispone de datos correspondientes al curso 19-20 en relación a cuatro de los procedimientos de este apartado: VI.3) *Gestión y control de las prácticas externas*, VI.4) *Gestión de la movilidad de los estudiantes*, VI.5) *Análisis de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida de los egresados* y VI.7) *Gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones*. En algunos casos, esta falta de información está directamente vinculada a la situación producida por la COVID-19, y en otros viene siendo una constante que se repite cada año, que ha sido convenientemente explicado en el Autoinforme 19-20.

En el caso de la del procedimiento VI.3) *Gestión y control de las prácticas externas*, durante el curso 19-20 ninguno de los estudiantes cursó la asignatura de *Prácticas externas*. En el año objeto de análisis algunos estudiantes, en concreto 5 que inicialmente había elegido esta asignatura en su matrícula orientación, ante la evolución que iba adquiriendo la pandemia y temiendo la repercusión que la situación sanitaria y de confinamiento podía tener sobre el desarrollo de las prácticas, optaron por cambiar a la orientación investigadora y solicitaron realizar un cambio en su matrícula, anulando la asignatura de *Prácticas externas* y solicitando la matrícula en la asignatura *Introducción al TFM*.

En relación con la gestión de la movilidad de los estudiantes, resulta oportuno señalar que las principales motivaciones que llevan a los estudiantes a cursar esta titulación no propician la movilidad saliente. De un lado, muchos lo hacen para completar su formación inicial como docente en aspectos investigadores y de innovación educativa, fundamentalmente porque esta titulación los posiciona mejor de cara a solicitar el acceso a los programas de doctorado vinculados al ámbito educativos; por otro lado, muchos otros estudiantes lo cursan como un modo de obtener una puntuación extra de cara al concurso de oposiciones de los cuerpos docentes. Ambas situaciones tienen reflejo en una escasa movilidad saliente del alumnado que lo cursa. No obstante, algunos estudiantes que inicialmente manifestaron cierto interés por desarrollar algún tipo de movilidad desistiendo ante la evolución de la pandemia.

La situación es diferente respecto a la movilidad entrante, ya que la titulación de forma habitual cuenta con estudiantes que proveniente de universidades nacionales (especialmente andaluzas) y extranjeras (fundamentalmente latinoamericanas y magrebíes). En el caso de los estudiantes latinoamericanos su movilidad está vinculada a la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP), mientras que en el caso de los estudiantes magrebíes suele estar vinculada al Aula Universitaria del Estrecho, aunque la vinculación con estas redes y programas no siempre tiene reflejo en los datos de movilidad. De forma concreta, cabe indicar que la UCA en este curso no ha generado datos del indicador ISGC-P06-07: *Grado de Satisfacción de los estudiantes con el desarrollo del programa de movilidad*. En la encuesta ad-hoc dirigida al alumnado para recoger el grado de satisfacción sobre las actuaciones y circunstancias provocada por el COVID, en el ítem: *La gestión de la*

movilidad por parte de la UCA durante el periodo de Estado de Alarma, el alumnado valora muy positivamente este aspecto (4,0) a nivel de titulación, lo que supone 1 punto más de la valoración que realiza de este mismo aspecto (3,0) a nivel de centro y 0,47 más de la UCA (3,57).

No se dispone de datos de los distintos indicadores del procedimiento VI.5) *Análisis de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida de los egresados* por la situación de COVID-19 durante el curso 19-20.

Finalmente, respecto al procedimiento VI.7) Gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, durante el curso 19-20 no se han recibido quejas, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones por lo que no existen datos sobre los indicadores de este procedimiento. Lo cual resulta destacable dado que durante la situación del estado de alarmas se han debido acometer cambios y ajustes a situaciones no previstas inicialmente que no han traducido en incidencias ni reclamaciones.