



**RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN
EDUCATIVA PARA EL DESARROLLO
PROFESIONAL DEL DOCENTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CURSO 2019-20**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 25 de febrero de 2021	Fecha: 26 de febrero de 2021

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4315558
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Investigación Educativa para el Desarrollo Profesional del Docente
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias de la Educación
Curso académico de implantación:	2015-2016
Tipo de Enseñanza:	Máster Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020-2021

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	https://masteriedpd.uca.es/
------------------------	---

El enlace superior permite acceder a la página Web de Máster, en la misma se encuentra compilada toda la información pública del título, estructurada y organizada en los siguientes 9 apartados: *Conócenos; Estructura general del Plan de Estudios; Acceso y matrícula; Movilidad; Curso 20/21; Curso 19/20; Formación Complementaria; Plan de Actuación COVID-19, Sistema de Garantía de Calidad; Para Saber Más y Contactos.*

Coincidiendo con el inicio del Estado de Alarma, a consecuencia de la COVID-19, se añadió un apartado más a los que estructuran información pública del Máster, denominado: Plan de Actuación COVID-19 (<https://masteriedpd.uca.es/plan-de-actuacion-covid-19/>). Dicho apartado (pestaña) daba a acceso a la información tanto institucional (normativas de las distintas administraciones, normativas de la universidad y del centro de regulación de la actividad docente, etc.) como académica (adendas de adaptación de los programas docentes de las asignaturas afectadas y procedimientos virtuales de adaptación de las prácticas, así como de presentación y defensa de los TFM) que reflejan los ajustes a esta situación.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>
	No procede	No procede

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**Análisis:**

El Título no tiene una Comisión de Garantía de Calidad propia, sino la que corresponde al centro. Esto se justifica desde una lógica de coordinación de los títulos implantados en el mismo. La Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro actúa como vehículo de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de los sistemas de coordinación. Es el órgano de evaluación y control de la calidad del Máster y, en tal sentido, su labor sirve como apoyo para la gestión del Título propuesto y que es responsabilidad directa del Centro. En este sentido, asesora en todas aquellas medidas que afectan al aseguramiento de la calidad del Máster. Dicha comisión actúa conforme al Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz. La CGC se encuentra regulada por el Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación, cuya composición está publicada en el BOUCA 231 del 5 de junio de 2017. Sus funciones se encuentran recogidas en el Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Garantía de la Facultad de Ciencias de la Educación.

La elaboración de este Autoinforme se ha realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título utilizando la información del SGC disponible en el Gestor Documental del SGC (GD-SGC).

Debido a la situación mundial de pandemia y a la declaración del estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, el segundo semestre de este curso se ha desarrollado en unas condiciones extraordinarias, en muchos casos muy distintas a las establecidas en una situación de normalidad, bajo la cual está desarrollado el Sistema de Garantía de Calidad del título.

Como respuesta a las consecuencias académicas de esta situación, el Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz (UCA) ha aprobado una Adenda a los SGCs de los títulos oficiales que imparte (<https://bit.ly/3iwhouc>), que establece el modo en que la UCA y sus centros adaptan los procedimientos del SGC de los títulos al nuevo escenario. Su principal objetivo es garantizar el adecuado desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como la adquisición por parte de los estudiantes de los conocimientos y competencias propias de las enseñanzas impartidas en el título durante este periodo.

Al amparo de esta adenda, han sido múltiples las decisiones que se han tomado en relación al seguimiento y evaluación de los títulos, tanto en el ámbito de la UCA en su conjunto como en el propio centro.

Dado que los indicadores contemplados en el SGC, así como las herramientas y formatos utilizados para la obtención de los datos necesarios para el cálculo de los mismos, permiten realizar un seguimiento adecuado del título en una situación de normalidad, las encuestas de satisfacción con el título dirigidas a los distintos grupos de interés han sido aplazadas o sustituidas a fin de obtener información que permita realizar un mejor análisis, tanto de las actuaciones llevadas a cabo durante la situación de pandemia como del grado de satisfacción de los distintos grupos de interés. Dichas encuestas han sido elaboradas en el seno de la Asociación de Universidades Públicas Andaluzas con la colaboración de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA-AAC). Como consecuencia de ello, no se dispone de algunos indicadores contemplados por el SGC de los títulos para el seguimiento y evaluación de los mismos. No obstante, en las encuestas ad-hoc se han mantenido las preguntas sobre satisfacción general con el título, centro y UCA en estado de normalidad.

De forma particular, en referencia a la Facultad de Ciencias de la Educación y a este Máster, la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación, en Sesión Extraordinaria Virtual, de fecha 30 de abril de 2020, aprobó según figura en el Acta 153, los documentos de concreción de las instrucciones generales debido a la situación generada por el COVID-19 de los títulos de la Facultad (adendas de las asignaturas que se impartieron durante este periodo). En la Sesión Ordinaria Virtual de la Comisión de Garantía de Calidad, de fecha 7 de mayo de 2020, (Acta 154), se aprobaron tres documentos elaborado por la Comisión Académica del Máster, uno en el que se concretaban las medidas de adaptación de las actividades académicas al formato no presencial, otro de instrucciones para el desarrollo del Módulo de Aplicación y, por último, la adenda a la asignatura Introducción al Trabajo Fin de Máster. Mientras en la Sesión Ordinaria Virtual de la CGC, de 28 de mayo de 2020, se aprobó el procedimiento adaptado a la situación generada por el COVID-19 para los TFM y Practicum de los títulos de Máster de la Facultad para ese curso.

Desde la CGC se corrobora que las guías docentes incluyen las competencias, los contenidos, la metodología de enseñanza, las actividades previstas, el sistema de evaluación y la bibliografía. Asimismo, se destaca el correcto desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada, en la planificación anual de la docencia y en las adaptaciones realizadas en las adendas de las asignaturas por la situación de COVID-19.

Puntos Fuertes:

En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del Sistema de Garantía de Calidad, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título.

Actualmente, el Gestor Documental recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro SGC. Es una herramienta muy útil donde se ubica cada título por campus y centro. Existe una pestaña por curso, además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de su acreditación. En cada registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la Calidad del título. En general, la información que ofrece el SGC en su gestor documental es útil y de fácil interpretación, observándose durante el curso objeto de este informe mejoras en los tiempos en que se cargan los mismos y una mayor exactitud en los datos.

Correcto desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada, en la planificación anual de la docencia y en las adaptaciones realizadas en las adendas de las asignaturas por la situación de COVID-19.

<i>Puntos débiles</i>	<i>Acciones de mejora</i>
No procede	No procede

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,5		3,71	4,00	3,00	4,00
	CENTRO			3	3,57	2,70	3,45
	UCA			2,8	3,08	2,97	3,57
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	4		4,00	4,29	4,15	N.D.
	CENTRO			4,08	4,49	4,36	N.D.
	UCA			3,97	4,08	4,07	N.D.

Análisis:

Los estudiantes muestran un alto grado de satisfacción (4) con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM. Este valor supone un incremento de 1 punto sobre el valor del año pasado, y en torno a medio punto superior al valor del centro y de la universidad, y vuelve a situar el valor de este indicador en la moda (4). El sostenimiento de un valor alto de este indicador en el tiempo parece reflejar, según la percepción del alumnado, el buen trabajo informativo y de gestión que desde la coordinación del módulo de aplicación se desarrolla en relación con los procedimientos de oferta de líneas por parte de los tutores, elección de temáticas de TFM, así como seguimiento y acompañamiento del alumnado en todo el proceso, y en el que juegan un papel fundamental los seminarios informativos y la página web del TFM en el Campus Virtual en la que se apoya el desarrollo de TFM con herramientas de comunicación y diversa documentación (orientaciones, calendarios, formularios y otro material de apoyo).

En este curso 19-20, no se dispone de datos del profesorado respecto de este indicado, ni siquiera de la encuesta ad-hoc realizada al profesorado para analizar su grado de satisfacción con la docencia en la situación de virtualidad y ajuste derivados de la COVID-19, ya que existe ningún ítem expresamente referido a este aspecto. No obstante, dado que el profesorado que participa en la tutorización del TFM es casi en su totalidad el mismo que en ediciones anteriores, y que la serie temporal refleja valores siempre iguales o superiores a 4 (valor del objetivo indicador), evidencia que el profesorado valora muy positivamente el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.

Puntos Fuertes:

En el año objeto de análisis, y en la serie temporal, los grupos de interés implicados (estudiantes y profesorado) muestran un grado de satisfacción con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM igual o superior a los valores del objetivo indicador.

Puntos débiles	Acciones de mejora
No procede	No procede

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	62%		67,65%	61,29%	64,52%	43,75%
	CENTRO			53,33%	51,72%	58,96%	50,38%
	UCA			50,85%	46,22%	51,56%	52,59%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	70%		64,71%	70,97%	70,97%	56,25%
	CENTRO			53,33%	51,72%	61,94%	55,73%
	UCA			34,87%	57,02%	46,84%	51,64%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	10%		37,50%	18,75%	21,43%	5,88%
	CENTRO			11,26%	9,92%	8,33%	7,86%
	UCA			5,21%	9,02%	6,21%	18,25%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4		4,1	4,5	4,6	4,3
	CENTRO			4,2	4,3	4,3	4,3
	UCA			4,2	4,3	4,3	4,4
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	30%		28,57%	35,50%	22,58%	31,25%
	CENTRO			20,74%	22,40%	20%	29,77%
	UCA			27,47%	25,70%	23,13%	25%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	4	3,56	3,53	4,43	4,13	N.D.
	CENTRO			3,73		3,98	N.D.
	UCA			3,64		3,81	N.D.
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3	2,44	2,38	3,86	2,40	N.D.
	CENTRO			2,54		1,94	N.D.
	UCA			2,47		2,56	N.D.

Análisis:

En el curso objeto de análisis, el valor de indicador ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas ha descendido aun valor de 43,75%, lo que lo sitúa un 18,25% por debajo del objetivo indicador (62%) y un poco por debajo de los valores del centro y de la UCA. Por su parte, el procedimiento ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente, también desciende de un 70% en el curso 18-19 a un 56,25% en este, aunque al igual que en años anteriores mantiene un valor algo superior al centro (55,73%), y a la universidad (51,64%). También hay un descenso en el indicador ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente, que baja a un valor de 5,88%, aunque dicho valor similar al del centro.

Es difícil interpretar el descenso en estos tres indicadores, más allá de suponer que la situación de confinamiento derivada del estado de alarma por la COVID-19 ha condicionado la participación del profesorado en acciones formativas, en proyectos de innovación y mejora docente, así como en el número asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente. Por otro lado, resulta difícil explicar el que estos valores en unos casos sean algo inferiores a los de la media del centro, ya que en la práctica totalidad del profesorado imparten en títulos en los que este valor está algo más alto. Dado que puede que se trate de algún error en los datos proporcionados, desde la coordinación del Máster

se ha pedido la revisión del valor de estos indicadores, en especial del ISGC-P09-02. En cualquier caso, habría que esperar a tener datos del próximo curso para comprobar si el descenso en estos tres indicadores es una anomalía, reflejo de la situación extraordinaria producida por la COVID-19, o de una tendencia.

Respecto al indicador ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva), durante este curso el valor de este indicador se ha incrementado respecto al año anterior en casi 10 punto porcentuales, siguiendo la tendencia del centro y superando el valor de la universidad en más de un 6%. Además, el 80% de los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente obtienen una calificación de "Excelente" y el 20% restante de "Favorable".

El alumnado sigue mostrando este curso un alto grado de satisfacción global con la docencia. El valor del indicador ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia, aunque desciende mínimamente (3 décimas) respecto al curso anterior, se mantienen en niveles muy altos (4,3), valor idéntico al que tiene este indicador a nivel de centro. Igualmente ocurre en las encuestas ad-hoc elaboradas por la universidad para la valoración de la actividad docente durante la situación de docencia virtual debido al confinamiento por la COVID-19, en este caso la valoración del alumnado es de 3,76, valor superior en algunas décimas al del centro (3,29) y al de la universidad (3,33). Este es la media de la valoración de diversos aspecto, todos ellos con valoración positiva: contenidos impartidos (4), metodología docente utilizada (3,33), actividades formativas programadas (3,4), sistemas de evaluación adoptados (4), temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entregas de trabajos, ...) (4), recursos para la docencia virtual (3,5), procedimientos de elaboración y defensa de TFM (4), y gestión de la movilidad por parte de la UCA durante el periodo de Estado de Alarma (4). Como se desprende de los datos, el alumnado muestra una valoración bastante positiva de todos los aspectos relacionados con los cambios que se acometieron en la docencia para enfrentar la situación de virtualidad provocados por el COVID19.

En este curso no se disponen de datos de los indicadores P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" y P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título", procedente de las encuestas habituales a los grupos de interés. Además, las encuestas ad-hoc planteadas a los grupos de interés de alumnado y PDI estudiante no contemplan ítems que recojan estos aspectos, por lo que no permite saber cómo han evolucionado estos indicadores respecto al curso anterior. En este sentido, es importante saber cómo evoluciona el indicador P08 *Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"*, que se indicó como un punto débil en el Autoinforme 18-19, por lo que se opta por mantener este aspecto como punto débil en este Autoinforme 19-20.

Puntos Fuertes:

Aumenta en más de 9 puntos el porcentaje de profesorado con evaluación positiva de Docencia.

<i>Puntos débiles</i>	<i>Acciones de mejora</i>
Moderado valor del indicador P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Incrementar los encuentros y la comunicación entre el profesorado tanto a nivel general como de los equipos docentes de las materias que permitan hacer efectiva una coordinación horizontal y vertical más eficaz.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3	2,91	3,32	3,82	2,82	N.D
	CENTRO				3,68	3,06	-
	UCA				3,67	3,51	-
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,8	3,31	3,75	4,00	3,76	N.D.
	CENTRO				4,00	4,01	-
	UCA				4,09	4,20	-
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	80%		80,00%	87,50%	78,57%	82,35%
	CENTRO			94,05%	70,27%	67,48%	68,92%
	UCA			76,68%	70,35%	58,32%	56,52%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	3,5		2,75	4,43	3,33	N.D
	CENTRO				3,32	2,64	-
	UCA				3,12	2,86	-
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	3,5		3,17	4	3,50	N.D
	CENTRO				3,24	2,83	-
	UCA				2,90	2,79	-

Análisis:

Este curso la UCA no ha generado datos sobre los siguientes indicadores:

- ISGC-P10-02 *Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título*
- ISGC-P10-03 *Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título*
- *Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado*
- *Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.*

Sobre el único indicador de este procedimiento del que se disponen datos en este curso es ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. El sistema de información de la UCA otorga un valor de 82,35% para este indicador, dicho valor, aunque alto y superior al del centro y de la UCA, no es correcto pues se tiene constancia que realmente el 100% de las asignaturas que impartidas tuvieron actividad dentro del Campus Virtual. La discrepancia entre dichos valores surge debido a que los servicios informáticos de la UCA generan de forma automatizadas cada curso las asignaturas el Campus Virtual de cada título, en base a las asignaturas impartidas en el curso anterior. En el caso que dichas asignaturas no se impartan en el año en curso están quedan sin actividad en el Campus Virtual, como ocurrió con la asignatura Practicas Externas.

En la encuesta ad-hoc dirigida al alumnado para recoger el grado de satisfacción sobre aspectos relacionados con el contexto surgido por el estado de alarma derivado de la COVID-19, existen dos ítems directamente relacionados con este apartado de Infraestructuras, Servicios y Dotación de Recursos, que son valorados muy positivamente por el alumnado:

- *El entorno y los recursos con los que he contado durante el confinamiento me han permitido seguir las clases virtuales con normalidad*, el alumnado otorga una valoración de 4,86 a este indicador, lo que supone más de un 1 sobre la valoración de este mismo aspecto a nivel de centro (3,80) y a nivel de la UCA (3,62).
- *Los medios y recursos tecnológicos puestos a tu disposición por la UCA para la docencia no presencial han sido adecuados*, el alumnado valora también muy positivamente este aspecto (4,29), también en este caso con un valor superior al centro (3,41) y a la UCA (3,21).

Puntos Fuertes:

El alumnado valora muy positivamente:

- El entorno y los recursos con los que ha contado durante el confinamiento para seguir las clases virtuales con normalidad (4,86).
- Los medios y recursos tecnológicos puestos a su disposición por la UCA para la docencia no presencial (4,29).

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	90%	80,0%	67,00%	100,0%	120,0%	100%
	CENTRO		82,02%	86,27%	98,86%	101,2%	100%
	UCA		86,58%	88,15%	90,69%	99,85%	99,04%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	70%	100,0%	30,0%	93,33%	33,0%	113,33%
	CENTRO		101,6%	92,51%	97,41%	92,59%	113,67%
	UCA		72,58%	73,03%	70,52%	79,88%	82,83%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	75%	90,0%	20,0%	170,0%	90,0%	323,33%
	CENTRO		201,92%	79,8%	246,3%	302,69%	375,17%
	UCA		115,69%	64,37%	127,6%	153,62%	169,74%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	50%	50,0%	69,23%	77,78%	41,67%	87,18%
	CENTRO		93,79%	92,16%	82,97%	79,11%	84,62%
	UCA		85,57%	79,87%	59,37%	64,53%	62,24%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	30	30	30	30	30	30
	CENTRO		312	307	270	270	300
	UCA		1615	1687	1645	1665	1765
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	25	30	9	28	10	34
	CENTRO		312	307	270	270	341
	UCA		1170	1202	1160	1310	1462
ISGC-P02-07: % de estudiantes egresados de la UCA matriculados en títulos de Máster Universitario de la UCA	TÍTULO	50%	56,70%	77,78%	64,29%	100%	55,88%
	CENTRO		56,90%	57,24%	53,61%	62,40%	51,32%
	UCA		56,50%	58,01%	55,86%	55,79%	47,13%

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4,4	4,2	4,3	4,4	4,4	4,3
	CENTRO		4,1	4,2	4,3	4,2	4,3
	UCA		4,10	4,2	4,30	4,20	4,3
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4,5	4,3	4,3	4,61	4,67	4,51
	CENTRO		4,3	4,4	4,49	4,42	4,5
	UCA		4,30	4,3	4,44	4,37	4,47
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4,2	3,29	3,9	4,2	4,2	N.D.
	CENTRO		3,04	3,05	3,26	3,65	N.D.
	UCA		3,27	3,33	3,38	3,52	N.D.
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	81%	94,67%	74,23%	89,00%	80,77%	86,70%
	CENTRO		98,13%	96,59%	95,00%	94,70%	95,79%
	UCA		93,50%	86,14%	85,00%	84,91%	87,89%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	97,5%	97,26%	97,30%	98,00%	97,22%	98,07%
	CENTRO		99,51%	99,66%	99%	99,55%	99,50%
	UCA		98,81%	98,73%	98,00%	98,45%	98,80%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	85%	97,33%	76,29%	91,00%	83,08%	88,41%
	CENTRO		98,61%	96,92%	96,00%	95,13%	96,28%
	UCA		94,63%	87,25%	86,00%	86,25%	88,95%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	80%	86,70%	55,80%	92,86%	70,00%	47,06%
	CENTRO		90,66%	90,04%	91,76%	88,75%	77,13%
	UCA		73,47%	62,84%	70,17%	61,45%	50,50%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	86%	100%	98,00%	94,17%	85,56%	95,24%
	CENTRO		99,62%	99,53%	97,77%	97,44%	97,64%
	UCA		99,25%	98,80%	93,24%	93,41%	92,63%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	10%	10,00%	11,10%	0,00%	10,00%	5,58%
	CENTRO		3,81%	1,85%	3,14%	2,92%	2,73%
	UCA		11,54%	5,91%	7,63%	7,47%	8,74%

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	3	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	-
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	3	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	-
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	3	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	-
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	3	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	-
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	90%	93,30%	75,0%	100%	100%	-
	CENTRO						
	UCA						

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	TÍTULO	Internacional						
	CENTRO							
	UCA							
	TÍTULO	Nacional						
	CENTRO							
	UCA							
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	TÍTULO	Internacional						
	CENTRO							
	UCA							
	TÍTULO	Nacional						
	CENTRO							
	UCA							
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional		N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
	CENTRO							
	UCA							
	TÍTULO	Nacional		N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
	CENTRO							
	UCA							

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	6,6%	3,30%	7,10%	-	27,27%	
	CENTRO			1,90%	1,30%	0,31%	2,77%	
	UCA			12,40%	4,30%	3,37%	3,72%	
	TÍTULO	Nacional						
	CENTRO							
	UCA							
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	80%	100,00%	75,00%	-	100,00%	
	CENTRO			100,00%	81,40%	100,%	96,30%	
	UCA			78,60%	87,20%	83,99%	94,52%	
	TÍTULO	Nacional						
	CENTRO							
	UCA							
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional						
	CENTRO							
	UCA							
	TÍTULO	Nacional						
	CENTRO							
	UCA							
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional		N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
	CENTRO							
	UCA							
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional						N.D.
	CENTRO							
	UCA							

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	Promociones de egresados (**)				
			13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO					N.D.	N.D.
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO					N.D.	N.D.
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO					N.D.	N.D.
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO					N.D.	N.D.
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO					N.D.	N.D.
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO					N.D.	N.D.
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO					N.D.	N.D.
	CENTRO						
	UCA						

** Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,3	2,69	3,25	4,43	3	4,14
	CENTRO		2,75	3,13	4,00	3,33	3,23
	UCA		2,94	3,13	3,86	3,17	3,43
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4	3,80	4,19	4,57	4,27	3,67
	CENTRO		3,80	3,56	4,57	3,47	4,07
	UCA		3,20	2,88	3,00	3,20	4,20
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,5		3,53	3,61	3,51	4,18
	CENTRO			3,61	3,66	3,74	4,18
	UCA			3,45	3,56	3,61	4,12
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	TÍTULO						N.D.
	CENTRO						N.D.
	UCA						N.D.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	2,5%	0,00%	0,00%	2,99%	1,82%	-
	CENTRO		0,00%	0,00%	0,42%	0,23%	0,56%
	UCA		0,66%	0,44%	1,08%	0,79%	0,34%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1,5%	0,00%	0,00%	1,49%	0,00%	-
	CENTRO		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,25%
	UCA		0,66%	0,44%	1,08%	0,79%	-
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1,5%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
	CENTRO		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
	UCA		0%	0,12%	0,17%	0,49%	0,03%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1,5%	0,00%	2,13%	1,49%	7,27%	-
	CENTRO		0,00%	0,23%	0,64%	0,90%	-
	UCA		0,24%	0,16%	0,33%	0,69%	0,18%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	4	-	4,08	-	-	-
	CENTRO		-	4,08	3,87	3,92	4,33
	UCA		3,5	4,1	3,58	3,92	3,39
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	5	10,64	0,80	9,30	-	-
	CENTRO		10,64	0,76	9,30	0,29	0,31
	UCA		10,3	1,7	9,59	1,39	0,59

Análisis:

Este curso el Máster ha contado con 34 estudiantes matriculados de nuevo ingreso, 4 más que el número de plazas ofertadas, esto se traduce en una Tasa de ocupación del título (ISGC-P02-02) del 113,33%, lo que supone un incremento notable (63,7 puntos porcentuales) respecto a la del curso anterior que fue del 33%. La serie temporal de las 5 ediciones del Máster refleja la alternancia de años con ocupación del 100% o próximos a ese valor, con años en que la ocupación se sitúa en torno al 33%. Como se explicó en el Autoinforme 18-19, las fuertes fluctuaciones en la tasa de ocupación de un año a otro están vinculadas con las convocatorias de oposiciones al Cuerpo de Maestros en sus distintas especialidades (Infantil, Primaria, Pedagogía Terapéutica, Lengua extranjera, etc.). Los años en que se convocan oposiciones la ocupación suele caer hasta un 33% aproximadamente, mientras que en los años en que no se convocan, la tasa de ocupación suele estar muy próxima o supera el 100%. Esto es congruente con el perfil del alumnado que se matricula en el Máster, mayoritariamente alumnado egresado de los Grados en Educación Infantil y en Educación Primaria. En este curso 19-20, el 100% de alumnado proviene de dichas titulaciones o de titulaciones equivalentes (en el caso del alumnado extranjero), lo que también tiene reflejo en la distribución del alumnado por género, 27 mujeres y 7

hombres. Del total de estudiantes de nuevo ingreso, el 50% ha finalizado los estudios de acceso en el curso precedente (curso 18-19), el 20% en el curso 17-18, el 14,7 en el curso 16-17, y el 8,8 en el curso 15-16. Mayoritariamente se trata de estudiantes residentes en la provincia de Cádiz (70%) o en otras provincias andaluzas (24,1%). Además, se trata de estudiantes bastante jóvenes, ya que el 79,1% tiene entre 23 y 27 años.

De los 34 estudiantes matriculados de nuevo ingreso, 20 tienen la UCA como universidad de origen, 11 provienen de universidades andaluzas y 3 de universidades extranjeras (1 Marruecos, 1 Colombia y 1 México). A los 34 estudiantes de nuevo ingreso se suman 4 estudiantes más de cursos anteriores, matriculados mayoritariamente en la materia Trabajo Fin de Máster, lo que sitúa la Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso (ISGC-P02-04) en un porcentaje bastante alto (87,18%).

El Máster se revela como una titulación atractiva y demandada por el alumnado, como lo refleja la Tasa de adecuación de la titulación (ISGC-P02-01), en el curso 19-20 ha sido del 100%, lo que indica que el total de alumnado matriculado de nuevo ingreso que se preinscribieron de este Máster lo eligieron como primera opción; así como la Tasa de preferencia del Título, que este curso ha sido del 323,33%, siendo este el valor más alto de toda la serie histórica. En este curso la nota de acceso 8,33 es también la más alta de la serie temporal, y además lo sitúa como la titulación con la nota de acceso más alta de todas las titulaciones de la Facultad.

En general, todos los indicadores del apartado VI.2) *Planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas*, reflejan un grado muy alto de satisfacción de los grupos de interés con el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los estudiantes muestran una satisfacción de 4,3 con la planificación de la enseñanza y de 4,51 con el desarrollo de la docencia. Ambos indicadores reflejan la tendencia de años anteriores, ya que se mantienen en la media de la serie temporal, y en valores iguales o superiores a los del centro y la UCA.

Durante este curso 19-20, a pesar de la situación de pandemia por COVID-19, el indicador ISGC-P04-05: *Tasa de rendimiento* ha mejorado respecto al curso anterior, pasando de un 80,77% en el curso 18-19 a un 86,70% en este. La *Tasa de éxito* (ISGC-P04-06) también ha subido en 0,85% respecto al anterior, situándose este curso 19-20 en un valor del 98,07%. Al igual ocurre con la Tasa de evaluación (ISGC-P04-07), que pasa del 83,08% en el curso 18-19 al 88,41% en este. También se evidencia una notable mejoría en el indicador ISGC-P04-08: *Tasa de abandono*, que en este curso 19-20 disminuye hasta un 5,88%, lo que supone 4,12 puntos porcentuales menos que el curso anterior. La Tasa de eficiencia ISGC-P04-10 también mejora en el curso 19-20, llegando a alcanzar un valor del 95,24%, un 9,68% más que el curso anterior. El único indicador de este procedimiento que desciende es el ISGC-P04-09: *Tasa de graduación*, que este curso 19-20 se sitúa en el 47,06%, lo que supone 32,94% menos que el curso anterior. Dicho descenso viene, en gran medida, motivado porque la situación de confinamiento, derivada del estado de alarma, ha impedido desarrollar a muchos estudiantes el trabajo de campo planificado en su investigación del TFM, que en bastantes casos implicaba acceder a centros y unidades educativas para recabar información, por lo que muchos han optado por retrasar este proceso hasta que se levantaran las restricciones de movilidad. Dicho retraso ha implicado que muchos casos no poder finalizar sus TFM durante el curso 19-20, y por tanto no poder titular, quedando ello reflejado en los datos de graduación.

En este curso, motivado por la COVID-19, no se dispone de datos del indicador ISGC-P04-04: *Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)*, aunque sí se tienen datos del grado de satisfacción del PDI con diversos aspectos del desarrollo de la docencia virtual durante la aplicación del estado de alarma, obtenidos de la encuesta ad-hoc dirigida a este grupo de interés. El PDI valora con una media de 3,37, *los aspectos relacionados con los cambios en la docencia impartida provocados por el COVID-19*. Este valor es de 0,55 puntos por debajo de la media del centro. Mientras que en el ítem: *Grado de satisfacción global con el proceso de adaptación a la docencia no presencial*, muestra un valor de 3, también 0,67 puntos por debajo del valor del centro.

Respecto al procedimiento VI.6) *Evaluación de la Satisfacción de los Grupos de Interés*, en las encuestas ad-hoc, todos los grupos de interés muestran una valoración global positiva con el título. De los tres grupos, la valoración más alta es la del PAS (4,18), este valor es similar a la que este grupo de interés tiene sobre el centro y sobre la UCA. Por su parte, la satisfacción del alumnado con el título ha experimentado un notable avance respecto al curso anterior, pasando de 3 en el año anterior a 4,14, en el actual, además su grado de satisfacción global con el título es algo superior a la que tiene sobre el centro y sobre la UCA. Por último, cabe reseñar que el grado de satisfacción global del PDI con el título, es de 3,76, aunque se mantiene un valor alto ha descendido en 0,6 puntos respecto al curso 18-19. Este moderado descenso puede deberse a las condiciones en que se ha debido impartir la docencia durante el estado de alarma, en especial por todo lo relacionado con tener que adaptar su docencia para de forma on-line, en muchos casos sin disponer de los recursos necesarios.

No se dispone de datos correspondientes al curso 19-20 en relación a cuatro de los procedimientos de este apartado: VI.3) *Gestión y control de las prácticas externas*, VI.4) *Gestión de la movilidad de los estudiantes*, VI.5) *Análisis de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida de los egresados* y VI.7) *Gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones*. En algunos casos, esta falta de información está directamente vinculada a la situación producida por la COVID-19, y en otros viene siendo una constante que se repite cada año. No obstante, en relación con cada uno de estos apartados caben realizar algunas consideraciones que pueden resultar de interés para comprender la carencia de datos, especialmente cuando no puede atribuirse a factores coyunturales derivados de la pandemia.

En el caso de la del procedimiento VI.3) *Gestión y control de las prácticas externas*, durante el curso 19-20 ninguno de los estudiantes cursó la asignatura de *Prácticas externas*. Esta asignatura, junto con el TFM, conforma las materias del módulo de aplicación en el itinerario de la orientación profesional del plan de estudios de la titulación, mientras que introducción al TFM es su equivalente en el itinerario investigador. Ello explica el que no existan datos sobre este indicador en este curso 19-20. Al respecto cabe señalar, que existe una tendencia muy acusada, que se ha venido consolidado a lo largo de los años de implantación del Máster, en la elección muy mayoritaria por parte del alumnado de la orientación investigadora frente a la orientación profesional. En el año objeto de análisis algunos estudiantes, en concreto 5 que inicialmente había elegido esta orientación, ante la evolución que iba adquiriendo la pandemia y temiendo la repercusión que la situación sanitaria y de confinamiento podía tener sobre el desarrollo de las prácticas, solicitaron realizar un cambio en su matrícula, anulando la asignatura de *Prácticas externas* y solicitando la matrícula en la asignatura *Introducción al TFM*.

En relación con la gestión de la movilidad de los estudiantes, resulta oportuno señalar que las principales motivaciones que llevan a los estudiantes a cursar esta titulación no propician la movilidad saliente. De un lado, muchos lo hacen para completar su formación inicial como docente en aspectos investigadores y de innovación educativa, fundamentalmente porque esta titulación los posiciona mejor de cara a solicitar el acceso a los programas de doctorado vinculados al ámbito educativos; por otro lado, muchos otros estudiantes lo cursan como un modo de obtener una puntuación extra de cara al concurso de oposiciones de los cuerpos docentes. Ambas situaciones tienen reflejo en una escasa movilidad saliente del alumnado que lo cursa. No obstante, algunos estudiantes que inicialmente manifestaron cierto interés por desarrollar algún tipo de movilidad desistiendo ante la evolución de la pandemia.

La situación es diferente respecto a la movilidad entrante, ya que la titulación de forma habitual cuenta con estudiantes que proveniente de universidades nacionales (especialmente andaluzas) y extranjeras (fundamentalmente latinoamericanas y magrebíes). En el caso de los estudiantes latinoamericanos su movilidad está vinculada a la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP), mientras que en el caso de los estudiantes magrebíes suele estar vinculada al Aula Universitaria del Estrecho, aunque la vinculación con estas redes y programas no siempre tiene reflejo en los datos de movilidad. De forma concreta, cabe indicar que la UCA en este curso no ha generado datos del indicador ISGC-P06-07: *Grado de Satisfacción de los estudiantes con el desarrollo del programa de movilidad*. En la encuesta

ad-hoc dirigida al alumnado para recoger el grado de satisfacción sobre las actuaciones y circunstancias provocada por el COVID, en el ítem: *La gestión de la movilidad por parte de la UCA durante el periodo de Estado de Alarma*, el alumnado valora muy positivamente este aspecto (4,0) a nivel de titulación, lo que supone 1 punto más de la valoración que realiza de este mismo aspecto (3,0) a nivel de centro y 0,47 más de la UCA (3,57).

El procedimiento VI.5) *Análisis de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida de los egresados*, tiene establecida su aplicación a los tres años desde la finalización de los estudios de máster. Dado que este Máster inicia su andadura en el curso 15-16, solo los estudiantes de las dos primeras promociones cumplen con el criterio de temporalidad para responder a las encuestas que recaban información sobre este apartado. Puesto que consultada la información disponible en el gestor documental del sistema de información de la UCA sobre la primera promoción no aparece información sobre este Máster debe colegirse que ningún estudiante de esa primera cohorte respondió a las encuestas. En el caso de la segunda promoción este es uno de los procedimientos de los que no se dispone datos de sus distintos indicadores por la situación de COVID-19 durante el curso 19-20.

Finalmente, respecto al procedimiento VI.7) *Gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones*, durante el curso 19-20 no se han recibido quejas, reclamaciones, sugerencias ni felicitaciones por lo que no existen datos sobre los indicadores de este procedimiento. Lo cual resulta destacable dado que durante la situación del estado de alarma se han debido acometer cambios y ajustes a situaciones no previstas inicialmente que no han traducido en incidencias ni reclamaciones.

Puntos Fuertes:

El Máster se revela como una titulación atractiva y demandada por el alumnado. Todos los indicadores del apartado 2) Planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas, reflejan un grado muy alto de satisfacción de los grupos de interés con el proceso de enseñanza-aprendizaje. A pesar de la situación de pandemia por COVID-19, los indicadores: ISGC-P04-05: *Tasa de rendimiento*, ISGC-P04-06: *Tasa de éxito*, ISGC-P04-07 *Tasa de evaluación*, ISGC-P04-08: *Tasa de abandono* y ISGC-P04-10: *Tasa de eficiencia*, mejoran en el curso 19-20 respecto al año anterior.

Puntos débiles	Acciones de mejora
No procede	No procede

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No procede

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
26/06/2019	Recomendación nº1: Se recomienda revisar el gestor documental para unificarlo y evitar la complejidad que genera la dispersión en	Acción de mejora: En diciembre de 2018 se puso en explotación un nuevo gestor documental, el cual está estructurado en tres

	distintas plataformas con distintas contraseñas.	módulos: verificación, donde están las últimas versiones de las memorias de los títulos; seguimiento, donde se encuentran todos los documentos asociados a todos los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad (procedimientos, indicadores, registros); y uno de renovación de la acreditación, que solo se activa para los títulos que en cada convocatoria de la DEVA entrarán en este proceso de renovación y donde se encuentran todas las evidencias imprescindibles de la Guía de Renovación. Evidencia contrastable: https://bit.ly/3dBUONi
26/06/2019	Recomendación nº 2: Se deben atender adecuadamente las recomendaciones y recomendaciones de especial seguimiento incluidas en los informes anteriores. Específicamente, explicar el grado de participación e implicación de los diferentes grupos de interés en la aplicación del SGC.	Acción de mejora: Se atenderán todas las recomendaciones debidamente en el próximo seguimiento de Plan de Mejora de la DEVA. Evidencia contrastable: No disponible.
26/06/2019	Recomendación nº 3: Se recomienda definir y aplicar criterios sobre la adecuación de los perfiles profesionales y cualificación del profesorado implicado en las prácticas externas.	Acción de mejora 1: Regulación del procedimiento de asignación de tutela tanto académica como profesional de las prácticas externas en el que se establecen los criterios sobre la adecuación de los perfiles profesionales y cualificación del profesorado implicado en las mismas. Evidencia contrastable: Enlace a la página de Prácticas externas, en la Web del título https://bit.ly/3j1BNaC
26/06/2019	Recomendación nº 4: Se recomienda reforzar las actividades de los servicios de orientación académica y profesional específicas para el alumnado del Máster.	Acción de mejora 1: Puesta en marcha de un espacio en el Campus virtual de la UCA denominado INFORMACIÓN Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS como medio para difundir actuaciones de orientación académica y profesional del Máster, del Centro y de la UCA. Evidencia contrastable: Enlace a la página web INFORMACIÓN Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS, del Máster, en el Campus Virtual https://av01-19-20.uca.es/moodle/course/view.php?id=1592
26/06/2019	Recomendación nº 4: Se recomienda reforzar las actividades de los servicios de orientación académica y profesional específicas para el alumnado del Máster.	Acción de mejora 2: Desarrollo de actividades de orientación académica y profesional contempladas en el Plan Formativo de la Facultad de Ciencias de la Educación. Evidencia contrastable: Informe de los resultados del procedimiento RSGC-P03-03 https://bit.ly/36uSRRl
26/06/2019	Recomendación nº 4: Se recomienda reforzar las actividades de los servicios de orientación académica y profesional específicas para el alumnado del Máster.	Acción de mejora 3: Sesión informativa sobre el Programa de Doctorado "Investigación y Práctica Educativa" (IPE-8219) de la Escuela

		de Doctorado EDUCA de la Universidad de Cádiz. Evidencia contrastable: Enlace a la página web INFORMACIÓN Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS, del Máster, en el Campus Virtual https://av01-19-20.uca.es/moodle/course/view.php?id=1592
--	--	--

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede

IX) PLAN DE MEJORA

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	1
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:
Se recomienda revisar el gestor documental para unificarlo y evitar la complejidad que genera la dispersión en distintas plataformas con distintas contraseñas.
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL
Descripción de la Acción de Mejora 1: En diciembre de 2018 se puso en explotación un nuevo gestor documental, el cual está estructurado en tres módulos: verificación, donde están las últimas versiones de las memorias de los títulos; seguimiento, donde se encuentran todos los documentos asociados a todos los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad (procedimientos, indicadores, registros); y uno de renovación de la acreditación, que solo se activa para los títulos que en cada convocatoria de la DEVA entrarán en este proceso de renovación y donde se encuentran todas las evidencias imprescindibles de la Guía de Renovación.
Justificación de la Acción de Mejora 1: Se ha elegido esta acción porque permite la unificación de la documentación de los procesos de gestión de los títulos.
Responsable de la Acción de Mejora 1: Servicio de Gestión de Calidad y Títulos
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-07-01
Fecha finalización: 2019-07-01

Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: No procede	
Valor del indicador: No procede	
Observaciones: <p>A fecha de elaboración de este autoinforme se ha atendido esta recomendación a través de la explotación un nuevo gestor documental a nivel UCA, por dicha razón no se incluyen indicadores.</p> <p>Claves de acceso al gestor documental: Usuario: evmasdocente Contraseña: c201958</p>	
Evidencia URL: https://bit.ly/3dBUONi	

Año:	2019	Nº	2
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	--	---

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Se deben atender adecuadamente las recomendaciones y recomendaciones de especial seguimiento incluidas en los informes anteriores. Específicamente, explicar el grado de participación e implicación de los diferentes grupos de interés en la aplicación del SGC.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
Se atenderán, como en el presente Plan de Mejora, todas las recomendaciones recibidas de la DEVA	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
Este título obtuvo la Renovación de la Acreditación en junio de 2019. Entendemos que con ese proceso de evaluación del período comprendido entre la implantación del título y dicha Renovación, determinadas cuestiones del título “se ponen a cero”, es decir, se dan por cerradas algunas cuestiones y otras quedan abiertas a través de las Recomendaciones del Informe de Renovación de la Acreditación.	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
Responsable del título.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-10-21	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-06-31

Indicador: No procede
Valor del indicador: No procede
Observaciones: Responder a las recomendaciones de la DEVA
Evidencia URL:

Año:	2019
-------------	-------------

Nº	3
-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Se recomienda definir y aplicar criterios sobre la adecuación de los perfiles profesionales y cualificación del profesorado implicado en las prácticas externas
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL
Descripción de la Acción de Mejora 1: Regulación del procedimiento de asignación de tutela tanto académica como profesional de las prácticas externas en el que se establecen los criterios sobre la adecuación de los perfiles profesionales y cualificación del profesorado implicado en las mismas.
Justificación de la Acción de Mejora 1: La adecuación y cualificación del profesorado queda justificada en la documentación específica sobre las prácticas externas, en la que se determinan expresamente la adecuación de los perfiles profesionales y cualificación tanto del profesorado de los centros y unidades de prácticas que desarrolla la tutorización profesional como aquel del profesorado de la universidad que desarrolla la tutorización académica. Además la tutorización académica de las prácticas externas está estrechamente vinculada a las líneas de trabajo

(docentes e investigadoras) del profesorado que tutoriza (TFM), para lo cual existen criterios establecidos https://bit.ly/2EaqBrq	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora del Módulo de Aplicación	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-08-05	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021- 03- 18
Indicador: No procede	
Valor del indicador: No procede	
Observaciones: En la actualidad, la coordinadora del módulo de aplicación está trabajando conjuntamente con el vicedecanato de prácticas de la Facultad para trasladar a un único documento todo lo relativo a la materia de Prácticas externas, que constituirá el futuro Plan de prácticas del Máster. Se pretende que el Plan de prácticas concrete y regule de forma más explícita los aspectos de las prácticas desarrolladas en el ámbito de los grupos de investigación, entre otros todo lo relativo a los perfiles profesionales y cualificación del profesorado implicado.	
Evidencia URL: https://bit.ly/3j1BNaC	

Año:	2019
-------------	-------------

Nº	4
-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Se recomienda reforzar las actividades de los servicios de orientación académica y profesional específicas para el alumnado del Máster.
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL
Descripción de la Acción de Mejora 1:

<p>Puesta en marcha de un espacio en el Campus virtual de la UCA denominado INFORMACIÓN Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS como medio para difundir e implicar al alumnado en actuaciones y servicios de orientación académica y profesional planteadas desde el Máster, el Centro y la UCA.</p>	
<p>Justificación de la Acción de Mejora 1:</p> <p>Esta acción permite visibilizar actividades de orientación académica y profesional que se venían realizando pero que no tenían un espacio propio de difusión, animando así al alumnado a participar en las mismas.</p>	
<p>Responsable de la Acción de Mejora 1:</p> <p>Coordinador Académico del Máster</p>	
<p>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</p> <p>22-10-2019</p>	<p>Fecha finalización:</p> <p>2020-10-18</p>
<p>Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p>	<p>Fecha cierre (para no finalizadas):</p>
<p>Indicador:</p> <p>ISGC-P03-03 Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica.</p> <p>ISGC-P03-06: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.</p>	
<p>Valor del indicador:</p> <p>ISGC-P03-03 Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica, Objetivo Indicador: 3,5</p> <p>ISGC-P03-06: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional, Objetivo Indicador: 3,5</p>	
<p>Observaciones:</p> <p>La activación del espacio de difusión de actuaciones y servicios de orientación académica y profesional ha resultado muy efectiva por lo que existe la intención de mantenerlo activo en siguientes cursos. En el momento de redactar este Autoinforme, el espacio correspondiente al curso 19-20 se ha clonado a un nuevo curso 2018-19, y se le ha modificado el nombre a: INFORMACIÓN GENERAL Y ACTIVIDADES DE ORIENTACIÓN ACADÉMICO-PROFESIONAL</p>	
<p>Evidencia URL:</p> <p>Enlace a la página web INFORMACIÓN Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS, del Máster, en el Campus Virtual, curso 19-20.</p> <p>Claves de acceso a Campus Virtual</p> <p>Nombre de usuario: uevaluador1</p> <p>Clave de acceso: c105778</p>	

<p>Descripción de la Acción de Mejora 2:</p> <p>Desarrollo de actividades de orientación académica y profesional contempladas en el Plan Formativo de la Facultad de Ciencias de la Educación.</p>	
<p>Justificación de la Acción de Mejora 2:</p> <p>Desde Vicedecanato de Orientación, Tutoría y Formación todas las actividades de orientación académica y profesional contempladas en el Plan Formativo de la Facultad de Ciencias de la Educación se extienden al alumnado del Máster.</p>	
<p>Responsable de la Acción de Mejora 2:</p> <p>Vicedecana de Orientación, Tutoría y Formación</p>	
<p>Fecha de inicio:</p>	<p>Fecha finalización:</p>

Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-05-31
Indicador: ISGC-P03-03 Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica. ISGC-P03-06: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	
Valor del indicador: ISGC-P03-03 Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica, Objetivo Indicador: 3,5 ISGC-P03-06: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional, Objetivo Indicador: 3,5	
Observaciones: <p>En este curso 19/20, debido a la situación de confinamiento la UCA no ha generado datos sobre estos indicadores. aunque desde el Vicedecanato de Orientación, Tutoría y Formación se han seguido realizando acciones de acogida, tutoría, apoyo de la formación y orientación Profesional de los estudiantes, entre las que cabe destacar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Curso: ¡¡MOTÍVATE, encuentra tu estabilidad laboral!!, Alternativas profesionales en Educación infantil, primaria, Educación Física y Psicología. (28/11/2019). • Charlas sobre emprendimiento: dentro de la Semana Global de emprendimiento. Difusión del Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE) para el curso académico 2019/2020. • Programa UNIVERGEM, subvencionado por el Instituto Andaluz de la Mujer – Consejería de Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación, dirigido a universitarias de la Universidad de Cádiz con la finalidad de mejorar su empleabilidad. 	
Evidencia URL: Plan formativo – Curso 2019/20 https://bit.ly/2NxpHuD Curso: ¡¡MOTÍVATE, encuentra tu estabilidad laboral!!, Alternativas profesionales en Educación infantil, primaria, Educación Física y Psicología https://bit.ly/2NzuijZ Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE) para el curso académico 2019/2020. https://bit.ly/2NPSJFB Programa UNIVERGEM, subvencionado por el Instituto Andaluz de la Mujer – Consejería de Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación, dirigido a universitarias de la Universidad de Cádiz con la finalidad de mejorar su empleabilidad https://bit.ly/3aPNQ8N	

Descripción de la Acción de Mejora 3: Sesión informativa sobre el Programa de Doctorado “Investigación y Práctica Educativa” (IPE-8219) de la Escuela de Doctorado EDUCA de la Universidad de Cádiz.
Justificación de la Acción de Mejora 3: Como se ha indicado en otro apartado de este autoinforme, mucho del alumnado que cursa este Máster busca completar su formación inicial como docente en aspectos investigadores y de innovación educativa, fundamentalmente porque tener esta titulación (en el ámbito de la investigación educativa) los posiciona mejor de cara a solicitar la entrada en los programas de doctorado, vinculados al ámbito educativo. Por lo que la información (acceso, fechas, procedimiento, documentación, contenido del programa, ...) sobre los distintos programas de doctorado relacionados con el ámbito educativo, además de una demanda de los estudiantes, refuerza las actividades de los servicios de orientación académica y profesional específicas para el alumnado del Máster
Responsable de la Acción de Mejora 2: Coordinador Académico del Máster

Fecha de inicio: 2019-10-22	Fecha finalización: 2020-05-15
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: ISGC-P03-03 Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica. ISGC-P03-06: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	
Valor del indicador: ISGC-P03-03 Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica, Objetivo Indicador: 3,5	
Observaciones: Dado el éxito en términos de participación se pretende dar continuidad a esta acción en próximos cursos.	
Evidencia URL: Página web INFORMACIÓN Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS, del Máster, en el Campus Virtual, curso 19-20 Claves de acceso a Campus Virtual Nombre de usuario: uevaluador1 Clave de acceso: c105778	

Año:	2018
-------------	-------------

Nº	5
-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Moderado valor del indicador P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Incrementar los encuentros y la comunicación entre el profesorado tanto a nivel general como de los equipos docentes de las materias que permitan hacer efectiva una coordinación horizontal y vertical más eficaz.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Se ha elegido esta acción ya que favorecer la comunicación, compartir información y llegar a acuerdos entre el profesorado se supone que tendrá efectos sobre una mayor y mejor coordinación del profesorado del título.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-10-22	Fecha finalización:

Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30
Indicador: P08 Satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del título”.	
Valor del indicador: En el actual curso 19-20 no se dispone de datos de este indicador, en el curso 18-19, el último del que se dispone datos, este indicador se situaba en 2,40. Con esta propuesta de mejora se pretende alcanzar como mínimo el valor del objetivo indicador: 3	
Observaciones: Este punto débil corresponde a los datos del curso 18-19, y quedó recogido en autoinforme de ese curso. Puesto que debido a la COVID-19 no existen datos correspondientes al 19-20 que permitan saber cómo ha evolucionado, dicho punto débil se traslada a este autoinforme y las actuaciones sobre el mismo se mantendrán abiertas hasta el curso 20-21, en espera de saber si el indicador evoluciona favorablemente.	
Evidencia URL:	