



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

**Facultad de Ciencias de la Educación y Centro
de Magisterio Virgen de Europa**

CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGC- C)	Junta de centro
Fecha: FCCE: 17 de junio de 2020 CMVE: 25 de febrero de 2020	Fecha: FCCE: CMVE: 26 de febrero de 2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501752
Denominación de la Titulación:	Grado en Educación Infantil por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias de la Educación y Centro de Magisterio Virgen de Europa
Curso académico de implantación:	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

Para facilitar la lectura del documento y las tablas denominamos a los centros donde se imparte el título como sigue:

Facultad Ciencias de la Educación: FCCE

Centro de Magisterio "Virgen de Europa": CMVE

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	Facultad de Ciencias de la Educación: https://educacion.uca.es/grado-en-educacion-infantil-2/ C M "Virgen Europa: http://www.magisteriolalinea.com/index.php/informacion-publica-de-las-titulaciones
------------------------	--

En la FCCE, para la información pública de los títulos se puede acceder a través del enlace, <https://educacion.uca.es/informacion-publica-de-grads/>. La información disponible es completa y visible para los colectivos afectados, de fácil acceso y actualizada. Siendo el grado de satisfacción de estos colectivos bastante alto, dando una media de 3,69 sobre un máximo de 5.00 puntos.

En el caso del CMVE, en este curso se realizó una Auditoría Interna en la sección IP (2018-19), cuyo informe se puede consultar en el Gestor documental (RSGC P13-01: Informe de AI del SGC: sección IP).

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
AMBOS CENTROS			
08-11-2019	Informe de Seguimiento del Plan de Mejora. Recomendación 1: Se crea una Recomendación 1: Se crea una seguimiento 1: Se crea una recomienda crear una	Acción 1: Incorporar en las respectivas webs enlaces a la del otro centro. Evidencia contrastable: CMVE: https://cutt.ly/ir8vWbA FCCE: https://magisteriolalinea.com/index.php/grado-en-educ-infantil	Impacto: Alto grado de satisfacción de los usuarios con la información pública disponible.

	página única web oficial del título con referencia a los dos centros.		
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
08-11-19	Informe de Seguimiento del Plan de Mejora. Recomendación 2: Se recomienda, en la Facultad de Ciencias de la Educación, incorporar información sobre la satisfacción del alumnado con los estudios y las prácticas externas, así como con la inserción laboral.	Acción 1: Subsanar el error de la página Web del título para que muestre la información oportuna. Acción 2: Incluir en nuestra página Web la información sobre los indicadores de satisfacción del alumnado con los estudios, las prácticas externas y la inserción laboral.	Impacto: Mayor transparencia en la información de estos indicadores.

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

Existe una Comisión de Coordinación en relación al Sistema de Garantía de Calidad entre ambos centros, recogida en la Memoria de Verificación del Título. Se trata de la “Comisión Conjunta de Garantía de Calidad del Título (SGC-C)” constituida por el Decano y la Directora del Centro Adscrito, presidida por el Rector o persona en quien delegue, y en la que podrán participar con voz y sin voto los miembros de la Comisión en cada Centro. Ambos centros cuentan con un Reglamento de organización y funcionamiento de la CGC, donde se definen los mecanismos de coordinación entre los SGC de ambos centros, dando respuesta a la Recomendación 3 del Informe de Renovación de la Acreditación de los Títulos Oficiales. Se puede consultar en las páginas web de ambos centros (FCCE: <http://educacion.uca.es/>; CMVE <https://goo.gl/H7bslf>).

El Reglamento de Organización y Funcionamiento fue aprobado por la Junta de la Facultad de Ciencias de la Educación el 20 de marzo de 2017, publicándose en el BOUCA (231) de 5 de junio de 2017. El del CMVE se aprobó en la misma fecha, estando actualmente en la versión 2.

La elaboración de este Autoinforme se ha realizado por la Comisión Conjunta de Garantía de Calidad del Título (CGC-C) tal y como se especifica en el artículo correspondiente de ambos reglamentos que dice: “La CGC-C deberá realizar una memoria anual de seguimiento del título que elaborarán conjuntamente los coordinadores de la titulación de cada uno de los Centros. Esta memoria deberá tener el Vº Bº de la Junta de cada Centro que imparta el Título.”

El SGC utilizado, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título.

Se dispone de un Gestor Documental del SGC (GD-SGC) con el objetivo de facilitar el acceso y la gestión de toda la documentación relativa a los procedimientos del SGC. El uso y la aplicabilidad del mismo se valora positivamente.

En el CMVE se ha modificado la composición de la CGC de manera que el Equipo Directivo forma parte de ella, para facilitar la coordinación y el seguimiento de los procedimientos.

Puntos Fuertes y logros:

AMBOS CENTROS:

En ambos centros, se ha sistematizado el trabajo para modificaciones de Memorias y elaboración de autoinformes de forma conjunta. En cada reunión se levanta el acta correspondiente para la revisión de acuerdos y seguimiento.

CMVE:

- La sistemática de mejora continua que implica un SGC está implementada en todo el personal del Centro.
- La agilidad en el seguimiento de los procedimientos de la CGC al incorporarse el Equipo Directivo a esta comisión.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NO PROCEDE	NO PROCEDE

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	NO PROCEDE	NO PROCEDE	

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	FCCE	2,71	-	-	2,77	2,71	2,81
		CMVE	3,0	-	-	3,43	3,42	4,11
	CENTRO	FCCE	2,71	-	-	2,89	2,70	2,73
		CMVE	3,0	-	-	3,37	3,44	3,68
	UCA			-	-	2,87	2,71	2,79
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	FCCE	3,32	-	-	3,05	3,32	3,30
		CMVE	3,0	-	-	4,33	4,63	4,54
	CENTRO	FCCE	3,32	-	-	3,35	3,51	3,75
		CMVE	3,0	-	-	4,3	4,52	4,4

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA			-	-	3,64	3,73	3,76

Análisis y Valoración:

En la FCCE el valor que arroja el indicador sobre la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG, es superior a los de los cursos anteriores con un valor de 2,81 puntos, aumentando en 0,10 puntos el valor del objetivo-indicador previsto. También aumentan en el Centro y en la Universidad, en 0,03 y 0,08 puntos respectivamente. El número de la muestra es de 136 sujetos.

Por otro lado, el valor que arroja el indicador sobre la satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG, se observa una ligera bajada de 0,02 puntos, lo que repercute en el logro del objetivo-indicador en ese valor. Respecto a la comparativa de este indicador con el Centro y la Universidad, observamos un aumento del valor en 0,14 y 0,03 puntos respectivamente. El número de la muestra es de 26 sujetos.

En el CMVE se destaca el correcto desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada. De igual modo, se corrobora que las guías docentes incluyen las competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía.

Los valores de los indicadores que mide este apartado, siguen siendo superiores al objetivo indicador marcado y a los valores de la UCA, destacando que, en el caso de la satisfacción de los estudiantes, el valor ha subido considerablemente (de 3,42 a 4,11). Esto nos lleva a concluir que el proceso se está desarrollando según lo establecido.

En el autoinforme del curso 2017-18 teníamos como propuesta de mejora: “Tomar decisiones en relación al tratamiento general de los alumnos pendientes de TFG que piden prórrogas manteniendo el tema asignado por primera vez durante varios cursos”. La medida tomada fue una modificación al reglamento de TFG, donde se especifica en el artículo 6.4 que estos alumnos pondrán mantener el mismo tema durante dos matrículas, siendo en la tercera donde se verán obligados a elegir nuevo tema y entrar de nuevo en el proceso de elección y asignación. Esta medida se ha puesto en práctica por primera vez al inicio del curso 2019-20, regularizando de esta manera la situación de los alumnos pendientes de la asignatura TFG.

Por otro lado, en el Centro tenemos como documento-guía para la elaboración del TFG un Manual de Buenas Prácticas que consideramos debe ser revisado, unificándolo con el Reglamento y las Normas de Trabajos Escritos del centro.

Puntos Fuertes y logros:

FFCCE:

- Aumento de todos los valores de estos indicadores tanto en el ítem de estudiantes como en el de profesorado con la salvedad del valor del ítem del profesorado 0,02 puntos en el apartado de titulación. También se ven incrementado los valores del Centro y la Universidad.

CMVE:

- Reglamento de TFG modificado para regularizar la situación de los alumnos pendientes de la asignatura de TFG.
- Gestión y tutela de la Comisión a lo largo de todo el curso de forma continua al proceso del TFG.
- Favorecer la comunicación entre la Comisión TFG y los departamentos a lo largo del curso según necesidades.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"		
2018/19	El Manual de Buenas Prácticas tiene apartados en común con el Reglamento y las Normas de Trabajos Escritos del centro.	Propuesta de mejora 21: <ul style="list-style-type: none"> Revisar el Manual de Buenas Prácticas, unificándolo con el Reglamento y las Normas de Trabajos Escritos del centro.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
08-22-2019	Recomendación 18: La situación de los alumnos pendientes de TFG que piden prórrogas manteniendo el tema asignado por primera vez durante varios cursos.	Acción: Tomar decisiones en relación con el tratamiento general de los alumnos pendientes de TFG que piden prórrogas manteniendo el tema asignado por primera vez durante varios cursos. Evidencia contrastable: https://bit.ly/3b9pdRN	Se ha modificado el reglamento TFG y ello ha permitido regularizar la situación de los estudiantes, que teniendo pendiente el TFG, pedían prórrogas año tras año manteniendo el tema asignado por primera vez.

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	FCCE	58,11 %	52,86 %	42,60 %	66,18 %	58,11 %	50,00 %
		CMVE	70%	100%	91,3%	73,4%	86,9%	88,75 %
	CENTRO	FCCE	58,11 %	47,68 %	50,00 %	66,90 %	57,06 %	47,13 %
		CMVE	70%	100,0 %	91,3%	73,4%	86,9%	88,75 %
	UCA			46,78 %	48,7%	48,50 %	39,63 %	41,55 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	FCCE	45,95 %	42,86 %	45,90 %	60,29 %	45,95 %	33,75 %
		CMVE	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
	CENTRO	FCCE	45,95 %	39,74 %	39,30 %	60,56 %	52,76 %	41,38 %
		CMVE	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
	UCA			28,38 %	32,00 %	30,90 %	39,95 %	28,54 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	FCCE	41,67 %	50,00 %	97,60 %	27,66 %	41,67 %	6,25 %

INDICADOR	Comparativa	Sede/Cen tro	Objeti vo Indica dor	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
		CMVE	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
	CENTRO	FCCE	41,67 %	36,61 %	33,80 %	47,85 %	39,47 %	17,62
		CMVE	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
	UCA			18,36 %	33,50 %	15,30 %	22,52 %	12,65
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	FCCE	4,1	3,9	3,9	4	4,1	4,1
		CMVE	3,75	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3
	CENTRO	FCCE	4,1	4	4	4	4	4,1
		CMVE	3,75	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2
	UCA			4	4,1	4,1	4,10	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	FCCE	10,80 %	12,86 %	9,80%	10,29 %	10,80	10,00
		CMVE	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
	CENTRO	FCCE	10,80 %	14,57 %	15,00 %	16,20 %	17,80 %	13,03
		CMVE	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)
	UCA			16,71 %	16,80 %	17,65 %	17,00	13,66
P08 Satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título”.	TÍTULO	FCCE	3,08	3,16	2,69	3,22	3,08	2,96
		CMVE	3,75	4,25	4,57	4,33	4,50	4,85
	CENTRO	FCCE	3,08	-	-	3,15	3,33	3,33
		CMVE	3,75	4,13	4,42	4,4	4,4	4,77
	UCA			-	-	3,5	3,52	3,55
P08 Satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del título”.	TÍTULO	FCCE	2,38	2,24	2,38	2,37	2,38	2,51
		CMVE	3,0	3,04	2,76	3,57	3,24	3,81
	CENTRO	FCCE	2,38	-	-	-	2,25	2,37
		CMVE	3,0	3,41	2,9	3,4	3,4	3,58
	UCA			-	-	2,61	2,50	2,65

*El Centro Adscrito no tiene acceso a las convocatorias UCA ni al programa DOCENTIA

Análisis y Valoración:

En la FCCE en cuanto a la participación del profesorado en las Acciones Formativas, destacamos un descenso en la titulación de un 8,11%, valores muy parecido arrojan los encontrados en el Centro con un 9,93%. El comportamiento de este indicador en la Universidad es diferente subiendo en un 17,08%.

También observamos un descenso en el valor del indicador sobre la participación del profesorado en Proyectos de Innovación y mejora Docente, pasando a reducirse en un 12,10; 11,38 y 11,41% en la Titulación, Centro y Universidad.

En cuanto a las asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docentes, los valores en los tres indicadores se han reducido de forma general y muy significativamente, 35,42; 21,85 y 9,87%. Observamos que la mayor caída se produce en el indicador de la Titulación.

Referido al grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia, observamos una tendencia a la estabilidad de este ítem.

Respecto al porcentaje del profesorado del título evaluado en Docencia (Evaluación positiva), vemos que se produce un descenso de un -0,80% en el título, alcanzando una bajada de 4,77% en el valor del Centro y también se reduce el valor de la Universidad en un 3,34%.

En relación a la satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores del título, se produce una leve bajada de este valor en unos 0,12 puntos. En cuanto al valor del Centro es el mismo y el de la Universidad sube ligeramente.

En cuanto la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título, la tendencia de los tres valores es de una subida leve, 0,13; 0,12 y 0,15 puntos respectivamente.

El profesorado del CMVE no tiene acceso a la participación en Proyectos de innovación y mejora docente ni al programa Docencia, por lo que es el propio centro, a través del Equipo Directivo el que organiza los cursos de formación para el profesorado, además de los propios cursos de formación permanente que cada profesor realiza a lo largo del curso y se especifica en la memoria de centro. Se ha decidido llevar a cabo la solicitud para poder participar en algunos proyectos, a la Comisión Paritaria y al Patronato, teniendo como referencia el Convenio de Adscripción del Centro con la UCA.

Respecto a los datos obtenidos en el CMVE de la participación del profesorado en acciones formativas en el curso 2018-19 sigue siendo alta, subiendo notablemente con respecto al curso anterior. Desde el curso 2017-18, además de medir la participación del profesorado, se mide la valoración que este hace de los cursos que realiza, a través de un cuestionario diseñado para ello y que se pasa a este al finalizar cada acción formativa para su posterior tratamiento. La media de esta evaluación está en un 4,5 sobre 5, bastante alta.

Se observa en el CMVE que la tendencia de satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre profesores” se mantiene por encima de 4 y, la del alumnado, tiene valores por encima de 3 siendo, en ambos casos, más altos que en el curso anterior y por encima del objetivo indicador establecido y los datos de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

FCCE:

- Aumento en la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título.

CMVE:

- Proceso sistematizado para medir la satisfacción del profesorado con respecto a los cursos de formación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Bajada en la participación de las asignaturas en los Proyectos de Innovación Docente.	Localizar las causas que provocan esta baja participación de las asignaturas en estas acciones. Calendario de reuniones con los Vicedecanatos, Departamentos y el profesorado de los mismos.
2018/19	Reducción del indicador en la satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores del título.	Localizar las causas que provocan esta baja participación de las asignaturas en estas acciones. Calendario de reuniones con los Vicedecanatos, Departamentos y el profesorado de los mismos.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO. Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
08-11-2019	Informe de Seguimiento del Plan de Mejora. Recomendación 8: Baja participación del profesorado en Acciones Formativas en un (58,11%).	Acción: Fomentar una mayor participación del profesorado en las Acciones Formativas convocando reuniones informativas para explicar el proceso para dicha participación.	No se ha conseguido un aumento de este indicador con la propuesta de mejora.
08-11-2019	Informe de Seguimiento del Plan de Mejora. Recomendación 9: Baja participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente (45,95%).	Acción: Mantener informado al profesorado por medio de correo electrónico de la importancia de participar en estos proyectos dada la importancia de los mismos sobre la docencia.	No se ha conseguido un aumento de este indicador con la propuesta de mejora.
CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"			
08-11-2019	Recomendación 20: No tener acceso a la participación en proyectos de innovación de la UCA.	Acción: Estudiar la posible incorporación a los proyectos de innovación de la UCA. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2Twdm92	Hasta el momento, al no ser profesores de la UCA, sino del centro adscrito, no tenemos incorporación a estos proyectos

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Sede/cen tro	Objeti vo Indica dor	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	FCCE	3,14	3,04	3,07	2,9	3,14	3,14
		CMVE	2,5	2,35	2,49	3	2,3	2,64
	CENTRO	FCCE	3,14	3,31	3,25	3,20	3,31	4,61
		CMVE	2,5	2,52	2,48	2,85	2,31	2,61
	UCA			3,37	3,35	3,38	3,37	3,31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	FCCE						3,23
		CMVE	4,0	4,19	4,30	4,21	4,42	4,49
	CENTRO	FCCE						3,58
		CMVE	4,0	4,13	4,22	4,20	4,29	4,37
	UCA			3,75	3,73	4	4,06	4,00
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	FCCE	91,49 %	95,70 %	97,80 %	83,03 %	91,49 %	93,75
		CMVE	75%	82,5%	82,5%	85,0%	87,5%	90,2%
	CENTRO	FCCE	91,49 %	93,44 %	99,50 %	88,00 %	94,65 %	94,30
		CMVE	75%	84,8%	83,3%	85,3%	84,5%	87,7%
	UCA			83,60 %	94,00 %	82,83 %	70,35 %	80,96
Satisfacción del alumnado con los Programas y	TÍTULO	FCCE	2,82	-	-	2,56	2,82	2,72

INDICADOR	Comparativa	Sede/cen- tro	Objeti- vo Indica- dor	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		CMVE	2,75	2,55	2,78	3,59	2,81	3,56
	CENTRO	FCCE	2,82	-	-	2,66	2,49	2,62
		CMVE	2,75	2,74	2,80	3,44	2,92	3,33
	UCA			-	-	2,68	2,60	2,73
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	FCCE	2,82	-	-	2,37	2,82	2,79
		CMVE	2,75	-	-	3,39	2,95	3,53
	CENTRO	FCCE	2,82	-	-	2,56	2,49	2,58
		CMVE	2,75	-	-	3,14	2,98	3,33
	UCA			-	-	2,62	2,60	2,65

Análisis y Valoración:

La dotación de las infraestructuras y recursos materiales y humanos implicados en la gestión del título (personal de apoyo y personal de administración y servicios) son adecuados para su correcto desarrollo, así como en los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiantado. Se constata, además, el buen funcionamiento de los centros e instalaciones en las que el alumnado realiza las prácticas externas y movilidad. Los convenios de colaboración con entidades externas son suficientes y adecuados.

En la FCCE la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructura del título se mantienen iguales en el valor del título, aumentando en 1,30 puntos en el Centro y bajando 0,86 en la Universidad. En relación con el profesorado, los valores son muy parecido a los cursos anteriores.

En cuanto al porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual se observa una subida llamativa, arrojando un valor de 93,75% superior al curso anterior en el título, bajando tanto en el Centro como en la Universidad en 0,35 y 10,51 puntos respectivamente.

Se detecta una bajada no significativa, 0,10 puntos, en la satisfacción del alumnado con los Programas y Actividades de Apoyo y Orientación Académica del alumnado, 0,10; 0,13 y 0,13 puntos, Titulación, Centro y Universidad.

En cuanto a la satisfacción del alumnado con los Programas y Actividades de Orientación Profesional, se mantienen los valores o bien bajan ligeramente; 0,03; 0,09 y 0,05 puntos. Título, Centro y Universidad.

En el caso del CMVE, el ítem ISGC-P10-02: "Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título", es el menos valorado (2,61) y, aunque ha subido su valor con respecto al curso pasado y está ligeramente por encima del indicador objetivo (2,5), no ha llegado al valor de 3 del curso 16-17. En el autoinforme del curso 16-17 había una propuesta de mejora en relación a este resultado porque se detectó que el recurso con el que los alumnos estaban menos satisfechos era la conexión wifi. Fue en septiembre del 2018 cuando la empresa de telefonía instaló en la zona el ancho de banda solicitado en años anteriores, por lo que se resolvió el problema.

Puntos Fuertes y logros:

Las infraestructuras en ambos centros son las descritas en la Memoria Verificada y permiten el normal funcionamiento para el desarrollo del título.

FCCE:

- Aumento del porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual alcanzando el 93,75%.

CMVE:

- Alto porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del campo virtual.
- Aumento en el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica.
- Aumento en la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional.
- Resolución del problema con la conexión Wifi del centro.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) *INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS*

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
08-11-2019	Informe de Seguimiento del Plan de Mejora. Recomendación 10: Incremento bajo sobre la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	Acción 1: Analizar el procedimiento y revisar los indicadores sobre el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. Acción 2: Hacer más visible la función de tutorización	Impacto: No se ha conseguido un aumento de este indicador con la propuesta de mejora.
08-11-2019	Informe de Seguimiento del Plan de Mejora. Recomendación 11: Poco aumento en la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	Acción 1: Analizar el procedimiento y revisar los indicadores sobre el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	Impacto: No se ha conseguido un aumento de este indicador con la propuesta de mejora.

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
08-11-2019	Informe de Seguimiento del Plan de Mejora. Recomendación 15: Baja participación del alumnado en las encuestas de la UCA.	Acción 1: Continuar fomentando la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción; para ello mantendremos reuniones con los representantes del alumnado a lo largo del actual Curso Académico.	Impacto:

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	FCCE	80,18 %	82,23 %	76,10 %	63,38 %	80,18 %	73,15
		CMVE	75%	68,4%	80,6%	84,2%	91,89 %	75%
	CENTRO	FCCE	80,18 %	80,75 %	77,76 %	63,93 %	75,38 %	69,37
		CMVE	75%	77%	83,4%	83,7%	85,74 %	78,7%
	UCA			72,27 %	69,90 %	64,86 %	67,23 %	67,06 %
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	FCCE	103,33 %	98,04 %	100,50 %	101,43 %	103,33 %	102,86
		CMVE	40%	43,3%	34,4%	42,2%	41,11 %	31,11 %
	CENTRO	FCCE	103,3 %	100,72 %	100,72 %	102,11 %	102,63 %	103,68
		CMVE	40%	60,6%	49,4%	60,6%	47,78 %	60%
	UCA			109,11 %	90,70 %	93,23 %	90,27 %	86,54 %
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	FCCE	140,48 %	188,44 %	158,30 %	130,48 %	140,48 %	127,62
		CMVE	40%	47,78 %	37,8%	44,44 %	44,44 %	30%
	CENTRO	FCCE	140,48 %	221,32 %	206,27 %	188,42 %	175,44 %	169,12
		CMVE	40%	68,89 %	51,67 %	63,89 %	52,78 %	54,44 %
	UCA			167,64 %	139,44 %	144,25 %	135,21 %	-
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	FCCE	24,10 %	25,45 %	25,47 %	25,79 %	24,10 %	23,48
		CMVE	20%	20,97 %	20%	24,2%	25,70 %	-
	CENTRO	FCCE	24,10	26,37	25,86	25,84	24,50	24,42

			%	%	%	%	%	
		CMVE	20%	24,06 %	22%	22,85 %	22%	-
	UCA			30,86 %	25,39 %	25,11 %	24,20 %	23,76 %
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	FCCE	210	204	204	210	210	210
		CMVE	90	90	90	90	90	90
	CENTRO	FCCE	210	558	558	570	570	570
		CMVE	90	180	180	180	180	180
	UCA			4808	4978	4710	4780	4790
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	FCCE	215	200	206	213	215	213
		CMVE	40	39	31	38	37	29
	CENTRO	FCCE	215	562	573	582	595	605
		CMVE	40	109	89	109	84	104
	UCA			5257	4375	4391	4391	4208

Análisis y Valoración:

Para una correcta interpretación de los indicadores, es de especial interés analizar el significado de cada indicador, así como su forma de cálculo. Esta información se encuentra en el Anexo II: Fichas de indicadores de cada procedimiento del SGC. Puede consultarse a través del enlace: <http://sgc.uca.es/procedimientos-v1.1>. Se clarifica a continuación su cálculo:

- Tasa de adecuación de la titulación: Porcentaje de alumnos matriculados de nuevo ingreso que la escogieron en primera opción en la preinscripción.
- Tasa de ocupación del título: Relación porcentual entre el número de matriculados en nuevo ingreso por preinscripción y el número de plazas ofertadas.
- Tasa de preferencia de la titulación: Relación porcentual entre el número de preinscripciones realizadas en primera opción y el número de plazas ofertadas.
- Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de estudiantes matriculados.

En la FCCE se realiza el siguiente análisis:

En cuanto a la tasa de adecuación de la titulación, ésta ha disminuido respecto al curso anterior en un 7,03%; de todas formas, se comprueba que un 73,15% escogieron estos estudios en primer lugar. Los valores tanto del Centro como los de la Universidad están por debajo en un (69,37% y un 67,06%) respectivamente.

Respecto a la tasa de preferencia, el valor es un 127,62 ligeramente inferior al curso anterior (140,48) y también inferior al valor del Centro (169,12).

En relación a la tasa de renovación, el valor (23,48) prácticamente el mismo que el curso anterior (24,10), encontrándose también por debajo de los valores del Centro y la Universidad (24,42 y 3,76).

En el CMVE los valores siguen estando por encima del objetivo indicador, excepto el ISGC-P02 "Matriculados de nuevo ingreso", que tiene un valor de 29 frente a los 40 deseados y el ISGC-P02-02 "Tasa de ocupación del título", con un valor del 31,11% frente al 40% deseado, estando ambos indicadores relacionados. Desde el Área de Información Pública se siguen sistematizando las acciones para la promoción del Título, dicho proyecto se puede consultar en el siguiente enlace: (<https://bit.ly/2udsBYc>). Una de las medidas tomadas para ello, que se incluyó como propuesta de mejora en el autoinforme anterior y seguimos incluyendo en este, consistía en incorporar como objetivo común en el proyecto de todas las áreas departamentales de nuestro centro, la promoción

de este, para así implicar a todo el profesorado. No obstante, ante estos datos, vemos necesario, además, ofrecer charlas informativas sobre nuestro centro, a aquellos que tienen Ciclos Formativos de Educación Infantil, además de aquellos donde ya se vienen haciendo, como colegios e institutos que imparten el Bachillerato y otros Ciclos Formativos del Campo de Gibraltar.

Puntos Fuertes y logros:

En ambos centros podemos afirmar que estos estudios siguen siendo muy demandados. Por lo que la sostenibilidad del título según los datos que disponemos es adecuada.

FCCE:

- Se observa que todos los valores superan los valores previstos en la memoria, por lo que la implantación del Título ha sido la adecuada y lleva un proceso adecuado en su desarrollo.
- Comparando los resultados de los principales indicadores en relación al Título con el Centro constatamos que apenas hay diferencias significativas en los mismos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NO PROCEDE	NO PROCEDE

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	FCCE	4	3,8	3,9	3,9	4	4,0
		CMVE	3,75	4,0	4,1	4,2	4,2	4,2
	CENTRO	FCCE	4	3,8	3,9	3,9	3,9	4,0
		CMVE	3,75	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2
	UCA			3,9	3,9	4	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	FCCE	4,2	4,2	4,1	4,1	4,2	4,28
		CMVE	3,75	4,3	4,2	4,2	4,3	4,3
	CENTRO	FCCE	4,2	4,1	4,1	4,2	4,2	4,30
		CMVE	3,75	4,3	4,2	4,2	4,2	4,2
	UCA			4,2	4,2	4,2	4,3	4,35
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	FCCE	3,5	3,15	3,18	3,80	3,50	3,42
		CMVE	3,5	-	-	4,07	4,37	4,46
	CENTRO	FCCE	3,5	3,29	3,44	3,90	3,67	3,73
		CMVE	3,5	-	-	4,11	4,3	4,4
	UCA			3,23	3,40	3,90	3,82	3,86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	FCCE	95%	96,00 %	94,66 %	94,28 %	95,00 %	93,47
		CMVE	80%	93,3%	91,3%	95,26 %	92,04 %	93,09 %
	CENTRO	FCCE	95%	93,09 %	92,20 %	90,72 %	91,00 %	89,84
		CMVE	80%	91,5%	87,1%	94,22 %	88,45 %	88,57 %
	UCA			77,10 %	77,00 %	75,83 %	75,00 %	74,25
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	FCCE	97%	97,90	97,02	96,50	97,00	96,20

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
				%	%	%	%	
		CMVE	75%	97,1%	93,4%	88,59 %	97,75 %	96,81 %
	CENTRO	FCCE	97%	95,60 %	95,07 %	94,15 %	94,00 %	93,31 %
		CMVE	75%	96%	93,4%	89,0%	95,29 %	94,31 %
	UCA			85,80 %	85,76 %	85,33 %	85,00 %	84,43 %
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	FCCE	97%	98,10 %	97,56 %	97,70 %	97,00 %	97,15 %
		CMVE	80%	96,1%	94,8%	93%	94,16 %	96,16 %
	CENTRO	FCCE	97%	97,37 %	96,98 %	96,35 %	96,00 %	96,38 %
		CMVE	80%	95,5%	93,4%	94,5%	92,82 %	93,91 %
	UCA			89,90 %	89,78 %	88,87 %	88,00 %	87,93 %
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	FCCE	30%	33,00 %	41,80 %	27,10 %	33,00 %	34,10 %
		CMVE	60%	72,4%	64,2%	72,09 %	78,38 %	79,31 %
	CENTRO	FCCE	30%	43,53 %	50,46 %	37,36 %	38,70 %	44,96 %
		CMVE	60%	63,9%	55,3%	64,7%	69,23 %	55,81 %
	UCA			31,58 %	32,45 %	26,59 %	24,40 %	25,63 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	FCCE	98%	98,92 %	98,14 %	98,60 %	98,00 %	96,88 %
		CMVE	75%	91,3%	93,7%	97,25 %	92,33 %	95,18 %
	CENTRO	FCCE	98%	98,13 %	97,95 %	97,30 %	96,60 %	95,54 %
		CMVE	75%	93%	92,7%	95,0%	91,89 %	91,92 %
	UCA			94,56 %	92,94 %	90,80 %	88,40 %	88,36 %
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	FCCE	6,60%	6,50%	6,63%	9,50%	6,60%	7,92 %
		CMVE	15%	6,7%	9,5%	9,3%	5,41%	10,34 %
	CENTRO	FCCE	6,60%	10,04 %	10,17 %	11,40 %	8,50%	8,45 %
		CMVE	15%	15,1%	10,9%	11,2%	19,23 %	19,77 %
	UCA			27,69 %	29,92 %	29,80 %	29,50 %	27,73 %

Análisis y Valoración:

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados en el curso y el número total de créditos ordinarios matriculados en el curso.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados y el número total de créditos ordinarios presentados a examen.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios presentados a examen y el número total de créditos ordinarios matriculados.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título de grado el curso académico que acaba de finalizar y que no se han matriculado ni en ese curso académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado curso académico (créditos superados desde el inicio del título) y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse (créditos matriculados, contando repeticiones, desde el inicio del curso).

En la FCCE en cuanto a la Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza, los valores arrojados son iguales, alcanzando el objetivo-indicador previsto.

Por otro lado, la satisfacción global de los estudiantes con la docencia ha aumentado ligeramente, quedando por encima del objetivo-indicador, en la titulación, Centro y Universidad, 4,28; 4,30 y 4,35 puntos respectivamente.

La satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia siguen dando niveles aceptables y muy parecidos a los del curso anterior, 3,42; 4,4 y 3,86 puntos respectivamente.

Observamos una leve bajada en la tasa de rendimiento de 1,53% en el Título, siendo mucho menos notable la bajada en el Centro y la Universidad, 0,06 y 0,75%.

De igual forma se computan los niveles referidos a la tasa de éxito, 0,80; 0,69 y 0,57 puntos respectivamente.

Respecto a la tasa de evaluación, podemos señalar una ligera subida en los niveles arrojados 0,15; 0,38 y 0,07%, Titulación, Centro y Universidad.

De igual forma se comportan los valores del indicador sobre la tasa de graduación, llegando a graduarse y 1,10 % más estudiantes en la titulación, un 5,26% en el Centro y un 1,13% en la Universidad.

Por el contrario, la tasa de eficiencia ha disminuido un 1,12; 1,06 y 0,04% en la titulación, Centro y Universidad respectivamente.

Del mismo modo podemos observar una ligera bajada en los valores sobre la tasa de abandono de un 1,32; 0,05 y 1,77%, tanto en la titulación, Centro y Universidad.

Como se puede observar, todos los indicadores mantienen unos valores muy parecidos al del curso anterior, por lo que entendemos que hemos alcanzado los objetivos-indicadores en esos ítem.

En el CMVE todos los indicadores obtenidos se mantienen con unos valores similares a otros cursos, estando por encima del "objetivo indicador". Hay que destacar el aumento de la tasa de abandono en el Grado, que vuelve a tener un valor similar al curso 2016-17, aunque al estar por debajo del "objetivo indicador", no vemos necesario llevar a cabo ninguna medida.

Puntos Fuertes y logros:

FCCE:

- En la Facultad de Ciencias de la Educación se aprecia bastante estabilidad de los valores de estos indicadores.

del curso:		

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	FCCE	-	-	-	-	-	-
		CMVE	3,75	4,3	4	4	4,1	4,6
	CENTRO	FCCE	4,45	-	4,79	-	-	4,45
		CMVE	3,75	4,5	4,4	4,1	4,0	4,3
	UCA		4,37	-	4,56	-	4,33	4,37
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	FCCE	-	-	-	-	-	-
		CMVE	3,75	4	4,3	4,1	4,1	4,5
	CENTRO	FCCE	4,82	-	4,71	-	4,74	4,82
		CMVE	3,75	4,1	4,3	4,2	4,1	4,3
	UCA		4,76	-	4,67	-	4,52	4,76
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	FCCE	-	-	-	-	-	-
		CMVE	3,75	4,4	4,3	4,4	4,5	4,7
	CENTRO	FCCE	4,83	-	4,59	-	4,41	4,83
		CMVE	3,75	4,4	4,3	4,4	4,5	4,5
	UCA		4,46	-	4,44	-	4,08	4,46
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	FCCE	-	-	-	-	-	-
		CMVE	3,75	4,7	4,7	4,6	4,7	4,8
	CENTRO	FCCE	4,79	-	4,5	-	4,35	4,79
		CMVE	3,75	4,8	4,7	4,7	4,7	4,7
	UCA		4,45	-	4,29	-	4,03	4,45
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	FCCE	99,78	99,3%	98,4%	98,1%	98,62 %	99,78
		CMVE	80%	99,3%	98,4%	98,1%	100%	98,3%
	CENTRO	FCCE	99,35	99,4%	99,2	98,2	98,77	99,35
		CMVE	80%	99,4%	99,2%	98,2%	97,4%	93,7%
	UCA		96,61	95,00 %	95,70 %	94,50 %	97,03 %	96,61

Análisis y Valoración:

En la FCCE, los datos sobre la Tasa de rendimiento de las prácticas externas muestran un incremento en los tres últimos cursos de, 98,10; 98,62 y 99,78% respecto a la titulación. de igual forma se comportan los valores en relación con este indicador respecto al Centro, 98,20; 98,77 y 99,35%. No ocurre lo mismo cuando analizamos los valores que corresponden a la Universidad, 94,50; 97,03 y 96,61%.

Los datos del CMVE superan al objetivo indicador. Para la evaluación y revisión de la gestión de las prácticas, se tienen en consideración los resultados de las encuestas cumplimentadas por el tutor

profesional, el tutor académico y los propios estudiantes. En base a estos resultados, se cumplimenta el correspondiente informe de resultados con los indicadores establecidos por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. Se observa que los valores siguen siendo elevados, todos por encima del 4 o con porcentajes por encima del 90%. A la valoración de todo ello se puede acceder a través del siguiente enlace: <https://bit.ly/2WaxvRB>.

Con el objetivo de conseguir una mayor comprensión de los cuestionarios de valoración del Practicum y que además estén en consonancia con los ítems que establece el SGC en este procedimiento, se sugiere la revisión y modificación de algunos de ellos.

Puntos Fuertes y logros:

-En el CMVE:

- Los altos valores de satisfacción.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Algunos ítems de valoración del Practicum son poco claros y precisos.	Propuesta de mejora 22: <ul style="list-style-type: none"> • Revisar y modificar algunos ítems de valoración del Practicum para una mayor comprensión de los mismos y que además estén en consonancia con los ítems que establece el SGC en este procedimiento.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	FCCE	Internacional	1,24%	0,50 %	0,60 %	0,4%	1,24 %	0,99
			Nacional	0,3%	0%	-	0,2%	-	0,55
		CMVE	Internacional	>0	0%	0%	0%	2%	0,73 %
			Nacional	>0	0%	0%	1%	0%	-
	CENTRO	FCCE	Internacional	1,24%	1,00 %	0,90 %	1,2%	2,07 %	1,70
			Nacional	0,3%	0,26 %	-	0,3%	-	0,53
		CMVE	Internacional	>0	0,38 %	0,59 %	0%	1,21 %	1,30 %
			Nacional	>0	0%	0,2%	0,6%	0%	-
	UCA		Internacional	-	2,40 %	1,70 %	2,2%	2,65 %	2,92
			Nacional	-	0,33 %	-	0,4%	-	0,96
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	FCCE	Internacional	2,5%	1,10 %	1,60 %	1,7%	2,58 %	1,31
			Nacional	1,3%	0,13 %	0,50 %	0,8%	0,45 %	0,88
		CMVE	Internacional	2,5%	0%	0%	0%	0%	-
			Nacional	1,3%	0%	0%	1%	2%	-
	CENTRO	FCCE	Internacional	2,5%	0,26 %	3,00 %	2,1%	3,40 %	1,87
			Nacional	-	-	-	-	-	-

		CMVE	Nacional	1,3%	0,05 %	0,80 %	0,7%	1,04 %	0,80
			Internacional	2,5%	0%	0%	0%	0%	-
			Nacional	1,3%	0,2%	0,39 %	1,98 %	1,42 %	0%
	UCA		Internacional	-	3,90 %	8,90 %	3,8%	4,35 %	4,25
			Nacional	-	0,29 %	0,70 %	0,5%	0,79 %	0,73
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	FCCE	Internacional	63,3%	100%	88,6 %	63,3 %	91,84 %	85,19
			Nacional	100%	100%	87,5 %	93,3 %	100%	98,61
		CMVE	Internacional	80%	-	-	-	-	-
			Nacional	80%	-	-	-	100%	-
	CENTRO	FCCE	Internacional	63,3%	76,90 %	64,80 %	78,1 %	84,57 %	78,25
			Nacional	100%	100%	87,50 %	85,9 %	91,95 %	95,68
		CMVE	Internacional	80%	-	-	-	0%	-
			Nacional	80%	100%	80%	94,1 %	100%	100%
	UCA		Internacional	-	69,30 %	68,40 %	71,4 %	75,23 %	69,91
			Nacional	-	88,60 %	83,90 %	84,6 %	88,35 %	86,54
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	FCCE	Internacional	97,75%	100,0 0%	89,10 %	88,9 %	97,75 %	100
			Nacional	97,75%	100%	89,10 %	88,9 %	97,75 %	100
		CMVE	Internacional	80%	-	-	-	100%	100%
			Nacional	80%	-	-	100%	0%	-
	CENTRO	FCCE	Internacional	97,75%	95,30 %	57,80 %	98,8 %	96,07 %	95,58
			Nacional	97,75%	95,30 %	57,80 %	98,8 %	96,07 %	95,58
		CMVE	Internacional	80%	100 %	100 %	-	100 %	100 %
			Nacional	80%	--	100 %	100	0	0
	UCA		Internacional	-	92,10 %	65,00 %	93,8 %	91,15 %	90,75
			Nacional	-	92,10 %	65,00 %	93,8 %	91,15 %	90,75
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	FCCE	Internacional	4,16	3	-	-	4,16	-
			Nacional	-	4	-	-	-	-
		CMVE	Internacional	3,0	-	-	-	-	-
			Nacional	3,0	-	-	-	4,8	-
	CENTRO	FCCE	Internacional	4,16	4,33	-	-	-	-
			Nacional	-	4,21	-	-	4,2	-
		CMVE	Internacional	3,0	-	-	-	0	-
			Nacional	3,0	-	3	3,7	4,4	3,8
	UCA		Internacional	-	4,02	4,88	-	4,22	-
			Nacional	-	3,94	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	FCCE	Internacional	4,4	5	4,6	5	4,4	4,56
			Nacional	-	-	-	-	-	-
		CMVE	Internacional	3,0	-	-	-	4,16	-
			Nacional	3,0	-	-	-	-	-
	CENTRO	FCCE	Internacional	4,4	4,45	4,68	4,2	4,15	4,49
			Nacional	-	3,5	-	-	-	-
		CMVE	Internacional	3,0	-	-	-	4,16	4,5
			Nacional	3,0	4,6	4,3	-	0	-
	UCA		Internacional	-	4,24	4,56	4,2	4,17	4,62
			Nacional	-	3,83	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

En la FCCE, la proporción del alumnado con movilidad no es alta. Ésta se ha visto afectada por dos condicionantes principales: El establecimiento en la UCA del nivel B1 acreditado en inglés o en la lengua de estudio, como requisito mínimo para poder solicitar la movilidad. Aspecto que el alumnado aplaza hasta finalizar los estudios. La incertidumbre y posteriormente la reducción de la asignación económica. Hay también características académicas en el Grado que dificultan la movilidad, como es el caso del alto número de créditos de las prácticas curriculares, que no encuentra equivalente en las universidades de destino.

La tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título en el apartado de movilidad nacional ha aumentado con relación al último curso registrado (2016-2017) en un 0,53%, lo que supone un incremento de un 0,35%. Por el contrario, la movilidad internacional se ha reducido en un 0,25% respecto al curso anterior.

En relación con los estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título en el marco de un programa de movilidad, el valor del apartado nacional ha disminuido en un 1,27%

En cuanto a la movilidad internacional, observamos una disminución del 0,25% y un aumento del 0,15% en la movilidad nacional. El Centro se comporta de forma parecida; disminución de la movilidad internacional en un -0,37% y aumenta en la movilidad nacional en un 0,23%. La Universidad por su parte aumenta en los dos tipos de movilidad en un 0,27 y 0,56% respectivamente.

Respecto a los estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título en el marco de un programa de movilidad, se observa una ligera caída de décimas en todos los valores, en cuanto a la movilidad nacional en la titulación, aumenta en un 0,55% su valor.

En relación a la tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes y salientes) podemos constatar una subida generalizada en todos los valores exceptuando la movilidad internacional entrante de la titulación que baja un 6,33%.

En el CMVE apartado 02.5 *Movilidad de Estudiantes* (<https://bit.ly/2W4Y5M6>) de la memoria del CMVE se detallan los objetivos que se plantearon para el curso académico 2018-19, así como el seguimiento, evaluación y mejora de los mismos, siguiendo el ciclo de mejora continua que se establece en un Sistema de Gestión de Calidad. Hemos llevado a cabo dos acciones de mejora, por un lado, se ha difundido la oferta de programas en movilidad para darla a conocer, en las redes sociales y web del centro. Por otro lado, se ha informado a los estudiantes de nuevo ingreso en las Jornadas de Acogida. Aun así, seguimos viendo que el número es bajo por lo que continuamos con dicha recomendación. En el RSGC P06-01 del Gestor Documental del curso 2018-19 se puede consultar las propuestas para el seguimiento de objetivos del programa de movilidad en el CMVE.

Puntos Fuertes y logros:

FCCE:

La tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título en el apartado de movilidad nacional ha aumentado con relación al último curso registrado (2016-2017) en un 0,53%, lo que supone un

incremento de un 0,35%. Por el contrario, la movilidad internacional se ha reducido en un 0,25% respecto al curso anterior.

CMVE:

La alta satisfacción de los estudiantes que participan en programas de movilidad.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	Disminución de estudiantes nacionales matriculados en el título en el marco de un programa de movilidad, el valor del apartado nacional ha disminuido en un 1,27%	<p>Propuesta de mejora 1:</p> <p>Mantener reuniones con el Vicedecanato de Relaciones Internacionales para preparar una estrategia encaminada a fomentar la participación de los estudiantes esta modalidad.</p> <p>Propuesta de mejora 2:</p> <p>Informar a los estudiantes de los procedimientos que deben hacer para participar en esta modalidad de movilidad nacional.</p>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES			
<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
08-11-19	<p>Informe de Seguimiento del Plan de Mejora.</p> <p>Recomendación 12: Carecer de datos en relación a Tasa de movilidad Nacional de estudiantes sobre matriculados en el título.</p>	<p>Acción 1:</p> <p>Revisar el procedimiento sobre la Tasa de movilidad Nacional de estudiantes sobre matriculados en el título.</p>	Impacto:
08-11-19	<p>Informe de Seguimiento del Plan de Mejora.</p> <p>Acción 1:</p> <p>Impacto:</p> <p>Recomendación 13: Bajo porcentaje de la Tasa de movilidad Internacional de estudiantes sobre matriculados en el título.</p>	<p>Acción 1:</p> <p>Reuniones informativas para alumnado del grado sobre la oferta de movilidad disponible y sus beneficios a nivel académico, profesional y personal.</p> <p>Acción 2:</p> <p>Realizar una encuesta entre el alumnado para recabar información sobre sus motivos porno participar en la movilidad.</p>	

08-11-19	Informe de Seguimiento del Plan de Mejora. Recomendación 14: Disminuye el porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Acción 1: Acción 1: Traducción al inglés de la oferta académica del grado.	Impacto:

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
				14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	FCCE	80%	80%	66,67%			
		CMVE	20%	-				
	CENTRO	FCCE	80%	75,93 %	85,71%			
		CMVE	20%	-				
	UCA		-	76,66 %	88,33%			
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	FCCE	-	70%	33,33%			
		CMVE	20%					
	CENTRO	FCCE	-	59,26 %	71,43%			
		CMVE	20%					
	UCA		-	53,85 %	75%			
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	FCCE	-	42,86 %	100%			
		CMVE	20%					
	CENTRO	FCCE	-	65,63 %	80%			
		CMVE	20%					
	UCA		-	86,70 %	88,89%			
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	FCCE	85,71%	85,71 %	100%			
		CMVE	20%	-				
	CENTRO	FCCE	85,71%	62,5%	70%			
		CMVE	20%	-				
	UCA		-	72,51 %	65,56%			
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	FCCE	-	14,24 %	0%			
		CMVE	>0					
	CENTRO	FCCE	-	12,50 %	10%			
		CMVE	>0					
	UCA		-	14,24 %	5,42%			
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	FCCE	21,88%	21,88 %	0%			
		CMVE	>0	-				

ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	CENTRO	FCCE	21,88%	21,88 %	20%			
		CMVE	>0	-				
	UCA		-	46,80 %	41,11%			
	TÍTULO	FCCE	3,0	3,5%	3,17%			
		CMVE	3,0	-				
	CENTRO	FCCE	3,0	3	2,86%			
		CMVE	3,0	-				
	UCA		-	3,03	2,89%			

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	FCCE	3,48	3,16	3,5	3,32	3,48	3,59
		CMVE	3,0	3,51	3,44	4,09	3,52	4,12
	CENTRO	FCCE	3,48	-	-	3,27	3,16	3,25
		CMVE	3,0	-	-	-	3,72	3,83
	UCA		-	-	-	3,28	3,21	3,31
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	FCCE	4,16	3,1	3,29	3,78	4,16	3,44
		CMVE	3,0	3,5	4,14	4,13	4,63	4,46
	CENTRO	FCCE	4,16	-	-	3,53	4,31	3,71
		CMVE	3,0	-	-	-	4,59	4,37
	UCA		-	-	-	3,5	4,15	3,89
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	FCCE	3,50					3,50
		CMVE	3,0	-	-	-	3,0	3,52
	CENTRO	FCCE	3,70					3,73
		CMVE	3,0	-	-	-	3,0	3,52
	UCA		-	-	-	-	-	3,52

Análisis y Valoración:

En la FCCE los valores globales arrojados respecto al grado de satisfacción del alumnado con el título (3,48) muestran una ligera subida (3,59) en este indicador; al compararlos con el Centro (3,27) y con la Universidad (3,31) vemos que se encuentran por encima de ambos.

En cuanto al Grado de satisfacción global del PDI con el título (3,44) encontramos una disminución de 0,72 décimas. Al compararlo con el Centro, 3,71 y con la Universidad 3,89, observamos que son inferiores al Centro y a la Universidad.

Como se observa en el CMVE, los datos acerca de la satisfacción se han mantenido en el PDI y han subido en relación con el curso pasado en el alumnado, de 3,52 a 4,12, superando incluso el valor más alto que se tenía hasta el momento, en el curso 16-17 (4,09). En cuanto al porcentaje de alumnos que participaron en la encuesta, destacar que este ha subido considerablemente del 17% al 45% de los alumnos. En el autoinforme del curso 17-18, teníamos como propuesta de mejora: "Aumentar la participación del alumnado en las encuestas de la UCA". Para llevarla a cabo, se favoreció la cumplimentación de las encuestas durante la permanencia del alumnado en el centro, pidiendo a

algunos profesores que dejaran 5 minutos de alguna de sus sesiones para ello. La acción de mejora ha dado resultados, por lo que continuaremos con ella para próximos cursos.

Puntos Fuertes y logros:

FCCE:

- Aumento en el Grado de satisfacción de los estudiantes con el título.

CMVE:

- Aumento del grado de satisfacción del alumnado.
- Aumento de la participación del alumnado en las encuestas de la UCA.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
2018/19	Se observa una bajada poco significativa de la satisfacción del Profesorado con el Título 0,72 puntos.	Programa de reuniones con el profesorado para ver dónde están las causas de este descenso.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
AMBOS CENTROS			
08-11-19	<p>Informe de Seguimiento del Plan de Mejora.</p> <p>Recomendación 3: Se recomienda aumentar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción de los agentes implicados, proporcionando indicadores de satisfacción de todos los colectivos o grupos de interés implicados: estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, indicando el tamaño de la población y el número de respuestas obtenidas.</p>	<p>Acción 1: En el CMVE: Sesiones informativas sobre las encuestas de satisfacción para aumentar de la tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción curso 2017-18</p> <p>Acción 2: En la FCCE: Calendario de sesiones desarrolladas para informar a los agentes implicados de la necesidad de participar en las encuestas de satisfacción Y, así, lograr un aumento de las tasas de respuestas en las mismas.</p>	<p>Impacto: Todavía no se han visto los frutos de dichas acciones.</p>

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Sede/Centro	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	FCCE	1,50%	0,47%	0,33%	2,03%	4,46%	0,20
		CMVE	(0-10)	0,4%	10,12 %	0,02%	-	0, %
	CENTRO	FCCE	1,50%	0,95%	0,76%	1,36%	2,37%	0,45
		CMVE	(0-10)	0,2%	7,24%	0,00%	-	0,21%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	FCCE	1,56%	0,12%	2,45%	0,23%	1,56%	0,12
		CMVE	(0-10)	4,0%	0,63%	0,02%	-	0%
	CENTRO	FCCE	1,56%	0,52%	1,66%	0,95%	0,86%	3,61
		CMVE	(0-10)	4,5%	0,31%	0,02%	-	0,21%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	FCCE	0,21%	0,00%	0,00%	0,00%	0,21%	0,00
		CMVE	(0-10)	0,4%	0,63%	0,0%	-	0%
	CENTRO	FCCE	0,21%	0,13%	0,08%	0,04%	0,12%	0,08
		CMVE	(0-10)	1,37%	0,71%	0,0%	-	0%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	FCCE	0,52%	0,00%	0,00%	0,45%	0,52%	0,10
		CMVE	>0	0,9%	0,0%	0,0%	-	2,92%
	CENTRO	FCCE	0,52%	0,09%	0,12%	0,58%	0,66%	0,19
		CMVE	>0	0,78%	0,2%	0,0%	-	2,28%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	FCCE	3,87	-	-	-	3,87	-
		CMVE	2,5	2,23	2,36	3,00	-	-
	CENTRO	FCCE	3,87	2,40	0,00	4,1	3,87	3,92
		CMVE	2,5	3,41	2,4	3,08	-	-
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	FCCE	9,3	-	10,60	-	9,30	-
		CMVE	1,5	1,51	3,06	2,5	-	8
	CENTRO	FCCE	9,3	5,53	10,60	0,76	9,30	0,29
		CMVE	1,5	1,51	3,96	2,5	-	8
	UCA		-	13,2	10,3	1,7	9,59	1,39

Análisis y Valoración:

En la FCCE, en cuanto al número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios, observamos que los valores respecto al curso anterior se han reducido muy significativamente dando un valor de 0,20%, lo que supone una reducción de un 4,26%, al cotejarlos con el centro y la Universidad vemos que estos son superiores en un 0,25 y un 0,52%.

Respecto al número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios, comprobamos que han disminuido en un 1,44%, comparándolo con el curso anterior. En cuanto a los valores arrojados por el Centro han aumentado en un 2,75%, mientras, el valor de la Universidad se ve disminuido ligeramente; 1,23 frente al 1,23% del curso anterior.

Los valores arrojados en cuanto al número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios, han aumentado en un 0,21%, al compararlos con los valores del Centro y la Universidad (0,12 y 0,17%) respectivamente.

En cuanto al número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios, apreciamos un ligero descenso tanto en el Título, Centro y Universidad de un 0,04; 0,47 y 0,07% respectivamente.

En el CMVE, hay que destacar que el ítem ISGC-P11-05: “Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU”, no se ha podido medir ya que el uso del BAU ha sido muy bajo (como puede comprobarse en los datos del resto de ítems), y no se ha rellenado ninguna encuesta de satisfacción, a pesar de que se reenvía varias veces a los alumnos que utilizan el BAU. Desde el curso 16-17 venimos señalando como punto débil la baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU. En el autoinforme del curso 2017-18, se señalaron dos propuestas de mejora: Aumentar el porcentaje de participación en las encuestas, con la medida que acabamos de señalar e informar a los delegados de clase y de centro sobre distintos aspectos del Sistema de Garantía de Calidad, entre ellos, el uso del BAU. Aunque ambas acciones se consideran adecuadas, no están finalizadas al no haberse alcanzado sus objetivos, por lo que las mantenemos para el próximo curso.

Puntos Fuertes y logros:

Bajada muy significativa en el número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NO PROCEDE	NO PROCEDE

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
08-11-19	Informe de Seguimiento del Plan de Mejora. Recomendación 16: El número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	Acción 1: Mantener reuniones periódicas con los delegados de cursos para analizar y revisar las causas de estas quejas.	Impacto:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
	Recomendación 16: El número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	Mejora 1: Mantener reuniones periódicas con los delegados de cursos para analizar y revisar las causas de estas quejas.	
CENTRO DE MAGISTERIO “VIRGEN DE EUROPA”			
08-11-2019	Recomendación 6 (recomendación de seguimiento 5): Se recomienda, en el Centro de Magisterio Virgen de Europa, establecer medidas que permitan mantener o aumentar el número real de estudiantes de nuevo	Acción: Tomar medidas para mantener o aumentar el número de nuevo ingreso. Dichas medidas se especifican en el Proyecto Área de Información Pública. Evidencia contrastable:	

	ingreso en el título.	https://bit.ly/2VWzyvF	
08-11-2019	Recomendación 22: El número de alumnos matriculados de nuevo ingreso no ha aumentado con respecto al curso anterior.	<p>Acción 1: Implicar a todas las Áreas Departamentales para la promoción del Centro.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2VWzyvF</p> <p>Acción 2: Ofrecer charlas informativas en aquellos centros donde se imparten ciclos formativos de infantil</p>	<p>En los proyectos de área se incluye como objetivo la promoción de nuestro centro.</p> <p>No está cerrada</p>
08-11-2019	Recomendación 23: Baja participación del alumnado en los programas de movilidad.	<p>Acción: Informar a los alumnos de nuevo ingreso en las Jornadas de acogida y evaluar la información ofrecida.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2wqKPKg https://bit.ly/2TAYpCB</p>	Tasa de movilidad se mantiene por encima de 0.
08-11-2019	Recomendación 24: Baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU.	<p>Acción 1: Aumentar el porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción del BAU.</p> <p>Acción 2: Informar a los delegados de clase y de centro sobre los distintos aspectos del Sistema de Garantía de Calidad y entre ellos, el uso del BAU.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/32LABtF</p>	Dada las características del centro, que hay una comunicación fluida, el número de BAU está en torno al 0,4%, por lo que las valoraciones no tienen datos relevantes
08-11-2019	Recomendación 25: Aumentar la participación del alumnado en las encuestas de la UCA.	<p>Acción: Favorecer la cumplimentación de las encuestas en el alumnado durante su permanencia en el Centro.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2x6Ilvj</p>	Se ha aumentado considerablemente el porcentaje de alumnos que participan en las encuestas de satisfacción, pasando de un 15% en el curso 17-18 al 47% en el 18-19

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

NO PROCEDE

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**NO PROCEDE****d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.****NO PROCEDE****VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).****NO HAY INFORME DE AUDITORÍA INTERNA EN LA FCCE****No conformidad del Informe de auditoría interna:****Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.**

En el CMVE se realizó AI en la sección de información pública. Puede comprobarse en el gestor documental RSGC-P13-02 Informe de AI del SGC: sección IP.

0

Detalles de las No conformidades detectadas:*Nota:* Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.**Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:***Nota:* Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad 1:

No conformidad 2:

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:*Nota:* Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.**Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:***Nota:* Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Observación 1:

Observación 2:

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:**Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:****IX) PLAN DE MEJORA**

AMBOS CENTROS				
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº 1
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> X Información pública disponible.	
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.		

	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación seguimiento 1 (Propuesta de mejora de 2017): Se recomienda crear una página única web oficial del título con referencia a los dos centros.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha creado un acceso desde la página Web de la Facultad de Ciencias de la Educación al Centro de Magisterio "Virgen de Europa" y desde el Centro de Magisterio "Virgen de Europa" otro acceso a la página Web de la Facultad de Ciencias de la Educación.		
	Justificación Acción:	Con estas medidas hemos conseguimos que toda la información referida al Título esté disponible al público en general en ambas páginas Web.		
	Responsable Acción:	Decana		
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-19	Fecha Finalización Plazo:	2017-06-19
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título. P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título. P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título. ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.	Valores:	FCCE: P01-02: 3,40 CMVE: P01-02 Curso 17/18: 3,27 Curso 18/19: 3,83
				FCCE: P01-03: 3,40 CMVE: P01-03 Curso 17/18: 3,32 Curso 18/19: 3,8
				FCCE: P01-04: 4,00 CMVE: P01-04: 5,0
				FCCE: P01-05: 3,66 CMVE: P01-05: ----
	Observaciones / Impacto:	Toda la información al Título es accesible desde cualquiera de los dos sitios webs. Esta Hoja de Recomendación es de aplicación a la Facultad de Ciencias de la Educación y al Centro de Magisterio "Virgen de Europa".		
Evidencia URL:	Evidencia URL: https://cutt.ly/5tkfZaL https://goo.gl/WC2uNE			

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº 2
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	X Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 2: Se recomienda, en la Facultad de Ciencias de la Educación, incorporar información sobre la satisfacción del alumnado con los estudios y las prácticas externas, así como con la inserción laboral.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Subsanar el error de la página Web del título para que muestre la información oportuna.		
	Justificación Acción:	Incluir en nuestra página Web la información sobre los indicadores de satisfacción del alumnado con los estudios, las prácticas externas y la inserción laboral.		
	Responsable Acción:	Decana		
	Fecha inicio Plazo:	2019-11-08	Fecha Finalización Plazo: 2020-03-10	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> x SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08-02: Grado de satisfacción global con Grado de satisfacción global con la titulación.	Valores:	CCE: 08-02 (3,59)
		P05-03 Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.		CCE: 05-03 (SIN DATOS)
		P07-01: Índice de inserción laboral (Primer empleo).		CCE: 07-01 (66,67)
	Observaciones / Impacto:	Con estas medidas conseguimos que toda la información referida al título esté disponible al público en general. NOTA: Entendemos que el número de la muestra para el indicador P07-01 no es significativo pues de 82 posibles sujetos solamente han contestado 3, es decir, el 2,70 %.		
Evidencia URL:	https://cutt.ly/BtkfMJt			

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº 3
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> X Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.

	servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 8: Baja participación del profesorado en Acciones Formativas en un (58,11%).			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Fomentar una mayor participación del profesorado en las Acciones Formativas convocando reuniones informativas para explicar el proceso para dicha participación. Acción 2 (Nueva): Localizar las causas que provocan esta baja participación del Profesorados en estas acciones. Acción 3 (Nueva): Calendario de reuniones con los Vicedecanatos, Departamentos y el profesorado de los mismos.		
	Justificación Acción:	Es de vital importancia que el profesorado del título esté actualizado a través de las Acciones formativas que se les ofrece.		
	Responsable Acción:	Vicedecana de Orientación, Tutoría y Formación		
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-11-10
	Indicadores:	P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	Valores:	0%
	Observaciones / Impacto:	La bajada en la participación es prácticamente la misma. No se consigue el aumento con las propuestas de mejora y sigue bajando este indicador		
	Evidencia URL:			

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº 4
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 9: Baja participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente (45,95%).		
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Mantener informado al profesorado por medio de correo electrónico de la importancia de participar en estos proyectos dada la importancia de los	

		mismos sobre la docencia. Acción 2 (Nueva): Localizar las causas que provocan esta baja participación del Profesorados en estas acciones. Acción 3 (Nueva): Calendario de reuniones con los Vicedecanatos, Departamentos y el profesorado de los mismos.			
	Justificación Acción:	Se han convocado reuniones informativas para explicar el proceso de participación del profesorado en la Acciones Formativas, pero aún no se obtienen los resultados deseados.			
	Responsable Acción:	Director/a de Departamentos			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-11-10
	Indicadores:	P09-03: Participación de profesorado en Proyectos de Innovación y mejora Docente.		Valores:	8,75%
	Observaciones / Impacto:	La bajada es bastante significativa pasando del 45,95% en el curso 2017-18 a un 33,75 en el curso 2018-19.			
	Evidencia URL:				

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº 5
Origen:	---	---	Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.
Tipo de Recomendación:	Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Baja participación de las asignaturas en los Proyectos de Innovación Docente.		
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Localizar las causas que provocan esta baja participación de las asignaturas en estas acciones. Acción 2: Calendario de reuniones con los Vicedecanatos, Departamentos y el profesorado de los mismos.	
	Justificación Acción:	Las dos acciones propuestas están encaminadas a averiguar donde se encuentran los problemas que obstaculizan que estos valores estén tan bajos.	
	Responsable Acción:	Director/a de Departamentos	
	Fecha inicio Plazo:	2020-04-01	Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> X NO
		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-11-01

	Indicadores:	P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docentes	Valores:	25%
	Observaciones / Impacto:	La bajada es bastante significativa pasando del 41,67% en el curso 2017-18 a un 6,35% en el curso 2018-19.		
	Evidencia URL:			

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN					
Año:	2019		Hoja de Recomendación GyM		Nº 6
Origen:	---		---		Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		<input checked="" type="checkbox"/> X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.
Tipo de Recomendación:	Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Reducción del indicador en la satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores del título.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Localizar las causas que provocan esta baja participación de las asignaturas en estas acciones. Acción 2: Elaborar un calendario de reuniones con los Vicedecanatos, Departamentos y el profesorado de los mismos.			
	Justificación Acción:	Entendemos que la calidad de la enseñanza tiene mucha relación con la coordinación del profesorado que imparte dicha materia.			
	Responsable Acción:	Director/a de Departamentos			
	Fecha inicio Plazo:	2020-04-01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-01
	Indicadores:	P0-01 Informe indicadores		Valores:	96
	Observaciones / Impacto:	La bajada no la consideramos alarmante, 3,08% en el curso 2017-18 a un 2,96% en el curso 2018-19.			
Evidencia URL:					

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN					
Año:	2019		Hoja de Recomendación GyM		Nº 7
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento DEVA

	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	Información pública disponible. Sistema de garantía de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 10: Incremento bajo sobre la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Localizar las causas que provocan esta baja satisfacción del alumnado con los programas de orientación profesional. Acción 2: Calendario de reuniones con los Vicedecanatos, implicados en esta temática. Acción 3: Localizar las causas que provocan esta baja participación.		
	Justificación Acción:	Analizar el procedimiento y revisar los indicadores sobre el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. Del mismo modo, se va a intentar hacer más visible la función de tutorización y constatar su utilidad.		
	Responsable Acción:	Vicedecana de Orientación, Tutoría y Planificación		
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-11-10
	Indicadores:	P08-01	Valores:	018: 2,82 019: 2,72
	Observaciones / Impacto:	No se ha conseguido un aumento de este indicador con la propuesta de mejora.		
	Evidencia URL:			

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	Información pública disponible. Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.

	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.				
Tipo de Recomendación:	Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 11: Poco aumento en la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Analizar el procedimiento y revisar los indicadores sobre el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.			
	Justificación Acción:	Las dos acciones propuestas están encaminadas a averiguar donde se encuentran los problemas que obstaculizan que estos valores estén tan bajos.			
	Responsable Acción:	Coordinación de título.			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-11-10
	Indicadores:	P08-01	Valores:	2018: 2,82 2019: 2,79	
	Observaciones / Impacto:	No se ha conseguido un aumento de este indicador con la propuesta de mejora.			
	Evidencia URL:				

AMBOS CENTROS				
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº 9
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 3: Se recomienda aumentar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción de los agentes implicados, proporcionando indicadores de satisfacción de todos los colectivos o grupos de interés implicados: estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, indicando el tamaño de la población y el número de respuestas obtenidas.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción1: CMVE: Sesiones informativas sobre las encuestas de satisfacción para aumentar de la tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción curso 2017-18 Acción2: FCCE: Calendario de sesiones desarrolladas para informar a los agentes implicados de la necesidad de participar en las encuestas de satisfacción y, así, lograr un aumento de las tasas de respuestas en las mismas.		

	Justificación Acción:	Se han llevado a cabo distintas acciones (charlas informativas) y se prevén otras para aumentar el número de encuestas recibidas. No obstante, todavía no se han visto los frutos de dichas acciones.			
	Responsable Acción:	Decana			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-11-10
	Indicadores:	--		Valores:	--
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº 10
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	--- <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	X Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 12: Carecer de datos en relación a Tasa de movilidad Nacional de estudiantes sobre matriculados en el título.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Revisar el procedimiento sobre la Tasa de movilidad Nacional de estudiantes sobre matriculados en el título.			
	Justificación Acción:	Lograr que los resultados que se obtengan sean extrapolables y significativos.			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Internacionalización			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2020-02-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P0-06-03		Valores:	55
		P0-06-04			1,31
		P0-06-05			5,19
	Observaciones / Impacto:	Se ha conseguido que los datos de estos ítems aparezcan en los documentos del Gestor Documental pudiendo de esta forma hacer una interpretación de los mismos.			
Evidencia URL:					

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN				
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº 11	
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	--- <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 13: Bajo porcentaje de la Tasa de movilidad Internacional de estudiantes sobre matriculados en el título.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Reuniones informativas para alumnado del grado sobre la oferta de movilidad disponible y sus beneficios a nivel académico, profesional y personal. Acción 2: Realizar una encuesta entre el alumnado para recabar información sobre sus motivos por no participar en la movilidad.		
	Justificación Acción:	Estas acciones, encaminadas a aumentar la participación de nuestros alumnos en los programas de movilidad, tienen algunos inconvenientes tanto económico como social. Con ellas tratamos de informar y justificar la importancia de participar.		
	Responsable Acción:	Vicedecana de Internacionalización		
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-11-10
	Indicadores:	P0-06-04	Valores:	31
		P0-06-05		85,19
	Observaciones / Impacto:	No se ha conseguido un aumento de este indicador con la propuesta de mejora.		
Evidencia URL:				

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº 12
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	--- <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.

	servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 14: Disminuye el porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Traducción al inglés de la oferta académica del grado. Acción 2 (Nueva): Reuniones informativas con los estudiantes para explicarle el proceso y sus ventajas.		
	Justificación Acción:	Es fundamental que nuestro alumnado entienda la necesidad de abrir fronteras laborales y participar en estos programas son una forma de emprender esas iniciativas.		
	Responsable Acción:	Vicedecana de Internacionalización		
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-11-10
	Indicadores:	P0-06-04	Valores:	Internacional: 1,31 Nacional: 0,88
		P0-06-03		Internacional: 0,99 Nacional: 0,55
Observaciones / Impacto:	No se ha conseguido un aumento de este indicador con la propuesta de mejora.			
Evidencia URL:				

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº 13
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	--- <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	X Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 15: Baja participación del alumnado en las encuestas de la UCA.		
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Continuar fomentando la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción; para ello mantendremos reuniones con los representantes del alumnado a lo largo del actual Curso Académico.	
	Justificación Acción:	Siendo conscientes de la importancia de implicar al alumnado en el proceso de	

	las encuestas para aumentar su participación para que los resultados sean más significativos.		
	Responsable Acción: Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:		Valores:
	Observaciones / Impacto:		
	Evidencia URL:		

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN			
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº 14
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	X Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 16: El número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.		
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Mantener reuniones periódicas con los delegados de cursos para analizar y revisar las causas de estas quejas.	
	Justificación Acción:	Al parecer, hay un número de quejas alto por parte del alumnado, sobre todo con respecto a la tardanza del profesor encomenzar las clases. Por ello, se van a mantener reuniones periódicas con los delegados de cursos para analizar y revisar las causas de estas quejas.	
	Responsable Acción:	Decana	
	Fecha inicio Plazo:	2019-11-18	Fecha Finalización Plazo: 2020-03-10
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	P0-11-01	Valores: 018: 4,96 019: 0,20
	Observaciones / Impacto:	Se ha conseguido el objetivo previsto.	
	Evidencia URL:		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento DEVA	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Formación pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	x Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 18: La situación de los alumnos pendientes de TFG que piden prórrogas manteniendo el tema asignado por primera vez durante varios cursos.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Tomar decisiones en relación con el tratamiento general de los alumnos pendientes de TFG que piden prórrogas manteniendo el tema asignado por primera vez durante varios cursos		
	Justificación Acción:	Regularizar la situación de los alumnos pendientes que piden prórrogas manteniendo el tema asignado durante varios cursos. La modificación del Reglamento TFG ha permitido dicha regularización.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-14	Fecha Finalización Plazo:	2020-01-30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	P08-01: Informe resultados de análisis de la satisfacción según grupos de interés. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.		Valores: Curso 17/18: 3,42 Curso 18/19: 4,11
	Observaciones / Impacto:	Se ha modificado el reglamento TFG y ello ha permitido regularizar la situación de los estudiantes, que teniendo pendiente el TFG, pedían prórrogas año tras año manteniendo el tema asignado por primera vez.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/3b9pdRN		

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16
Origen:	---	---	X <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Diseño, organización y	

	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 20: No tener acceso a la participación de los proyectos de innovación de la UCA.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Estudiar la posible incorporación a los proyectos de innovación de la UCA.			
	Justificación Acción:	El profesorado del Centro no tiene acceso a los proyectos de innovación de la UCA. Habría que llevarlo a la Comisión Paritaria y al Patronato, teniendo como referencia el Convenio de Adscripción del Centro con la UCA.			
	Responsable Acción:	Directora Adjunta			
	Fecha inicio Plazo:	2017-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-01-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	-		Valores:	-
	Observaciones / Impacto:	Hasta el momento, al no ser profesores de la UCA, sino del centro adscrito, no tenemos acceso a la incorporación de estos proyectos.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2wvbtRX				

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"				
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe renovación <input type="checkbox"/> Informe acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> X Informe de seguimiento Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 6 (recomendación de seguimiento 5): Se recomienda, en el Centro de Magisterio Virgen de Europa, establecer medidas que permitan mantener o aumentar el número real de estudiantes de nuevo ingreso en el título. Recomendación 22: El número de alumnos matriculados de nuevo ingreso no ha aumentado con respecto al curso anterior. Al ser estas dos recomendaciones muy parecidas, se fusionan en una sola Hoja de Recomendación.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Implicar a todas las Áreas Departamentales para la promoción del Centro.		
	Justificación Acción:	Se ve la necesidad de promocionar el Centro para aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso. Por lo que, esta propuesta se acuerda incorporarla como objetivo común en el proyecto de todas las Áreas Departamentales, para así implicar a todo el profesorado en la promoción de nuestro centro.		
	Responsable Acción:	Coordinadores de Áreas Departamentales		
	Fecha inicio Plazo:	2017-07-21	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no

				finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC P02 Matriculados de nuevo ingreso	Valores:	Curso 17/18: 37	Curso 18/19: 29
	Observaciones / Impacto:	En los proyectos de área se incluye como objetivo la promoción de nuestro centro.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/39Zn2jy			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Ofrecer charlas informativas en aquellos centros donde se imparten ciclos formativos de E. Infantil			
	Justificación Acción:	Debido a que el número de matriculados de nuevo ingreso no ha aumentado, se seguirán tomando medidas, como charlas informativas a ciclos formativos de E. Infantil			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Proyección institucional			
	Fecha inicio Plazo:	2020-01-30	Fecha Finalización Plazo:	2020-10-30	
	Acción Finalizada:	SI	x NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC P02 Matriculados de nuevo ingreso	Valores:	Curso 17/18: 37	Curso 18/19: 29
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2VWzyvF			

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"				
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 23: Baja participación del alumnado en los programas de movilidad.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Informar a los alumnos de nuevo ingreso en las Jornadas de acogida y evaluar la información ofrecida.		
	Justificación Acción:	Seguimos manteniendo bajo porcentaje de alumnos que solicitan movilidad a otros centros, por lo que en las jornadas de acogida se deja un espacio para esta información y se valora.		
	Responsable Acción:	Coordinadora de movilidad		
	Fecha inicio Plazo:	2019-09-20	Fecha Finalización Plazo:	2019- 11-20
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGCP06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Valores:	Curso 17/18: 2% Curso 18/19: 0,73%
	Observaciones / Impacto:	Tasa de movilidad se mantiene por encima de 0.		
	Evidencia URL:	https://cutt.ly/ruYGr7V Horario de planificación de las jornadas de acogida, incorporando información sobre movilidad. https://cutt.ly/WuYGLig Valoración de la información de movilidad en la jornada de acogida.		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 19
Origen:	---	---	X <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 24: Baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Aumentar el porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción del BAU		
	Justificación Acción:	Baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU de los alumnos que lo utilizan, por lo que se reenvía varias veces la encuesta de satisfacción a los alumnos/as que utilizan el BAU para su cumplimentación.		
	Responsable Acción:	Responsable BAU		
	Fecha inicio Plazo:	2016-12-22	Fecha Finalización Plazo:	2020-01-30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGCP11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU		Valores: -
	Observaciones / Impacto:	Dada las características del centro el número de BAU recibidos está en torno al 0,4%, por lo que las valoraciones no son significativas.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/32LABtF		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Informar a los delegados de clase y de centro sobre distintos aspectos del Sistema de Garantía de Calidad y entre ellos, el uso del BAU.		
	Justificación Acción:	Baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU de los alumnos que lo utilizan		
	Responsable Acción:	Coordinador de título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-01-30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGCP11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU		Valores: --
	Observaciones / Impacto:	Dada las características del centro el número de BAU recibidos está en torno al 0,4%, por lo que las valoraciones no son significativas.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/32LABtF		

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"				
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 20
Origen:	---	---	X <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	

	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 25: Aumentar la participación del alumnado en las encuestas de la UCA.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Favorecer la cumplimentación de las encuestas en el alumnado durante su permanencia en el Centro.		
	Justificación Acción:	Aunque se ha mantenido la participación de número de encuestas realizadas, consideramos que es necesario seguir aumentándola.		
	Responsable Acción:	Coordinadora de título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-01-30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Participación del alumnado en las encuestas de la UCA	Valores:	Curso 17/18: 17% Curso 18/19: 47%
	Observaciones / Impacto:	Se ha aumentado considerablemente el porcentaje de alumnos que participan en las encuestas de satisfacción, pasando de un 17% en el curso 17-18 a 47% en el 18-19.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2x6llvi		

CENTRO DE MAGISTERIO "VIRGEN DE EUROPA"			
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	
		Nº: 21	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	El Manual de Buenas Prácticas tiene apartados en común con el Reglamento y las Normas de Trabajos Escritos del centro.		
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisar el Manual de Buenas Prácticas, unificándolo con el Reglamento y las Normas de Trabajos Escritos del centro.	
	Justificación Acción:	En el Manual de Prácticas del TFG hay apartados que también se incluyen en el Reglamento TFG y en las normas de trabajos escritos, por lo que conviene una revisión del manual para evitar la repetición de los mismos aspectos en distintos documentos.	
	Responsable Acción:	Directora Adjunta	

	Fecha inicio Plazo:	2020-03-15		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	El Manual de Buenas Prácticas modificado		Valores:	--
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/38iRO53 Acta CGC https://bit.ly/2luNIC4 Acta Coordinadora Prácticas			

CENTRO DE MAGISTERIO “VIRGEN DE EUROPA”					
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM			Nº: 22
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		X <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. X <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:		x Recomendación / Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:		Algunos ítems de valoración del Prácticum son poco claros y precisos.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisar y modificar algunos ítems de valoración del Prácticum.			
	Justificación Acción:	Revisar y modificar algunos ítems de valoración del Prácticum para una mayor comprensión de los mismos y que además están en consonancia con los ítems que establece el Sistema de Garantía de Calidad en este procedimiento.			
	Responsable Acción:	Coordinadora Prácticum			
	Fecha inicio Plazo:	2020-03-15		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título		Valores:	ISGC-P05-01: Curso 17/18: 4,1 Curso 18/19: 4,6
					ISGC-P05-02: Curso 17/18: 4,1 Curso 18/19: 4,5
					ISGC-P05-03: Curso 17/18: 4,5 Curso 18/19: 4,7
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/3cwOyGs			