



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**MASTER UNIVERSITARIO EN PROFESORADO DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y
BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y
ENSEÑANZA DE IDIOMAS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CURSO 2017-2018**

Elaborado: Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Aprobado: Junta de Centro
Fecha: 18 de marzo de 2019	Fecha: 18 de marzo de 2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4314330
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias de la Educación
Curso académico de implantación	13/14
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	https://posgrado.uca.es/master/profesorado/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

1) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

En líneas generales, y desde la implantación del máster en el curso académico 13/14 y del proceso de renovación de acreditación del título en el curso 16-17, el grado de cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación del título es bastante elevado, respondiendo positivamente al cronograma de implantación. En relación a la planificación de la enseñanza, los contenidos, metodologías y sistemas de evaluación se ha desarrollado en lo previsto en la memoria y las guías docentes se encuentran publicadas en la web del título (<https://posgrado.uca.es/master/profesorado/>) como en los diferentes cursos del campus virtual, plataforma Moodle utilizada en la Universidad de Cádiz. En la misma página web se ofrece información sobre los trabajos fin de máster (TFM), se publica la guía de orientación que contiene la normativa, propuestas de trabajos, proceso de adjudicación de tutores/as, calendarios de defensa, criterios de evaluación..., además de remitir anualmente, tanto a los estudiantes como al profesorado implicado, esta información a través de correo electrónico facilitando la guía de orientación.

En la información pública del máster hay que resaltar que, además de la información a la que se hace referencia en el párrafo anterior, se encuentra en la página web información de interés sobre datos de acceso, datos de matrícula, itinerario curricular recomendado, perfiles del título y salidas académicas y profesionales.

En la Universidad hay habilitada desde el curso referido a este autoinforme una web (<https://titulaciones.uca.es/titulo>) para la información pública de los títulos, la cual supone una vía más de información y de cumplimiento de requisitos para las titulaciones oficiales. En este momento se encuentra cargada la documentación representativa del máster.

Se destaca que se ha procedido a la creación de un curso del campus virtual para los integrantes la Comisión de Coordinación Académica, con el fin de alcanzar mayor agilización en la transmisión, conservación y acceso a la documentación a la que todos necesitan tratar para gestionar su coordinación y comunicación con el profesorado de

las distintas especialidades. En esta misma línea, existe también un curso para el alumnado con la finalidad de ofrecer información complementaria y para la comunicación entre los estudiantes.

Se procedió a actualización, con posterior aprobación, de algunos apartados de la memoria atendiendo a las recomendaciones sugeridas en el informe de verificación y el de seguimiento del 14/15 referidos al cambio de denominación de la especialidad de “Lengua Española y Literatura, para su ajuste a la legislación vigente en la que la denominación oficial de área en Secundaria, por “Lengua Castellana y Literatura” en todos los apartados que corresponde.

Puntos Fuertes y logros:

- Trabajo coordinado de la Comisión Académica del MAES con el profesorado implicado en la docencia, Prácticum y TFM
- Trabajo de coordinación de los Coordinadores de Especialidad con el profesorado que participa en cada una de ellas.
- Coordinación y comunicación entre el Decanato, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y la Coordinación del MAES.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2017/2018	2017/2018: Documentos públicos del MAES de la web “Títulos UCA Información Pública” https://titulaciones.uca.es/titulo	<i>Propuesta de mejora 1:</i> Revisión y actualización para su publicación de documentos con carácter general, no por cursos, de la web

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

Como en autoinformes precedentes, se continúa valorando positivamente la labor del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad de Cádiz y su esfuerzo para dar respuesta en el asesoramiento demandado, en el seguimiento del título, así como por la decisión de incorporar a los coordinadores de los másteres en la gestión del sistema. Continuar resaltando su predisposición para agilizar y simplificar los procesos y subsanación de errores tanto en los datos facilitados como en el gestor documental cuando se detectan. Por otra parte, destacar, como ya se ha manifestado en otras ocasiones, que aunque la información se encuentra publicada y el sistema de garantía de calidad es útil como herramienta de recopilación de información, no siempre los procesos, plazos y responsables de los mismos quedan claros, sería conveniente establecer redes de información y comunicación más directas y fluidas con los responsables de la coordinación de los másteres, además de liberar al profesor/a que coordina el título de cargar los datos en el autoinforme y limitar su aportación a la interpretación y análisis de los mismos. En este sentido, señalar el esfuerzo realizado para comunicar y dar plazo para la revisión del autoinforme antes de su presentación desde la unidad responsable de la calidad de los títulos de la UCA, así como la renovación de la aplicación del Gestor Documental.

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro cumple su función de control y seguimiento, que en su trabajo conjunto con la Junta del Facultad obtienen buenos resultados. El procedimiento seguido es la presentación de informes y documentación relativos al máster a la C.G.C. para su supervisión y aprobación para su posterior traslado al órgano de gobierno de la facultad, responsable último de la aprobación definitiva de la misma. La participación de

los miembros de la C.G.C. suele ser baja, probablemente debido a las múltiples obligaciones que en momentos actuales tiene el personal que la compone.

Siguiendo lo establecido en la memoria del máster, existe una Comisión Académica del mismo compuesta por los coordinadores/as de las diferentes especialidades, del módulo común, del practicum y del módulo transversal o de optativas, dos alumnas y la coordinadora del título; además desde el curso del autoinforme se ha procedido a incorporar a las sesiones de coordinación y trabajo de la citada comisión al delegado/a del máster. Esta comisión se reúne periódicamente para revisar y valorar datos de progreso e informes seguimiento del título a fin de velar por el buen funcionamiento del mismo. Para facilitar y optimizar la asistencia a las reuniones de esta comisión se utiliza la aplicación Doodle, pudiendo obtener así la coordinadora la información suficiente relativa a la disponibilidad horaria de todas las personas que la componen y procurar ajustar las convocatorias de las reuniones al calendario y horario de mayor asistencia.

Valoramos las encuestas de satisfacción del alumnado sobre la docencia pero insistimos en lo inadecuado de los ítems y el agrupamiento de los mismos, establecidos desde el comienzo de la aplicación del antiguo SGC, además de considerar su todavía su menor ajuste a los másteres.

Puntos Fuertes y logros:

- Apoyo al seguimiento del Servicio de Gestión de la Calidad y Título de la Universidad de Cádiz
- Trabajo conjunto de la CGC y la Junta de Facultad
- Realización de reuniones virtuales para la agilización de los procesos y tramitación de documentación
- Trabajo de la Comisión Académica del MAES en el seguimiento de los procesos implicados en el buen funcionamiento académico del curso, velando por el funcionamiento interno del título como estructura de garantía de calidad.
- Trabajo de la Comisión Académica del MAES en la revisión de los procesos implicados en el SGC.
- Creación de un curso virtual para la coordinación de la Comisión Académica del MAES.
- Plan de Mejora para la signatura del Prácticum.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No procede	No procede

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50%		53,6 %	50%	43,1 %	60,34 %	60 %	55,9%	54,9%	48,91 %	53,8 %	55,6 %	51,7 %	48,1 %	50,7%	49,46 %	53,3 %	50,85 %	46,22 %	
ISGC-P09-03: Participación del	50%		51,8 %	35,19 %	44,8 %	50 %	50 %	2,2%	59,2%	44,57 %	41,9 %	53,33 %	51,72 %	8,2%	46,4%	35,93 %	36,0 %	34,87 %	44,22 %	

profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente																				
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	7%	0%	0%	3,33 %	12,20 %	7,81 %	7,81 %	0%	0%	6,25%	6,3%	11,26 %	9,92 %	3,8%	11,10%	7,02%	7,8 %	5,21 %	8,39 %	
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	3,9	3,9	3,9	4,4	4,2	4,2	3,9	3,9	4	4,2	4,2	4,3	4	4	4,1	4,2	4,2	4,3	
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	25%		16,1 %	25,93 %	27,6 %	25 %	26,70 %		14,1%	25%	22,2 %	20,74 %	22,4 %		15,7%	23,46 %	22,8 %	27,47 %	25,70 %	
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5	-	3,29	3,21	3,71	3,71	3,96		-	-	-	3,51	4,25		3,15	3,23	3,38	3,65	3,72	
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5	-	1,82	2,25	2,30	2,57	2,28		-	-	-	2,42	2,78		2,15	2,29	2,34	2,47	2,71	
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,5	-	-	-	-	3,11	3,37		-	-	-	-	3,57		-	-	-	-	3,23	
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,5	-	-	-	-	4,02	4,33		-	-	-	-	3,35	4,49		-	-	-	3,64	4,08

Análisis y Valoración:

Este máster cuenta con un profesorado en su equipo docente vinculado a diferentes departamentos en su mayoría adscritos a la Facultad de CC de la Educación, pero que pertenecen a categorías profesionales diferentes. El profesorado con vinculación permanente en la UCA se encuentra en torno a la mitad del equipo docente, situación

que se ha de entender en el contexto de la provisionalidad que se dan actualmente en la plantilla de las universidades y en este máster en concreto, como un valor añadido, por la presencia de profesionales de la docencia de educación secundaria que, en calidad de profesorado asociado a tiempo parcial, está vinculada su docencia al MAES, ayudando a aportar el enfoque de la práctica diaria en los centros de educación secundaria.

Con relación al profesorado implicado en el título, no se ha producido ninguna modificación sustancial con respecto a lo contemplado en la memoria salvo renovación por necesidades de los Departamentos implicados que han justificado algunos cambios de profesorado con la misma capacitación docente que el sustituido. El equipo docente, al igual que en años anteriores, es un profesorado activo en grupos de investigación. Con respecto a la participación del profesorado en acciones formativas progresivamente ha ido en aumento, del 53,6 % en el curso 13/14 al 60% en el 17/18, excepto una leve bajada con respecto al curso 16/17 que era del 60,34%, encontrándose en la actualidad por encima de los datos del centro (51,7%) y de la universidad (46,22%). Señalar que la participación del profesorado en estas acciones formativas depende, por un lado, de la voluntariedad del profesorado implicado en el título, y de la variedad y atractivo de la oferta formativa del Vicerrectorado competente, por otro. Dada la alta participación del profesorado del MAES desde la coordinación del título valoramos positivamente este apartado y no entendemos, de manera especial, plantear ninguna acción de mejora.

Respecto a los datos de porcentaje de participación de profesorado en proyectos de innovación docente, en el curso 14/15 se produjo una bajada, pero en la actualidad se encuentra en el 50%, al igual que el anterior curso, algo inferior al profesorado general del centro (51,72%) pero con un porcentaje más elevado que el de la UCA (44,22%), que este curso sube aproximadamente el 10% con respecto a la cifra anterior. Las asignaturas implicadas en estos proyectos y mejora docente, aunque con datos inferiores que en el concepto anterior, pero no con distancia destacable respecto a los de la universidad, ha ido en aumento pasando de 3,33% a 7,8% aunque baja una centésima con respecto al anterior; sin embargo, por la voluntariedad del profesorado y atractivo descritos anteriormente no podemos plantear ninguna propuesta de mejora al respecto. Entendemos que el fomento en la participación en acciones formativa y proyectos de innovación y mejora docente es ajeno a la coordinación, recayendo en unidades superiores.

Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia se sigue manteniendo con respecto a los datos del año anterior (4,2) y se encuentran muy similares a los resultantes por el centro y la UCA (4,3). Los datos que en este apartado arroja el máster han sido muy similares durante el recorrido del mismo.

El porcentaje de profesores evaluados positivamente con Docencia (26,70%) aumentando significativamente con respecto al curso 13/14, con un 16,1%, lo que implica un aumento del más del 10%. Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia en el título presenta una diferencia del 4,3% con respecto al centro, que es del 22,4% y del 1% con la Universidad, del 25,70%. Por los datos reflejados, se considera que este apartado tampoco debemos plantearnos propuestas de mejora. Relacionado con los datos expuesto, entendemos que es una consecuencia el adecuado perfil y cualificación del profesorado, lo que refleja el elevado grado de satisfacción del alumnado con la docencia del título (4,2), similar al centro y a la universidad, que aunque una décima por debajo, no es diferencia destacable. En general, tanto el título como el centro y la universidad consideramos que presenta unos datos muy favorables con respecto a este apartado.

El análisis de la satisfacción que manifiestan el profesorado y el alumnado con la coordinación del profesorado del título es un aspecto a destacar. Progresivamente ha ido en aumento para el primer grupo de interés, pasando del 3,29 en el 13/14, curso primero del que tenemos datos, al 3,96, sin embargo, dicha cifra este año se encuentra por debajo del centro (4,25), por su aumento en un año de 0,74, y ligeramente por encima de la Universidad (3,72). Con respecto al segundo grupo de interés, el alumnado, este indicador sigue presentándose bajo (2,28), aunque a diferencia del año anterior que el anterior se encuentra por debajo de los datos del centro (2,87) y de la universidad (2,71); por ello, y aunque nuestro dato es próximo al los del centro y la universidad, se seguirá trabajando en el fomento de la coordinación del profesorado implicado en la titulación.

Destacamos grado de satisfacción de los estudiantes y del profesorado relativos al procedimiento de elección y realización de los TFM para el presente informe. Se puede observar que este nivel tanto del primer grupo como del segundo es muy similar tanto al resto de titulaciones de la Facultad de CC de la Educación como de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es elevada, similar a la del centro y la universidad
- El grado de satisfacción del PDI con la coordinación entre los profesores del título
- El nivel de participación del profesorado en Acciones Formativas y Proyectos de innovación y mejora docente

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Nivel bajo de satisfacción del alumnado con la coordinación del título.	Propuesta de mejora 1: Fomento de reuniones de coordinación de la docencia entre es profesorado de las distintas especialidades y módulos.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,5	3,33	2,88	3,24	3,17	3,55	3,49	3,33	2,90	3,24	3,17	3,50	3,68	3,21	3,51	3,21	3,34	3,51	3,67
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	3,7	3,77	3,59	3,75	3,95	3,82	3,63	3,58	3,7	3,74	4,21	4	3,72	3,72	3,83	3,9	4,14	4,09
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	95%	48,4%	74,10%	90%	100%	97,22%	-	97,1%	56,50%	64%	89,60%	94,05%	70,27%	82,70%	47,50%	71,40%	69,70%	76,68%	70,35%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del	3	-	-	-	-	3,07	2,90	-	-	-	-	2,66	3,32	-	-	-	-	2,81	3,12

alumnado.																			
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3	-	-	-	-	3,32	2,85	-	-	-	-	2,56	3,24	-	-	-	-	2,62	2,90

Análisis y Valoración:

Fundamentalmente el máster se imparte en las aulas de la Facultad de Ciencias de la Educación, y también se suele utilizar como recursos algún aula del aulario y de la Facultad de Ciencias. Los recursos de la Facultad de Ciencias y, aunque en menor medida los de las aulas del aulario, son más actuales y no son comparables a los de la facultad base. En general, pese a lo mencionado, los medios materiales y servicios disponibles en el centro permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas que se solicitan, pero, aunque los recursos materiales puestos a disposición de este máster resultan suficientes desde la perspectiva del alumnado y del profesorado, el profesorado repetidamente suele manifestar el deterioro progresivo como consecuencia de su envejecimiento y falta de mantenimiento. Frente a la situación de deterioro de recursos y falta de aulas destinadas a las metodologías de la titulación, la coordinación del máster no tiene competencia más allá de solicitar renovaciones de los equipos y aumento de aulas para trabajos colaborativos, por lo que, de nuevo, no podemos plantear acciones de mejora, salvo seguir informando sobre incidencias de infraestructura detectadas.

En la Facultad de CC de la Educación y en la Universidad de Cádiz se constata gran satisfacción el apoyo con el Campus Virtual, 70,27% para la primera y 70,25% para la segunda, destacando las cifras del MAES que históricamente se ha venido encontrando por encima. En años anteriores al del actual informe, en el máster se observa una alta utilización del mismo (97,22% en el curso 16/17) y que, por el conocimiento que tenemos, se ha seguido manteniendo aunque el P10-04 para este no disponga de datos. En la mayoría de las asignaturas los cursos del Campus Virtual son una herramienta docente esencial tanto en la comunicación con los estudiantes como en la facilitación de documentos y materiales, además de ser medio para la entrega de las actividades propuestas al alumnado. Con respecto a la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado el MAES presenta datos similares a los del centro y la universidad, estando siempre, en todos los cursos que se presentan en la anterior tabla, en torno a 3. Al encontrarse la titulación en situación similar a los otros dos, consideramos que es un sentir general de los estudiantes de la UCA y, por ello, no planteamos propuestas de mejora, aunque probablemente deba ser una cuestión a tratar por la institución.

Por otra parte, y al contrario que en el curso anterior, se observa que los valores del indicador de satisfacción del alumnado del MAES con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional son inferiores a los del centro y la universidad, pese a haber mantenido las mismas sesiones informativas de orientación profesional, del Prácticum, del TFM. Se han mantenido sesiones programadas de búsqueda de información y bibliografía en la especialidad de Física y Química y, pese a que al resto de titulaciones no se gestionaron desde la titulación, consideramos que se encuentra cubierta por la amplia oferta de cursos que ofrece la biblioteca de la UCA de manera general y a demanda de los estudiantes interesados. Como ya se ha indicado, pese a encontrarse la titulación por debajo del centro, diferencia de 0,39, es similar a la de la UCA. Las consideraciones y consecuencias pueden ser las mismas que en el indicador anterior.

Puntos Fuertes y logros:

- Utilización del campus virtual como instrumento pedagógico y comunicativo
- Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado
- Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional
- Satisfacción con el servicio ofrecido por la biblioteca

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2016/2017: Deterioro de los equipos informáticos de las aulas	Propuesta de mejora 2: Continuar Informando de las incidencias detectadas

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	95%				90,64 %	90%	98,4 9%				82,02 %	86,2 7%	98,86 %				86,58 %	88,1 5%	90,69 %	
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	95%	83,3 3%	88,8 9%	103,9 0%	101,5 0%	106 %	99,5 0%	86,6 4%	88,3 6%	92,4 0%	101,6 0%	92,5 1%	97,41 %	65,8 4%	61,7 4%	62,8 0%	72,58 %	73,0 3%	70,52 %	
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	100%				214%	95%	268 %				201,9 2%	79,8 0%	246,3 0%				115,6 9%	64,3 7%	127,6 0%	
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	90%	99,3 0%	100 %	99,50 %	98,50 %	98,6 0%	89,6 4%	99,1 0%	100 %	98,8 0%	93,79 %	92,1 6%	82,97 %	97,6 0%	94,8 3%	95,9 0%	85,57 %	79,8 7%	59,37 %	
ISGC-P02 : Oferta de plazas	210	180	180	180	200	200	200	262	232	262	312	307	270	133 2	142 7	169 2	1615	168 7	1645	
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	210	150	160	187	200	211	199	227	205	242	306	282	263	877	881	106 2	1170	120 2	1160	

PCEO Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Máster de Matemáticas.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17/18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	

ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	95%	-	-	-	80%	90%	100%	-	-	-	82,02%	86,27%	98,86%	-	-	-	86,58%	88,15%	90,69%
ISGC-P02-02:Tasa de ocupación del título.	95%	-	-	100%	100%	100%	60%	-	-	92,40%	101,60%	92,51%	97,41%	-	-	62,80%	72,58%	73,03%	70,52%
ISGC-P02-03:Tasa de preferencia de la titulación.	100%	-	-	-	90%	90%	120%	-	-	-	201,92%	79,80%	246,30%	-	-	-	115,69%	64,37%	127,60%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	90%	-	-	90%	70%	90%	31,58%	-	-	98,80%	93,79%	92,16%	82,97%	-	-	95,90%	85,57%	79,87%	59,37%
ISGC-P02 :Oferta de plazas	10	-	-	10	10	10	10	-	-	262	312	307	270	-	-	1692	1615	1687	1645
ISGC-P02: Matriculado sde Nuevo ingreso	10	-	-	10	10	10	6	-	-	242	306	282	263	-	-	1062	1170	1202	1160

Análisis y Valoración:

La orientación al alumnado de nuevo ingreso es proporcionada en el máster por tres vías: La oficina de Posgrado de la UCA, en relación con el ingreso, la Secretaria del Campus, en lo referente a la matriculación y, en tercer lugar, la Coordinación del máster, que orienta sobre aspectos académico y en los anteriores. Además, antes del inicio de las clases y a cargo de la Comisión Académica, se desarrolla una sesión preliminar de bienvenida y orientación inicial a los estudiantes en la que tienen la oportunidad de conocer al equipo docente y aspectos fundamentales del máster; asimismo, y dentro de este marco, se desarrolla una ponencia por parte de algún profesional vinculado a la Educación Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional o la Enseñanza de Idiomas. En esta misma línea, se elabora anualmente una guía de orientación al alumnado. Por otra parte, en algunas de las especialidades, la primera sesión de clase se dedica espacio a las presentaciones individualizadas del alumnado participante y se cuenta con la presencia de algún alumno/a del curso anterior para orientar y motivar al alumnado de nuevo ingreso.

Los datos demuestran que el MAES posee una alta demanda entre los estudiantes, pues al ser habilitantes para el ejercicio de una profesión regulada, no es de extrañar el alto número de solicitudes. Las plazas son asignadas desde el Distrito único Andaluz en función de los expedientes académicos de los solicitantes. Cabe destacar que la tasa de ocupación se encuentra muy por encima del resto de másteres de la UCA, ocupándose en este último curso todas las plazas ofertadas del MAES como las ofertadas para el doble título con el Máster de Matemáticas.

El perfil de ingreso de este máster está muy definido desde la preinscripción, encontrándose vinculado el acceso a las diferentes especialidades a estudios determinados y al requisito normativo de estar en posesión del B1 en lengua moderna, excepcionalmente se requiere el B2 en español para los estudiantes de origen extranjero. La definición inicial de perfiles de ingreso se complementa con una intensa orientación a los solicitantes en relación con la especialidad o especialidades a las que podría optar, derivándolos hacia las que tienen más posibilidades de ingreso.

Atendiendo a los datos de tasa de ocupación del título y de preferencia de la titulación, muy superiores al centro y a la universidad, no se considera necesario plantear en estos aspectos propuestas de mejora.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta tasa de ocupación del título en todas sus especialidades.
- El alumnado se adecua al perfil de ingreso en su totalidad.
- Atención individualizada y personalizada a través de los procesos de orientación previa al ingreso en el título, desde correos electrónicos a citas presenciales.
- Existencia de un doble título MAES más Matemáticas, que permite la optimización de recursos además de mantener, en gran medida, al máster de Matemáticas de la UCA.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No procede	No procede

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto o en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	3,8	3,9	3,9	4,4	4,1	4,12	3,9	3,9	4	4,1	4,2	4,3	4	4	4	4,1	4,2	4,3
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,5	4,1	4,1	4,18	4,5	4,3	4,42	4,1	4,1	4,16	4,3	4,4	4,49	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3	4,4
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	4	3,05	2,92	3,04	3,85	4,2	4,1	3,04	3,05	3,26	3,65	4,2	4,24	3,27	3,33	3,38	3,52	4	3,96
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	95%	97,9 %	98,3 %	98,8 5%	98,3 9%	98,5 %	97%	90%	98,4 0%	97,9 9%	94,2 1%	96,6 0%	95%	83,8 0%	96,3 0%	94,6 7%	84,8 2%	86%	85%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	95%	99,6 %	99,7 %	99,8 1%	99,7 1%	99,7 %	100 %	99,7 %	99,7 %	99,8 2%	99,7 4%	99,7 0%	99%	99,4 0%	99,8 0%	99,5 3%	97,9 4%	98,8 0%	98%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	98%	98,3 %	98,6 %	99,0 4%	98,6 7%	98,8 %	98%	90,3 %	98,6 %	98,1 7%	94,4 6%	96,9 %	96%	84,3 0%	96,5 0%	95,1 2%	86,6 0%	87%	86%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	90%	96,7 %	96,8 8%	96,7 %	89,1 8%	90,5 2%	85,8 0%	80,2 %	96,1 %	91,4 4%	69,2 3%	86,3 5%	80%	60,6 %	84,2 %	79,1 3%	41,9 9%	51,3 7%	55,7 0%
ISGC-P04-10:		99,6	100	99,9	99,7	99,8	99,1	100	100	99,9	99,6	99,5	94,8	100	99,6	99,3	99,2	98,7	93,3

Tasa de eficiencia		%	%	6%	7%	3%	0%	%	%	6%	3%	3%	0%	%	0%	7%	1%	2%	0%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	2%	3,3%	2,5%	2,2%	10,31%	0,95%	2,5%	5,5%	1,95%	3,15%	30,1%	1,11%	7%	32,40%	9,36%	10,44%	53,81%	6,93%	8,30%

PCEO Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Máster de Matemáticas.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador Previsión en la Memoria*	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																	
		TÍTULO							CENTRO							UNIVERSIDAD			
		1-2-1-3	1-3-1-4	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza		-	-	-	-	-	-	3,9	3,9	4	4,1	4,2	4,3	4	4	4	4,1	4,2	4,3
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.		-	-	-	-	-	-	4,1	4,1	4,16	4,3	4,4	4,49	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3	4,4
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.		-	-	-	-	-	-	3,04	3,05	3,26	3,65	4,2	4,24	3,27	3,33	3,38	3,52	4	3,96
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	95%	-	-	100%	97,01%	93,9%	87%	90%	98,40%	97,99%	94,21%	96,60%	95%	83,80%	96,30%	94,67%	84,82%	86%	85%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	95%	-	-	100%	100%	100%	100%	99,7%	99,7%	99,82%	99,74%	99,70%	99%	99,40%	99,80%	99,53%	97,94%	98,80%	98%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	98%	-	-	100%	97,1%	93,90%	87%	90,3%	98,6%	98,17%	94,46%	96,9%	96%	84,3%	96,5%	95,12%	86,6%	87%	86%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación				80%				80,2%	96,1%	91,44%	69,23%	86,35%	80%	60,6%	84,2%	79,13%	41,99%	51,37%	55,70%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia				100%				100%	100%	99,96%	99,63%	99,53%	94,80%	100%	99,60%	99,37%	99,21%	98,72%	93,30%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono				20%				5,5%	1,95%	3,15%	30,1%	1,11%	7%	32,40%	9,36%	10,44%	53,81%	6,93%	8,30%

Análisis y Valoración:

Tanto el Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas como el Doble Título con Matemáticas, aunque de este último no arroja datos el P04-02 pero tenemos constancia por manifestaciones de su alumnado, se puede destacar como aspectos positivos el grado de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia, las cuales obtienen elevadas puntuaciones por encima del 4, aumentando progresivamente, y encontrándose similares a los datos del centro y la universidad. Por otro lado, la tasa de rendimiento, la de éxito, la de evaluación y de graduación del título se siguen manteniendo y, en general, algo superiores a las del centro y universidad.

Con relación al grado de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza (4,12) y el desarrollo de la docencia (4,42), aunque ha disminuido levemente con respecto a la del curso 2015/2016 (4,4 y 4,5 respectivamente), ha ido aumentando progresivamente, pero por debajo de los niveles del centro (4,3 y 4,49) y de la universidad en la planificación de la enseñanza (4,3) para el primer indicador e igual, un par de centésimas por encima, para el desarrollo de la docencia (4,4). En cuanto al profesorado que participa en el máster cabe decir que, a tenor de los resultados (4,1) de satisfacción global con la estructura del plan de estudios, los datos son parecidos a los del alumnado, rozando a la del centro y superando a la universidad.

Se contacta que la tasa de rendimiento en el MAES ha bajado ligeramente, de un 98,5% en el 16/17 al 97% en el 17/18 y del 93,9% al 87% en el Doble Título con Matemáticas. , aunque continúan para ambas titulaciones siendo superiores al centro (95%) y a la universidad (85%) en el caso del MAES. La tasa de eficiencia es similar con respecto al curso anterior, aunque ligeramente más baja en el caso del MAES, del 99,83% al 99,10%, y con niveles superiores a los de la facultad y de la universidad. La tasa de abandono del MAES ha mantenido siempre unos niveles muy aceptables, aunque para este curso ha subido ligeramente, del 0,95% del anterior al 2,5% en este, pero por debajo del centro (7%) y de la universidad (8,3%). Por otra parte, si procediéramos a analizar el rendimiento por asignaturas, por los datos que reflejan las actas, el Trabajo Fin de Máster resulta ser la menos superada, especialmente en su primera convocatoria, la de junio, probablemente la justificación se encuentre en la celeridad a la que se ven sometidos los estudiantes al tener que realizar el trabajo pues un elevado número de ellos desean proceder a su defensa lo antes posible, contando desde la finalización de las clases con poco tiempo y, en algunas ocasiones, en contra de las orientaciones dadas por sus tutores.

Aunque no estamos en posesión de datos concretos que permitan comparar detalladamente con esta titulación en otras universidades españolas, podemos señalar que, salvo excepciones, es muy similar. Destacar por ello la elevada tasa de graduación del MAES en Cádiz para el curso 17/18 del 85,80% , siendo muy superior al resto de titulaciones de la universidad, del 55,70%.

En general, con respecto a los indicadores contemplados en este apartado no deberíamos plantear propuestas de mejora a la luz de las cifras obtenidas, son altas y similares o superiores a la Facultad de CC de la Educación y a la UCA, pero por la relevancia que para los implicados tiene al planificación y desarrollo de la docencia, consideramos que debemos seguir trabajando en su mejora.

Puntos Fuertes y logros:

- Satisfacción del alumnado con el desarrollo de la docencia.
- Satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios
- Dedicación del profesorado para fomentar el aprendizaje tanto grupal como individual.
- El seguimiento y apoyo a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.
- Realización de seminarios de orientación y seguimiento de TFM.
- Información al alumnado sobre actividades y curso complementarios.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2017/2018	- 2016/2017: <i>Satisfacción del alumnado con la planificación de la docencia, que aunque es alta se deber seguir mejorando.</i>	- <i>Propuesta de mejora 3: Continuar Impulsando la colaboración entre los profesores con vista a una mejor planificación por especialidades.</i>

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS***Análisis y Valoración:***

Como en autoinformes precedentes, manifestar que el alumnado del MAES solo puede realizar sus prácticas en centros dependientes de la Delegación de Educación de Cádiz, de ahí que sean los centros de dicha red con lo que se puede establecer convenio. Existe una gran red de centros que se ofertan anualmente, lo que implica que contaría con plazas suficientes para dar respuesta a las necesidades del alumnado, aunque no siempre es así, pues en el caso de algunas especialidades como es por ejemplo en Dibujo, Imagen y Artes Plásticas la dificultad se encuentra en las preferencias del alumnado por centros de la Bahía de Cádiz y por un bajo número de horas de docencia de los tutores de centros, circunstancias dadas por la Ley que establece poca carga docente en horario a las asignaturas vinculadas a esta especialidad. Por lo expuesto, aunque siempre se defiende y pretende la relación de un estudiante por tutor, en algunos casos no es posible, teniéndose que proceder a duplicar el alumnado.

Las prácticas se desarrollan en turno de mañana, pero si algún estudiante, por cuestiones de conciliación de estudios con vida laboral o familiar lo requiere, se realizan las gestiones oportunas para tratar de dar respuesta a estas situaciones y realizarlas en turno de tarde.

Esta asignatura, a pesar de no ser aquella donde se obtienen mejores resultados en términos de calificación ni rendimiento, continúa recibiendo la mejor valoración en las encuestas de satisfacción del alumnado. El profesorado también destaca la valoración de las prácticas curriculares, probablemente porque es la primera toma de contacto con la realidad y permite al alumnado, además de poder valorar si sus aspiraciones profesionales se adecuan a este contexto laboral, confrontar lo estudiado en las sesiones de teoría del máster con la realidad escolar.

Las prácticas se desarrollan en dos periodos. La primera fase está enfocada a que el alumnado conozca el centro, su organigrama, el alumnado y el profesorado del mismo, teniendo la oportunidad en su vuelta a la facultad de realizar un diseño de acción didáctica ajustado a una realidad concreta; mientras que en la segunda fase el estudiante debe desarrollar la intervención didáctica y su evaluación.

Las prácticas son apoyadas con sesiones iniciales de presentación de modelos de prácticas, sesiones de seguimiento del alumnado a lo largo de la estancia en los centros y sesiones de trabajo conjunto entre tutores en los centros y tutores académicos.

Continúa siendo una constante, y susceptible de mejora, que a los tutores de los centros no siempre le llega de manera fluida la información pues los interlocutores son la dirección de los centros y ni Vicedecano de Prácticas de la Facultad de Ciencias de la Educación, ni la Comisión Académica de MAES, dispone de la información con anterioridad a la incorporación de los estudiantes a las prácticas pues es en los centros el lugar en el que se articula el proceso.

Puntos Fuertes y logros:

- Gestión y organización de las prácticas curriculares
- Contar con una extensa red de centros que permite satisfacer las necesidades del alumnado.
- La existencia de una doble figura de tutorización: tutor de centro y supervisor de prácticas.
- Alta tasa de satisfacción, tanto del alumnado como del profesorado, con las prácticas.
- Seguimiento de los estudiantes durante todo el periodo de prácticas, gestionado, entre otras vías, a través de los seminarios del Prácticum.

e del curso:		
2017/2018	- 2016/2017: Falta de fluidez en la transmisión de la información y la comunicación desde la dirección de los centros a las personas que realizan la labor de tutorización .	<p>Propuesta de mejora 4: Insistir en la Solicitud a los centros, a través de los Directores en la reunión previa a la incorporación del alumnado a los centros, en la necesidad del traspaso de información a los tutores.</p> <p>Propuesta de mejora 5: Desarrollo de un Plan de Mejora del Prácticum</p>

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
										CENTRO					UNIVERSIDAD					
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional		0%	0%	0%	-	-	-	2,5%	1%	0%	-	-	-	2,2%	4,2%	1,7%	4,6%	0,7%	5,1%
	Nacional		0%	-	-	-	-	-	0,2%	0%	-	-	-	-	0,3%	-	-	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional		0%	0%	0%	1%	0,5%	0,4%	4,6%	0%	0,4%	1,9%	1,3%	0,3%	5%	1,1%	1,1%	12,4%	4,3%	3,3%
	Nacional		0%	0%	-	0%	-	-	1,3%	0%	-	0%	-	-	0,4%	0%	-	0%	0%	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional		-	-	-	-	-	100%	92,1%	-	-	-	-	10%	44,2%	97,4%	82,94%	78,6%	87,2%	83,99%
	Nacional		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64%	-	-	10%	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional		-	-	-	-	-	-	92,1%	-	-	-	-	-	87,6%	83,7%	-	5,1%	90,2%	-
	Nacional		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional		-	-	-	5	-	-	-	-	5	5	-	4%	4,2	4	4,5	4,79	4	4,44
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional		-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3	4%	3,79	4	3,8	4,2	3,8	4,29

Análisis y Valoración:

El programa de movilidad del centro no alude a este máster. Las referencias a las posibilidades de movilidad del título podemos encontrarlas en su Memoria de Verificación, publicada en BOE 274 de 15 de noviembre de 2013. De forma operativa, dado que se trata de un programa que se desarrolla en un único curso académico, es poco viable la posibilidad de movilidad del alumnado por no ajustarse los tiempos de convocatoria de la misma a los del MAES.

De cara a incrementar la internacionalización del máster se contempla la posibilidad de acoger a estudiantes visitantes, atendiendo a la normativa en vigor en la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- Posibilidad de admitir estudiantes visitantes.
- Por las consultas recibidas se observa interés por este máster de alumnado extranjero.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No procede	No procede

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
		13-14	14-15	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				13-14	14-15	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.		-	86,11	-	86,11	-	87,97
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).		-	58,33	-	58,33	-	65,19
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).		-	71,43	-	71,43	-	77,67
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal		-	85,71	-	85,71	-	66,99
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).		-	4,76	-	4,76	-	3,88
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).		-	33,33	-	33,33	-	33,98
ISGC P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.		-	2,63	-	2,63	-	2,89

Análisis y Valoración:

Los datos referidos a la inserción laboral y satisfacción con la docencia recibido son los referidos a la encuesta realizada para la promoción del curso 14-15, en años precedentes para este título no existen datos en el Sistema de Información de la UCA.

Los indicadores referidos a la inserción laboral de primer empleo, la tasa de ocupación en cualquier sector profesional o en sectores relacionados con los estudios realizados, la tasa de inserción con contratos temporales, justo a la movilidad geográfica y grado de satisfacción de los egresados con el máster son análogos a los obtenidos por el centro, lo que hace sospechar que las titulaciones de la Facultad de CC de la Educación, sin conocer exactamente si la encuesta se ha realizado en todas ellas, se encuentra mediatizados por las salidas profesiones ofertadas a través de las plazas de oposiciones de la Consejería de Educación. Probablemente el índice de inserción laboral en empresas e instituciones privadas no deben ser demasiado significativas.

Por otra parte, en general indicadores a los que se refiere la tabla, tanto el centro como el máster se encuentra ligeramente por debajo; sin embargo, las cifras presentan una diferencia que no resultan significativas en un análisis global. Únicamente destacar que el indicador referido a la tasa de autoempleo, tanto el máster como el centro supera casi un punto al obtenido por la universidad.

Por los datos arrojados en la encuesta, entendemos que no procede destacar puntos fuerte y débiles, ni realizar propuestas de mejora, pues todos son muy próximos a los de la UCA y deben estar más relacionados con la situación socioeconómica de la zona que con la titulación en sí, incluido el indicador de satisfacción de los egresados con los estudios realizados pues ambos posiblemente se encuentran vinculados en la percepción de los encuestados. De todo lo expuesto se desprende la ausencia de objetivo indicador pues se considera ajeno a las acciones que se pudieran emprender desde los responsables de la titulación, es más, nos faltaría datos referidos a promociones posteriores que posibilitaran un análisis más profundo.

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No procede	No procede

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		2,47	2,70	2,96	2,97	2,94	3,06	3,28	3,25	3,2	4	2,93	3,25
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.		3,42	3,96	4,10		3,32	3,70	3,73		2,8	3,88	3,98	
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.		-	-	3,49	3,56	-	-	3,49	3,56	-	-	3,47	3,53

Análisis y Valoración:

Los datos que se despenden de la evaluación de los grupos de interés continúan siendo bajos en el caso del alumnado; sin embargo, cabe señalar de nuevo que siguen manteniendo una progresión en positivo a lo largo de los cursos. Aunque el alumnado mejora su percepción sobre el título, algo que continuamos poniendo en valor, es baja (2,97) y manteniéndose por debajo del centro y de la universidad, ambos con 3,25. Aunque se continúa haciendo un gran esfuerzo por ajustar la documentación y bajar la carga de trabajos que requiere el título para mantener los objetivos y contenidos recogidos en las fichas de las asignaturas, se sigue considerando que esta baja valoración se encuentra justificada por la apreciación por parte el alumnado del abundante trabajo requerido en este título. Por otra parte y con respecto a la valoración del PDI tiene sobre el título, señalar que para este curso no se han arrojado datos P08-03.

En líneas generales, suponemos que el grado de satisfacción global de alumnado con la titulación se encuentra relacionado con el grado de satisfacción, de este mismo grupo, con la planificación de la docencia y con los recursos materiales e infraestructuras del título, ya tratado en el apartado VI.2 y en el V; por ello, las propuestas de mejoras planteadas ya en el auto informe del curso anterior para aumentar deben continuar encaminadas hacia los mismos objetivos y estrategias.

Con respecto al Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s. en el curso 2017/2018 ha aumentado con respecto al anterior, del 3,49 al 3,53. Aunque la diferencia no es alta, señalar que estas cifras son iguales al centro, algo superior a la UCA, y que progresan en paralelo. Por lo expuesto y considerando que son cifras aceptables, que en general constituye una buena valoración, no planteamos plan de mejora en este apartado.

Puntos Fuertes y logros:

- Valoración positiva que del MAES hace el PDI y el PAS

Auto informe del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2016/2017: Bajo grado de satisfacción del alumnado.	Propuesta de mejora 6: Fomentar reuniones de coordinación entre el profesorado de las asignaturas de módulos o/y especialidades.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.		4,8 %	0%	0,42 %	0%	0%	0%	1,7 %	0%	4,86 %	0%	0%	0,42	1,1 %	0,2 %	1,45 %	0,66 %	0,44 %	1,08 %
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.		0,5 %	0%	0%	0%	0,37 %	0%	0,7 %	0%	0,3%	0%	0,23 %	0,21	1,9 %	0,1 %	0,59 %	0,76 %	0,32 %	1,3%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.		0,5 %	1%	0%	0%	0%	0%	0,2 %	1,1 %	0%	0%	0%	0	0,1 %	0,2 %	0%	0%	0,12 %	0,17 %
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.		0,5 %	0%	0%	0%	0%	0,71 %	0,3 %	0%	0%	0%	0,23 %	0,64	0,1 %	0%	0,05 %	0,24 %	0,16 %	0,33 %
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.		-	-	2,4	-	4,1	-	2,3	3,6	2,4	-	4,1	3,87	3,14	3,7	3,5	3,5	4,1	3,58
ISGC-P11-06: Tiempo medio de		-	-	-	10,6	0,8	9,3	-	-	5,5	10,6	0,8	9,30	-	-	13,2	10,3	1,7	9,59

respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.																			
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Análisis y Valoración:

En general, Todos los elementos de valoración relacionados con este criterio son positivos, en este sentido conviene destacar que No se ha recibido a través del BAU ninguna queja ni reclamación, y si de felicitación (0,71) referidos a la especialidad de Educación Física. Con respecto al indicador del promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU el P11-05 este curso no refleja datos, no siendo este el caso referido al del tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas que, aunque aumenta ligeramente, es igual al centro y algo menor a la universidad. Como consecuencia y considerando que son datos positivos no nos planteamos propuestas de mejora para ellos.

Puntos Fuertes y logros:

- No se ha recibido BAU de queja ni reclamación.
- El promedio de satisfacción del alumnado con las repuestas es elevado.

Auto informe del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No procede	No procede

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No procede.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede.

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

No procede

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<p>RECOMENDACIÓN 1. Se recomienda recopilar sistemáticamente información de la satisfacción de PAS y empleadores con los aspectos del Título que les afectan, así como sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional.</p>	<p>Acción: Solicitar a calidad la inclusión en las encuestas de cuestiones relacionadas con el grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): RSGC-P08-01</p>	<p>- Dentro del P08, procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se ha incluido en el curso 16/17 ítems que miden los grados de satisfacción del alumnado y profesorado con las actividades dirigidas a la orientación académica y profesional.</p> <p>- Dentro del P08, procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se ha incluido en el curso 16/17 ítems que miden los grados de satisfacción del PAS.</p>
<p>RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 2. 1. Se deben desarrollar las acciones diseñadas como consecuencia de las recomendaciones incluidas en los informes de seguimiento, especialmente las que corresponden a la convocatoria 2015-2016:</p>	<p>Evidencia: Véase el Plan de Mejora y seguimiento 16/17</p> <p>Acción: Desarrollar una mayor concreción en la definición y planificación de los procedimientos de evaluación y acciones de mejora del título. Desarrollo en los autoinformes de seguimiento posteriores</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://gestdocsgic.uca.es/login</p>	<p>-Introducción de ítems nuevos en el Gestor de Calidad de la UCA</p>
<p>RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 2.1.</p> <p>- Establecer e introducir en el Plan de Mejora, las medidas necesarias para el correcto funcionamiento del SGC en tanto que herramienta de seguimiento y evaluación del master.</p>	<p>Acción: Agilización de la documentación y debates en CGC y Junta de Facultad</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Reuniones de la CGC incluyéndose algunas virtuales a través del correo electrónico.</p>	<p>-Invitación y asistencia de los coordinadores de titulación a la CGC y Junta de Facultad.</p>
<p>RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 2.1.</p> <p>- Introducir acciones a destinadas a mejorar la implicación y participación de todos los colectivos interesados en el SGC del master.</p>	<p>Acción: Comunicación a través de correos</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Correos en la web merlín</p>	<p>-El procedimiento es la presentación de informes y documentación relativos al máster a la C.G.C. para su supervisión y aprobación para su posterior traslado a la Junta de Facultad</p>

<p>RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 2.1.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar la información, análisis y valoración del profesorado vinculado al programa de prácticas, así como de los tutores externos de las mismas. 	<p>Acción: velar por la idoneidad de los tutores de prácticas. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Reuniones con representantes de la Delegación Territorial de Educación y Seminarios con los Tutores.</p>	<p>-Se solicita a la Delegación Territorial de Educación que vele por la idoneidad del profesorado que va a ejercer de tutor de prácticas y, además, se tiene un seguimiento de ellos a través de los Seminarios de Prácticas, Grupos Focales de Trabajo.</p>
<p>RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 2.1.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definir los programas de formación y proyectos de innovación docente desarrollados o en los que ha participado el profesorado. 	<p>Acción: Programas y proyectos ofertados por la Universidad. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): ISGC-P09-02 y ISGC-P09-03</p>	<p>-Se refleja en los datos de los índices de calidad el aumento de participación del profesorado en los programas de formación y proyectos de innovación ofertados por la UCA.</p>
<p>RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 2.1.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer las medidas necesarias para mejorar la vinculación entre investigación y docencia del profesorado del master. 	<p>Acción: Idoneidad del profesorado Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): RSGC-P04-03</p>	<p>-Se vela porque el profesorado implicado en la docencia tenga un perfil, incluido de investigación, vinculado a la materias a impartir en el MAES.</p>
<p>RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 2.2. Se deben revisar las guías docentes de modo que reflejen fielmente lo indicado en la memoria verificada en cuanto a contenidos, actividades formativas, metodologías y sistemas de evaluación de cada asignatura.</p>	<p>Acción: Actualización de las guías docentes de las asignatura y datos solicitados en la web. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://posgrado.uca.es/master/profesorado/</p>	<p>- Dentro del P04-3 nos indica un alto nivel de satisfacción en la planificación, con un porcentaje muy aproximado al del centro y de la universidad. - Se revisan y se actualizan las guías</p>
<p>RECOMENDACIÓN 3. Se recomienda prestar mayor atención al colectivo del profesorado: a) identificar razones de su baja satisfacción con el máster; b) identificar deficiencias específicas del proceso formativo (de donde derivan las mismas); c) recoger valoraciones del alumnado sobre el proceso de enseñanza para identificar estas deficiencias.</p>	<p>Acción: Gestionar reuniones de coordinación del profesorado Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Convocatoria a través de correos electrónicos</p>	<p>- Para dar respuesta al bajo nivel de satisfacción del alumnado sobre la coordinación del profesorado se ha gestionado reuniones de trabajo para tratar contenidos y actividades requeridas en las distintas asignaturas del módulo común.</p>
<p>RECOMENDACIÓN 4. Se recomienda poner en práctica estructuras de coordinación vinculantes a todo el profesorado del máster, de las que se deriven prácticas educativas</p>	<p>Acción: Crear figura de coordinador/a de asignaturas Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	<p>-En el módulo común se crea la figura de coordinador/a de asignatura para valorar solapamiento y carga de trabajo en cada una de ellas. El objetivo es aumentar el grado de</p>

<p>más ajustadas a los objetivos propuestos en la memoria de verificación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Correos electrónicos de coordinación entre la coordinador/a de módulo y coordinador/a de asignaturas. - Correo de convocatoria de reunión a los coordinadores de asignaturas. 	<p>satisfacción del alumnado con la coordinación, principalmente en estas asignaturas, que por manifestaciones de los estudiantes se entiende que el indicador se encuentra relacionado con estos aspectos.</p>
<p>RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 3.1. Se debe establecer un procedimiento que garantice la cualificación e idoneidad del profesorado externo que imparte docencia en el título.</p>	<p>Acción: Establecer criterios de selección del profesorado a contratar para la docencia del máster.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Acta de la reunión de la Comisión Académica del MAES en el curso virtual de la plataforma Moodle de la UCA creado para para esta comisión.</p>	<p>-Se ha establecido criterios de calidad para la idoneidad de la contratación del profesorado para el MAES y se instaura proceso de supervisión para este profesorado y para cualquier otro que, por necesidades docentes de los departamentos principalmente, se incorpore al equipo docente.</p>
<p>RECOMENDACIÓN 4. Se recomienda diseñar acciones específicas de apoyo y orientación académica y profesional ajustas al título de modo que aumente el nivel de satisfacción del alumnado con estos programas.</p>	<p>Acción: Establecer de coordinación académica con el fin de mejorar y plantear acciones específicas de apoyo a la orientación académica y profesional.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): -RSGC-P08-01. -correos electrónicos al alumnado informado sobre convocatorias bolsas de trabajo - Sesión de orientación a oposiciones recogida en el calendario académico. Guía en https://posgrado.uca.es/master/profesorado/ -Sesión de orientación de movilidad de Erasmus prácticas convocada a través de correo electrónico al alumnado. - Información de cursos y actividades de formación en el curso de actividades complementarias, creado para el alumnado del campus virtual de la UCA</p>	<p>- En la actualidad no se cuenta con datos de seguimiento de los egresados pero se vela por la orientación académica y profesional del alumno que se refleja en el aumento progresivo de su satisfacción al respecto mostrada en la evidencia. El valor al alza de este apartado probablemente se encuentre vinculado a correos electrónicos al alumnado informado sobre bolsas de trabajo, sesión de orientación a oposiciones y de movilidad de Erasmus prácticas, junto a información facilitada sobre cursos y actividades de formación a través del curso correspondiente del campus virtual.</p>

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No procede

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede.

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017		Hoja de Recomendación Gima		Nº: 1
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación		--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda recopilar sistemáticamente información de la satisfacción de PAS y empleadores con los aspectos del Título que les afectan, así como sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitar a calidad la inclusión en las encuestas de cuestiones relacionadas con el grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional			
	Justificación Acción:	Obtener datos de indicadores sobre satisfacción de servicios de orientación académica y profesional			
	Responsable Acción:	Unidad responsable de la calidad de títulos de la UCA.			
	Fecha inicio Plazo:	19/07/2017		Fecha Finalización Plazo	30/09/2017
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	- Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado - Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional		Valores de indicadores:	- 2,90 autoinforme de 28/04/2019 - 2,85 autoinforme de 28/04/2019
	Observaciones / Impacto:	- Dentro del P08, procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, ya se habían incluido en el curso 16/17 ítems que miden los grados de satisfacción del alumnado y profesorado con las actividades dirigidas a la orientación académica y profesional.			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Solicitar a calidad la inclusión en las encuestas de cuestiones relacionadas con el grado de satisfacción con los servicios			
	Justificación Acción:	Obtener datos de indicadores sobre satisfacción del PAS			
	Responsable Acción:	Unidad responsable de la calidad de títulos de la UCA.			
	Fecha inicio Plazo:	19/07/2017		Fecha Finalización Plazo:	30/09/2017
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	

Indicadores:	SGC- P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre las titulaciones y el centro.	finalizadas)	3,56 autoinforme de 28/04/2019
	Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:	- Dentro del P01, procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se habían incluido en el curso 16/17 ítems que miden los grados de satisfacción del PAS.	
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/		

Año:	2017	Hoja de Recomendación Gima	Nº: 2
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se deben desarrollar las acciones diseñadas como consecuencia de las recomendaciones incluidas en los informes de seguimiento, especialmente las que corresponden a la convocatoria 2015-2016:		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desarrollar una mayor concreción en la definición y planificación de los procedimientos de evaluación y acciones de mejora del título. Desarrollo en los autoinformes de seguimiento posteriores		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Unidad responsable de la calidad de títulos de la UCA		
	Fecha inicio Plazo:	9/07/2017	Fecha Finalización Plazo	30/09/2017
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	NO APLICA	Valores de indicadores:	NO APLICA
	Observaciones / Impacto:	Véase el Plan de Mejora y seguimiento 16/17: Introducción de ítems nuevos en el Gestor de Calidad de la UCA		
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/login		

Año:	2017	Hoja de Recomendación Gima	Nº: 3
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de

	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	calidad. <input type="checkbox"/> X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se deben revisar las guías docentes de modo que reflejen fielmente lo indicado en la memoria verificada en cuanto a contenidos, actividades formativas, metodologías y sistemas de evaluación de cada asignatura.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Actualización de las guías docentes de las asignatura y datos solicitados en la web.		
	Justificación Acción:	Recomendación del informe de acreditación		
	Responsable Acción:	Comisión Académica del MAES		
	Fecha inicio Plazo:	9/07/2017	Fecha Finalización Plazo	30/09/2017
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Dentro del P04-3 nos indica un alto nivel de satisfacción en la planificación		Valores de indicadores: 4,42 autoinforme de 28/04/2019
	Observaciones / Impacto:	Se revisan y se actualizan las guías y nivel de satisfacción en la planificación es similar al del centro y de la universidad.		
	Evidencia URL:	https://posgrado.uca.es/master/profesorado/		

Año:	2017	Hoja de Recomendación Gima		Nº: 4
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input checked="" type="checkbox"/> X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> X Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda prestar mayor atención al colectivo del profesorado: a) identificar razones de su baja satisfacción con el máster; b) identificar deficiencias específicas del proceso formativo (de donde derivan las mismas); c) recoger valoraciones del alumnado sobre el proceso de enseñanza para identificar estas deficiencias.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Gestionar reuniones de coordinación del profesorado		
	Justificación Acción:	Recomendación del infórmame de acreditación		
	Responsable Acción:	Comisión Académica de coordinación del MAES		
	Fecha inicio Plazo:	9/07/2017	Fecha Finalización Plazo	30/09/2017

	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	SGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título		Valores de indicadores:	- 4,10 del autoinforme de la convocatoria de 2018.
		SGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título			- 2,97 del autoinforme de la convocatoria de 2019.
	Observaciones / Impacto:	Para dar respuesta al bajo nivel de satisfacción del alumnado sobre la coordinación del profesorado se ha gestionado reuniones de trabajo para tratar contenidos y actividades requeridas en las distintas asignaturas del módulo común			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/				

Año:	2017	Hoja de Recomendación Gima		Nº: 5
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> X Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> X Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Criterio:				
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda poner en práctica estructuras de coordinación vinculantes a todo el profesorado del máster, de las que se deriven prácticas educativas más ajustadas a los objetivos propuestos en la memoria de verificación.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Crear figura de coordinador/a de asignaturas			
	Justificación Acción:	Recomendación del informe de renovación de la acreditación			
	Responsable Acción:	Comisión académica del MAES			
	Fecha inicio Plazo:	9/07/2017	Fecha Finalización Plazo	01/12/2018	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza		Valores de indicadores:	- 4,12 del autoinforme de la convocatoria de 2019.
Observaciones / Impacto:	En el módulo común se crea la figura de coordinador/a de asignatura para valorar solapamiento y carga de trabajo en cada una de ellas. El objetivo es aumentar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación, principalmente en estas asignaturas, que por manifestaciones de los estudiantes se entiende que el indicador se encuentra relacionado				

		con estos aspectos. Los porcentajes del indicador obtienen un valor similar al centro y la universidad alcanzando cifras satisfactorias.
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/

Año:	2017	Hoja de Recomendación Gima	Nº: 6
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se debe establecer un procedimiento que garantice la cualificación e idoneidad del profesorado externo que imparte docencia en el título.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Establecer criterios de selección del profesorado a contratar para la docencia del máster		
	Justificación Acción:	Recomendación del informe de renovación de la acreditación		
	Responsable Acción:	Comisión académica del MAES		
	Fecha inicio Plazo:	9/07/2017	Fecha Finalización Plazo	01/12/2018
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	Valores de indicadores:	- 4,42 del autoinforme de la convocatoria de 2019.
	Observaciones / Impacto:	Se ha establecido criterios de calidad para la idoneidad de la contratación del profesorado para el MAES y se instaura proceso de supervisión para este profesorado y para cualquier otro que, por necesidades docentes de los departamentos principalmente, se incorpore al equipo docente. Acta de la reunión de la Comisión Académica del MAES en el curso virtual de la plataforma Moodle de la UCA creado para para esta comisión		
Evidencia URL:				

Año:	2017	Hoja de Recomendación Gima	Nº: 7
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo

	<input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda diseñar acciones específicas de apoyo y orientación académica y profesional ajustas al título de modo que aumente el nivel de satisfacción del alumnado con estos programas.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Establecer de coordinación académica con el fin de mejorar y plantear acciones específicas de apoyo a la orientación académica y profesional.		
	Justificación Acción:	Recomendación del informe de renovación de acreditación		
	Responsable Acción:	Coordinación del Título		
	Fecha inicio Plazo:	9/07/2017	Fecha Finalización Plazo	30/09/2017
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	Valores de indicadores:	- 4,12 del autoinforme de la convocatoria de 2019.
	Observaciones / Impacto:	<p>- En la actualidad no se cuenta con datos de seguimiento de los egresados pero se vela por la orientación académica y profesional del alumno que se refleja en el aumento progresivo de su satisfacción al respecto mostrada en la evidencia. El valor al alza de este apartado probablemente se encuentre vinculado a correos electrónicos al alumnado informado sobre bolsas de trabajo, sesión de orientación a oposiciones y de movilidad de Erasmus prácticas, junto a información facilitada sobre cursos y actividades de formación a través del curso correspondiente del campus virtual.</p> <p>- Correos electrónicos al alumnado en webmerlin informado sobre convocatorias bolsas de trabajo</p> <p>- Sesión de orientación a oposiciones recogida en el calendario académico. Guía en https://posgrado.uca.es/master/profesorado/</p> <p>- Sesión de orientación de movilidad de Erasmus prácticas convocada a través de correo electrónico al alumnado.</p> <p>- Información de cursos y actividades de formación en el curso de actividades complementarias, creado para el alumnado del campus virtual de la UCA</p>		
Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación Gima		Nº: 8
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación	

	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:	Se debe de continuar con las acciones propuestas para la mejora de la satisfacción del alumnado con la coordinación de los profesores del título		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realización de reuniones de coordinación de profesorado por módulos		
	Justificación Acción:	Se espera que aumente el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título		
	Responsable Acción:	- Comisión Académica del MAES		
	Fecha inicio Plazo:	31-03-2017	Fecha Finalización Plazo	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 30/09/2020
	Indicadores:	PSGC-P08: Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"	Valores de indicadores:	2,28 de 28 de marzo de 2019
	Observaciones / Impacto:	Reunión del profesorado del módulo común. Se plantea como plan de mejora del autoinforme de la convocatoria 2019 seguir fomentando y extendiendo las reuniones de coordinación en los módulos específicos y de especialidad		
Evidencia URL:	Convocatoria a través de correo electrónico de reuniones para la reunión del 17 de octubre de 2018			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Incorporación del delegado/a del MAES a las reuniones de la Comisión Académica.		
	Justificación Acción:	Se espera que aumente el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título		
	Responsable Acción:	Coordinador/a título		
	Fecha inicio Plazo:	30/03/2017	Fecha Finalización Plazo: 30/07/ 2018	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	PSGC-P08: Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"	Valores de indicadores:	2,28 de 28 de marzo de 2019
	Observaciones / Impacto:	Incorporación de la delegada del máster a las reuniones de coordinación no se ha conseguido subir esta cifra		
Evidencia URL:	Convocatoria y acta de reuniones de coordinación			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 9
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.

Tipo de Recomendación:		<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:		Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con respecto a la información pública del MAES.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Actualización y seguimiento de la guía y fichas para la publicación de las mismas			
	Justificación Acción:	Se espera aumentar el grado de satisfacción del alumnado con respecto a la información pública del MAES			
	Responsable Acción:	Coordinación del Título			
	Fecha inicio Plazo:	30/03/2017		Fecha Finalización Plazo:	30/07/ 2018
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente.		Valores de indicadores:	3,98 del autoinforme de convocatoria de 2019
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://posgrado.uca.es/master/profesorado?curso=2018/19			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Actualización continua de datos			
	Justificación Acción:	Se espera aumentar el grado de satisfacción del alumnado con respecto a la información pública del MAES			
	Responsable Acción:	Coordinación del Título			
	Fecha inicio Plazo:	30/03/2017		Fecha Finalización Plazo:	30/07/ 2018
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	4,67 del autoinforme de convocatoria de 2019
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. Aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título.		Valores de indicadores:	No consta en el gestor documental
	Observaciones / Impacto:	Aumento de indicador desde el curso 15/16: 3,41; 3,5 y 4,67			
	Evidencia URL:	https://posgrado.uca.es/master/profesorado?curso=2018/19			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible.
	<input type="checkbox"/> Competencias.		<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes		<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.		<input type="checkbox"/> Profesorado.		<input type="checkbox"/> Profesorado.
<input type="checkbox"/> Personal académico.		<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación		<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y	
<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.					
<input type="checkbox"/> Resultados previstos.					

	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Insatisfacción alumnado con las infraestructuras.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitud de adecuación de más aulas en la facultad de CC de la educación a las metodologías utilizadas en el MAES		
	Justificación Acción:	Solicitud adecuación de más aulas en la facultad de CC de la educación a las metodologías utilizadas en el MAES		
	Responsable Acción:	Coordinación del Título		
	Fecha inicio Plazo:	30/03/2017	Fecha Finalización Plazo	30/07/ 2018
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P10-02 : Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales y de infraestructura del título ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales y de infraestructura del título	Valores de indicadores:	3,49 de 28 de marzo de 2019 3,82 de 28 de marzo de 2019
	Observaciones / Impacto:	Cifras elevadas sobre la satisfacción del alumnado y del profesorado con las infraestructuras del título		
Evidencia URL:	https://posgrado.uca.es/master/profesorado?curso=2018/19			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Satisfacción del alumnado con del título			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Informar sobre las incidencias detectadas en las sesiones de clase		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Coordinador del módulos		
	Fecha inicio Plazo:	30/03/2017	Fecha Finalización Plazo	30/03/ 2019
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30/03/ 2019
Indicadores:	Valores de indicadores:			

	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título		2,97 de 28 de marzo de 2019
Observaciones / Impacto:	Aumento de valor progresivo pero se continuará como plan de mejora de la convocatoria de 2019 Actas de reuniones de la comisión académica en el curso del campus virtual de coordinación		
Evidencia URL:			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Seguir profundizando en la gestión de las prácticas de empresa			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar el contacto continuado con las direcciones de los Centros			
	Justificación Acción:	Carencias en la fluidez de la información a los tutores de centro			
	Responsable Acción:	Vicedecanato de Prácticas			
	Fecha inicio Plazo:	30/03/2017		Fecha Finalización Plazo	30/07/ 2018
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Reuniones de trabajo de Grupos Focales	Valores de indicadores:	No consta en el gestor documental de 28 de marzo de 2019	
	Observaciones / Impacto:	Propuesta de Plan de Mejora de las Prácticas.			
	Evidencia URL:	Reunión de 17 de enero de 2018 con los Directores de los centros de prácticas.			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Solicitar a la Delegación Territorial de Educación el seguimiento de los canales de comunicación con los tutores.			
	Justificación Acción:	Profundizar en la gestión de las prácticas.			
	Responsable Acción:	Vicedecanato de prácticas			
	Fecha inicio Plazo:	30/03/2017		Fecha Finalización Plazo:	30/07/ 2018
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30/07/ 2019
	Indicadores:		Valores de indicadores:	No consta en el gestor documental	
	Observaciones / Impacto:	En el nuevo plan de mejora de la convocatoria de 2019 se debe seguir profundizando en la gestión y fomento de la comunicación. Reunión del 16 de noviembre de 2017 en Delegación de Educación sita en la calle Isabel La			

	Católica
Evidencia URL:	

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 13
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la satisfacción del alumnado y profesorado con las infraestructuras (aulas y medios audiovisuales) del centro		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Informar sobre las incidencias detectadas en las sesiones de clase		
	Justificación Acción:	Deterioro de las instalaciones y los medios		
	Responsable Acción:	Vicedecanato de ordenación		
	Fecha inicio Plazo:	30/03/2017	Fecha Finalización Plazo	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> XNO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Información del profesorado implicado en la docencia.	Valores de indicadores:	No consta en el gestor documental de 28 de marzo de 2019 indicadores específicos de estos dos aspectos.
	Observaciones / Impacto:	Ausencias de BAU al respecto pero, sin embargo, se tiene constancia por comunicación con el profesorado implicado y por el alumnado de insatisfacción con algunas aulas y se ha procedido al cambio del grupo a otras más adecuadas. Comunicación al Decanato y CAU solicitando arreglos de medios audiovisuales en el aula.		
Evidencia URL:				

Año:	Curso 2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 14
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Aumentar la tasa de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incorporación del delegado/a del MAES a las reuniones de Coordinación Académica.			
	Justificación Acción:	Mejora de la fluidez de la comunicación entre la Comisión Académica y el alumnado.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo	Marzo del 2018	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	Julio de 2019
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente		Valores de indicadores:	3,98 de 28 de marzo de 2019
	Observaciones / Impacto:	<p>Aumento progresivo del nivel de satisfacción en este indicador pero se debe seguir fomentando como propuesta de mejora del autoinforme de la convocatoria de 2019</p> <ul style="list-style-type: none"> - Correos a través de web merlin de convocatoria de reuniones <p>Acta de las reuniones de coordinación en el curso del campus virtual creado para la gestión de coordinación académica del máster:</p> <ul style="list-style-type: none"> - EXT 2017-18 O_01166_17_18_01 COMISIÓN COORDINACIÓN MAES 17-18 ADM UCA - https://av01-18-19.uca.es/moodle/course/view.php?id=1607 			
Evidencia URL:					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con respecto a la información pública del MAES.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Actualización y seguimiento de documentos públicos del MAES			
	Justificación Acción:	Se espera aumentar el grado de satisfacción del alumnado con respecto a la información pública del MAES			
	Responsable Acción:	Coordinación del Título			
	Fecha inicio Plazo:	30/03/2019	Fecha Finalización Plazo	30/03/ 2020	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	XNO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30/03/ 2020
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de		Valores de indicadores:	3,98 del autoinforme de

		satisfacción global del alumnado con el título. Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente.		convocatoria de 2019	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://posgrado.uca.es/master/profesorado?curso=2018/19			
<i>Acciones de Mejora 2:</i>	Descripción Acción:	Actualización continua de datos			
	Justificación Acción:	Se espera aumentar el grado de satisfacción del alumnado con respecto a la información pública del MAES			
	Responsable Acción:	Coordinación del Título			
	Fecha inicio Plazo:	30/03/2019	Fecha Finalización Plazo:	30/07/ 2020	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30/07/ 2020
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. Aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título no consta	Valores de indicadores:	No consta en el gestor documental	
	Observaciones / Impacto:	Aumento de indicador desde el curso 15/16: 3,41; 3,5 y 4,67			
	Evidencia URL:	https://posgrado.uca.es/master/profesorado?curso=2018/19			