



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA PARA EL DESARROLLO PROFESIONAL DEL DOCENTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CURSO 2018-19**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: xxx	Fecha: xxx

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4315558
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Investigación Educativa para el Desarrollo Profesional del Docente
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias de la Educación
Curso académico de implantación:	2015-2016
Tipo de Enseñanza:	Máster Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <https://masteriedpd.uca.es/>

El enlace superior permite acceder a la página Web de Máster, en la misma se encuentra compilada toda la información pública del título, estructurada y organizada en los siguientes 9 apartados: *Conócenos; Estructura general del Plan de Estudios; Sistema de Garantía de Calidad; Acceso y matrícula; Movilidad; Curso 18/19; Curso 19/20; Formación Complementaria y Para saber más.*

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
	No procede	No procede	

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

El Título no tiene una Comisión de Garantía de Calidad propia, sino la que corresponde al centro. Esto se justifica desde una lógica de coordinación de los títulos implantados en el mismo. La Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro actúa como vehículo de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de los sistemas de coordinación. Es el órgano de evaluación y control de la calidad del Máster y, en tal sentido, su labor sirve como apoyo para la gestión del Título propuesto y que es responsabilidad directa del Centro. En este sentido, asesora en todas aquellas medidas que afectan al aseguramiento de la calidad del Máster. Dicha comisión actúa conforme al Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz. La CGC se encuentra regulada por el Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación, cuya composición está publicada en el BOUCA 231 del 5 de junio de 2017. Sus funciones se encuentran recogidas en el Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Garantía de la Facultad de Ciencias de la Educación.

La elaboración de este Autoinforme se ha realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título utilizando la información del SGC disponible en el Gestor Documental del SGC (GD-SGC). En relación con esto se quiere hacer constar que el reducido número de estudiantes que

respondieron a las encuestas UCA de este curso, no más de 6 o 7 personas según ítem, implica que la respuesta de un solo estudiante puede suponer entre el 10 % y el 14,2 % del valor total de las respuestas, lo que conlleva que la opinión de uno o dos estudiantes pueden modificar el valor de un indicador entre el 10 % y el 28,4 %, en uno u otro sentido (positiva o negativamente), lo que obliga a interpretar con prudencia los datos de algunos de los apartados de este informe. Esto explica que, sin apenas cambios notables en ninguno de los aspectos sustanciales del título, como son los referidos a la coordinación, la docencia o los recursos, algunas de las valoraciones del alumnado muestren un descenso moderadamente significativo respecto al curso anterior.

Desde la CGC se destaca el correcto desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada, en todos sus aspectos. De igual modo, se corrobora que las guías docentes incluyen las competencias, los contenidos, la metodología de enseñanza, las actividades previstas, el sistema de evaluación y la bibliografía.

Puntos Fuertes y logros:

En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del Sistema de Garantía de Calidad, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título.

Actualmente, el Gestor Documental recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro SGC. Es una herramienta muy útil donde se ubica cada título por campus y centro. Existe una pestaña por curso, además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de su acreditación. En cada registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la Calidad del título. En general, la información que ofrece el SGC en su gestor documental es útil y de fácil interpretación, observándose durante el curso objeto de este informe mejoras en los tiempos en que se cargan los mismos y una mayor exactitud en los datos.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
	No procede	No procede	

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,5			3,71	4,00	3,00
	CENTRO				3	3,57	2,70
	UCA				2,8	3,08	2,97
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	4			4,00	4,29	4,15
	CENTRO				4,08	4,49	4,36
	UCA				3,97	4,08	4,07

Análisis y Valoración:

Respecto a la satisfacción con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM, tanto estudiantes como profesorado muestran una satisfacción positiva, aunque mayor en el caso del profesorado (4,15) que del alumnado (3,00). En el caso de este último, el resultado es el promedio de solo 6 respuestas lo que hace que se produzcan variaciones muy marcadas debido a solo 1 o 2 respuestas en uno o u otro sentido. Esto mismo parece evidenciarse del análisis temporal, dado que se produce una variación muy alta (1 punto sobre 5) respecto del curso anterior sin que el procedimiento haya variado sustancialmente en nada.

Destaca en cualquier caso que en ambos grupos de interés la satisfacción en este curso 2018-2019 es mayor que la media del centro y de la universidad.

Puntos Fuertes y logros:

Muy alto grado (4,15) de satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No procede	No procede	

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	62%		67,65%	61,29%	64,52%
	CENTRO			53,33%	51,72%	54,25%
	UCA			50,85%	46,22%	43,20%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	70%		64,71%	70,97%	70,97%
	CENTRO			53,33%	51,72%	54,25%
	UCA			34,87%	44,22%	39,43%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	10%		37,50%	18,75%	0,00%
	CENTRO			11,26%	9,92%	3,91%
	UCA			5,21%	8,39%	2,89%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4		4,1	4,5	4,6
	CENTRO			4,2	4,3	4,3
	UCA			4,2	4,3	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	22%		28,57%	35,50%	22,58%
	CENTRO			20,74%	22,40%	17,53%
	UCA			27,47%	25,70%	19,33%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	4	3,56	3,53	4,43	4,13
	CENTRO			3,73		3,98
	UCA			3,64		3,81
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3	2,44	2,38	3,86	2,40
	CENTRO			2,54		1,94
	UCA			2,47		2,56

Análisis y Valoración:

La participación del profesorado en acciones formativas (ISGC-P09-02) en este curso 2018-19, mantiene la tendencia positiva de cursos anteriores, situándose en 64,52%, lo que supone 3,23 puntos porcentuales superior a la del curso anterior. También es más 10 puntos superior a la del centro y más de 20 a la de la UCA. Ello denota un interés constante de actualización didáctica del mismo, lo que es especialmente valorable en un máster de investigación e innovación educativa. Ello se refuerza si observamos los datos del indicador referido a su participación en proyectos de innovación y mejora docente (ISGC-P09-03), que refleja que cerca del 71% del equipo docente se encuentra involucrado en este tipo de actividad. De hecho, las puntuaciones del profesorado de este Máster en este indicador están más de 15 puntos por encima de la media del centro, y más de 30 de la institución de referencia. Respecto al indicador (ISGC-P09-04), no aparece ninguna asignatura implicada en proyectos de innovación docente, pero debe tratarse de un error y se ha solicitado información al respecto a la unidades responsables del registro de información.

En este curso 18-19, los estudiantes muestran un alto grado (4,6) de satisfacción global con la docencia (ISGC-P09-05), superior en 1 décima a la del curso anterior, y en 5 a la del curso 16-17, también este curso es superior en 3 décimas a la satisfacción global de los estudiantes del centro y de la UCA. Ello pone de manifiesto la alta calidad de la docencia de este Máster a juicio de los estudiantes.

El porcentaje de profesorado del título con evaluación positiva del Docencia en este curso del 22,58 significativamente menor que el año anterior (curso 17-18) en el que se dio el máximo de la serie (en este curso se cumplen 5 años en que de forma masiva el profesorado por razones coyunturales de la propia universidad solicitó su evaluación Docencia). No obstante, dicho valor es 5 puntos superior al del centro y 3,25 al de la universidad.

La satisfacción con la "Coordinación entre los profesores del título" es diferente según los grupos de interés, ya que muestra un valor moderado en el caso del alumnado 2,4 y un valor alto entre el profesorado 4,13. En el caso del alumnado del título, su grado de satisfacción con este indicador es

superior al del centro (1,94) y similar al de la universidad de Cádiz (2,56). El valor más bajo viene propiciado, en buena parte, por la existencia de numerosas asignaturas cuya docencia se distribuye entre profesores que pertenecen a diferentes áreas de conocimiento e incluso a diferentes departamentos, factores que contribuyen notablemente a la complejidad en las labores de coordinación.

Puntos Fuertes y logros:

- ISGC-P09-03: Alto porcentaje de participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (70,97%)
- ISGC-P09-05: Muy alto grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (4,6 sobre 5).
- P08 Muy alto grado de satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" (4,13 sobre 5).

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	Moderado valor del indicador P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Mejorar la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
	No procede	No procede	

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3	2,91	3,32	3,82	2,82
	CENTRO				3,68	3,06
	UCA				3,67	3,51
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,8	3,31	3,75	4,00	3,76
	CENTRO				4,00	4,01
	UCA				4,09	4,20
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	80%		80,00%	87,50%	78,57%
	CENTRO			94,05%	70,27%	67,48%
	UCA			76,68%	70,35%	58,32%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	3,3		2,75	4,43	3,33
	CENTRO				3,32	2,64
	UCA				3,12	2,86
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	3		3,17	4	3,50
	CENTRO				3,24	2,83
	UCA				2,90	2,79

Análisis y Valoración:

Como puede apreciarse la opinión de los grupos de interés en relación con todos los indicadores de este apartado es positiva. Aunque haya bajado un poco respecto al curso anterior tanto la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica (3,33) como la satisfacción con los programas y actividades de orientación profesional (3,50) siguen siendo bastante altas como reflejan los valores obtenidos, y en cualquier caso suficientes para poder garantizar la adecuada orientación académica y profesional de los estudiantes.

El valor del indicador SGC-P10-02: *Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras* aunque positivo (2,82 sobre 5) refleja en gran medida la insatisfacción del alumnado con un aspecto puntual de la infraestructura del aula de referencia del Máster, en concreto con el número de puntos de conexiones a la red eléctrica (enchufes) del aula. La explicación es que gran parte del trabajo de aula de los estudiantes se realiza con ordenadores portátiles cuyas baterías se necesitan recargar a lo largo de la jornada lectiva, lo que resulta problemático debido al reducido número de enchufes disponibles en el aula. Dado que no es posible (por problemas de seguridad con la potencia eléctrica) acometer obras para mejorar esta infraestructura se está intentando dar solución a ese problema mediante regletas de conexión múltiple. A pesar de lo anterior, que supone un aspecto particular, la dotación de las infraestructuras y recursos materiales y humanos implicados en la docencia y gestión del título (aulas, recursos informáticos, personal de apoyo y personal de administración y servicios) son adecuados para su correcto desarrollo.

Por último, podemos señalar que aunque el valor del indicador ISGC-P10-04: *Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual*, parece reflejar que el 100% de las asignaturas del título tienen actividad dentro del Campus Virtual, lo cierto es que el 100% de las asignaturas sí la tienen. La discrepancia respecto al valor del indicador 78,57% se explica porque el profesorado atiende a través del curso de TFM en el Campus Virtual a las dos asignaturas que integran el módulo de aplicación (Introducción al TFM o Prácticas Externas y el propio TFM) dado que el alumnado tutorizado es el mismo, con lo que las otras dos asignaturas (Prácticas e Introducción al TFM) quedan sin actividad en el Campus.

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No procede	No procede	

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO		80,0%	67,00%	100,0%	120,0%
	CENTRO		82,02%	86,27%	98,86%	101,2%
	UCA		86,58%	88,15%	90,69%	99,85%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO		100,0%	30,0%	93,33%	33,0%
	CENTRO		101,6%	92,51%	97,41%	92,59%
	UCA		72,58%	73,03%	70,52%	79,88%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO		90,0%	20,0%	170,0%	90,0%
	CENTRO		201,92%	79,8%	246,3%	302,69%
	UCA		115,69%	64,37%	127,6%	153,62%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO		50,0%	69,23%	77,78%	41,67%
	CENTRO		93,79%	92,16%	82,97%	79,11%
	UCA		85,57%	79,87%	59,37%	64,53%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO		30	30	30	30
	CENTRO		312	307	270	270
	UCA		1615	1687	1645	1665
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO		30	9	28	10
	CENTRO		312	307	270	270
	UCA		1170	1202	1160	1310

Análisis y Valoración:

Los altos valores tasa de adecuación de la titulación (120%) y la tasa de preferencia de la titulación (90%) muestran que la titulación resulta muy atractiva para el grupo diana de referencia, los egresados de los Grados en Educación Infantil y en Educación Primaria.

El número de alumnos y alumnas matriculados de nuevo ingreso es de 10 lo que supone en relación con el nº de plazas ofertadas (30) una ocupación de 33,0%. La explicación de la baja tasa de ocupación se encuentra en la tendencia, mostrada en los años de implantación del Máster, de alternancia de un año con baja ocupación, seguida de un año con alta ocupación, en la que los años de baja ocupación coinciden con aquellos en que se convocan oposiciones al Cuerpo de Maestros en sus distintas especialidades (Infantil, Primaria, Pedagogía Terapéutica, Lengua extranjera, etc.). Esto es congruente con el perfil del alumnado que se matricula en el Máster, mayoritariamente alumnado matriculado egresado de los Grados en Educación Infantil y Primaria (90,9%), más concretamente de la Universidad de Cádiz (72,7%).

Puntos Fuertes y logros:

Los altos valores de la tasa de adecuación de la titulación y la tasa de preferencia de la titulación muestran que la titulación resulta atractiva para el grupo diana de referencia, los egresados de los Grados en Educación Infantil y en Educación Primaria.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No Procede	No procede

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO		4,2	4,3	4,4	4,4
	CENTRO		4,1	4,2	4,3	4,2
	UCA		4,10	4,2	4,30	4,20
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO		4,3	4,3	4,61	4,67
	CENTRO		4,3	4,4	4,49	4,42
	UCA		4,30	4,3	4,44	4,37
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO		3,29	3,9	4,2	4,2
	CENTRO		3,04	3,05	3,26	3,65
	UCA		3,27	3,33	3,38	3,52
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO		94,67%	74,23%	89,00%	80,77%
	CENTRO		98,13%	96,59%	95,00%	94,70%
	UCA		93,50%	86,14%	85,00%	84,91%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO		97,26%	97,30%	98,00%	97,22%
	CENTRO		99,51%	99,66%	99%	99,55%
	UCA		98,81%	98,73%	98,00%	98,45%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO		97,33%	76,29%	91,00%	83,08%
	CENTRO		98,61%	96,92%	96,00%	95,13%
	UCA		94,63%	87,25%	86,00%	86,25%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO		86,70%	55,80%	92,86%	70,00%
	CENTRO		90,66%	90,04%	91,76%	88,75%
	UCA		73,47%	62,84%	70,17%	61,45%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO		100%	98,00%	94,17%	85,56%
	CENTRO		99,62%	99,53%	97,77%	97,44%
	UCA		99,25%	98,80%	93,24%	93,41%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO		10,00%	11,10%	0,00%	10,00%
	CENTRO		3,81%	1,85%	3,14%	2,92%
	UCA		11,54%	5,91%	7,63%	7,47%

Análisis y Valoración:

En general, todos los indicadores de este apartado reflejan un grado muy alto de satisfacción de los grupos de interés con el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los estudiantes muestran una satisfacción de 4,4 con la planificación de la enseñanza y de 4,67 con el desarrollo de la docencia. Por su parte, el profesorado también muestra un alto grado de satisfacción (4,42) con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica).

Respecto al rendimiento y éxito de la titulación, los valores de ambos indicadores (80,77 en rendimiento y 97,22 en éxito) reflejan un adecuado nivel de exigencia que permite al alumnado superar con normalidad las asignaturas que integran el plan de estudio del título. El que sea un poco más alto el porcentaje de la tasa de éxito puede explicarse a que un considerable número de alumnos se toman un poco más de tiempo que el año escolar natural para completar su TFM, en muchos casos porque los mismos implican desarrollos de investigaciones que requieren de recogida de información, lo que resulta casi imposible durante periodo que va de los meses de julio a septiembre por la paralización de la actividad académica de los centros escolares. Lo anterior hace que muchos estudiantes retomen su trabajo de TFM en septiembre cuando los centros vuelven a su actividad académica normal y finalicen sus TFM durante los meses de noviembre y diciembre, de cara a su presentación en las convocatorias de diciembre y enero.

Por su parte, los valores de las tasas de evaluación, graduación, eficiencia y abandono también se ven afectados por el análisis anterior, así como por el bajo número de respuestas en las encuestas UCA de este curso.

Puntos Fuertes y logros:

No procede

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
	No procede	No procede

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	3	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
	CENTRO					
	UCA					
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	3	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
	CENTRO					
	UCA					
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	3	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
	CENTRO					
	UCA					
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	3	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
	CENTRO					
	UCA					
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	90%	93,30%	75,0%	100%	100%
	CENTRO					
	UCA					

Análisis y Valoración:

En general, en la Facultad de Ciencias de la Educación solo contamos con la tasa de rendimiento que es plenamente satisfactoria (100%). Carecemos de toda la referencia a tutores de prácticas (de centros) y a supervisores (de la facultad).

En relación con las prácticas, en el caso de este título conviene explicar que el módulo de aplicación contempla dos itinerarios, uno de orientación profesional y otro de orientación investigadora, y que la preferencias del alumnado cada año se decanta mayoritariamente hacia la orientación investigadora, ya que muchos estudiantes cursan este Máster como paso previo a su inscripción en los programas de

doctorado de la Facultad de Educación y, desde la coordinación del Máster, se recomienda la orientación investigadora de cara a los estudios de doctorado. Todo esto conlleva que los alumnos que realizan prácticas sean un grupo bastante reducido.

Puntos Fuertes y logros:

Alto valor de la tasa de rendimiento

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	No procede

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional		N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
	CENTRO						
	UCA						
	TÍTULO	Nacional		N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional		3,30%	7,10%	-	27,27%
	CENTRO			1,90%	1,30%	0,31%	2,77%
	UCA			12,40%	4,30%	3,37%	3,72%
	TÍTULO	Nacional					
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional		100,00%	75,00%	-	100,00%
	CENTRO			100,00%	81,40%	100,00%	96,30%
	UCA			78,60%	87,20%	83,99%	94,52%
	TÍTULO	Nacional					
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional					
	CENTRO						
	UCA						
	TÍTULO	Nacional					
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional		N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional					
	CENTRO						
	UCA						

Análisis y Valoración:

En el curso correspondiente a este Autoinforme, ninguno de los estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el título participaron de ningún programa de movilidad nacional o internacional, lo que explica la inexistencia de datos respecto a la movilidad saliente.

Respecto a los datos de movilidad entrante, el título contó en el curso objeto de análisis con un 27,27% de estudiantes extranjeros matriculados en el marco de un programa de movilidad, lo que supone un

porcentaje muy alto respecto al total de alumnado, y mucho mayor del que representa este colectivo a nivel de centro y de la UCA. Además cabe destacar que la tasa de rendimiento de estos estudiantes fue del 100%.

Puntos Fuertes y logros:

- Porcentaje muy alto de estudiantes extranjeros matriculados en el marco de un programa de movilidad.
- Tasa de rendimiento del 100% de los estudiantes extranjeros matriculados en el título.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
	No procede	No procede

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO						
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO						
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO						
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO						
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO						
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO						
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO						
	CENTRO						
	UCA						

Análisis y Valoración:

El procedimiento P07, "Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida", tiene establecida su aplicación a los tres años desde la finalización de los estudios de máster. Dado que este Máster inicia su andadura en el curso 15-16, los estudiantes de esa primera promoción serían la única promoción que cumple con el criterio de temporalidad para responder a las encuestas que recaban información sobre este apartado. Puesto que consultada la información disponible en el gestor documental del sistema de información de la UCA no aparece información sobre este Máster debe colegirse que ningún estudiante de esa primera cohorte respondió

a las encuestas, por lo que no se dispone de información sobre este procedimiento.

Puntos Fuertes y logros:

No procede

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
	No procede	No procede

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,3		2,69	3,25	4,43	3
	CENTRO			2,75	3,13	4,00	3,33
	UCA			2,94	3,13	3,86	3,17
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4		3,80	4,19	4,57	4,27
	CENTRO			3,80	3,56	4,57	3,47
	UCA			3,20	2,88	3,00	3,20
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,5			3,53	3,61	3,51
	CENTRO				3,61	3,66	3,74
	UCA				3,45	3,56	3,61

Análisis y Valoración:

Todos los grupos de interés muestran una valoración global positiva con el título. De los tres grupos, la valoración más alta es la del profesorado (4,27), este valor es significativamente superior al del centro y al de la UCA, en segundo lugar se encuentra la valoración global del PAS que también es moderadamente alta (3,51) y, finalmente, el alumnado cuya valoración baja un poco (3,0), aunque manteniéndose en valores muy próximos a los de facultad (3,33) y la UCA (3,17). Explican esta diferencia de la valoración del alumnado con los otros dos grupos de interés, así como la bajada de este colectivo respecto al curso anterior, principalmente dos ítems, los referidos a coordinación del profesorado (2,4), así como la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título (2,82). Su explicación ya ha sido tratada de forma particular en los apartados IV y V de este Autoinforme, y de modo general en el apartado II.

Puntos Fuertes y logros:

Muy alta valoración global del profesorado con el título.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
	No procede	No procede

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	2,5%		0,00%	0,00%	2,99%	1,82%
	CENTRO			0,00%	0,00%	0,42%	0,23%
	UCA			0,66%	0,44%	1,08%	0,79%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1,5%		0,00%	0,00%	1,49%	0,00%
	CENTRO			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	UCA			0,66%	0,44%	1,08%	0,79%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1,5%		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	UCA			0%	0,12%	0,17%	0,49%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1,5%		0,00%	2,13%	1,49%	7,27%
	CENTRO			0,00%	0,23%	0,64%	0,90%
	UCA			0,24%	0,16%	0,33%	0,69%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO			-	4,08	-	-
	CENTRO			-	4,08	3,87	3,92
	UCA			3,5	4,1	3,58	3,92
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO			10,64	0,80	9,30	-
	CENTRO			10,64	0,76	9,30	0,29
	UCA			10,3	1,7	9,59	1,39

Análisis y Valoración:

Entre todos los valores de los indicadores de este apartado destaca positivamente el correspondiente al SGC-P11-04: *Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios*, con un valor de 7,27% es muy superior al del Centro (0,9%) y más aún al de la Universidad (0,69). Por el contrario, el indicador ISGC-P11-01: *Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios*, muestra un valor un poco más alto (1,82%) que el del centro y de la UCA. Por otro lado, el que no se hayan recibido incidencias docentes, ni sugerencias puede ser considerado como un buen indicador.

A pesar de lo anterior, como se ha indicado en otros apartados de este informe, el bajo número de estudiantes de nuevo ingreso de este curso (solo 10) hace que también se disponga de un número muy reducido de encuestas, lo que conlleva que una sola respuesta pueda afectar significativamente al indicador en uno u otro sentido.

Puntos Fuertes y logros:

Altísimo porcentaje del número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.			
<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
	No procede	No procede	

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
No procede	No procede	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
No procede	No procede	

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda revisar el gestor documental para unificarlo y evitar la complejidad que genera la dispersión en distintas plataformas con distintas contraseñas. (26/06/2019)	Acción: En diciembre de 2018 se puso en explotación un nuevo gestor documental el cual está estructurado en tres módulos: verificación, donde están las últimas versiones de las memorias de los títulos; seguimiento, donde se encuentran todos los documentos asociados a todos los procedimientos del	Unificación documentación de los procesos de gestión de los títulos

	<p>Sistema de Garantía de Calidad (procedimientos, indicadores, registros); y uno de renovación de la acreditación, que solo se activa para los títulos que en cada convocatoria de la DEVA entrarán en este proceso de renovación y donde se encuentran todas las evidencias imprescindibles de la Guía de Renovación de la Acreditación de la DEVA.</p> <p>Evidencia contrastable: https://gestdocsgic.uca.es/login</p>	
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 2: Se deben atender adecuadamente las recomendaciones y recomendaciones de especial seguimiento incluidas en los informes anteriores. Específicamente, explicar el grado de participación e implicación de los diferentes grupos de interés en la aplicación del SGC. (26/06/2019)</i></p>	<p>Acción: se atenderán todas las recomendaciones debidamente en el próximo seguimiento de Plan de Mejora de la DEVA.</p>	<p>Responder a las recomendaciones de la DEVA</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda definir y aplicar criterios sobre la adecuación de los perfiles profesionales y cualificación del profesorado implicado en las prácticas externas. (26/06/2019)</i></p>	<p>Acción: La adecuación del profesorado queda justificada en la documentación ex profeso de las prácticas (https://bit.ly/2xUasU5). Dichas prácticas están estrechamente vinculadas a las líneas de trabajo del profesorado (TFM), para lo cual existen criterios establecidos https://bit.ly/2EaqBrq.</p> <p>Evidencia: Constancia en la información pública del título https://bit.ly/2NwsFub y en https://bit.ly/2rAyKfk (Colabora: Documentos> 8. PRÁCTICAS EXTERNAS> 8.2. Prácticas curriculares)</p>	
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 4: Se recomienda reforzar las actividades de los servicios de orientación académica y profesional específicas para el alumnado del Máster. (26/06/2019)</i></p>	<p>Acción1: Puesta en marcha de un espacio en el Campus virtual de la UCA denominado INFORMACIÓN Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS como medio para difundir actuaciones de orientación académica y profesional del Máster, del Centro y de la UCA.</p> <p>Evidencia: https://av01-19-20.uca.es/moodle/course/view.php?id=1592</p> <p>Acción 2: Desarrollo de actividades específicas de orientación académica y profesional coordinadas con el Vicedecanato de Orientación, Tutoría y Formación; así como con la Coordinación del Programa de Doctorado Investigación y Práctica Educativa (8219) de la Universidad de Cádiz, acordados en reunión de la Comisión Académica del Máster.</p> <p>Evidencia contrastable: Acta de la reunión de la Comisión Académica de fecha 12 de febrero de 2020</p>	<p>Actividad en la página de INFORMACIÓN Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS del Campus Virtual.</p> <p>Participación del alumnado del Máster en las actividades de orientación académica y profesional ofertadas.</p>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

No procede

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

No procede

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

procede

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

No procede

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No procede

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

No procede

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

No procede

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
<i>Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)</i>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
<i>Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)</i>	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.
	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Profesorado.
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Profesorado.			
<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.			
<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.			

	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda revisar el gestor documental para unificarlo y evitar la complejidad que genera la dispersión en distintas plataformas con distintas contraseñas. (26/06/2019)		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En diciembre de 2018 se puso en explotación un nuevo gestor documental, el cual está estructurado en tres módulos: verificación, donde están las últimas versiones de las memorias de los títulos; seguimiento, donde se encuentran todos los documentos asociados a todos los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad (procedimientos, indicadores, registros); y uno de renovación de la acreditación, que solo se activa para los títulos que en cada convocatoria de la DEVA entrarán en este proceso de renovación y donde se encuentran todas las evidencias imprescindibles de la Guía de Renovación.		
	Justificación Acción:	Se ha elegido esta acción porque permite la unificación de la documentación de los procesos de gestión de los títulos		
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de Calidad y Títulos		
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:			Valores:
	Observaciones / Impacto:	A fecha de elaboración de este autoinforme se ha atendido esta recomendación a través de la explotación un nuevo gestor documental a nivel UCA, por dicha razón no se incluyen indicadores.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/3dBUONi		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	<input type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se deben atender adecuadamente las recomendaciones y recomendaciones de especial seguimiento incluidas en los informes anteriores. Específicamente, explicar el grado de participación e implicación de los diferentes grupos de interés en la aplicación del SGC. (26/06/2019)			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción: Se atenderán todas las recomendaciones debidamente en el próximo seguimiento de Plan de Mejora de la DEVA.			
	Justificación Acción:	Para responder a esta recomendación de especial seguimiento se requiere una acción a nivel global de la universidad.			
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de Calidad y Títulos			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-21	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> XNO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-02-31.
	Indicadores:			Valores:	
	Observaciones / Impacto:	Responder a las recomendaciones de la DEVA			
	Evidencia URL:				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 3
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> X Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> X Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	<input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda definir y aplicar criterios sobre la adecuación de los perfiles profesionales y cualificación del profesorado implicado en las prácticas externas. (26/06/2019)		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Elaboración de un protocolo de asignación de tutela tanto académica como profesional en el que se establezcan criterios sobre la adecuación de los perfiles profesionales y cualificación del profesorado implicado en las prácticas externas			
	Justificación Acción:	La adecuación del profesorado queda justificada en la documentación <i>ex profeso</i> de las prácticas (https://bit.ly/2xUasU5). Dichas prácticas están estrechamente vinculadas a las líneas de trabajo del profesorado (TFM), para lo cual existen criterios establecidos https://bit.ly/2EaqBrg .			
	Responsable Acción:	Comisión Académica del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2019-11-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-11-01
	Indicadores:			Valores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre:	

				(Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:)	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda reforzar las actividades de los servicios de orientación académica y profesional específicas para el alumnado del Máster.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Puesta en marcha de un espacio en el Campus virtual de la UCA denominado INFORMACIÓN Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS como medio para difundir actuaciones de orientación académica y profesional del Máster, del Centro y de la UCA.			
	Justificación Acción:	Esta acción permite visibilizar actividades de orientación académica y profesional que se venían realizando pero que no tenían un espacio propio de difusión.			
	Responsable Acción:	Coordinador Académico del Máster.			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	2019-10-22	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:		Valores:		
	Observaciones / Impacto:	Registros de actividad dentro del espacio en el Campus virtual de la UCA denominado INFORMACIÓN Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS https://bit.ly/2AIQEoc			
Evidencia URL:	https://bit.ly/30aglsG				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Desarrollo de actividades específicas de orientación académica y profesional coordinadas con el Vicedecanato de Orientación, Tutoría y Formación, así como con la Coordinación del Programa de Doctorado Investigación y Práctica Educativa (8219) de la Universidad de Cádiz, acordados en reunión de la Comisión Académica del Máster. Evidencia contrastable: Acta de la reunión de la Comisión Académica de fecha 12 de febrero de 2020.			
	Justificación Acción:	Diseño de un plan de actividades específicas de orientación académica y profesional			
	Responsable Acción:	Coordinación Académica del Máster conjuntamente con el Vicedecanato de Orientación, Tutoría y Formación			
	Fecha inicio Plazo:	2019-11-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-11-01

	Indicadores:		Valores:	
	Observaciones / Impacto:	Acta de la reunión de la Comisión Académica de fecha 12 de febrero de 2020		
	Evidencia URL:			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	<input type="checkbox"/> Recomendación / <input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reforzar la coordinación horizontal y vertical del profesorado del título.			
	Justificación Acción:	Cabe esperar que reforzando la coordinación tanto horizontal (equipos docentes de asignaturas) como vertical (coordinadores de asignaturas a nivel de módulos) se mejore la coordinación a nivel general, y con ello la valoración del alumnado.			
	Responsable Acción:	Coordinadores de asignaturas, Coordinadores de módulos y Coordinador Académico del Máster.			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-21		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-10-22
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores:	Objetivo indicador: 3
					Curso 18-19: 2,4
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					