



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V3

MASTER EN ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD

Facultad de Ciencias de la Educación

CURSO 2015-2016

| | |
|--|------------------|
| Elaborado: | Aprobado: |
| Comisión de Garantía de Calidad del Centro | Junta de Centro |
| Fecha: | Fecha: |

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

| | |
|---|---|
| Id del ministerio | 4315084 |
| Denominación de la Titulación: | Máster Universitario en Actividad Física y Salud |
| Centros/Sedes en las que se imparte: | Facultad de Ciencias de la Educación |
| Curso académico de implantación | 2014/2015 |
| Tipo de Enseñanza: | Presencial |
| Web del título: | https://posgrado.uca.es/master/actividadfisica |
| Convocatoria de seguimiento DEVA: | 2016/17 |

1) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

La implantación del título se ha llevado a cabo según el cronograma planteado en la memoria verificada. En esta segunda edición del título se ha solicitado una modificación de la memoria del título en base a una serie de mejora planteadas, actualmente nos encontramos a la espera de notificación. Las modificaciones presentadas no afectan al desarrollo del título, han sido consensuadas por la Comisión Académica del Máster y aprobados por la Comisión de Garantía de Calidad y la Junta de Facultad del Centro. En la segunda edición, debido a las sugerencias de los alumnos con motivo de las reuniones periódicas que se realizan con el representante del alumnado, se redujo la jornada lectiva de 5 a 4 horas e incrementó un día más a la semana de docencia ya que suponía una excesiva carga diaria. Además, se ha conseguido establecer las asignaturas con carácter semestral como viene detallado en la memoria de verificación, esto supone una liberación de materia por parte del alumnado y una mejor preparación para afrontar el periodo de prácticas externar en centros y el desarrollo de TFM. De cara a mejorar la tasa de graduación (principalmente relacionada con la defensa del TFM) del máster se han realizado una serie de modificaciones recogidas en el plan de mejora, las cuales han mostrados resultados positivos según los indicadores que les muestro a continuación.

El grado de satisfacción global del alumnado con el título ha mejorado considerablemente entre la **primera y segunda edición del máster (de 2 a 3.43, respecto al valor máximo 5)**, estando por encima de los datos medios de la UCA. Esta considerable mejora en el grado de satisfacción del alumnado se debe al cumplimiento de los planes de mejora planteados en el informe 2014-15 referentes a: 1) mejorar la coordinación entre asignaturas mediante reuniones con los coordinadores de las asignaturas y el profesorado implicado, 2) a una mayor implicación del alumnado en la coordinación del máster y 3) a la resolución de problemas en la Comisión Académica del Máster. Todo ello se refleja en el esquema de coordinación horizontal y vertical del título (Figura 1), esquema que es presentado a los alumnos en la jornada de bienvenida para que conozca cómo se desarrolla el trabajo de coordinación en este título y la importancia de contar con un representante/delegado del alumnado para mantener la comunicación. Las reuniones periódicas de/ la coordinador/a con el representante del alumnado permite la resolución de problemas a corto-medio plazo, cuyo resultado ha sido obtener la información con mayor antelación y aplicar los cambios al inicio del siguiente curso. Se ha mejorado y se actualizo periódicamente la información pública del título viéndose reflejado en la satisfacción del alumnado. La web de título ahora presenta la información deficiente apuntada en el informe de la DEVA. Por otro lado, la **satisfacción global del PDI con el título se ha mantenido ALTA** fruto del gran trabajo realizado en la coordinación conjunta de el/la Coordinador/as del máster y la Comisión Académica del Máster, así como los/as coordinadores/as de asignaturas con el profesorado implicado en cada asignatura.

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación (informe ISGC-P04) se aproximan a las contempladas en la Memoria Verifica del Título (90%). La tasa de eficacia supera en un 15% lo estimado en la Memoria (85%). Sin embargo, la tasa de graduación está por debajo (85%). Esto se debe a que la mayor parte del alumnado no presenta su TFM en las convocatorias oficiales (junio o septiembre). Para mejorar la tasa de graduación se propuso como plan de mejora reducir la dificultad y el tiempo necesario para realizar los trabajos de las diferentes asignaturas y adelantar la asignación de tutores para el TFM al inicio del curso académico para una mejor planificación. Como resultado la tasa de graduación ha pasado de un 23% en la primera edición del máster a un 41%. Aunque estos datos son mayores si se tiene en cuenta las dos convocatorias extraoficiales para defensa del TFM (motivo por el cual se observan tasas tan bajas), **alcanzan un 79%**. Es preciso mencionar que un alto % del alumnado defiende su TFM en las convocatorias oficiales ya que tanto en el centro como en la UCA las tasas de graduación son bajas. Este dato se aproxima a la tasa establecida en la Memoria del título. Por otro lado, la tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas es la esperada (100%).

La tasa de movilidad del alumnado es nula debido a la imposibilidad de realizar la estancia en el mismo año que se cursa el máster y estando limitado a aquellos alumnos que eligen la mención de investigación del máster que suele ser un número reducido de alumnos (hasta ahora 1/3 de total de alumnos). Para mejorar la satisfacción del alumno con la movilidad (1) se ha mejorado la información disponible en la web del título y se (2) ha informado al alumnado en la sesión de bienvenida de las posibilidades y consideraciones especiales anteriormente mencionadas. No obstante, la disminución en la dotación presupuestaria de estas becas en un factor a considerar en estos resaltes.

El máster cuenta con un plantel de profesorado interno (un total de 41, 100% Doctores) de diferentes áreas de conocimiento que se integran en los 5 siguientes departamentos (*Departamento de Didáctica de la Educación Física, Plástica y Musical, de Anatomía y Embriología Humana, de Medicina, de Biomedicina, Biotecnología y Salud Pública y de Estadística e Investigación Operativa*), siendo el departamento de Didáctica de la Educación Física, Plástica y Musical el que aglutina la mayor carga docente (sobre el 61%). En la segunda edición del máster se incorporó un mayor número de profesorado externo (**pasando de 8.25 créditos en 2014-15 a 11.5 créditos en 2015-16**) con la intención de aumentar el grado de especificidad de los contenidos en algunas de las temáticas con un alto componente práctico que requiere de profesionales con una reconocida experiencia en el campo de conocimiento específico y que suponen un plus de calidad en el máster (este master tiene una doble mención: profesional e investigadora). Por otro lado, se requiere contar con tutores profesionales; los tutores profesionales son asignados por el propio centro, la selección de centros se realiza de forma cuidadosa buscando que sean centros donde el alumnado pueda desarrollar y vivenciar parte de los contenidos impartidos en el máster, el personal de dichos centros suele contar con el nivel adecuado para su tutorización de esta forma nos aseguramos el correcto aprovechamiento y desarrollo de las prácticas. Referente al profesorado de la UCA, se ha observado un incremento en las categorías de Titular de Universidad y Ayudante Doctor y un descenso de la figura de Profesor Sustituto Interino. El 100% del profesorado UCA es Doctor. El **47% tiene vinculación permanente** (9), acumulando el profesorado funcionario un total de **24 quinquenios docentes**. Es importante destacar la capacidad investigadora del profesorado del título con 13 **sexenio de investigación**. El grupo de investigación GALENO CTS-158 (grupo al que pertenecen los profesores del Departamento de Didáctica de la Educación Física, Plástica y Musical, que como ya dijimos anteriormente suponen casi el 61% de la carga docente del máster) **ha publicado más de 200 artículos indexados en JCR en los últimos 5 años**, artículos que son utilizados como material docente en las asignaturas del Máster. Entre los profesores contamos con profesor con una beca de reconocido prestigio en investigación: Ramón y Cajal.

Respecto a la infraestructuras y materiales, mencionar que desde el Centro y la UCA se ha realizado un gran esfuerzo por dotar al Grado de Ciencias de la actividad física y el deporte, así como al Máster, de unas infraestructuras y material apropiado para su uso docente. Destacar el **laboratorio de evaluación de la actividad física, fisiología y biomecánica** de nueva implantación que cuenta con el espacio adecuado para el número de alumnos del título. Está equipado con material de evaluación y valoración novedoso y en perfectas condiciones de uso que nos permite abordar los contenidos teórico-prácticos del título sin dejar de lado las nuevas tendencias de entrenamiento y salud. La satisfacción tanto del profesorado como del alumnado con el material y las infraestructuras de las que se dota el título es elevada.

Ha mejorado la satisfacción del alumnado referente a la actualización de la información publicada en la web del centro/título (2.67 en el curso 2014-15 a 3.71 en el curso 2015-16) como consecuencia de las mejoras realizadas atendiendo las recomendaciones de la DEVA. El PDI valora con una puntuación sobresaliente (entre 4.75 y 4.01) la disponibilidad de información sobre la titulación (web del título, guías docentes,...). Así mismo, tanto el alumnado como el PDI considera de utilidad de la información publicada en la web del centro/título (entre 2.86-3 sobre 5).

Puntos Fuertes y logros:

- He mejorado la satisfacción global del alumnado por el título.
- Ha mejorado la tasa de graduación: a un 79 % considerando las convocatorias oficiales y extraoficiales.
- Se ha incrementado el número de profesores externos con una amplia experiencia profesional.
- Actualización de la información en la página web del título

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|--|
| 2015/16 | Baja tasa de movilidad entre el alumnado con mención de investigación | Informar al alumnado desde la sesión de bienvenida y durante el curso de todas las convocatorias de movilidad de los diferentes planes |
| 2015/16 | Baja tasa de movilidad entre el alumnado con mención de profesional | Motivar / informar al alumnado sobre la posibilidad de solicitar movilidad en el programa ERASMUS prácticas |

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**Análisis y Valoración:**

Podemos mencionar que el **Sistema de Garantía de Calidad (SGC)** del título está liderado por la **Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA** siendo de gran utilidad en cuanto al manejo de la información y gestión documental. Destacar su rápida intervención, asesoramiento y seguimiento en cuanto a resolución de consultas, así como los esfuerzos realizados por simplificar procesos y subsanar errores. Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el Gestor Documental-Sistema de Garantía de Calidad (GD-SGC) (<http://sgc.uca.es>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, hasta llega a sólo 14 informes anuales. El GD-SGC facilita las funciones de los/as coordinadores/as de másteres y demás responsables del cumplimiento de los informes. Valoramos de forma positiva que trate de simplificar el modelo en general de informes. El GD-SGC es de utilidad como instrumento de compilación (archivo) y obtención de información. Por su parte, en general, la información que ofrece el GD-SGC es útil y de fácil interpretación, observándose durante el curso objeto de este informe mejoras en los tiempos en que se cargan los mismos y una mayor exactitud en los datos. Actualmente se están realizando esfuerzos para mejorar la localización de datos de interés y necesarios para completar los diferentes informes.

Por otro lado, la **Comisión de Garantía Calidad del centro** cumple su función de control y seguimiento del SGC. El trabajo conjunto de la Comisión de Garantía Calidad con la Junta de Centro es clave para optimizar resultados, compatibilizando la especialización del órgano técnico con la representación del órgano de gobierno. Aunque la participación de sus miembros no es alta, debida a las múltiples obligaciones de las personas implicadas y la sobrecarga de trabajo actual, sí hay un sentimiento de que la Comisión de Garantía Calidad es útil. Los informes del SGC de este título son presentados a Comisión de Garantía Calidad y Junta de Centro para su supervisión y aprobación, como también lo son todos aquellos aspectos relativos al Trabajo Fin de Máster (TFM) (comisiones evaluadoras y fechas de defensa) siguiendo la normativa de la UCA.

Además, existe una **Comisión Académica del Máster** que articula el seguimiento de la Garantía de Calidad del título. Dicha comisión está conformada por los coordinadores de las asignaturas y un representante de cada uno de los departamentos que conforman el encargo docente del máster y la coordinación del título (seguir este enlace para ver la composición de la Comisión Académica del Máster <https://posgrado.uca.es/web/userfiles/files/david/COMISIONACADEMICAMAFYS2016.pdf>). Esta comisión revisa y aprueba, si es preciso, todas aquellas cuestiones de interés que afectan al desarrollo del título (reconocimiento de asignaturas, calendario académico, calendario de exámenes, fechas de defensa del TFM, Comisión Evaluadora para los TFM, modificación de la memoria del título, entre otras muchas cuestiones de interés). Todos aquellos documentos que han de ser presentados en la Comisión Garantía de Calidad y Junta de Facultad del Centro son previamente revisados y aprobados por la Comisión Académica del Máster. Durante el curso 14/15 se desarrollaron 6 reuniones de dicha comisión, 4 presenciales y 2 virtuales. Para optimizar la asistencia a reuniones y la celeridad en la toma de decisiones que no entrañan un alto grado de complejidad se utiliza la aplicación Doodle para registrar su valoración y aprobación si procede de forma virtual. Durante el curso 15/16 se desarrollaron 6 reuniones de dicha comisión, en las siguientes fechas y contenido:

- 1 de diciembre 2015. Modificación del calendario académico (por semestralidad) y de exámenes de febrero. Relación tutores TFM/Nº créditos/alumnos. Valoración y aprobación de las solicitudes presentadas por los alumnos sobre las acreditaciones de complementos formativos. Aprobación tribunales TFM convocatoria diciembre.
- 26 de abril 2016. Aprobación del calendario de exámenes junio y septiembre. Informar sobre la posibilidad que el alumnado pueda adelantar la convocatoria de exámenes de septiembre a junio bajo motivos justificados.
- 7 de junio: Aprobación de los Tribunales de TFM para las convocatorias de junio y septiembre y del calendario académico para el curso 2016-17.
- 14 de julio (Virtual): Aprobación de la propuesta de actualización de la Comisión Académica del Máster y la Comisión de TFM.
- 14 de septiembre (virtual): Comisión Evaluadora del TFM para la convocatoria de septiembre.
- 26 de septiembre: Propuestas de modificación de la memoria de verificación del título y aprobación de las mismas.

Por último, destacar la coordinación horizontal y vertical del título de gran utilidad para toma de decisiones a corto y medio plazo en el título. Se realizan reuniones periódicas con el representante de los alumnos y los coordinadores de las asignaturas lo que hacer posible recoger información cualitativa (y paralela al SGC) sobre el desarrollo de cada una de las asignaturas que conforman el título permitiéndonos tomar decisiones a corto y medio plazo en el título. Este sistema de información paralelo hace posible incorporar dichas mejoras durante la preparación del nuevo curso (entre los meses de junio-julio) y recopila información más específica. Esta estrategia completa la información que nos facilita el SGC mediante una serie de encuesta de satisfacción tanto por parte del alumnado como del profesorado, y consideramos que es de vital importancia puesto que la información relativa a un curso anterior no es facilitada en el momento de planificar el siguiente curso académico, por lo que algunas propuestas de mejora tardarían más tiempo en implementarse.

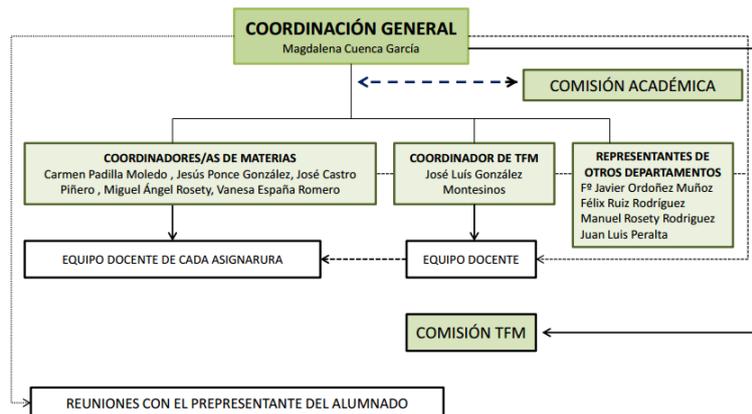


Figura 1. Coordinación horizontal y vertical del Máster de Actividad Física y Salud

Puntos Fuertes y logros:

- Apoyo recibido por el Sistema de Garantía de calidad al facilitar las funciones de los/as coordinadores/as u otros responsables para completar los informes.
- Trabajo conjunto de CGC y Junta de Facultad de Centro.
- Inclusión de reuniones virtuales en la Comisión Académica del Máster para optimizar la asistencia a reuniones y la celeridad en la toma de decisiones que no entrañan un alto grado de complejidad.
- Sistema de comunicación entre la coordinación del máster con el representante del alumnado y el profesorado coordinador de cada asignatura para adoptar decisiones que se puedan llevar a cabo durante el curso o en el siguiente curso académico.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| | | |

III) PROFESORADO

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | |
|---|----------------------|---------|---------|-------------------------|---------|-------------|---------|
| | | 2014-15 | 2015-16 | CENTRO | | UNIVERSIDAD | |
| | | | | 2014-15 | 2015-16 | 2014-15 | 2015-16 |
| ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas | | 57.89% | 85.70% | 48.91% | 53.8% | 49.46% | 53.3% |
| ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente | | 63.16% | 14.30% | 44.57% | 41.90% | 35.93% | 36.0% |
| ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente | | 23.08% | 0.00% | 6.25% | 6.30% | 7.02% | 7.8% |
| ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia | | 4.1 | 4.2 | 4 | 4.2 | 4.1 | 4.2 |
| ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) | | 21.05% | 14.30% | 25.00% | 22.20% | 23.46% | 22.8% |
| P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". | | 4.75 | 4.20 | | | | |
| P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". | | 1.33 | 2.86 | | | | |

Análisis y Valoración:

Perfil del profesorado y adecuación del título: Este título es impartido por **profesores de la Universidad de Cádiz** de diferentes áreas de conocimiento que se integran en los 5 siguientes departamentos (*Departamento de Didáctica de la Educación Física, Plástica y Musical (Área de Educación Física y Deportiva); Departamento de Anatomía y Embriología Humana (Área de Anatomía y Embriología Humana); Departamento de Medicina (Área de Medicina); Departamento de Biomedicina, Biotecnología y Salud Pública (Área de Nutrición y Bromatología y Área de Medicina Preventiva y Salud Pública); Departamento de Estadística e Investigación Operativa (Área de Estadística)*), siendo el departamento de Didáctica de la Educación Física, Plástica y Musical el que aglutina la mayor carga docente (sobre el 61%). De forma complementaria y dado la doble orientación del máster, investigadora y profesional, se cuenta con un plantel de **profesorado externo** con una dilatada experiencia profesional en el área. Los datos sobre la evolución del personal académico que ha impartido clase en el Máster de Actividad Física y Salud reflejan un aumento del número de profesores (de un total de 34 profesores (20 de ellos profesorado UCA) en 2014-15 a 41 (20 de ellos profesorado de la UCA) en el 2015-16 como consecuencia de la incorporación de **profesorado externo (pasando de 8.25 créditos en 2014-15 a 11.5 créditos en 2015-16)** con la intención de aumentar el grado de especificidad de los contenidos en algunas de las temáticas con un alto componente práctico que requiere de profesionales con una reconocida experiencia profesional en el campo de conocimiento específico y que suponen un plus de calidad en el máster. Existe una **doble tutorización de prácticas**, la del tutor/a académico (profesorado del título) y la del tutor/a profesional (profesional Licenciado en CC actividad física y el deporte de centro de prácticas). Todos los tutores académicos son profesores del máster, por lo que su perfil está acorde a los requerimientos del mismo. En el caso de los tutores profesionales, son asignados por el propio centro, pero dado que la selección de centros se realiza de forma cuidadosa buscando que sean centros donde el alumnado pueda desarrollar y vivenciar parte de los contenidos impartidos en el máster, el personal de dichos centros suele contar con el nivel adecuado para su tutorización de esta forma nos aseguramos el correcto aprovechamiento y desarrollo de las prácticas.

Referente al profesorado de la UCA, se ha observado un incremento en las categorías de Titular de Universidad y Ayudante Doctor y un descenso de la figura de Profesor Sustituto Interino (pasando de 4, 0, 6 a 6, 5 y 4, respectivamente). Respecto al porcentaje de profesores doctores, se cumplen los datos de la Memoria de Verificación, siendo 100% del profesorado UCA Doctor en el curso académico 2015-16. El **47% tiene vinculación permanente** (9), acumulando el profesorado funcionario un total de **24 quinquenios docentes**. Es importante destacar la capacidad investigadora del profesorado del título que el número de **sexenio de investigación ha incrementado de 11 a 13 de 2014-15 a 2015-16**. Considerando que un alto porcentaje del profesorado del Máster de Actividad Física y Salud no puede solicitar sexenios de investigación debido a la situación contractual. Es preciso **informar de la labor investigadora** del grupo de investigación GALENO CTS-158, que en los últimos **5 años ha publicado más de 200 artículos indexados en JCR**, artículos que son utilizados como material docente en las asignaturas del Máster. Los miembros de este grupo pertenecen al Departamento de Didáctica de la Educación Física, Plástica y Musical, que como ya dijimos anteriormente suponen casi el 61% de la carga docente. Además, perteneciente a este Departamento, contamos en el Máster con un **Investigador Ramón y Cajal** que supone un plus de excelencia a la actividad investigadora y la posibilidad iniciar nuevas líneas de investigación.

Así mismos, y atendiendo a los datos de la tabla anterior (*aportados por la UCE relativos al Informe del Sistema de Garantía de Calidad-P09-01: Distribución y características del personal académico del título*), el profesorado del Máster se ha participado en acciones formativas y proyectos de innovación docente. Así el número de profesorado que ha participado en **acciones formativas** por encima del 57%, aumentando hasta un 85.70 % en el curso académico 2015-16. Siendo esta implicación formativa mayor que la propia del propio centro, Facultad de Ciencias de Educación, y la de la UCA. Del mismo modo, el número de profesorado que ha **participado en proyectos de innovación docente** es superior al 60%, implicando hasta el 23% de las asignaturas del Título. En el curso académico 2015-16 se desarrolló un proyecto de innovación docente (que se solicitó en la convocatoria de 2014-15) con participación de un alto % del profesorado del máster (concretamente 19 profesores) cuyo objetivo fue desarrollar una Rubrica para evaluar los trabajos y exposiciones de los TFM con implicación directa en la asignatura del módulo de TFM del título. Ello se ha visto reflejado en el alto grado de satisfacción global que los estudiantes tienen sobre la docencia (4.1). En base a ello consideramos que los datos facilitados respecto a **ISGC-P09-03 y 04** podrían no ser correctos.

Solo el 21% de profesorado del título ha solicitado dicha evaluación siendo ésta satisfactoria, concretamente el 75% de esas evaluaciones han sido calificadas como EXCELENTES y el 25% como FAVORABLES en el curso 2014-15. Siendo el 13% en el curso 2015-16 (2 menciones de EXCELENCIA y 1 FAVORABLE). Es importante resaltar que cada profesor será objeto de evaluación ordinaria, al menos cada cinco años y cuando así lo solicite expresamente. Por otro lado, un alto porcentaje de profesorado acumulará a finales de este curso académico (2016-17) 3 años impartiendo docencia en la Universidad de Cádiz, concretamente como docente en el máster (he de mencionar que el máster se encuentra actualmente en la tercera edición) por lo que se animará al profesorado a solicitar la evaluación DOCENTIA en el próximo curso académico (2017-2018).

Los datos desprenden que el grado de satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" es el elevado y se mantiene así en los 2 cursos académicos evaluados. Esto es resultado de gran trabajo y las numerosas reuniones que se realizan para coordinar contenidos entre el/la Coordinador/a del título, los coordinadores de asignaturas y los profesores implicados. La satisfacción del alumnado con coordinación entre los profesores del título ha mejorado en esta segunda edición (2015-16) pasando de 1.33 a 2.68. Esto es consecuencia, además de por lo mencionado anteriormente, por la implicación del alumnado en este proceso de coordinación incluido en el plan de mejora y cuyos resultados son satisfactorios. Es fundamental establecer un sistema de comunicación entre alumnado y la Coordinación del título para poder ir mejorando de forma inmediata cuestiones de logística y de funcionamiento de las asignaturas, que además no siempre se recogen en los indicadores del sistema de garantía de calidad lo cual es evidente por problemas temporales. Estas recomendaciones del alumnado con respecto al desarrollo de cada asignatura son comunicadas a los Coordinadores de las asignaturas, quién a su vez, reflexiona sobre los aspectos a mejorar con el profesorado de cada asignatura para mejorar los puntos débiles en futuras ediciones.

Puntos Fuertes y logros:

- Cualificación del profesorado que participa en el máster.
- Elevado grado de actividad investigadora del profesorado de la UCA.
- Implicación del profesorado externo, la experiencia profesional del profesorado externo en el campo de conocimiento específico que suponen un plus de calidad en el máster

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|---|
| 2015/16 | -Baja tasa del profesorado del título evaluado con Docencia | <i>Propuesta de mejora 1:</i> Informar sobre el del programa Docencia, motivando a su participación y el objetivo de incremento del indicador |
| 2015/16 | - Seguir trabajando en la satisfacción del alumnado por la Coordinación entre los profesores del título | <i>Propuesta de mejora 2:</i> Seguir manteniendo reuniones con el alumnado para recoger información sobre el desarrollo del título |

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | |
|--|----------------------|---------|---------|-------------------------|---------|-------------|---------|
| | | | | CENTRO | | UNIVERSIDAD | |
| | | 2014-15 | 2015-16 | 2014-15 | 2015-16 | 2014-15 | 2015-16 |
| ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. | 4 | 3.76 | 3.36 | 3.24 | 3.17 | | |
| ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. | 4 | 3.78 | 3.68 | 3.70 | 3.74 | | |
| ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. | 95% | 78.60% | 93.30% | 64.00% | 89.60% | | |

Análisis y Valoración:

Las instalaciones y dependencias docentes en el Centro donde se imparte el Máster (Facultad de Ciencias de la Educación) y en otras dependencias del Campus a disposición del alumnado son: aulas de teoría, aula de informática, aula de dinámica, gimnasio, laboratorio de fisiología-biomecánica, servicios generales del centro y del campus universitario (copistería, papelería, cafetería, biblioteca), salas de estudio, salas de conferencias, secretaría y conserjería, entre otros. Además, contamos con el Complejo Deportivo del campus de Puerto Real (sólo 200 metros del Centro) donde usamos la pista multideportiva interior, las salas multifuncionales interior (sala de musculación, sala de spinning, etc.) y piscina cubierta. Adicionalmente, contamos con la concesión de una piscina con un vaso de rehabilitación a la temperatura adecuada para trabajar determinados contenidos de dicha especificidad en el máster y; con la colaboración del [Centro Andaluz de Medicina del Deporte \(CAMD\)](#) suponiendo ambos centros un plus de calidad para impartir contenidos prácticos de relevante importancia para los futuros profesionales en actividad física y salud.

Destacar el **laboratorio de evaluación de la actividad física, fisiología y biomecánica** de nueva implantación que cuenta con el espacio adecuado para el número de alumnos del título. Está equipado con material de evaluación y valoración novedoso y en perfectas condiciones de uso que nos permite abordar los contenidos teórico-prácticos del título sin dejar de lado las nuevas tendencias de entrenamiento y salud. **A continuación se enumera el material al que se le da utilidad en este título:** Tapiz Rodante (Modelo Valiant, Lode B.V. Medical Technology); cicloergómetro (Sport Excalibur, Lode B.V. Medical Technology). Cicloergómetros complementarios como los modelos MONARK y Cardgirus SNT Medical. Analizador de gases con módulos fijo y portátil (MasterScreen-CPX; CareFusion, Germany). Electrocardiógrafo de esfuerzo inalámbrico con 12 canales (NORAV Medical, PC-ECG 1200); plataforma de Fuerza (Kistler Instrumente AG; Type 5691A, Switzerland). Sistema integrado de análisis de la fuerza (célula de carga, plataforma de fuerza, célula fotoeléctrica de salida y llegada, sensores IMU de acelerometría y goniómetro digital) (MUSCLELAB). Sistema de análisis neuromuscular durante el movimiento (TRIGNOLAB); Bioimpedanciómetro de 8 canales TANITA (MC-780MA) o Bioimpedanciómetro portátil de 8 canales INBODY (InBody 230, Biospace). Sistema de análisis del movimiento en con 6 cámaras de alta velocidad Casio Exilim (30/120/240/480/1000 fps). 6 Tripodes Compactos. Sistema de iluminación mediante focos/tripode para análisis cinemático; sistema de análisis marcha/carrera y salto Opto-Gait. 1 Pedígrafo análisis de la huella plantar. Cámara Térmica infrarroja (FLIR E60). Electroestimuladores Compex wireless de alta gama (4 canales). Sistema de Medición periférica de hemoglobina oxigenada y desoxigenada NIRS. Sistema de RCP semiautomático. Acelerómetros (Actigraph GT3X+, Inc., Pensacola, FL, USA) para medir actividad física y conductas sedentarias. M6 upper arm blood pressure monitor Omron (Omron Health Care Europe B.V. Hooldorp, Netherlands) para medición de tensión

arterial y frecuencia cardiaca (FC) en reposo. Kits de medición de antropometría de alta gama (plicómetros, cintas métricas, medidor de amplitudes, tallímetro, báscula, etc). Dinamómetros manuales para medir la fuerza de presión manual, cajones de flexibilidad; goniómetros. Pequeños materiales como: cronómetros, equipo de audio portátil, etc. Sistema de registro y monitorización telemétrica de la FC y variabilidad de FC para grupos de hasta 40 personas simultáneas, con kits de medición disponibles para 20 participantes (POLAR TEAM Pro 2), 1 unidad de Polar RS800CS para medir variabilidad de FC y 4 RS400 para FC.

El grado de **satisfacción por los recursos materiales e infraestructuras empleados en el título**, tanto por parte del alumnado como del profesorado, es moderada (en torno a 3.7 sobre 5 para el curso 2014-15), ha disminuido ligeramente en el año 2015-16 a pesar de la mejora en material e instalaciones. No obstante, está al nivel, ligeramente encima, de los indicadores de Centro y la UCA. Es preciso destacar que en informe RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS –ALUMNADO, este muestra un grado de satisfacción mayor por las instalaciones del aula para la docencia teórica e instalaciones de aulas para grupos prácticos: (por ejemplo: laboratorios, informática) (3.86 y 3.71 curso 2015-16, respectivamente.) Las aulas teóricas, así como las instalaciones utilizadas para el desarrollo clases prácticas cumple con los requisitos para alcanzar las competencias exigidas al alumnado. Se dispone de una partida de material en perfecto estado para el desarrollo de las clases prácticas (por ejemplo: material específico de fitness y wellness, material específico para el trabajo en el medio acuático, evaluación y readaptación funcional, etc). Respecto al desarrollo de las clases prácticas, destacamos el **laboratorio de evaluación de la actividad física, fisiología y biomecánica** con una dimensión apropiada al número de alumnos y equipado con los últimos equipos de evaluación y mediación que ha supuesto una inversión económica considerable por parte de la UCA prueba de la confía depositada en el equipo docente involucrado en máster.

Los datos muestran un alto porcentaje de asignaturas del título tienen actividad en el Campus Virtual, esta actividad ha aumentado en el curso académico 2015-16 frente al anterior (78.60% vs 93.30%) fruto de la implicación y motivación del profesorado. Los datos señalan cifras muy por encima del Centro y de la UCA (89.60% y 69.70%). La utilización del CV es una herramienta docente del máster, no solo como repositorio virtual, sino como un espacio de intercambio de información y de trabajo. Su uso también responde a la política de sostenibilidad y accesibilidad que guía al título. Asignaturas como: el Trabajo de Fin de Máster, Prácticas Externas e Introducción al trabajo de Fin de Máster de Investigación no contemplan docencia presencial reflejando un trabajo guiado por los tutores asignados a cada alumno que por cuestiones operativas del profesorado podría se realiza mediante tutorías presenciales e inducir a un mayor uso del correo institucional en lugar de a través del CV.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto porcentaje de asignaturas del título tienen actividad en el Campus Virtual (93.3%).
- Laboratorio de fisiología y biomecánica con material de evaluación y valoración novedoso y en perfectas condiciones de uso. El espacio se adecua al número de alumnos del título.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|--|---|
| 2015-16 | Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con las instalaciones donde se imparten contenidos teóricos (detectar posibles mejoras a nuestro alcance, como por ejemplo: revisar el funcionamiento de los medios audiovisuales) | Revisar periódicamente los medios audiovisuales |

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | |
|---|----------------------|---------|---------|-------------------------|---------|-------------|---------|
| | | | | CENTRO | | UNIVERSIDAD | |
| | | 2014-15 | 2015-16 | 2014-15 | 2015-16 | 2014-15 | 2015-16 |
| ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación. | | | 85% | | 82% | | 86.58% |
| ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título. | | 75% | 100% | 92,40% | 101.60% | 62,8% | 72.58% |
| ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación. | | | 185% | | 201.92% | | 115.69% |
| ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso. | | 100% | 76% | 98.80% | 93.79% | 95,90% | 85.57% |
| ISGC-P02: Oferta de plazas | | 20 | 20 | 262 | 321 | 1692 | 1612 |
| ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso | | 15 | 19 | 242 | 306 | 1062 | 1170 |

Análisis y Valoración:

La Tasa de Adecuación del título, es decir aquellos matriculados de nuevo ingreso en el título por preinscripciones realizadas en primera opción, es del 85%. La tasa de ocupación del título ha pasado del 75% en la primera edición, donde no hubo tiempo para ofertar el máster, al 100% en esta segunda edición (2015-16), lo que significa que se ha cubierto las 20 plazas. Esto nos indica el interés del alumnado por los contenidos sobre actividad física y salud que se abordan en el máster y la utilidad de la información pública de la web oficial del título así como de otro medio de comunicación en la propia UCA. **En el curso académico 2015-16 se recibieron un total de 139 solicitudes** (que comprenden desde la primera opción hasta la sexta) siendo 37, 35 y 26 solicitudes de primera, segunda y tercera opción, respectivamente. La tasa de referencia al título (preinscripciones de primera opción) ha sido del **185% lo que indica el grado de preferencia del alumnado por el título**. Diez de los 20 alumnos matriculados (50%) son egresados de la UCA, de los cuales 6 han sido alumnos del Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la UCA, esto es una garantía de la utilidad de los esfuerzos para publicitar el título realizados desde la propia universidad con la colaboración de los/las Coordinadores/as de título así como de la actualización constante de la información sobre el Máster en Actividad Física y Salud disponible en la página Web del título <https://posgrado.uca.es/master/actividadfisica?curso=2015/16> por parte de los/las Coordinadores/as.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta tasa de referencia, 185%.
- Diversidad de universidades de procedencia del alumnado, que demuestra que la temática del máster es de interés.
- Utilidad de la información pública de la web oficial del título, así como de otro medio de comunicación en la propia UCA.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | |
|--|----------------------|---------|---------|-------------------------|---------|-------------|---------|
| | | 2014-15 | 2015-16 | CENTRO | | UNIVERSIDAD | |
| | | | | 2014-15 | 2015-16 | 2014-15 | 2015-16 |
| ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza | 4 | 4,1 | 4,2 | 4 | 4.10 | 4 | 4.10 |
| ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. | 4 | 4,23 | 4,3 | 4,16 | 4.3 | 4,2 | 4.30 |
| ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia. | 4 | 4,57 | 3,89 | 3,26 | 3.65 | 3,38 | 3.52 |
| ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento | 90% | 89,70% | 97.2% | 96,91% | 98.1% | 90,81% | 93,40% |
| ISGC-P04-06: Tasa de éxito | 90% | 99,42% | 100% | 99,82% | 99.60% | 99,53% | 98,80% |
| ISGC-P04-07: Tasa de evaluación | 85% | 90,22% | 97.2% | 97,09% | 98.6% | 91,24% | 94,60% |
| ISGC-P04-08: Tasa de abandono | 15% | 7,7% | 5,3% | 10,36% | 4.01% | 31,46% | 11,82% |
| ISGC-P04-09: Tasa de graduación | 85% | 46,2% | 73,7% | 85,59% | 89,97% | 63,38% | 71,78% |
| ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia | 85% | 100% | 100% | 99,96% | 99,64% | 99,52% | 99,21% |

Análisis y Valoración:

Se observa una alta **satisfacción global del estudiante con respecto a la planificación** de la enseñanza (4.1 en 2014-15 y **4.2 2015-16** sobre 5) superando los valores medios del Centro y de la UCA. Esta tasa de satisfacción es aplicable al **desarrollo de la docencia (4.2 en 2014-15 y 4.3 2015-16** sobre 5). Los aspectos presentan puntuaciones elevadas, destacamos las del curso académico 2015-16 ligeramente superiores al anterior: la asistencia (4.5) y la puntualidad del profesorado (4.4), correcto asesoramiento tutorial y cumplimiento en el programa/planificación de la asignatura (4.3), la coordinación entre las actividades teóricas y prácticas previstas de las asignaturas (4.2), el ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura (4.3) y la idoneidad de la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa de útiles para el aprendizaje de la asignatura (4.1).

La satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia también es alta (**4.75 en el curso 2014-15; 3.89 en 2015-16**) muy por encima de la media del Centro y de la UCA. Esto es fruto del gran trabajo de coordinación entre la coordinación general del máster y los coordinadores de cada asignatura con el profesorado vinculado al máster. Esta segmentación de funciones hace que se consiga un mayor asesoramiento e información al profesorado guiándole en la evolución del máster y en su exitosa intervención. Se ha observado un pequeño descenso en el último curso y puede ser debido a la incorporación de nuevo profesorado que no ha vivido el gran trabajo de coordinación y organización para implantar el título. Destacar la coordinación horizontal y vertical del título (ver figura 1) de gran utilidad para toma de decisiones a corto y medio plazo en el título, desde la Coordinación y Comisión Académica del Máster implicado a los coordinadores de asignaturas hasta el profesorado implicado en cada asignatura y los representantes del alumnado. Se realizan reuniones periódicas con el representante de los alumnos y los coordinadores de las asignaturas lo que hacer posible recoger información cualitativa (y paralela al SGC) sobre el desarrollo de cada una de las asignaturas que conforman el título permitiéndonos tomar decisiones a corto y medio plazo en el título. Este sistema de información paralelo hace posible incorporar dichas mejoras durante la preparación del nuevo curso (entre los meses de junio-julio) y recopila información más específica.

La **tasa de rendimiento** (porcentaje de créditos superados sobre créditos matriculados por los Estudiantes) y **éxito** (relación porcentual entre el número de créditos superados en convocatorias oficiales de examen por los alumnos de la titulación en un curso académico y el número de créditos matriculados, para su superación, a lo largo de los estudios) en las dos primeras ediciones de Título (2014-15; 2015-16) cumplen con lo contemplado en la Memoria de Verificación del Título (90%). La **tasa de eficiencia** (100%) supera en un 15% lo estimado en la Memoria (85%). La **tasa de graduación** (porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en el año académico en relación con la cohorte de entrada) ha aumentado considerablemente en la segunda edición del máster (2015-16) pasando de un 46.2% a un **73.7%**, aunque está por debajo de lo estimado en la memoria (85%) se aproxima considerablemente a la tasa de graduación del Centro y de la UCA (89,97%y 71,78%, respectivamente). Esta mejora refleja el éxito del plan de mejora. Para **mejorar la tasa de graduación** se propuso reducir la dificultad y el tiempo necesario para realizar los trabajos de las diferentes asignaturas y se adelantó la asignación de tutores para el TFM al inicio del curso académico para que puedan planificarse con tiempo. Además, se ha conseguido establecer las asignaturas con carácter semestral como viene detallado en la memoria de verificación, facilitando al alumnado eliminar materia. En lo que respecta a la implicación del profesorado es preciso mencionar en el apoyo y soporte que da al alumno en esta fase donde se requiere una tutorización muy personalizada y constante. Es preciso añadir que aquellos alumnos que no tiene perfil de acceso preferente (Licenciados en educación Física, Licenciados/Graduados en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte o Licenciados/Graduados en Medicina con especialidad en Medicina de la Educación Física y el deporte) que suelen ser en torno al 40-50% necesitan acreditar unos conocimientos en los campos de metodología y planificación del entrenamiento y ejercicio físico, así como de la actividad física y salud siendo necesario acreditar dicho conocimiento, de lo contrario, deben cursar complementos formativos lo que supone una carga extra para el alumnado. Que se suma, además, a que algunos alumnos deben compatibilizar los estudios con el trabajo. La **tasa de abandono** (relación porcentual entre el número de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni el anterior) es baja, 5.3%, muy por debajo del objetivo fijado en la memoria.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia
- Satisfacción del profesorado con la estructura del Plan de Estudios y con el Desarrollo de las prácticas curriculares del alumnado.
- Mejora de la tasa de graduación.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|---|
| 2015/16 | La tasa de graduación se aproxima a la establecida en la memoria, pero sería idóneo alcanzarla. | Propuesta de mejora 1: Mantener las propuestas de mejora del autoinforme del curso 2014-15 y observar los cambios en la tasa de graduación (reducir la carga de trabajos, asignación de tutores TFM desde el inicio del curso, carácter semestral de las asignaturas) |

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | |
|--|----------------------|---------|---------|-------------------------|---------|-------------|---------|
| | | | | CENTRO | | UNIVERSIDAD | |
| | | 2014-15 | 2015-16 | 2014-15 | 2015-16 | 2014-15 | 2015-16 |
| ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. | | | | | | | 4.5 |
| ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. | | | | | | | 4.86 |
| ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. | | | | | | | 4.51 |
| ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. | | | | | | | 4.35 |
| ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS). | | 100% | 100% | 97.39% | 98.30% | 93.11% | 89.40% |

Análisis y Valoración:

Para nuestro título no se dispone de datos referente a los indicadores ISGC-P05-01, 02 y 03. Sí podemos afirmar que la **tasa de rendimiento de las prácticas externas del título es del 100%**. Podemos mostrar los datos del RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DEL PDI/alumnado y afirmar que el alumnado ha mejorado el grado de satisfacción con el **desarrollo de las prácticas curriculares del título** (pasando de 1.33 en el curso 2015-15 al 2.68 en el curso 2.15-16). El profesorado (profesor académico) se muestra satisfecho con el desarrollo de las prácticas curriculares (con una puntuación >4, sobre 5), no disponemos de datos de satisfacción de los tutores profesionales. Los alumnos realizan las prácticas sin ningún problema destacable debido al sistema de coordinación entre el/la coordinador/a del título, los tutores académicos y los tutores profesionales. Las prácticas externas del Máster de Actividad física y Salud para aquellos alumnos que elijan la mención profesional, **exigen una doble tutorización, la del tutor/a académico y la del tutor/a profesional**. Además, en el caso del tutor académico, es a la vez el tutor del TFM, con el objeto de que haya transferencia del trabajo realizado y observado en el periodo de prácticas al TFM que deben desarrollar los estudiantes de esta orientación. Todos los tutores académicos son profesores del máster, por lo que su perfil está acorde a los requerimientos del mismo. En el caso de los tutores profesionales, son asignados por el propio centro, pero dado que la selección de centros se realiza de forma cuidadosa buscando que sean centros donde el alumnado pueda desarrollar y vivenciar parte de los contenidos impartidos en el máster, el personal de dichos centros suele contar con el nivel adecuado para su tutorización.

El coordinador del título contacta personalmente con los centros para establecer convenio y anualmente para preguntar por el número de plazas que está dispuesto a ofertar ese año. Respecto al proceso de asignación de los centros de prácticas, se publica la lista de centros, principalmente, en el Campus Virtual (incluyendo dirección, número de plazas y posibles peculiaridades en los horarios por la demanda de servicios de determinados centros según la época) así como la guía de prácticas externas, además de convocar una reunión informativa para aclarar dudas. Tras un periodo para estudiar la posible opción se abre un periodo de selección de centros. El alumnado elige el centro en función de la nota de acceso al título. A continuación, se publica la lista de adjudicación provisional y posteriormente se abre un plazo para la presentación de reclamaciones o peticiones de subsanación y posteriormente se publica la adjudicación definitiva.

La gestión de las prácticas de empresas curriculares de la Universidad de Cádiz está centralizada en la aplicación: <https://practicas.uca.es/practicas.php>, donde tienen acceso por medio de diferentes perfiles: alumnado, tutor profesional y tutor académico. Además, se utiliza el Campus Virtual de la Universidad de Cádiz generado para cada asignatura como medio de comunicación e interacción continua entre alumnado y profesorado.

Puntos Fuertes y logros:

- Coordinación entre el/la coordinador/a del título, los tutores académicos y los tutores profesionales para el correcto desarrollo y tutorización de las prácticas externas
- Gestión centralizada desde <https://practicas.uca.es/practicas.php>, efectiva resolución de problemas.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|--|
| 2015/16 | No se dispone de información sobre el grado de satisfacción con el desarrollo de las prácticas externas por parte del alumnado, así como tampoco del tutor académico o profesional, concretamente los indicadores ISGC-P05-01-02-03-04. Información cualitativa es de interés | <p>Propuesta de mejora 1: Realizar una encuesta digital desde la coordinación del título para recoger la satisfacción del alumnado con las prácticas (centro, tutor profesional y académico).</p> <p>Propuesta de mejora 2: Realizar una encuesta digital desde la coordinación del título para recoger la satisfacción del tutor académico con la tutorización del alumno en prácticas.</p> <p>Propuesta de mejora 3: Realizar una encuesta digital desde la coordinación del título para recoger la satisfacción del tutor profesional con la tutorización del alumno en prácticas.</p> |

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

| PRINCIPALES INDICADORES | Objetivo Indicador * | TÍTULO | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | |
|--|----------------------|---------------|-------|-------------------------|-------|-------|--------|--------|
| | | | | CENTRO | | UCA | | |
| | | 14-15 | 15-16 | 14-15 | 15-16 | 14-15 | 15-16 | |
| ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título | Internacional | | 0% | | | 1,71% | 4,60% | |
| | Nacional | | 0% | | | - | - | |
| ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad | Internacional | | 0% | 0,48% | 1,9% | 1,18% | 12,40% | |
| | Nacional | | 0% | - | 0% | - | 0% | |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes y Salientes) | Entrantes | Internacional | | | 100% | 100% | 82,94% | 78,60% |
| | | Nacional | | | | | - | 100,0% |
| | Salientes | Internacional | | | | | | 5,10% |
| | | Nacional | | | | | | |
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad | Entrantes | Internacional | | | | | 4,79 | |
| | | Nacional | | | | | - | |
| | Salientes | Internacional | | | | | 4,20 | |
| | | Nacional | | | | | - | |
| ISGC-P06-07: Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo del programa de movilidad. | | | | | | - | 2,41 | |

Análisis y Valoración:

La tasa de movilidad del alumnado es nula por las propias características del programa formativo debido a la imposibilidad de realizar la estancia en el mismo año que se cursa el máster, por lo que solamente parece posible, si el alumno prolonga de manera extraordinaria a otro curso académico la finalización del Máster lo cual, como es de esperar, tendrá una repercusión en las tasas de graduación. Tal y como se recoge en la memoria, la movilidad en el máster está limitada a aquellos alumnos que eligen la mención de investigación que suele ser un número reducido de alumnos (hasta ahora 1/3 de total de alumnos). El aspecto económico son un factor determinante a la hora de solicitar la movilidad Erasmus+ ya que la asignación económica se ha visto reducida considerablemente en los últimos años. Para mejorar la satisfacción del alumno con la movilidad (1) se mejorará la información disponible en la web del título y (2) se informa a los alumnos de las posibilidades y consideraciones especiales dentro la opción de movilidad del máster (es decir, no es posible realizar la estancia dentro del año académico natural del título y se limita a los alumnos con mención de investigación). Por otro lado, también se les informará de la posibilidad de optar por la opción Erasmus Prácticas (extracurriculares) para dar la oportunidad de movilidad a los alumnos de la orientación profesional ya que consideramos puede ser una buena opción ya que podría disfrutar de la beca una vez egresado. Se les alerta de las diversas convocatorias vía email a través del Campus Virtual.

Puntos Fuertes y logros:

- Interés desde la oficina de relaciones internacionales por informar a los coordinadores de títulos del procedimiento y opciones de movilidad.
- Información sobre las posibilidades de movilidad al alumnado en la sesión de bienvenida, así como desde la web del título.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|--|
| 2015/16 | Baja tasa de movilidad entre el alumnado con mención de investigación | Informar al alumnado desde la sesión de bienvenida y durante el curso de todas las convocatorias de movilidad de los diferentes planes |
| 2015/16 | Baja tasa de movilidad entre el alumnado con mención de profesional | Motivar / informar al alumnado sobre la posibilidad de solicitar movilidad en el programa ERASMUS prácticas una vez egresados |

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Análisis y Valoración:

No se disponen de datos respecto a la inserción laboral o la satisfacción de los egresados con los estudios realizados ya que la encuesta se ejecuta a los tres años de finalizar dicho título y este título se implantó en 2014-2015.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | |
|---|----------------------|--------|-------|-------------------------|-------|---------------|-------|
| | | | | CENTRO** | | UNIVERSIDAD** | |
| | | 14-15 | 15-16 | 14-15 | 15-16 | 14-15 | 15-16 |
| ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. | | 2 | 3,43 | 3,40 | 3,71 | 3 | 3,29 |
| ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. | | 4,25 | 4,21 | 3,50 | 3,71 | 3 | 3,47 |

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción global del alumnado con el título ha mejorado considerablemente entre la **primera y segunda edición del máster (de 2 a 3.43, respecto al valor máximo 5)**, estando por encima de los datos medios de la UCA. Se observa una mejora en la satisfacción en "Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación" (3.02 en el curso 2015-16 respecto a 2.05 en el curso 2014-15) y los "Aspectos relacionados con la información disponible en la web del título" (3.29 en el curso 2015-16 respecto a 2.82 del curso 2014-15) lo que refleja el éxito de las estrategias abordadas en el plan de mejora. Esta considerable mejora en el grado de satisfacción del alumnado se debe a la resolución de los planes de mejora planteados en el informe 2014-15 referentes a mejorar la coordinación entre asignaturas mediante reuniones con los coordinadores de las asignaturas y el profesorado implicado, a una mayor implicación del alumnado en la coordinación del máster o a la resolución de problemas en la Comisión Académica del Máster. Todo ello se refleja en el esquema de coordinación horizontal y vertical del título, esquema que es presentado a los alumnos en la jornada de bienvenida para que conozca cómo se desarrolla el trabajo de coordinación en este título. Se seguirá trabajando para mejorar la satisfacción del alumnado. El grado de satisfacción respecto a materiales e infraestructuras puestas a disposición del título se mantiene alto (3.76-3.36 sobre 5).

Se ha mejorado y se actualiza periódicamente la información pública del título atendiendo las recomendaciones de la DEVA. En base a ello la satisfacción del alumnado referente a la actualización de la información publicada en la web del centro/título ha mejorado (2.67 en el curso 2014-15 a **3.71 en el curso 2015-16 sobre 5**). El PDI valora con una puntuación sobresaliente (entre 4.75 y 4.01) la disponibilidad de información sobre la titulación (web del título, guías docentes,...).

Por otro lado, la satisfacción global del PDI con el título se ha mantenido fruto del gran trabajo realizado en la coordinación conjunta de el/la Coordinador/as del máster, la Comisión Académica del Máster, los/as coordinadores/as de asignaturas y el profesorado implicado en cada asignatura. Siendo esta satisfacción similar que la media observada en el Centro o en la UCA. Muestran una **satisfacción elevada por las asignaturas que imparte** (4.25 en el curso 2014-15; 4.13 en el curso 2015-16), con la **organización y desarrollo de la docencia** (4.44 en el curso 2014-15; 3.89 en el curso 2015-16) y **mejorable con los recursos e infraestructuras** (3.78 curso 2014-15; 3.68 curso 2015-16). Referente RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DEL PDI podemos afirmar que el profesorado está satisfecho con la **actitud y preparación del alumnado asistente** (por ejemplo: Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias previstas en la materia/asignatura= 4.07 sobre 5), **la ratio alumnos profesores**, así como en los ítems relacionados con la **"Organización y el desarrollo de la docencia"** (por ejemplo: Estructura del Plan de Estudios, Metodologías de enseñanza/aprendizaje utilizadas en la titulación, Disponibilidad de la información del título, Coordinación entre los profesores del título, Desarrollo de las prácticas curriculares, etc. con puntuaciones por encima de **4 sobre 5**). En conclusión, podemos afirmar que el profesorado está satisfecho con su participación como docentes en el título, dato realmente importante que evidencia la implicación y motivación del profesorado con el título.

Puntos Fuertes y logros:

Ha mejorado el grado de satisfacción global del alumnado título con el título como consecuencia de los planes de mejora
La satisfacción del profesorado por la organización y desarrollo de la docencia es elevada

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|--|---|
| 2015/16 | Seguir mejorando la satisfacción global del alumnado con el título | <p><i>Propuesta de mejora 1:</i></p> <p>-Mantener las reuniones entre los/as coordinadores/as de asignaturas y el profesorado implicado en cada asignatura para mejorar la satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia. Informar al profesorado de los resultados del informe y abordar aspectos a mejorar.</p> <p>-Mantener las reuniones entre los/as coordinadores/as de asignaturas y el representante del alumnado. Informar al profesorado de los resultados del informe y abordar aspectos a mejorar.</p> |

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | |
|--|----------------------|---------|---------|-------------------------|---------|-------------|---------|
| | | | | CENTRO | | UNIVERSIDAD | |
| | | 2014-15 | 2015-16 | 2014-15 | 2015-16 | 2014-15 | 2015-16 |
| ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios. | | 0% | 0% | 4,86% | 0% | 1,45% | 0.66% |
| ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios. | | 0% | 0% | 0,30% | 0% | 0,59% | 0.76% |
| ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios. | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios. | | 0% | 0% | 0% | 0% | 0,05% | 0.24% |
| ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU. | | | | 2,4 | | 3,5 | 3,5 |
| ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas. | | | 1,6 | 5,5 | 10,6 | 13,2 | 10,6 |

Análisis y Valoración:

En el caso del título, a pesar de no haber buzón propio, no tenemos constancia de ninguna incidencia, ni quejas, ni felicitaciones. En caso de alguna sugerencia, son las recogidas por las reuniones que desde coordinación del título se realizan periódicamente con el delegado, o representantes del grupo de estudiantes del título. Los datos facilitados son los indicados en el informe RSGC-P07-01. Existe un delegado de aula que recoge las sugerencias del alumnado tras la intervención de casa profesor, valorando la consecución de objetivo y contenido impartido, que se reúne periódicamente con el/la coordinador/a del título al término de cada asignatura. A continuación, el/la coordinador/a se reúne con el coordinador de la asignatura para informarle al respecto y mejorar los aspectos que sean necesarios si así se requiere. De esta forma, podemos afrontar la próxima edición del título con más éxito desde la planificación de la misma.

Puntos Fuertes y logros:

- La UCA dispone de un sistema automatizado y centralizado (BAU) que permite el control y evaluación de los procesos de gestión de incidencias.
- Resolución de problemas a corto plazo a través de la figura del delegado de clase y las reuniones periódicas con el/la coordinador/a.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No hay recomendaciones

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No hay recomendaciones

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: 6

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: Sí

| Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|---|--|--|
| <p>1. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.</p> <p><i>Recomendación seguimiento 1:</i> Deberá darse una información más detallada sobre el desarrollo del título, y sobre todo de las acciones encaminadas a mejorar las debilidades y/o quejas presentadas por parte del alumnado, así como de su nivel de resolución una vez aplicadas. Deberá, concretamente, aclararse si se dispone o no del material necesario para la realización de las prácticas.</p> | <p>Acción: Se ha incluido en el autoinforme de la convocatoria 2015/16 (Apartado II)</p> <p>Evidencia contrastable: Consultar el Informe Seguimiento 2015/16 en el espacio COLABORA: 1.2. SEGUIMIENTO DEL TITULO- 1.2.1: INFORME DEL TÍTULO http://bit.ly/2pSSP1N</p> | <p>No procede, recomendación destinada a mejorar la información presentada en el Informe Seguimiento 2015/16</p> |
| <p>2. Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía interna de la calidad y su contribución al título.</p> <p><i>Recomendación seguimiento 2:</i> Deberá informarse adecuadamente del SGIC así como de la CGIC encargada del mismo en todos sus aspectos: estructura, funcionamiento y periodicidad de las reuniones.</p> | <p>Acción: Se ha incluido en el autoinforme de la convocatoria 2015/16 (Apartado II)</p> <p>Evidencia contrastable: Consultar el Informe Seguimiento 2015/16 en el espacio COLABORA: 1.2. SEGUIMIENTO DEL TITULO- 1.2.1: INFORME DEL TÍTULO http://bit.ly/2pSSP1N</p> | <p>No procede, recomendación destinada a mejorar la información presentada en el Informe Seguimiento 2015/16</p> |
| <p><i>Recomendación seguimiento 3:</i> Se deberá dar, para el próximo informe, una información más completa sobre el gestor de documentos.</p> | <p>Acción: Se ha incluido en el autoinforme de la convocatoria 2015/16 (Apartado II)</p> <p>Evidencia contrastable: Consultar el Informe Seguimiento 2015/16 en el espacio COLABORA: Carpeta 1.2. SEGUIMIENTO DEL TITULO- 1.2.1: INFORME DEL TÍTULO http://bit.ly/2pSSP1N</p> | <p>No procede, recomendación destinada a mejorar la información presentada en el Informe Seguimiento 2015/16</p> |
| <p>3. Profesorado</p> <p><i>Recomendación seguimiento 4:</i> 1. Para poder valorar de una forma más precisa el profesorado es imprescindible conocer el perfil investigador, docente y profesional de los profesores, así como el ámbito de conocimiento al que pertenecen. Aspectos que no quedan reflejados en el autoinforme. Otro dato que se hace necesario es saber el grado de participación de los distintos profesores en la docencia del máster.</p> | <p>Acción: Se ha incluido en el autoinforme de la convocatoria 2015/16 (Apartado III)</p> <p>Evidencia contrastable: Consultar el Informe Seguimiento 2015/16 en el espacio COLABORA: Carpeta 1.2. SEGUIMIENTO DEL TITULO- 1.2.1: INFORME DEL TÍTULO http://bit.ly/2pSSP1N</p> | <p>No procede, recomendación destinada a mejorar la información presentada en el Informe Seguimiento 2015/16</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>Recomendación seguimiento 5: Se recomienda que se corrijan estos déficits en la coordinación docente a través de un sistema que abarque a alumnos/as, comisión académica, profesores del máster y centros de prácticas. Aspectos fundamentales en la planificación docente de un título.</p> | <p>Acción: Se ha establecido un sistema de comunicación mediante reuniones periódicas entre el/la Coordinador/a y el/la representante del alumnado para poder adoptar decisiones que se puedan llevar a cabo durante el curso o en el siguiente curso académico. El/la Coordinador/a del título se reúne con el coordinador de cada asignatura, una vez finalizada esta y tras obtener el feedback del alumnado, para comunicarle el grado de consecución de los objetivos y satisfacción del alumnado y se toman decisiones de cara a próximas ediciones si es preciso. Así mismo, cada coordinador de asignatura se reúne anualmente con el profesorado de dicha asignatura para tratar aspectos de planificación y evaluación. Además, se ha convocado en 6 ocasiones a la Comisión Académica del Máster para tratar temas de interés para el correcto desarrollo del máster. Con lo expuesto anteriormente se demuestra el cumplimiento de la coordinación vertical y horizontal que se lleva a cabo en el máster.</p> <p>Evidencia contrastable: Consultar el espacio COLABORA: Carpeta 1.2 SEGUIMIENTO DEL TITULO- 1.2.2. COORDINACIÓN DEL TÍTULO http://bit.ly/2qbN0sJ</p> <p>Ver representación de la "Coordinación vertical y horizontal" en el espacio COLABORA: http://bit.ly/2pflOFd</p> | <p>Aumento del grado de satisfacción del profesorado y el alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". Resolución de problemas a corto-medio plazo, cuyo resultado ha sido para obtener la información con mayor antelación y aplicar los cambios al inicio del siguiente curso.</p> |
| <p>4. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos. Recomendación seguimiento 6: Un aspecto muy importante a resolver, como se indica en el propio autoinforme, es dotar de medios al laboratorio en el que se han de realizar las prácticas de la asignatura "Valoración e interpretación de respuestas fisiológicas"</p> | <p>Acción: El laboratorio ha sido dotado del material fungible requerido para las prácticas mediante la reserva presupuestaria dedicada a ello.</p> <p>Evidencia contrastable: Consultar el espacio COLABORA: Carpeta 1.2 SEGUIMIENTO DEL TITULO- 1.2.3. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS http://bit.ly/2pwOa5H</p> | <p>Correcto desarrollo de las clases prácticas dotadas con todo el material fungible necesario.</p> |
| <p>Recomendación seguimiento 7: Deberá incluirse la información relativa a los servicios de que dispone el título para su correcto desarrollo</p> | <p>Acción: Se ha incluido en el autoinforme de la convocatoria 2015/16 (Apartado IV)</p> <p>Evidencia contrastable: Consultar el Informe Seguimiento 2015/16 en el espacio COLABORA: 1.2. SEGUIMIENTO DEL TITULO- 1.2.1: INFORME DEL TÍTULO http://bit.ly/2pSSP1N</p> | <p>No procede, recomendación destinada a mejorar la información presentada en el Informe Seguimiento 2015/16</p> |
| <p>5. Indicadores Recomendación seguimiento 8: La tasa de abandono y la de graduación han de analizarse, urgentemente, y en profundidad, para poder abordar las causas de las mismas y crear medidas correctoras.</p> | <p>Acción: Se han realizado una serie de acciones para atender a esta recomendación: 1) se ha reducido la jornada de 5 a 4 horas al día y aumentado un día a la semana de clase, 2) se ha establecido las asignaturas con carácter semestral para que el alumno pueda estudiar y superar las materias para poder afrontar el TFM con éxito, 3) se han reducido la carga de trabajos solicitados en cada asignatura y 4) se ha procedido a realizar la asignación de tutores de TFM al comienzo del curso.</p> <p>Evidencia contrastable: Consultar acciones de mejorar tasas de abandono y graduación en el espacio COLABORA: 1.2.4. Acciones de mejora Tasas de abandono y graduación: http://bit.ly/2p6dRa3</p> | <p>Aumento en las tasas de graduación de un 23% a un 73.7% estando por encima de las tasas de graduación de la UCA.</p> |
| <p>6. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el Informe de Verificación, modificación y/o seguimiento Recomendación seguimiento 9: No se atienden las recomendaciones de mejora de la DEVA que aparecen en el documento de seguimiento previo. Se</p> | <p>Acción: Se han atendido a las recomendaciones de mejora de la DEVA en la convocatoria 14/15. Las recomendaciones hacían referencia a completar y actualizar la información pública disponible en la página Web del título. Concretamente se ha incluido la información no disponible: -Normas de permanencia (las específicas del título o en su caso las generales de la universidad). - Salidas académicas en relación con otros estudios. -Salidas</p> | <p>Ha mejorado la satisfacción del estudiante con la utilidad información pública del título y la actualización de la misma (3 y 2.76,</p> |

| | | |
|---|---|--|
| <p><i>prestará especial atención al tratamiento que da la universidad a las recomendaciones contenidas en el informe de seguimiento enviado por la DEVA en la convocatoria 14/15.</i></p> | <p>profesionales. -Criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del título. - Información sobre apoyo y orientación para los estudiantes una vez matriculados. - Información sobre sistema de transferencia y reconocimiento de créditos. -Datos de oferta y demanda de plazas y datos de alumnado matriculado. -Relación de competencias del título. - Información que deben contener cada una de las asignaturas: Tipo de asignatura (básica, obligatoria u optativa), competencias, contenidos, sistemas de evaluación y calificación. -Información sobre horarios, aulas y exámenes. - Prácticas externas. -Trabajo fin de máster. -Coordinación docente horizontal y vertical. - Información específica sobre los programas de movilidad. - Información específica sobre el personal docente e investigador vinculado a cada asignatura. -Recursos materiales disponibles asignados</p> <p>Evidencia contrastable: https://posgrado.uca.es/master/actividadfisica?curso=2016/17</p> | <p>respectivamente, en el curso 2014-15 a 3.9 y 3.7 en el curso 2015-16)</p> |
|---|---|--|

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No hay modificaciones.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No hay observaciones o no conformidades.

IX) PLAN DE MEJORA

| Propuesta de mejora | Prioridad | Acciones a desarrollar | Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s) | Mes/año inicio* | Mes/año fin * |
|--|-----------|---|---|-----------------|----------------|
| La tasa de graduación se aproxima a la establecida en la memoria pero sería idóneo alcanzarla (no obstante estamos por encima de la media del Centro y la UCA) | 1 | Acción: Mantener las propuestas de mejora del autoinforme del curso 204-15 y observar los cambios en la tasa de graduación (reducir la carga de trabajos, asignación de tutores TFM desde el inicio del curso, carácter semestral de las asignaturas) Recursos necesarios: | Coordinador/a, coordinadores asignaturas, Comisión académica del Máster | Sept 2016 | Diciembre 2016 |
| No se dispone de información sobre el grado de satisfacción con el desarrollo de las prácticas externas por parte del alumnado | 2 | Acción: Realizar una encuesta digital desde la coordinación del título para recoger la satisfacción del alumnado con las prácticas (centro, tutor profesional y académico) Recursos necesarios: Cuestionario online (google Drive) | Coordinador/a | Julio 2017 | Sept 2017 |
| No se dispone de información sobre el grado de satisfacción con el desarrollo de las prácticas externas por parte del tutor académico | 3 | Acción: Realizar una encuesta digital desde la coordinación del título para recoger la satisfacción del tutor académico con la tutorización del alumno en prácticas. Recursos necesarios: Cuestionario online (google Drive) | Coordinador/a | Julio 2017 | Sept 2017 |
| No se dispone de información sobre el grado de satisfacción con el desarrollo de las prácticas externas por parte del tutor profesional. | 4 | Acción: Realizar una encuesta digital desde la coordinación del título para recoger la satisfacción del tutor profesional con la tutorización del alumno en prácticas. | Coordinador/a | Julio 2017 | Sept 2017 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--------------|------------|
| | | Recursos necesarios: Cuestionario online (google Drive) | | | |
| <i>Seguir mejorando la satisfacción global del alumnado por el título</i> | 5 | <p>Acción: - Mantener las reuniones entre los/as coordinadores/as de asignaturas y el profesorado implicado en cada asignatura para mejorar la satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia. Informar al profesorado de los resultados del informe y abordar aspectos a mejorar.</p> <p>-Mantener las reuniones entre los/as coordinadores/as de asignaturas y el representante del alumnado. Informar al profesorado de los resultados del informe y abordar aspectos a mejorar.</p> <p>Recursos necesarios: Poder de convocatoria</p> | Coordinador/a, Comisión Académica del Máster | Marzo 17 | Junio 2017 |
| <i>Baja tasa de movilidad entre el alumnado con mención de investigación</i> | 6 | <p>Acción: - Informar al alumnado desde la sesión de bienvenida y durante el curso de todas las convocatorias de movilidad de los diferentes planes</p> <p>Recursos necesarios: En la sesión de bienvenida y durante todo el curso por email</p> | Coordinador/a | Octubre 2016 | Mayo 2017 |
| <i>Baja tasa de movilidad entre el alumnado con mención de profesional</i> | 7 | <p>Acción: - Motivar / informar al alumnado sobre la posibilidad de solicitar movilidad en el programa ERASMUS prácticas una vez egresados</p> <p>Recursos necesarios: En la sesión de bienvenida y durante todo el curso por email</p> | Coordinador/a | Octubre 2016 | Mayo 2017 |

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|---|--|--|-------------------|--|--|
| Autoinforme curso 2014-15 | 1. Resolución de problemas a corto plazo con el alumnado, aumentar la comunicación entre el alumnado y la coordinación del título. | Acción: - Se ha establecido un sistema de comunicación mediante reuniones periódico entre el/la Coordinador/a y el/la representante del alumnado para poder adoptar decisiones que se puedan llevar a cabo durante el curso o en el siguiente curso académico. El/la Coordinador/a del título se reúne con el coordinador de cada asignatura, una vez finalizada esta y tras obtener el feedback del alumnado, para comunicarle el grado de consecución de los objetivos y satisfacción del alumnado y se toman decisiones de cara a próximas ediciones si es preciso. Así mismo, cada coordinador de asignatura se reúne anualmente con el profesorado de dicha asignatura para tratar aspectos de planificación y evaluación. Además, se ha convocado en 6 ocasiones a la Comisión Académica del Máster para tratar temas de interés para el correcto desarrollo del máster. Con lo expuesto anteriormente se demuestra el cumplimiento de la | Abril 2016 | 100% | Aumento del grado de satisfacción del profesorado y el alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". Resolución de problemas a corto-medio plazo, cuyo resultado ha sido para obtener la información con mayor antelación y aplicar los cambios al inicio del siguiente curso. |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|---|---|--|-----------------------|--|---|
| | | <p>coordinación vertical y horizontal que se lleva a cabo en el máster.</p> <p>Evidencia contrastable: Consultar el espacio COLABORA: Carpeta 1.2 SEGUIMIENTO DEL TITULO- 1.2.5. Evidencias del plan de mejora – Evidencia 1 http://bit.ly/2p6bRi6</p> <p>Ver representación de la “Coordinación vertical y horizontal” en el espacio COLABORA: http://bit.ly/2otf1zu</p> | | | |
| Autoinforme curso 2014-15 | 2.Comunicación con los centros de prácticas externas | <p>Acción: Mejorar la información a los centros de prácticas por parte de la coordinación del título y establecer mecanismos o pautas de comunicación entre los tutores académicos y tutores profesionales</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Consultar espacio COLABORA: Carpeta 1.2 SEGUIMIENTO DEL TITULO- 1.2.5. Evidencias del plan de mejora – Evidencia 2: http://bit.ly/2q2hCNZ</p> | Febrero- mayo 2015 | 100% | Mejorar la satisfacción de los tutores profesionales gracias al asesoramiento personalizado tanto por parte del/la Coordinador/a del título como del “Tutor académico” asignado a cada alumno para un seguimiento en equipo que está en continuo contacto con el “Tutor profesional”. |
| Autoinforme curso 2014-15 | 3. Sistema de comunicación Información básica del máster. Mejorar la información de la página web, indicando claramente que titulaciones deben acreditar o cursar complementos formativos | <p>Acción: Mejorar la información de las titulaciones que deben acreditar o cursar complementos formativos en la web</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Visitar la página web del título http://bit.ly/2oPUmI5</p> | Junio 2015 | 100% | Aumento de la satisfacción del profesorado y el alumno con la información pública de la web del título |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|---|--|--|-------------------|--|---|
| Autoinforme curso 2014-15 | 4. Jornada de docencia muy larga que produce agotamiento en los estudiantes se propone reducir | <p>Acción: Reducir la jornada docente de 5 a 4 horas e incrementar un día más a la semana de docencia</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Ver el calendario del título en el espacio COLABORA- Carpeta 1.2 SEGUIMIENTO DEL TITULO- 1.2.5. Evidencias del plan de mejora – Evidencia 2: http://bit.ly/2ozpaH0</p> | Junio 2015 | 100% | Aumenta el grado de satisfacción global del alumnado y el profesorado con el título. Mejor asimilación de los contenidos al teóricos y prácticos al reducir las horas de la jornada. |
| Autoinforme curso 2014-15 | 5. Establecer las asignaturas con carácter semestral como viene detallado en la memoria de verificación. | <p>Acción: Considerar las asignaturas con carácter semestral</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Consultar el esquema general del título en el espacio COLABORA- Carpeta 1.2 SEGUIMIENTO DEL TITULO- 1.2.5. Evidencias del plan de mejora – Evidencia 5: http://bit.ly/2ozk0dU</p> | 2015-16 | 100% | El carácter semestral de las asignaturas permite dividir el proceso de evaluación lo que supone eliminar materia en la convocatoria de febrero y junio. Aumenta el grado de satisfacción del alumnado y tasa de graduación ya que les permite eliminar materia y asimilar los conocimientos para el correcto desarrollo de las prácticas externas y del TFM |
| Autoinforme curso 2014-15 | 6. Valorar la dificultad y el tiempo necesario para realizar los trabajos de las diferentes asignaturas, de forma que se controle que la carga sea la correcta para poder desarrollar tanto las asignaturas como el Trabajo Fin de Máster. | <p>Acción: Reducir la dificultad y el tiempo necesario para realizar los trabajos de las diferentes asignaturas</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Consultar el espacio COLABORA- Carpeta 1.2 SEGUIMIENTO DEL TITULO- 1.2.5. Evidencias del plan de mejora – Evidencia 6: http://bit.ly/2p6bj4</p> | 2015-16 | 100% | Aumento en las tasas de graduación de un 23% a un 73.7%. |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|---|---|---|---------------------|--|--|
| Autoinforme curso 2014-15 | 7. Mejorar el número de alumnos que defienden su Trabajo Fin de Máster. | <p>Acción: Valorar la carga de trabajos en otras asignaturas. Realizar la asignación de tutores del Trabajo Fin de Máster con más antelación para que el alumnado tenga más tiempo para el desarrollo del mismo y resulte más fácil compatibilizarlo con el resto de asignaturas.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Consultar email asignación de tutor al inicio del curso en el espacio COLABORA- Carpeta 1.2 SEGUIMIENTO DEL TITULO- 1.2.5. Evidencias del plan de mejora – Evidencia 7: http://bit.ly/2oHAMXo</p> | 2015-16 | 100% | Aumento del número de alumnos que defiende el TFM en la primera matrícula y por consiguiente la tasa de graduación |
| Autoinforme curso 2014-15 | 8. Mejorar la disposición de recursos para la asignatura Valoración e interpretación de respuestas fisiológicas | <p>Acción: Disposición de material fungible para la asignatura “Valoración e interpretación de respuestas fisiológicas”. Establecer un presupuesto anual de 200 euros para material fungible</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Consultar información en el espacio COLABORA- Carpeta 1.2 SEGUIMIENTO DEL TITULO- 1.2.5. Evidencias del plan de mejora – Evidencia 8: http://bit.ly/2pwOa5H</p> | Dic 2015 | 100% | Correcto desarrollo de los contenidos prácticos de la asignatura “Valoración e interpretación de respuestas fisiológicas” al disponer de material fungible, previamente presupuestado. |
| Autoinforme curso 2014-15 | 9. Difusión del Máster | <p>Acción: Organización de sesiones, a demanda, orientativas dirigidas a alumnos de Grado en último curso que pudieran estar</p> | Mayo- junio 2015 | 100% | Difusión del título entre los futuros egresados de la UCA |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|---|--|--|-------------------|--|--|
| | | <p>interesados en cursar el grado solventará muchas dudas que pudieran surgir durante la fase de matriculación.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Se aporta documentación de las I Jornadas de Orientación de Másteres organizadas por la UCA en colaboración con los coordinadores los títulos. Consultar información en el espacio COLABORA- Carpeta 1.2 SEGUIMIENTO DEL TITULO- 1.2.5. Evidencias del plan de mejora – Evidencia 9: http://bit.ly/2p9L1Yu</p> | | | |
| Autoinforme curso 2014-15 | 10. Analizar los contenidos de cada profesor | <p>Acción: -Analizar los contenidos impartidos por cada profesor en ediciones anteriores para analizar el solapamiento en la misma asignatura (a pesar de la previa organización) así como propuestas de mejora y actualizaciones en base a los nuevos conocimientos científicos en el área. -Se reforzará la coordinación entre profesores mediante reuniones dirigidas por los coordinadores de cada asignatura y el profesorado implicado en la misma. Además, es posible contar con profesores externos que estén desarrollando una línea de investigación pionera y de interés para el título.</p> | Curso 15-16 | 100% | Aumento del grado de satisfacción con la organización y planificación de la docencia tanto por parte del alumnado como del profesorado |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|---|--|--|-------------------|--|---|
| | | <p>Evidencia (URL, archivo...): Consultar actas convocatorias de reuniones, profesorado y listado de profesorado externo en el espacio COLABORA - Carpeta 1.2 SEGUIMIENTO DEL TITULO- 1.2.5. Evidencias del plan de mejora – Evidencia 10: http://bit.ly/2oVZbMs</p> | | | |
| Autoinforme curso 2014-15 | 11. Proporcionar al alumnado información sobre cursos o actividades complementarios voluntariados ofertados por la UCA | <p>Acción: -Información al alumnado de la participación en actividades o curso complementarios voluntarios, en torno a temas que la coordinación y el profesorado estimen oportuno en base al módulo específico elegido por el alumnado. -En la sesión de bienvenida se informa al alumno la posibilidad de movilidad, los convenios disponibles y las opciones en función de la orientación elegida. Así mismo se les informa de las dificultades de realizar movilidad en el mismo año académico.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Consultar guía del máster y presentación de bienvenida en el espacio colabora - Carpeta 1.2 SEGUIMIENTO DEL TITULO- 1.2.5. Evidencias del plan de mejora – Evidencia 11: http://bit.ly/2oBJITM</p> | 2015-16 | 100% | Proporcionar al alumnado toda la información respecto a cursos, complementos de formación y movilidad para una mejor planificación por parte del profesorado. |