



Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE

CENTRO: FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CURSO 2011/2012

Elaborado	Revisado	Aprobado
- Comisión de Garantía de Calidad	- Comisión de Garantía de Calidad	- Comisión de Garantía de Calidad
Fecha: 20-02-2012	Fecha: 14-03-2012	Fecha: 14-03-2012

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad Ciencias de la Educación
Fecha de Publicación en BOE:	No está disponible
Tipo de Enseñanza:	UNIVERSITARIA
Web del título:	http://www.uca.es/educacion/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte
Observaciones de la Información Pública:	
<p>Estudiado el documento RSGI-PC08-01 en la sesión de Comisión de Garantía de Calidad de 31 de julio, donde se analizó el plan de información pública y los datos que aparecen en la web del la facultad de Ciencias de la Educación, se proponen los siguientes puntos de mejora:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Solicitar la creación de un portal único de exposición pública a la Universidad de Cádiz. – Incorporar dos enlaces que no venían recogidos en el apartado 23 de dicho documento: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Enlace de Consejo de Gobierno donde pueden consultarse los BOUCA: http://www.uca.es/es/bouca ▪ Enlace de Distrito Único: http://www.juntadeandalucia.es/innovacioncienciayempresa/sguit/ 	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro:	José María Mariscal Chicano
Coordinador del Grado:	José Castro Piñero
Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:	
Presidente: D. José María Mariscal Chicano	
Secretario: D. Manuel Francisco Romero Oliva	
Vocales:	
José María Mariscal Chicano	Presidente de la CGC

Manuel F. Romero Oliva	Secretario CGC
José M. Alarcón Durán	Coordinador del Grado en Educación Infantil
Yolanda Sánchez Sandoval	Profesora del Grado en Educación Infantil
Pepa Cuesta Fernández	Profesora del Grado en Educación Infantil
Juan Pérez Ríos	Coordinador del Grado en Educación Primaria
Tomás Macías González	Profesor del Grado en Educación Primaria
José Castro Piñero	Coordinador del Grado en Actividad Física y del Deporte
Carmen Padilla Moledo	Profesora del Grado en Actividad Física y del Deporte
José Luis González Montesinos	Profesor del Grado en Actividad Física y del Deporte
José Ignacio Navarro	Coordinador del Grado en Psicología
Inmaculada Menacho Jiménez	Profesora del Grado en Psicología
Sergio Sánchez Sevilla	Profesor del Grado en Psicología
Claudia Furió Torres	Alumna del Grado en Educación Infantil
Daniel J. Rodríguez Lacal	Alumno del Grado en Educación Primaria
M ^a Ángeles Rojas	PAS
Mercedes Zájara Espinosa	Administradora del Campus Universitario de Puerto Real

Especificar las reuniones realizadas:

La CGC se ha reunido en nueve ocasiones durante el curso 2011/2012:

- 7 de noviembre de 2011
- 2 de diciembre de 2011
- 16 de diciembre de 2011
- 18 de enero de 2012
- 29 de febrero de 2012
- 29 de junio de 2012
- 31 de julio de 2012

- 10 de septiembre de 2012
- 17 de septiembre de 2012

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

Valoración/dificultades/acciones llevadas a cabo:

Durante las nueve sesiones en las que se ha reunido la CGC se han llevado a cabo las siguientes acciones y propuestas de mejora.

Las mostramos organizadas en tres aspectos diferentes:

- Constitución
- Participantes
- Funcionamiento

CGC	PROCESO DE ACTUACIÓN	PROPUESTAS DE MEJORA
Constitución	- La CGC se amplió con miembros de los nuevos Grados del Centro (Grado en Actividad Física y Deporte y Grado en Psicología): profesorado, PAS, alumnado y administradora del Campus de Puerto Real.	- En el punto 3 del orden del día, sesión de 29 de febrero de 2012, se abordó la elaboración y aprobación del documento F02-PE01 "Reglamento de la Comisión de Garantía de la Calidad del centro" para la Facultad de Ciencias de la Educación. Sin embargo, quedó pendiente de aprobación.
Participantes	<ol style="list-style-type: none"> 1. Con la intención de crear espacios colaborativos para la toma de decisiones, se ha invitado puntualmente a: <ul style="list-style-type: none"> - la coordinadora del Centro adscrito de Magisterio "Virgen de Europa" de La Línea, - la comisión de ordenación académica, - la responsable del Plan de Lenguas de Centro. 2. La asistencia de los representantes de alumnado ha sido muy reducida. 3. El Secretario de la CGC ha sido invitado de manera permanente a la Junta de 	- Se plantea la necesidad de hacer públicos los asuntos tratados a los miembros de la comunidad educativa así como plantear un medio de comunicación para sugerencias.

	<p>Facultad y, en ocasiones, al consejo de dirección para informar de acuerdos tomados.</p> <p>4. Se ha trabajado la coordinación entre secretario académico de Centro y el de CGC para la gestión documental.</p>		
Funcionamiento	<p>1. Se han realizado nueve convocatorias a lo largo del curso académico en las siguientes fechas: 7-11 , 2-12 y 16-12 de 2011; 18-1, 29-2, 29-6, 31-7 , 10-9 y 17-9 de 2012. .</p> <p>2. Para facilitar la asistencia de los representantes del profesorado y de estudiantes, la hora se ha fijado dentro de la franja de disposición del título (espacio de 11 a 12 horas sin docencia).</p> <p>3. Se ha establecido el protocolo de actuación con Departamentos y la Secretaría Unificada de Campus de Puerto Real para el reconocimiento y transferencias de créditos.</p> <p>4. El acceso al SGIC de los diversos responsables que participan en la elaboración de documentos en el sistema de garantía (Secretario de la CGC, Coordinadores de Tutoría...) ha facilitado la cumplimentación, la exigencia de responsabilidades y los plazos de entrega.</p> <p>5. Como comisión dependiente, se han transferido los acuerdos e informes a la Junta de Facultad.</p> <p>6. Se ha llevado a cabo el análisis y valoración de los documentos elaborados por la Coordinación de Títulos.</p> <p>7. Evaluación y elaboración de documentos del SGIC.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se precisa especificar los tres momentos de resoluciones de reconocimientos que se van a realizar durante el curso académico y tenerlo publicado en la Web de nuestra facultad. - Se han producido incidencias en la documentación entregada por el alumnado: falta de documentación en los expedientes que han precisado de requerimiento de documentos. - Se mantiene la necesidad de incorporar a los directores de departamento en el SGIC. - Se propone la creación de un espacio virtual para compartir la información en los procesos de elaboración de documentación 	
Funcionamiento			

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	3,7	No procede	3,8		3,9	
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	3,8	No procede	3,8		3,9	
Satisfacción de los alumnos con los resultados		No procede				

Análisis y Valoración:

Los resultados obtenidos en el Grado de CAFD son acordes con los obtenidos por el Centro (Facultad de CC de la Educación) y ligeramente inferior a los de la UCA.

Puntos Fuertes:

Puntualidad del profesorado y asistencia.
Coherencia con el programa de la asignatura, tutorización, coherencia entre teoría y práctica, ajustes de los sistemas de evaluación.

Puntos Débiles:

Bibliografía e información de interés.

Propuestas concretas de mejora:

1. Solicitar a los profesores que informen minuciosamente sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...).
2. Coordinar en mayor medida la bibliografía con el contenido de la materia. Revisar la bibliografía de la ficha 1B con el profesorado.
3. Proponer para la encuesta de satisfacción un indicador más adecuado para captar la valoración sobre la planificación de la enseñanza.
- 4 La tasa de rendimiento sugiere la conveniencia de analizar la no presentación a examen de los matriculados.
5. Dada la dependencia de tales resultados de los instrumentos de evaluación aplicados al alumnado, resulta conveniente llevar a cabo un análisis de los mismos así como de su adecuación al SERA (Sistema de Evaluación de los Resultados de Aprendizaje) ya aprobado.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Previsto en Memoria	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Tasa de graduación	60%	No procede	No procede				
Tasa de abandono	10%	No procede	No procede				
Tasa de eficiencia	75%	100%	No procede				
Tasa de éxito	No se recoge nada en la Memoria	93,4%	No procede	92,4%		81,1%	
Tasa de rendimiento	65%	92,3%	No procede	91,9%		70,6%	

Análisis y Valoración:

Las tasas obtenidas son superiores a las esperadas y a las medias del Centro y de la UCA. Debemos de tener en cuenta que se trata tan solo del primer curso del Grado. Estos resultados serán más ilustrativos conforme avance la implantación de los sucesivos cursos académicos.

Puntos Fuertes:

Ninguna asignatura está por debajo de la prevista en la Memoria.

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

Hacer un seguimiento de los indicadores de resultados en los sucesivos cursos académicos y establecer un plan de actuación en caso de que estos empeoren.

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,2	No procede	3,8		3,9	
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	75%	No procede	56,2%		41,4%	
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	8,3%	No procede	62,9%		42,1%	
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente	10%	No procede	80,3%		42,3%	
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA	No se disponen de datos	No procede				
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA	No se disponen de datos	No procede				

Análisis y Valoración:

El profesorado del Grado participa activamente en los programas de formación ofertados por la UCA. Además de cara a una mejor formación al inicio y a la finalización de cada semestre se llevan a cabo reuniones entre el Coordinador del Grado, Coordinador de curso y profesores para revisión, actualización y mejora de la docencia de cara al semestre así como una vez finalizado el mismo, para la corrección de errores y búsqueda de soluciones de mejora adaptadas a cada curso y semestre.

Puntos Fuertes:

El esquema coordinativo establecido entre coordinadores de curso- profesorado y coordinador de curso-coordinadores de grado.

Puntos Débiles:

- Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente
- Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente

Propuestas concretas de mejora:

Ampliar el número de proyectos de innovación específicos del Grado implicando en los mismos a las asignaturas del Grado y al Profesorado.

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	No procede	No procede

Análisis y Valoración:

Las prácticas no se activan hasta el curso 2014/2015. No obstante, la Universidad de Cádiz posee en la actualidad convenio con 32 Centros potenciales de prácticas de este Grado con los que se prevé un total de 100 plazas para realizar prácticas por cada curso académico.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

--	--

Propuestas concretas de mejora:

--

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Nº de convenios con otras Universidades:	9 Erasmus 2 Sicue-Séneca	No procede				
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título:		No procede				
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	17%	No procede	4,8%		10,7%	
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes	40%	No procede	51,5%		37,1%	
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes		No procede				

Análisis y Valoración:

Al tratarse del primer curso académico del Grado ningún alumno posee los requisitos necesarios para solicitar la movilidad. No obstante, se llevaron a cabo reuniones informativas para fomentar la movilidad de cara al siguiente curso académico.

La Tasa de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad es muy superior a la media de la UCA.

Puntos Fuertes:

Los contratos existentes dentro de la Movilidad Erasmus son sólidos ya que gozan de bastante antigüedad, algunos de ellos con más de 10 años.

Puntos Débiles:

Poco contratos con países de habla inglesa y países nórdicos. Así como el número de contratos de movilidad Sicue-Séneca.

Propuestas concretas de mejora:

Aumentar el número de contratos con países de habla inglesa y países nórdicos. Así como el número de contratos de movilidad Sicue-Séneca (se está trabajando ya sobre ello).

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Índice de inserción profesional	No procede		No procede		No procede	
Tasa efectiva de inserción laboral	No procede		No procede		No procede	
Grado de satisfacción con la formación recibida	No procede		No procede		No procede	

Análisis y Valoración:

Todavía estamos en el proceso de implantación del Grado.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3.2%	-	3,6%	-	3,6%	-
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,0%	-	3,3%	-	3,3%	-
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.	-	-	-	-	3,5	-

Análisis y Valoración:

Tanto el alumnado como el PDI valoran ligeramente inferior el título respecto al centro y la Universidad, fundamentalmente por aspectos de horarios, instalaciones y material docente.

Puntos Fuertes:

La valoración de los Órganos de Gobierno y del Título es buena

Puntos Débiles:

El Centro en general (infraestructura) y la organización de horarios y calendarios.

Propuestas concretas de mejora:

1. Mejora de las infraestructura específica del Grado: instalaciones y material docente.
2. Adecuación del horario a las características específicas del Grado.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	No se disponen de datos del Título	No procede	19 (1,8%)	1,7%	1,3%	1,9%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	No se disponen de datos del Título	No procede	21 (2,0%)	5,1%	2,3%	2,6%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	No se disponen de datos del Título	No procede	1 (0,1%)	1,0%	0,2%	0,4%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	No se disponen de datos del Título	No procede	5 (0,5%)	0,7%	0,2%	0,2%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	No se disponen de datos del Título	No procede	No se disponen de datos	4,5%	1,7%	4,3%

Análisis y Valoración:

Los datos existentes se refieren a la Facultad de CC de la Educación y no son específicos del Grado en CAFD. Creemos que existen grandes diferencias entre los Grados que se imparten en la Facultad (Ed. Infantil, Ed. Primaria, Psicología y CAFD). Por lo que no entendemos que no se pueden tomar estos resultados como una referencia válida.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

No se disponen de datos específicos del Título

Propuestas concretas de mejora:

Poder disponer de datos específicos de Grado CAFD y no resultados generales de la Facultad para poder hacer un valoración correcta y elaborar un plan de actuación.

9) PRINCIPALES INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		Valoración de los resultados
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	
INDICADORES CURSA:			
Tasa de graduación	No procede	No procede	
Tasa de abandono	No procede	No procede	
Tasa de eficiencia	100%	No procede	
Tasa de rendimiento	92,3%	No procede	Muy positiva teniendo en cuenta lo previsto en la memoria 65%
OTROS INDICADORES:			
Tasa de éxito	93,4%	No procede	Muy positiva igualmente
Nota media de ingreso	8,637	No procede	
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	75	No procede	
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.	No procede	No procede	

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

Las tasas obtenidas son superiores a las esperadas. Debemos de tener en cuenta que se trata tan solo del primer curso del Grado. Estos resultados serán más ilustrativos conforme avance la implantación de los sucesivos cursos académicos.

Como punto fuerte señalar: Ninguna asignatura está por debajo de la prevista en la Memoria.

Propuestas concretas de mejora:

Hacer un seguimiento de los indicadores de resultados en los sucesivos cursos académicos y establecer un plan de actuación en caso de que estos empeoren.

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:

No procede

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:

(SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:

12

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:

SI

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1: Fecha de publicación del Título en BOE

Recomendación 2: Primer curso académico de implantación del Título

Recomendación 3: Duración del programa formativo

Recomendación 4: Lenguas utilizadas en la impartición del título

Recomendación 5: Salidas académicas en relación con otros estudios

Recomendación 6: Información dirigida a estudiantes de nuevo ingreso

Recomendación 7: Perfil recomendado para alumnado de nuevo ingreso

Recomendación 8: Coordinación docente horizontal y vertical

Recomendación 9: Información específica sobre el personal docente e investigador vinculado a cada asignatura.

Recomendación 10: Recursos materiales disponibles asignados.

Recomendación 11: Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores.

Recomendación 12: Criterios y procedimientos específicos para el caso de una posible extinción del título.

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1: No es nuestra competencia.

Recomendación 2: Se añadirá el enlace web donde aparece la información

Recomendación 3: Dicha recomendación ya constaba en la web y se vuelve a remitir a su enlace.

Recomendación 4: Se incluirá un párrafo donde se especifique que se impartirá en Español fundamentalmente con la excepción de algunas materias que participan de la metodología AICLE que imparte ciertos contenidos en inglés.

Recomendación 5: Se desarrollará un apartado relativo a los diferentes máster disponibles en la UCA y a algunos que podrían implantarse de cara a las menciones.

Recomendación 6: Añadir un apartado en la web donde se especifique la nota media de corte del curso 11-12

adjuntando el archivo pdf con dicha información.

Recomendación 7: *Ídem a la anterior y también enlazando con la información ya existente en la información de matriculación y acceso.*

Recomendación 8: *Se incluirá información en la web sobre la estructura que se establece en el Centro respecto a la coordinación del Grado y las diferentes coordinaciones por curso académico.*

Recomendación 9: *Ya se ha procedido a incluir dicha información.*

Recomendación 10: *Se incluirá un texto explicativo en la web de todos los recursos con los que cuenta el grado.*

Recomendación 11: *Se incluirá información respecto a cómo se realizará la adaptación de alumnado procedente de otras Universidades con la titulación de la Licenciatura en Actividad Física y el Deporte, ya que en nuestro centro no disponemos de esos casos al no haberse impartido tales estudios con anterioridad al grado. El procedimiento se hará acorde a los criterios establecidos para el reconocimiento de créditos bajo el Vº. Bº. de la CGCC.*

Recomendación 12: *Según los acuerdos tomados en Consejo de Gobierno y atendiendo a los derechos de los alumnos se incluirá información sobre los procedimientos de cara a una posible extinción del título.*

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación**Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades**

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades: No procede

Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificación 1:

Modificación N+1:

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

Especificar dichas modificaciones:

Modificación 1:

Modificación N+1:

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1:

Modificación N+1:

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**No conformidades del Informe de auditoría interna:****Nº de no conformidades recibidas:** No procede**Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:**

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Puntos Fuertes:**Puntos Débiles:****Propuestas concretas de mejora:**

12) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsables</i>	<i>Fecha de inicio y fin</i>
Mejora de las infraestructura específica del Grado	1	Mejorar las instalaciones existentes y dotar al Grado con nuevas instalaciones	UCA	Durante el proceso de implantación del Grado
Mejora del material docente	1	Dotar con material a las nuevas asignaturas que se van incorporando	UCA	Durante el proceso de implantación del Grado
Mejora del horario	2	Adecuar el horario a las características específicas del Grado	Centro (Facultad de Ciencias de la Educación)	Según lo establecido en el procedimiento de planificación de ordenación académica de la UCA
Dotación bibliográfica	2	Dotar a las asignaturas que se van incorporando de bibliografía básica	Departamentos y Servicios Campus de Puerto Real (biblioteca)	Según lo establecido por el Área de Biblioteca del Campus de Puerto Real en el proceso de adquisición de bibliografía
Participación Docente	3	Realizar la Solicitud	Profesorado del Grado sin dicha Valoración	Plazo que indique el procedimiento de evaluación en la UCA
Mejorar la información web	3	Acciones indicadas en apartado 10a	Coordinación del Grado	Durante todo el año, antes de que comience e próximo curso
Aumentar la movilidad y	3	Publicación de la información en la web; coordinación académica adecuada.	Equipo de movilidad del Centro y Coordinadores académicos	Todo el año y específicamente al comienzo de curso y en el plazo de solicitudes para acceder a una plaza Erasmus y Sicue (enero y febrero)
Proponer para la encuesta de satisfacción un indicador más adecuado para captar la valoración sobre la planificación de la enseñanza.	4			
La tasa de rendimiento sugiere la conveniencia de analizar la no presentación a examen de los	4			

matriculados.				
Dada la dependencia de tales resultados de los instrumentos de evaluación aplicados al alumnado, resulta conveniente llevar a cabo un análisis de los mismos así como de su adecuación al SERA (Sistema de Evaluación de los Resultados de Aprendizaje) ya aprobado.	4			