



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA
CENTRO FACULTAD DE CC. DE LA EDUCACIÓN/
CENTRO ADSCRITO “VIRGEN DE EUROPA”
CURSO 2013/2014

Elaborado: Comisión de Garantía de Calidad de los Centros	Aprobado: Junta de Centros
Fecha:	Fecha:

Facultad de Ciencias de la Educación, 6 de Febrero de 2015 CM "Virgen de Europa", 11 de Febrero de 2015	Facultad de Ciencias de la Educación, 9 de Febrero de 2015 CM "Virgen de Europa", 16 de Febrero de 2015
--	--

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501751
Denominación de la Titulación:	Grado en Educación Primaria
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias de la Educación (responsable del título) Centro de Magisterio "Virgen de Europa" (centro adscrito)
Curso académico de implantación	2010/2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://www.uca.es/educacion/estudios/grados/grado-en-educacion-primaria
Convocatoria de seguimiento:	2014/2015

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	Centro de Magisterio "Virgen de Europa"
Curso académico de implantación	2010/2011
Web del título en el centro:	http://www.magisteriolalines.com/index.php/grado-en-educ-primaria

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Al haber finalizado ya la primera promoción del Grado sus estudios, disponemos de resultados globales del Título en relación con los previstos en la Memoria. Un primer análisis nos muestra resultados satisfactorios: tanto la tasa de graduación como las de eficiencia y éxito superan con creces lo establecido (entre 13 y 22 puntos porcentuales) si bien la de abandono también es superior en 3,7 puntos a lo previsto.

Posiblemente en dicho abandono tenga que ver tanto las rigideces del plan de estudio (tener que matricularse previamente de todas las asignaturas de los cursos inferiores, tener aprobadas todas las asignaturas de formación básica para realizar el prácticum I, no poder dejar de matricularse de una asignatura suspensa -caso especial en la asignatura de Didáctica de la Lengua Extranjera-...) como de los años de dificultad económica que arrastramos. La

dificultad económica general ha llevado también a endurecer los criterios de concesión de becas así como a elevar el precio de las segundas matrículas por parte del Ministerio por más que la UCA lo haya reducido todo lo posible. Con el fin de aclararlo, se propone un estudio de cada uno de los alumnos que abandonaron.

En cuanto al proceso de mejora del título, el seguimiento de las 12 propuestas concretas de mejora presentadas en el autoinforme del curso pasado (2012-13) muestra que cuatro se han alcanzado completamente (nº 6, 10, 11 y 12) y otra ha perdido su urgencia (nº 4, estudio de la no presentación a examen); las tres primeras no han tenido éxito y volvemos a señalarlas y han quedado sin aplicar las cuatro restantes (dos de ellas porque incluyen a otras instituciones y organismos, números 7 y 9 y otras dos que volvemos a plantear).

Incorporando las medidas sin éxito del curso anterior se propone para éste un total de 18 que persiguen tanto la mejora de resultados como la de los procesos que la facilitan.

En cuanto a la mejora de los resultados las medidas propuestas inciden en las dos limitaciones señaladas: la disminución de la tasa de abandono (medida 6) y en el aumento del grado de satisfacción del alumnado sobre la docencia (medidas 3, 8, 9 y 14) incluyendo la modificación de los instrumentos que la recogen (medida 7).

Por lo que se refiere a los procesos las medidas van dirigidas a mejorar el funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad (medidas 1 y 2), potenciar el uso del Campus Virtual (medidas 4 y 5); mejorar la organización y funcionamiento del prácticum (medidas 10-13); ajustar las evaluaciones utilizadas en el Grado al Sistema de Evaluación de Resultados establecido (medida 15) y atender las recomendaciones del Modifica de la DEVA (medidas 16-18).

EM “VIRGEN DE EUROPA”:

La implantación del Título, se está desarrollando según lo establecido en la memoria verificada. Las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del título están dando los resultados esperados.

En este curso se ha llevado a cabo la implantación de las asignaturas correspondientes a 4º curso de Grado, entre las que se sitúa el Trabajo Fin de Grado. Para ello se constituyó una comisión que ha llevado a cabo la elaboración del Reglamento de TFG y todo lo referente a su desarrollo, aprobado posteriormente por Junta de Centro y publicado en la Web del Centro.

En relación al cumplimiento de los planes de mejora planteados en el Autoinforme 12-13, se destaca:

Propuestas de Mejora	CONSEGUIDA	PARCIALMENTE CONSEGUIDA	NO CONSEGUIDA
18	15	2	1
PRIORIDAD	1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,13,14,15,17,18.	10, 12	16

Se observa que un 83,3% de las propuestas se han conseguido, la mayoría de ellas de mayor prioridad, llevando a cabo las acciones oportunas. El resto aparecerán de nuevo en el Plan de Mejora para el próximo curso. En el documento "Seguimiento general realizado en el 13-14 de las propuestas de mejora del curso 12-13" se detallan más explícitamente las acciones realizadas, así como las evidencias de dichas acciones. En los apartados correspondientes del presente Autoinforme se irán valorando las propuestas de mejoras planteadas en el curso anterior.

Como síntesis de aspectos claves en relación a la información pública del Título, destacamos las mejoras que se han llevado a cabo en este curso modificando e incorporando la información de la web a partir del informe de la Auditoría Interna y que ha sido propuesta de mejora en el curso 12-13. Dichas modificaciones se han realizado teniendo en cuenta los criterios de la AAC. Actualmente con la aprobación de la nueva versión del SGC v 1.1. se ve necesario revisar el Procedimiento P01 y adecuar la información pública disponible al protocolo de seguimiento de la Dirección de Evaluación y Acreditación.

Por último, en el apartado plan de mejora del presenta Autoinforme quedan recogidas las propuestas se han conseguido parcialmente en el curso 12-13 y las nuevas que consideramos son necesarias e innovadoras a las características del Título de Grado en Educación Primaria. Son un total de 8 propuestas de mejora propias del CM "Virgen de Europa". Van dirigidas a continuar mejorando en la implementación del SGC (medida 2), la coordinación del profesorado en la entrega de trabajos de los estudiantes y la evaluación de los cursos de formación del profesorado (medidas 1 y 5), mejoras en el proceso de la gestión de prácticas externas y movilidad (medidas 3, 6 y 7), recursos informáticos (medida 4) y en relación a la alta tasa de abandono (medida 8)

Puntos Fuertes y logros:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Las tasas de graduación, de eficiencia y éxito que superan entre 13 y 22 puntos porcentuales, lo establecido en la Memoria.

La rápida propuesta de cambios en la Memoria que al reducir el número de créditos necesarios para realizar el prácticum al 80 % de los actuales, facilitaran el que no se convierta en obstáculos para la prosecución de los estudios y reduzca la tasa de abandono.

EM "Virgen de Europa":

Destacamos como logro:

- El diseño y desarrollo del proceso llevado a cabo en la implantación de los TFG.

En relación a las propuestas de mejora nombradas en el Autoinforme 12-13 (Prioridad de la propuesta concreta de mejora):

- "Realizar automatrícula vía online en próximo curso (Prioridad 17)" se ha conseguido gracias a la aplicación informática de Gestión de Secretaría.
- "Modificar y/o incorporar la información de la web que se propone en el RSGC-P13-03 por la Auditoría Interna de la Universidad de Cádiz", se han realizado las acciones a desarrollar propuestas, por lo

Puntos Débiles:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

La tasa abandono superior a lo previsto

EM "Virgen de Europa":

- Continuar mejorando la página WEB de acuerdo a los requisitos de la DEVA, según la nueva versión del P01 Procedimiento de difusión e información pública.
- Tasa de abandono superior a lo previsto

<p>que se va avanzando en esta línea, pero se sigue viendo la necesidad de continuar con la mejora de la página WEB (Prioridad 1).</p>	
<p>Propuestas concretas de mejora:</p>	
<p>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Se recoge en el apartado V2</p> <p>EM “Virgen de Europa”: Se recoge en el apartado II y V.2</p>	

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Con las matizaciones señaladas en los puntos débiles, la información que ofrece el SGC en su gestor documental es útil. El grado de Primaria según los mismos datos aparece aceptable si bien son necesarias algunas mejoras que precisamos en cada apartado y recogemos en la propuesta de mejora.

En cuanto a la CGC cumple su función de control y seguimiento del SGC. El trabajo conjunto de la CGC con la Junta de Centro por compromiso del presidente en su programa electoral, da buenos resultados, compatibilizando la especialización del órgano técnico con la representación del órgano colegiado de gobierno. Aunque la participación de los miembros no es alta y solo se ha tenido que suspender una sesión por falta de quórum, en general sí hay un sentimiento de que la CGC es útil. Hasta este curso hemos tenido una gran cantidad de reuniones que puede ser en parte la causa de algunas ausencias, pero desde que se creó la comisión de reconocimiento de créditos (evitando este trabajo por parte de la CGC) ha aumentado el rendimiento. Quizá la creación de una Comisión Permanente para los asuntos de trámite permita mejorar aún más la implicación y asistencia de los miembros a las pocas sesiones que a partir de entonces sean necesarias.

Se ha señalado desde el comienzo de la aplicación del antiguo SGIC lo inadecuado de los ítems de las encuestas de satisfacción del alumnado con la docencia y la respuesta ha sido que ha de mantenerse para permitir su comparación con otras universidades.

EM “Virgen de Europa”:

En relación a los responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título: La CGC se constituyó el 10/02/12 (Ver acta inicial), ha habido incorporaciones y bajas de miembros en su composición que quedan recogidos en las actas de la CGC correspondientes. Los cambios en relación con el Autoinforme 12-13 son los siguientes:

Dña. Celestina Molinillo Damián	Coordinadora CGC
Dña. M ^a Encarnación García-Paredes Martínez	Profesora Colaboradora
D. Fco. Javier Oncala Llorca	Representante Alumnos/as
Dña. Macarena Becerra Aguilar	Representante Alumnos/as

En relación a las propuestas de mejora del curso pasado, algunas de ellas están nombradas en puntos fuerte y logros, de las otras hacemos la siguiente valoración:

- “Elaboración del protocolo de actuación del ED con la CGC los departamentos y los responsables de los distintos servicios”, (Prioridad 7). En reunión de la Coordinadora de Calidad actual, Coordinadora de Calidad anterior y Directora adjunta se elabora dicho protocolo. Para el próximo curso queda pendiente informar a los responsables y difundirlo.
- “Difusión entre el alumnado del funcionamiento de la CGC”(Prioridad 11) Se ha recordado en Junta de Centro de fecha 17-12-13 y 27-01-14 a los alumnos representantes de la Junta, la existencia de la CGC y sus funciones, así como la importancia de la presencia a las reuniones de los alumnos pertenecientes a la misma. Se les sugiere que visiten el apartado SGC de la página Web del Centro y transmitan a sus compañeros esta información.

La CGC se reúne periódicamente una vez al mes. Dichas reuniones están sistematizadas y fijadas desde el inicio de curso. El número de reuniones del CGC han sido de 21 ordinarias, para el seguimiento del SGC y 1 extraordinaria el 11-06-14 para la Aprobación de modificaciones en la Memoria Verifica de Educación Primaria. Ha habido otras reuniones de interés, un total de 5, con Pleno de profesores, Equipos directivos, Junta de Centro o reuniones de Puerto Real de información de SGC o seguimiento de los Títulos.. En las actas correspondientes se especifica los asuntos tratados en todas las reuniones del SGC, así como los acuerdos y seguimientos de los mismos.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<p>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obliga a centrarse en los puntos esenciales del título y permite la comparación con otras titulaciones así como la evolución del Grado. • Se ha constituido la Comisión de Reconocimientos del centro, para agilizar el proceso, la gestión y la resolución de las solicitudes de reconocimiento presentadas ante la CGC. • Trabajo conjunto de la CGC y la Junta de Centro. Los acuerdos de la CGC son sometidos a consideración o información de la Junta.. • Implicación del PAS en la gestión: la secretaria de la CGC es miembro de este grupo de personal. 	<p>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</p> <p>La limitación esencial deriva de la inadecuación de algunos de los instrumentos utilizados (los ítems de las encuestas y los “factores” en que se agrupan) así como lo reducido del tamaño de algunas muestras. Así por ejemplo y como señalamos posteriormente (V.2) “informar sobre los distintos aspectos de la asignatura” se utiliza como único indicador de la satisfacción del alumnado sobre la planificación de la enseñanza. Reducir ésta última a informa a los alumnos no parece muy adecuado. Igualmente, la satisfacción con el desarrollo de la docencia (P04-01) se obtiene a partir de la opinión</p>

<p>EM “Virgen de Europa”: Nombramos a continuación los aspectos que se consideran puntos fuertes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se destaca la sistemáticas de trabajo de la CGC, estableciendo desde el inicio la convocatoria de las reuniones. En dichas reuniones se hace el seguimiento del SGC, planificando, revisando y aprobando los procedimientos que les compete. Y aquellos aspectos propios de la Comisión. ● La información y comunicación entre los miembros de la CGC es fluida y eficaz a través del correo electrónico. ● El acceso a la gestión documental a través de la carpeta “<i>para compartir del SGC</i>”, a la que sólo pueden entrar los miembros de la CGC facilita centralizar toda la documentación y el seguimiento de dicha gestión documental. <p>En relación a las propuestas de mejora del curso pasado, se destacan los siguientes logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La utilización de un registro para las Actas de las reuniones llevadas a cabo por la CGC, que facilita el seguimiento y control de las mismas (Prioridad 5). ● La participación activa del alumnado en la CGC y en la Junta de Centro reforzando su función como canal de comunicación al resto del alumnado. (Prioridad 6). ● “Recoger evidencias de las acciones realizadas con la firma de la persona responsable. A través del diseño de una herramienta de recogida de información” (Prioridad 8). Ha sido valorada de forma positiva, pues ha facilitado la entrega de los documentos requeridos en los plazos previstos. 	<p>sobre el cumplimiento de las obligaciones docentes y el cumplimiento de la planificación, excluyendo la metodología docente, las competencias del profesor/a y el sistema de evaluación.</p> <p>En cuanto a las muestras, las calificaciones del profesorado en docencia se obtienen de un 8% de profesorado y la satisfacción global del título por el alumnado, de un 16,1% de los mismos.</p> <p>Así mismo destacamos el bajo nivel de asistencia de los miembros de la Comisión y falta de representación del alumnado en la misma.</p> <p>EM “Virgen de Europa”:</p> <p>Así como los miembros de la CGC tienen sistematizado e integrado el SGC, queda pendiente hacerlo extensivo a todo el personal del centro, para que cada uno se implique desde sus responsabilidades según los procedimientos.</p>
---	--

Propuestas concretas de mejora:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Los generales Se recogen en el apartado correspondiente del presente autoinforme (V2). En cuanto a los específicos de la CGC se destacan:

- 1.- Creación de una comisión permanente de la CGC para tratar asuntos de trámite y disminuir las sesiones plenarias.
- 2.- Implicar a la delegación de alumnos en las propuestas de designación de representantes en la CGC.

EM “Virgen de Europa”:

- 2.- Avanzar en la implementación del SGC según la nueva versión v1.1 en el Centro.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/ Centros	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	Fac.CC. Educación	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	4	3,9	3,9	4	4	4
	EM Virgen Europa	4.3	4.0	4.2	4.1	4.3	4.3	4.0	4.0	3.9	4.0	4	4.0
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	Fac.CC. Educación	32,1	53,7	50	53,1	26	56,2	51,1	39,9	27,6	41,4	34,4	48,2
	EM Virgen Europa		82,6	51	95,7		82,6	51	95,7	27,6	41,4	34,4	48,2
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	Fac.CC. Educación	7,1	100	18,6	53,3	12	62,9	24,8	56,6	10,3	42,1	23,4	38,9
	EM Virgen Europa	1*	1*	1*	1*	1*	1*	1*	1*	1*	1*	1*	1*
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	Fac.CC. Educación	100	81	56,7	80,8	100	80,3	51	61,6	85,9	42,3	36,3	35,7
	EM Virgen Europa	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	Fac.CC. Educación			100	50			80	64,7			66,7	55,9
	EM Virgen Europa	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	Fac.CC. Educación			0	50			20	35,3			33,3	43,8
	EM Virgen Europa	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*

NOTA *: Para la mejora docente se proponen anualmente actividades formativas desde el propio Centro.

NOTA 1*: No tenemos acceso a Proyectos de innovación de la UCA.

NOTA 2*: No estamos acogidos a Proyectos de innovación docente de la UCA, sin embargo se realizan algunas actividades con carácter innovador desde los créditos prácticos de algunas asignaturas en los CEIPS de la zona.

NOTA 3*: Como Centro Adscrito a la Universidad de Cádiz, no participamos en el programa Docencia-UCA.

Análisis y Valoración:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Para una correcta interpretación de los buenos datos hay que recordar que la participación en docencia es pequeña: 8% de la Titulación; 8,6 en el Centro y 19,1% en la Universidad.

Igualmente para interpretar correctamente el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia en el Título (alto aunque inferior al de la Universidad) hay que saber que es la media de los resultados de las 23 preguntas de la encuesta que se aplica al alumnado (lo que dispersa mucho la puntuación) y así mismo que desconocemos el tamaño de la muestra. En efecto por docencia se entiende:

- Planificación de la enseñanza y el aprendizaje (en realidad información a comienzo de curso).
- Desarrollo de la docencia (cumplimiento de las obligaciones, cumplimiento de la planificación, metodología docente, competencias docentes desarrolladas y sistema de evaluación).
- Resultados: eficacia y satisfacción.

EM "VIRGEN DE EUROPA":

Los cursos realizados por el profesorado en el curso 2013-14 han sido los siguientes:

- Curso 1: Estrategias cooperativas en el aula universitaria.
- Curso 2: Estrategias metodológicas en la formación de maestros.
- Curso 3: Evaluación del aprendizaje basado en competencias.

En relación a los **Cursos 1 y 2**:

La participación del profesorado ha sido mayoritaria, introduciéndose en este curso académico una plantilla de evaluación de los mismos, en la que se recogen aspectos como la claridad en la exposición de contenidos, metodología, recursos, resolución de dudas, cumplimiento de objetivos, duración y horario del curso, implicación en el mismo, entre otros.

Como se refleja en la tabla, no estamos acogidos a Proyectos de innovación de la UCA, por ello se proponen cursos a nivel general y se realizan actividades con carácter innovador desde los créditos prácticos de algunas asignaturas.

Los cursos anteriormente nombrados, han sido las acciones concretas para el seguimiento de unas de las propuestas de mejora del curso anterior: "Favorecer estrategias de aprendizaje cooperativo que faciliten el trabajo en grupo en el alumnado" (Prioridad 9). Desde el área departamental de didáctica se planificaron e impartieron dichos cursos.

En relación al **curso 3**, dirigido a coordinadores de áreas departamentales, prácticas y coordinador de título, se realizó con el objetivo de dar respuesta a la propuesta de mejora "realizar trabajo coordinado entre distintos profesores que imparten asignaturas con competencias comunes". Para ello, posteriormente a la realización del curso, se llevó a cabo un trabajo en el Centro con todo el profesorado implicado en la titulación, que finalizó con la elaboración de una guía docente concretando la evaluación por competencias.

Además de estos cursos, también se han establecido mecanismos de coordinación entre el profesorado implicado en el TFG, de cara a la adecuación del profesorado del Título

--

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<p>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</p> <p>La participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de mejora e innovación docente ha aumentado espectacularmente llegando actualmente a superar el 50% y a la media de la Universidad. Era una de las metas recogidas en el autoinforme del curso anterior.</p> <p>Se reconoce el cumplimiento de las obligaciones docentes (4,3) y el trato respetuoso (4,2).</p> <p>EM “VIRGEN DE EUROPA”:</p> <p>El aumento de la participación del profesorado en las acciones formativas que el propio Centro propone de un 51% a un 95,7%.</p> <p>En relación a las propuestas de mejora del curso pasado “Favorecer estrategias de aprendizaje cooperativo que faciliten el trabajo en grupo en el alumnado” (Prioridad 9), “Realizar trabajo coordinado entre distintos profesores que imparten asignaturas con competencias comunes” (prioridad 3) se destacan los siguientes logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Introducción de un instrumento de evaluación de los cursos. ● Alto grado de satisfacción de los profesores participantes en el curso 1 (en el curso 2 no se realizó la evaluación), teniendo una calificación media de 3,53 sobre 4 puntos. ● Elaboración de una guía docente concretando la evaluación por competencias. 	<p>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</p> <p><i>Los ítems más bajos en la valoración global del profesorado hacen referencia a no tener claro que se va a exigir para superar la asignatura (3,4) y la actuación del profesorado para motivar al alumnado (3,5)</i></p> <p>EM “VIRGEN DE EUROPA”:</p> <p>La evaluación no se ha realizado en todos los cursos de formación que se han organizado desde en el Centro.</p>

Propuestas concretas de mejora:
<p>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</p> <p>3.- Notificar al profesorado los puntos débiles detectados por el alumnado en la valoración global de la docencia (lo exigido para aprobar la asignatura y la motivación planteada)</p> <p>EM “VIRGEN DE EUROPA”</p> <p>5.- Mejorar la herramienta de evaluación de los cursos de formación y distribuirla en todos los cursos dirigidos al profesorado</p>

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales	Fac.CC. Educación					263	263	270	219	3796	3940	4715	3793
	EM Virgen Europa	*	*	*	*					3796	3940	4715	3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos	Fac.CC. Educación					467	604	1645	1903	3954	4231	11455	13492
	EM Virgen Europa	*	*	*	*					3954	4231	11455	13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales	Fac.CC. Educación					5,0	4,95	5,0	4,95	4,92	4,88	4,74	4,77
	EM Virgen Europa	*	*	*	*					4,92	4,88	4,74	4,77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos	Fac.CC. Educación					4,85	4,93	4,93	4,95	4,82	4,87	4,89	4,92
	EM Virgen Europa	*	*	*	*					4,82	4,87	4,89	4,92
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del	Fac.CC. Educación	100	100	100	88,5	100	96,7	97,1	92,5	75,2	76,3	82,7	81,9
	EM Virgen	--	--	75	84,3	--	--	76,7	78,2	75,2	76,3	82,7	81,9

Campus Virtual	Europa											
----------------	--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

NOTA*: El Centro de Magisterio "Virgen de Europa" es un Centro Adscrito a la Universidad de Cádiz, al ser un Centro privado **no realiza** la gestión de sus servicios y recursos materiales a través del instrumento electrónico para Atención al Usuario (CAU) de la UCA.

Análisis y Valoración:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Carecemos en el Grado de datos sobre todos los indicadores solicitados a excepción del porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus virtual.

EM "VIRGEN DE EUROPA"

Los usuarios de nuestro Centro no pueden solicitar recursos a la Universidad de Cádiz, no se dispone de claves de acceso. La solicitud y gestión de servicios y recursos materiales de nuestro Centro, no se realizan por un único cauce, se realizan a través de los distintos responsables de los mismos, según el P10 "Procedimiento para la gestión y los recursos" del SGC del Centro.

En relación a los distintos servicios:

Campus Virtual: No ha habido incidencias significativas a mencionar.

Recursos Bibliográficos Las necesidades bibliográficas detectadas por el profesorado son transmitidas a través de los Coordinadores de Área al Servicio de Biblioteca. Del conjunto total solicitado, la tasa de material bibliográfico comprado ha sido del 100 %. La satisfacción de los usuarios con las respuestas y soluciones recibidas han tenido una valoración de 4.5 sobre 5. De la evaluación realizada al alumnado de nuevo ingreso en las Jornadas de Acogida, el índice de satisfacción respecto a la presentación de las normas, uso y recursos de la Biblioteca ha sido 2.9 sobre 4.

Recursos informáticos y web: Se ha cumplido la propuesta de mejora planteada en años anteriores de dotar a todas las aulas de sistema de videoproyección y audio integrados. Se ha llevado a cabo la actualización del sistema de gestión de contenidos La mayoría de las incidencias informáticas relativas a la red wifi son reclamando conexión ininterrumpida en todos los espacios y aulas. Durante el curso 13-14 toda la gestión de Secretaría en lo relativo a control de alumnos se ha llevado además de con la aplicación habitual con el nuevo programa adquirido "efaculty". Las actualizaciones de las versiones Moodle y Jomla, que estaba como propuestas de mejora el curso anterior, no se ha podido hacer por motivos externos al Centro. En el momento que se cumplan las condiciones adecuadas se realizará.

Otros servicios y recursos materiales: El Centro recibe y gestiona la solicitud de recursos y servicios. Durante este curso se inició la evaluación de la gestión de los distintos servicios y recursos. Dicha valoración resultó positiva.

Puntos Fuertes y logros:

EM "VIRGEN DE EUROPA"

Se destacan en este apartado:

- Consolidación del campus virtual como apoyo a la docencia.
- El programa de gestión de recursos bibliográficos.

El elevado índice de satisfacción en relación a los recursos bibliográficos, así como de otros servicios y

Puntos Débiles:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Se ha bajado al 88,5% del 100% que tradicionalmente se ha tenido

EM "VIRGEN DE EUROPA"
Las incidencias informáticas relativas a la red Wifi, siguen siendo elevadas.

recursos materiales

Propuestas concretas de mejora:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

4.- Estudio pormenorizado de las asignaturas que no tienen actividad en el campus virtual con el fin de incentivar al profesorado responsable.

5.- Solicitar a la COAPA la revisión de los actuales criterios de “uso efectivo” del Campus Virtual.

EM “VIRGEN DE EUROPA”

4.- Mejorar el acceso a la red Wifi.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACIÓN UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título	Fac.CC. Educación	70,44	68,63	73,04	73,4	69,20	70,60	65,7	66,20	67,70
	EM Virgen Europa	84,1	87,5	81,0	82,5	87,4	83,6	65,7	66,20	67,70
Tasa de Ocupación del Título	Fac.CC. Educación	99,51	100	100	101,1	99,60	101,1	97,4	97,00	97,80
	EM Virgen Europa	97,8	71,1	46,7	86,7	57,2	39,5	97,4	97,00	97,80
Tasa de Preferencia del Título	Fac.CC. Educación	99,51	138,73	142,65	142,7	212,9	200	95,5	173,1	156,20
	EM Virgen Europa	88,9	81,1	85,6	77,3	70,0	72,2	95,5	173,10	156,20
Nota media de ingreso	Fac.CC. Educación	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	EM Virgen	6,2	6,1	6,1		6,1	6,0			

	Europa									
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	Fac.CC. Educación	200	200	213	554	549	579	4662	5016	4872
	EM Virgen Europa	88	64	61	150	106	103	4662	5016	4872

Análisis y Valoración:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Para la interpretación de los datos es necesario definir los indicadores tal como los hace el Ministerio de Educación Cultura y Deporte:

La **adecuación** es definida como el cociente entre los estudiantes ingresados por preinscripción que la escogen como primera opción y el total de los estudiantes matriculado por preinscripción. Muestra hasta qué punto es una opción valorada. La tasa de **ocupación** se entiende como la relación entre estudiante de nuevo ingreso por preinscripción y el número de plazas ofertadas. La **preferencia** viene dada por los estudiante que la escogieron en primera opción en preinscripción (aunque no se matricularan) y el número total de plazas ofertadas

Queda sin aclarar por qué tantos que la preferían en primer lugar luego no se matricularon (al menos un 26% más podría haberlo hecho).

EM "VIRGEN DE EUROPA"

En relación a las propuestas de mejora del Autoinforme 12-13:

· "Insistir en la promoción del Centro y sus título" (prioridad 18), se valora positivamente. Las acciones llevadas a cabo han sido: Participación en Jornadas de Información Universitarias organizadas por la UCA en la Politécnica de Algeciras. Campaña de información en centros de bachiller del entorno del Campo de Gibraltar a través de cartas y correos electrónicos dirigidos al orientador de cada centro, el equipo directivo y el AMPA. Cuestionario a los estudiantes participantes en las sesiones informativas anteriormente nombradas. Los resultados de satisfacción obtenidos han sido elevados y las valoraciones han sido positivas. Cabe destacar también la actualización de los contenidos de orientación universitaria en la web, Facebook y Twitter.

"Sistematizar las experiencias de innovación y colaboración con CEIPs y entidades de la comarca" (prioridad 15), se considera parcialmente conseguida. Se ha elaborado un protocolo de actuación para deporte, faltaría aún adaptar dicho protocolo a otro tipo de experiencias.

Puntos Fuertes y logros:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Se comprueba que casi las tres cuartas parte de los alumnos matriculados (73,04) escogieron esta carrera en primer lugar (superior al porcentaje correspondiente al centro y a la media de la universidad); se ocupan el total de plazas ofrecidas y es muy valorada dado que en la preinscripción la escogen en primer lugar un número superior casi en un 50% al

Puntos Débiles:

total de plazas ofertadas. La conclusión general es que sigue siendo una carrera muy estimada.

EM "VIRGEN DE EUROPA"

Se observa que la tasa de adecuación y preferencia son elevadas, por lo que la opción por el Título es alta.

Actividades para promocionar el Centro y sus títulos.

Propuestas concretas de mejora:

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	Fac.CC.Educación	3,6	3,6	3,6	3,7	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9
	EM Virgen Europa	4.2	3.9	3.9	4.0	4.2	4.0	3.9	4.0	3.8	3.9	3.9	3.9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	Fac.CC.Educación	4	4	4	4	4,1	3,9	4,2	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2
	EM Virgen Europa	4.3	4.0	4.2	4.1	4.3	4.3	4.0	4.0	4.1	4.1	4.2	4.2
Tasa de graduación	Fac.CC.Educación				62,1				63,3			32,5	17,4
	EM Virgen Europa				53.4				59.2			32.5	17,4
Tasa de abandono	Fac.CC.Educación				13,7				11,8			22,1	29,1
	EM Virgen Europa				18.5				17.3			22.1	29.1

Tasa de eficiencia	Fac.CC.Educación				97,6				98,6			94,7	96,4
	EM Virgen Europa				96,8				97,7			94,7	96,4
Tasa de éxito	Fac.CC.Educación	90,2	91,4	92,6	93,5	93,4	94,2	94,3	95,2	77,3	81,1	83,9	84,4
	EM Virgen Europa	89,0	88,7	95,1	95,2	90,6	91,7	92,4	96,0	77,3	81,1	83,9	84,4
Tasa de rendimiento	Fac.CC.Educación	85,1	88,5	90,2	91,3	89,5	91,9	92,4	93,2	65,7	70,6	75,8	76,1
	EM Virgen Europa	81,7	81,0	91,3	90,7	83,2	86,0	92,4	92,1	65,7	70,6	75,8	76,1

Análisis y Valoración:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Aun reflejando un grado de satisfacción aceptable (3,7 sobre 5 en el peor de los casos) resulta inferior a la media del Centro y de la Universidad. Para poder valorarlo y proponer mejoras hay que analizar el instrumento utilizado para tales datos:

- La satisfacción con la planificación y la enseñanza se obtiene de las respuestas a un ítem de la encuesta sobre la labor docente del profesorado (“El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistema de evaluación...)”) y como ya planteamos en el informe de los cursos anteriores podremos saber si los alumnos están o no satisfechos con la “información” aportada sobre la asignatura pero nunca si lo están con la planificación de la enseñanza-aprendizaje.
- La satisfacción con el desarrollo de la docencia solo contempla el cumplimiento de las obligaciones docentes y el cumplimiento de la planificación, excluyendo la metodología docente, las competencias del profesor/a y el sistema de evaluación también presentes en la encuesta de la que obtiene la información. La nota sobre este factor baja (a pesar de merecer un cuatro) porque uno de los ítems utilizados (“la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura”) obtiene un 3,6. Parece que la bibliografía no es utilizada por el alumnado en general por lo que no es extraño que no se considere demasiado útil.
- Tampoco puede obviarse el que desconocemos la tasa de respuesta por lo que la muestra partir de la cual generalizar conclusiones pudiera ser insuficiente.

EM “VIRGEN DE EUROPA”

Comparando los resultados de los principales indicadores en relación al Título, Centro y Universidad que disponemos, constatamos que apenas hay diferencia en los mismos. El nivel de satisfacción de los alumnos está casi en los mismo valores en el título, en el centro y en la universidad, oscila sólo entre el 4.0 y 4.1. Las tasas de éxito y rendimiento, son ligeramente inferiores a las del centro, y algo superiores a las de la Universidad. La tasa

de eficiencia esté ligeramente por debajo del centro, y casi igualada (décimas superior) a la de la Universidad. La tasa de abandono es superior a la del Centro (ligeramente) y a la de la Universidad (con una diferencia mayor). Significativa la tasa de graduación, que siendo un poco inferior a la del centro, es bastante superior a la de la Universidad.

Analizando los ítems de los distintos apartados, tampoco encontramos nada significativo a destacar ya que los valores están muy próximos. Oscilan entre el 3.8 y el 4.7. Uno de los ítems con 3.8 de puntuación es la bibliografía, aspecto que se recoge como propuesta de mejora. Los valores más altos se agrupan principalmente en torno al cumplimiento de las obligaciones docentes.

En relación a propuestas de mejoras del Autoinforme 12-13

- “Hacer uso de la rúbricas para la evaluación de los alumnos” (prioridad 4). En relación a la rúbrica de expresión oral, los profesores que la han utilizado la valoran positivamente, actualmente está la versión 2. Se ha difundido a los profesores a través del correo electrónico. La rúbrica de expresión escrita es la que menos se ha utilizado, por lo que no se han realizado modificaciones y continúa en la versión 1. Se volverá a difundir y preguntar el profesorado en el próximo curso.
- “Realizar trabajo coordinado entre distintos profesores que imparten asignaturas con competencias comunes” (prioridad 3). Se ha elaborado y difundido en la Web el procedimiento para la coordinación vertical-horizontal, así como la elaboración de las guías docentes por parte del profesorado teniendo en cuenta la evaluación por competencias, que se va a aplicar en el próximo curso. Por todo ello, se consideran que las acciones han sido adecuadas a la propuesta de mejora.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<p>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</p> <p>La tasa de graduación ya es superior a lo previsto en la Memoria (50) aun cuando según la propia definición todavía queda un año para poder estimarla por lo que será mayor que la recogida aquí (62,1).</p> <p>Igualmente la tasa de eficiencia supera en 22,5 puntos la establecida en la Memoria (75) y algo menos la de éxito (18,5 puntos). Y en general, aun cuando sean ligeramente inferiores a los del centro todos los indicadores de resultado superan a los de la Universidad.</p> <p>EM “VIRGEN DE EUROPA”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● División del grupo para ofrecer una mayor calidad educativa con un menor número de alumnos ● Se constata una diferencia de nivel entre los alumnos de 1º y 4º resultado de los procesos formativos desarrollados desde las distintas asignaturas ● Disponer de recursos TIC casi la totalidad de las aulas. ● Elaboración de las guías docentes que tienen en cuenta la evaluación por competencias, para aplicarlas en el próximo curso. 	<p>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</p> <p>La tasa de abandono supera en 3,7 puntos a lo estimado en la Memoria.</p> <p>EM “VIRGEN DE EUROPA”</p> <p>La tasa de abandono supera en 8.5 puntos a lo estimado en la Memoria.</p> <p>En relación con las propuesta de mejora del curso anterior:</p> <p>“Impartir talleres para el alumnado sobre: expresión oral y escrita. Tratamiento de la información”. Dificultades en los alumnos de nuevo ingreso en relación a expresión oral y escrita” (Prioridad 10). Se han realizado dichos talleres, pero aún se detectan carencias en el alumnado de nuevo ingreso en la expresión oral y escrita.</p> <p>Por otro lado, durante la docencia se detectan:</p> <p>algunas diferencias en los formatos en relación a la entrega de trabajo.</p>

Propuestas concretas de mejora:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

- 6.- Realizar un estudio de aquellos alumnos que dejaron el Grado que nos permita entender sus motivos y proponer medidas que eviten el abandono.
- 7.- Plantear de nuevo ante los responsables de las encuestas de satisfacción la inadecuación de algunos de los ítems de las del alumnado con la docencia así como una más ajustada denominación de los factores en que se agrupan: más que satisfacción con la planificación habría que hablar de satisfacción con la información inicial de la asignatura.
- 8.- Insistir al profesorado para que explicita cada uno de los puntos de presentación de las asignaturas.
- 9.- E igualmente el que exija/recomiende la utilización de la bibliografía citada en el programa de cada asignatura.

EM “VIRGEN DE EUROPA”

- 1.- Mejorar la coordinación entre el profesorado para favorecer la entrega de trabajos e los estudiantes.
- 8.- Consultar a los alumnos/as que abandonan el Grado para analizar sus causas y proponer medidas.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO			
		10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	Fac.CC.Educación			Prácticum I - 221 centros colaboradores - 1067 plazas ofertadas -163 plazas asignadas	Prácticum I - 244 centros colaboradores - 1554 plazas ofertadas -172 plazas asignadas Prácticum II - 244 centros colaboradores - 2078 plazas ofertadas -168 plazas asignadas
	EM Virgen Europa			Practicum I	Practicum I

				- 59 centros colaboradores - 578 plazas ofertadas - 77 plazas asignadas	-60 centros colaboradores -553 plazas ofertadas -69 plazas asignadas Practicum II -57 centros colaboradores -493 plazas ofertadas -70 plazas asignadas
ISGC-P05-04: Tasa de Rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas.	Fac.CC.Educación			100	99,2
	EM Virgen Europa				100

Análisis y Valoración:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

La tasa de rendimiento (cociente entre el nº total de créditos superados y el nº total de créditos matriculados, multiplicado por cien) es el más alto entre todos los de las asignaturas del título (100 en el curso 2012/13 y 99,2 en el 2013/14), idéntico al del centro y superior al de la Universidad (95,7%)

EM "VIRGEN DE EUROPA"

El proceso de gestión y control de las prácticas externas se ha desarrollado con normalidad según planificación. La satisfacción general del plan de práctica, sobre un total de 5, ha sido:

Alumnado 4,4. Tutores profesionales 4. Tutores académicos 4.

Se considera una alta satisfacción, por lo que el proceso de gestión y control de prácticas externas, está siendo eficaz en sus acciones.

En la encuesta de valoración el ítem que obtiene una puntuación más baja que el resto es en relación al contacto entre tutores. Las causas no ha sido por falta de comunicación sino que ésta no ha sido necesaria en la mayoría de los casos.

Puntos Fuertes y logros:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

- Elaboración de dos documentos de orientaciones para el desarrollo de las prácticas, uno para el alumnado y otro para los centros.
- Elaboración de rúbricas de evaluación para el profesorado tutor y para el profesorado supervisor.
- Alto nivel de colaboración entre la coordinación de

Puntos Débiles:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

- Dificultad para organizar la formación generalista y la formación especialista (menciones), por integrarse ambos en una sola asignatura (Practicum II).
- Escasa valoración del trabajo de supervisión.
- Los equipos docentes de supervisión

<p>los grados, vicedecanato de prácticas y el equipo docente de prácticas para el desarrollo de los aspectos implicados en la gestión.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de sesiones de trabajo conjuntas entre tutores/as y supervisores/as. <p>EM “VIRGEN DE EUROPA”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alta satisfacción del plan de prácticas por los distintos grupos de interés. • Los tutores profesionales agradecen la actitud y el trabajo del alumnado, así como las ideas y recursos que aportan 	<p>están conformados por un excesivo número de supervisores/as.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indefinición sobre la aportación de algunas áreas de conocimiento al proceso formativo de los estudiantes en prácticas. <p>EM “VIRGEN DE EUROPA”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se detecta la necesidad de favorecer momentos de encuentros entre los tutores profesionales. • El contenido de las memorias de Prácticum I y II <p>En relación al plan de mejora del informe anterior, no se ha conseguido la propuesta “Sistematizar las experiencias de innovación y colaboración con los CEIPs y entidades de la comarca” (prioridad 15)</p>
---	--

Propuestas concretas de mejora:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

- 10.- Separar en asignaturas distintas de prácticum la formación generalista de la formación en menciones.
- 11.- Notificar al Rectorado la urgente necesidad de disponer del Convenio específico de colaboración entre las consejerías competentes y las universidades andaluzas para el desarrollo del Prácticum del Grado en Educación Primaria. Entre otros muchos aspectos, dicho convenio debería ser el instrumento que permitiera:
- Avanzar en la definición de una red estable de centros y tutores/as de prácticas.
 - Acreditar centros y docentes comprometidos con la mejora y la innovación educativa.
 - Formular propuestas formativas conjunta entre los centros y la universidad.
 - Reconocer y gratificar dignamente la labor de tutorización que desarrolla el profesorado de los centros de prácticas.
- 12.- Delimitar con mayor claridad el papel que la didáctica general, las didácticas específicas y otros corpus de conocimiento (psicología, sociología, historia de la educación, etc.), juegan en el proceso formativo del alumnado en prácticas del Grado en Educación Primaria.
- 13.- Avanzar en la especialización y en la formación profesional de los docentes de los centros y la universidad implicados las prácticas de los estudiantes de los grados de magisterio.

EM “VIRGEN DE EUROPA”

- 6.- Favorecer momentos de encuentros entre los tutores académicos con los tutores profesionales.

3.- Sistematizar las experiencias de innovación y colaboración con CEIPs y entidades de la comarca.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES	Sedes/ Centros	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			10- 11	11- 12	12- 13	13- 14	10- 11	11- 12	12- 13	13- 14	10- 11	11- 12	12- 13	13- 14
Nº de convenios con otras Universidades.	Fac.CC. Educación	Internacional *			68	92			227	279				
		Nacional *												
	EM Virgen Europa	Internacional	-	2	2	4	-	4	4	4				
		Nacional	-	10	12	38	-	15	25	38				
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Fac.CC. Educación	Internacional			4,1	2,36			2,5	2,05			2,2	2,57
		Nacional			0,2	0,13			0,2	0,31			0,3	0,53
	EM Virgen Europa	Internacional	-	-	2,4	1,5	-	-	2,4	1,5	0,2	0,3	2,2	2,6
		Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3	0,5
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Fac.CC. Educación	Internacional			3,6	2,25			4,6	2,05			5	4,38
		Nacional			1	0,26			1,3	0,46			0,4	0,37
	EM Virgen Europa	Internacional	-	-	0,6	0	-	-	0,6	0	2,3	10,7	5,0	4,4
		Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	2,3	10,7	0,4	0,4
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Fac.CC. Educación	Internacional			52,4	86,8			51,7	82			44,2	67,21
		Nacional			55,6	100			77,1	94,34			64	80,92
	EM Virgen Europa	Internacional	-	-	100	-	-	-	100	-	29,4	37,1	42,2	67,2
		Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	29,4	37,1	64	80,9
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Fac.CC. Educación	Internacional *			85,9	100			92,1	93,64			87,6	90,11
		Nacional *												

	EM Virgen Europa	Internacional	-	-	100	100	-	-	100	100	-	85.8	87.6	90.1
		Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85.8	87.6	90.1

* No disponemos de datos desagregados

Análisis y Valoración:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

La tasa de movilidad es ligeramente inferior a la del centro y a la de la Universidad. Sería conveniente plantear como objetivo subir dicha tasa aún cuando las dificultades del nivel de conocimiento del idioma exigido, no lo facilita.

En cuanto a la valoración de los alumnos es en general alta: el grado de satisfacción de los salientes es el máximo posible (5), el de los entrantes extranjeros muy bueno (4), bajando algo el de los nacionales entrantes (3). No será ajeno a esta valoración las diferencias entre los planes de estudio de las diversas universidades que obligan a una cierta labor de ingeniería para compaginar horarios y asignaturas.

Finalmente la tasa de rendimiento es muy alta (siempre superior a la media del Centro y de la Universidad) moviéndose entre el 86,8% de los entrantes internacionales y el 100 % de los demás casos.

EM "VIRGEN DE EUROPA"

En relación a los objetivos podemos decir que se han cumplido notablemente y que su informe detallado se encuentra en la memoria de centro del curso 2013-2014.

Destacar que pese a la reducción de las ayudas del Gobierno ha habido una gran participación en la información de las plazas de movilidad de este año tanto en la movilidad de alumnos entrantes como salientes.

Con respecto a estar alerta de las convocatorias de este curso académico se mantienen las dificultades de comunicación con la Oficina de Relaciones Internacionales por la implantación de un servicio de comunicación propio del alumnado UCA al que nuestros alumnos no pueden acogerse por no tener un correo propio de la Universidad, pero se ha comunicado a nuestro alumnado a través de nuestras redes (página web, redes sociales, etc).

En relación a las propuestas de mejora del curso pasado:

"Realizar desde el Centro encuestas de satisfacción tanto de alumnos entrantes y salientes" (prioridad 14). Se ha diseñado, pasado y analizado una herramienta para dicha encuesta por parte del responsable de movilidad. El ítem menor valorador con un 2 sobre 5 es en relación al apoyo por parte de la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad de Cádiz y que desde el Centro no podemos controlar ni contribuir a su mejora, aunque se solicitará más apoyos a dicha entidad. Y la Información previa sobre el Centro de Magisterio Virgen de Europa.

Puntos Fuertes y logros:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

La satisfacción manifestada por los participantes así como sus buenos rendimientos

EM "VIRGEN DE EUROPA"

- Aumento de los canales de comunicación a

Puntos Débiles:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

La tasa de participantes inferior a la de la Universidad

EM "VIRGEN DE EUROPA"

Poca satisfacción del alumnado con Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad de Cádiz

<p>nuestro alumnado (redes sociales, página web, jornadas acogidas, etc).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aumento del número de convenios y plazas en un 31%. • Divulgación y gestión de las plazas de movilidad. 	<p>mejorar la comunicación e información en relación al programa de movilidad.</p>
--	--

Propuestas concretas de mejora:

EM "VIRGEN DE EUROPA"

7.- Mejorar la satisfacción del alumno/a ERASMUS en el apoyo recibido por parte de la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCA

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Análisis y Valoración:

El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Fac.CC.Educación		2,83	3,16		2,88	2,97		2,84	3,02
	EM Virgen Europa	—	3,39	3,87	—	2,67	3,84	—	2,84	3,02
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	Fac.CC.Educación		3,05	3,5		3,05	3,5		2,95	3,05
	EM Virgen Europa	—	3,29	3,5	—	3,93	3,53	—	2,95	3,05

Análisis y Valoración:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

La valoración global tanto de alumnado como PDI es suficiente y superior a la del centro y a la de la Universidad, si bien hay que considerar la tasa de respuesta que resulta muy pequeña en el caso del alumnado (16,10) y menos de un tercio en el del personal docente (30,7).

Señalan explícitamente aspectos concretos necesitados de mejora 36 alumnos (alrededor del 30 % de los que rellenan las encuestas pero que incluye algún alumno del centro adscrito por los que las cifras no son seguras) que ratifican los puntos débiles que señalamos a continuación

EM “VIRGEN DE EUROPA”

Se observa de los indicadores anteriores que la satisfacción con el título por parte de los grupos es interés es elevada.

En relación a la propuesta de mejora del curso académico 12-13:

· "Seguir insistiendo al alumnado para que participe en las encuestas ofrecidas por la UCA", (prioridad 13) este Centro decidió no hacer sus propias encuestas al alumnado y al profesorado, para favorecer que respondan la de la Universidad y no duplicar el trabajo. El número de alumnos/as que han respondido ha sido mayor en el Título del Grado de Primaria que de Infantil, aproximadamente el doble. A continuación se muestran los datos de participación de este curso y los del curso anterior:

	CURSO 12-13	CURSO 13-14
% PARTICIPACIÓN ALUMNADO	8,60%	11,7%
% PARTICIPACIÓN PDI	82,61%	42,4%

Se observa que ha subido la participación del alumnado, por lo que las acciones propuestas han dado el resultado esperado. Aunque se seguirá insistiendo porque aún no hay una buena participación.

Por el contrario ha disminuido el porcentaje de participación en el profesorado. Se ve la necesidad de informar al profesorado del bajo índice de participación y animarles a ella.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<p>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Los recursos de consulta ofrecidos por la biblioteca, obtienen la máxima valoración (3,78) en los alumnos y en el profesorado (4,05)</p> <p>EM “VIRGEN DE EUROPA” Satisfacción elevada de los grupos de interés en relación con el título</p>	<p>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN La coordinación del profesorado es el único ítem que no alcanza el aprobado (2,42) por parte de los alumnos que sin ser tan reconocido por el profesorado adquiere una puntuación no muy alta (2,95) en su valoración. Desde el punto de vista de éste último, las dos limitaciones esenciales hacen referencia a los conocimientos previos del alumnado así como el número de alumno por clase (ambas valoradas con un 2,5)</p> <p>EM “VIRGEN DE EUROPA” Baja participación del profesorado y del alumnado</p>

en las encuestas de satisfacción

Propuestas concretas de mejora:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

14.- Restablecer sesiones en cada semestre que faciliten la coordinación de programas y actuaciones del profesorado del Grado, especialmente con los de reciente incorporación.

EM "VIRGEN DE EUROPA"

Recogida en la propuesta de mejora nº 2 como acción.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/ Centros	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	Fac.CC. Educación		0,3	0,1		1,7	0,2		1,1	1,1
	EM Virgen Europa		-	0		-	0			
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	Fac.CC. Educación		0,8	1,5		0,7	1,2		1,9	1,7
	EM Virgen Europa		-	0		-	0			
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	Fac.CC. Educación		0,2	0		0,2	0,2		0,1	0,2
	EM Virgen Europa		-	0		-	0			
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	Fac.CC. Educación		0	0		0,3	0,1		0,1	0,2
	EM Virgen Europa		-	5		-	5			
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	Fac.CC. Educación		-	-		2,3	3,6		3,14	3,6
	EM Virgen Europa		-	3,6		-	3,6	1,7	3,4	3,6

Análisis y Valoración:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

La proporción de quejas y reclamaciones así como de incidencias está por debajo de la de la Universidad. No hay sugerencias ni felicitaciones y carecemos de un dato importante sobre el promedio de satisfacción. Según el RSGC P10-01 falta a todos los grados de la facultad y sin embargo sí que nos ofrece el correspondiente a todo el Centro. Desconocemos si se debe a que no se ha podido desagregar o responde a aspectos no relacionados con ninguno de los grados.

EM “VIRGEN DE EUROPA”

La gestión del BAU en el Centro se ha mejorado en relación a cursos anteriores y se está utilizando cada vez más por parte del profesorado y del alumnado. La utilización de la página WEB del Centro para la gestión del BAU facilita el desarrollo del proceso.

No se ha recibido ninguna reclamación, incidencia docente ni sugerencia. Si se han recibido felicitaciones: Al Servicio de Secretaría, a los Servicios del Centro y Conserjería, al CGC, PDI y PAS.

En relación a las propuestas de mejora del curso 12-13:

- “Dar a conocer entre el alumnado el funcionamiento referente BAU” (prioridad 11) se ha conseguido a través de las acciones propuestas, se ha animado en Junta de Centro (17-12-13; 27-01-14), para que fomenten entre los alumnos/as este servicio que se accede a través de la Web.

“Continuar fomentando que el canal de recogida de las incidencias reclamaciones, sugerencias y/o felicitaciones sea vía BAU” (prioridad 12). Además de informar a alumnado como anteriormente se ha dicho, en reunión de profesores también se ha informado a éstos. Vemos la necesidad de continuar con esta acción.

Puntos Fuertes:

EM “VIRGEN DE EUROPA”

La gestión del BAU a través de la página Web.

Puntos Débiles:

EM “VIRGEN DE EUROPA”

Reducida utilización del BAU

Propuestas concretas de mejora:

EM “VIRGEN DE EUROPA”

Recogida como acción de la propuesta de mejora 2.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:	YA SOLUCIONADAS EN ANTERIORES INFORMES EN AMBOS CENTROS
---	--

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

COMUNES A AMBOS CENTROS.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	3
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
<p><i>Recomendación n1:</i> Corregir y actualizar el documento "REGLAMENTO UCA/CG08/2009, DE 21 DE JULIO DE LA PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ" en aquellos aspectos que le afecte e incluir en el mismo referencia al RD 810/2010.</p>	
<p><i>Recomendación n2:</i> Incluir en la Normativa de transferencia y reconocimiento de créditos referencia explícita a al RD 1393/2007 (en vez de puede "cursar hasta 6 créditos ECTS por reconocimiento de actividades" se le pueden reconocer "al menos" 6 créditos ECTS</p>	
<p><i>Recomendación n3:</i> Indicar el número de créditos del curso de adaptación</p>	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	3
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	Si

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n1: Incorporar síntesis global del proceso y su valoración	Incluirla en el actual
Recomendación n2: No se ha atendido a la propuesta de Modificación del 23/12/2013	Incluirla en el actual
Recomendación n3: Incorporar Plan de Mejora (NO SE APLICA A EM "Virgen de Europa")	Incluirla en el actual

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	11
Especificar dichas modificaciones: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	Justificación breve de las mismas: <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>
Modificación n1: Incorporación de la asignatura Didáctico-Disciplinar, "Didáctica de la Lengua extranjera en Educación Primaria (alemán)" como Asignatura 3, al Módulo 7, materia 2. Mismas competencias, contenidos, y resultados de aprendizaje que las correspondientes a Inglés y francés aplicados al alemán	El itinerario plurilingüe y la mención en Lengua Extranjera AICLE contemplan la asignatura de alemán por lo que se ve necesario que tales optativas se complementen con una obligatoria que las preceda y fundamente
Modificación n2: Incorporar las medidas a adoptar en el caso del proceso de extinción del título	
Modificación n3: Reducción de créditos del Prácticum II de 24 a 12 y cambiar de semestre (del séptimo al octavo) y modificar texto: "Los alumnos que deseen obtener mención cualificadora deberán cursar los 12 créditos del Prácticum II vinculados a la mención elegida" Se sustituye además en apartado "Observaciones" de la ficha: "Los contenidos del Practicum II vinculados a la mención se establecerán de manera coherente. Además, el diseño y las actividades de la especialidad estarán integradas en una comisión única del practicum II: conjunta e integrada" por	Al exigir la adquisición de menciones un prácticum específico se ve necesario diferenciarlo del común de modo que conste específicamente en el expediente del alumno como tal. El cambio de semestre permite así haber cursado la mayoría de las asignaturas propias de la mención antes de acudir a los centros.

<p><i>“Los contenidos del Prácticum II se vincularán a la mención tomando como referencia los generales de la Materia”</i></p>	
<p>Modificación n4: Prácticum I con 30 créditos</p>	<p>Al haber separado el prácticum en generalista y de mención, se ve más adecuado agrupar todos los correspondientes al primero en un solo semestre de modo que su mayor peso facilite la continuidad en la experiencia de prácticas (el alumno asiste al centro durante todos los días de la semana al no tener que cursar ninguna otra asignatura durante ese semestre).</p>
<p>Modificación n5: Sustituir lo escrito en Requisito previo para Prácticum I por <i>“Haber superado el 80% de las asignaturas de Formación Básica”</i>.</p>	<p>Facilita la continuidad de los estudios puesto que al ser requisito para el prácticum II, el no cursarlo en su año implica prolongar la duración de la carrera. Por otro lado al no tratarse de asignaturas didáctico-disciplinares el no haber cursado dos asignaturas (que es la diferencia entre aprobar el 80% en vez del 100%) no entorpece el desempeño del alumnado durante el Prácticum I</p>
<p>Modificación n6: Situar una asignatura optativa de cada mención en el quinto semestre.</p> <p>Materia 1. MENCIÓN EDUCACIÓN FÍSICA: Asignatura 1: Juego y actividades deportivas.</p> <p>Materia 2. MENCIÓN EDUCACIÓN MUSICAL: Asignatura 1: Expresión y creación musical a través de los instrumentos</p> <p>Materia 3. MENCIÓN EDUCACIÓN ESPECIAL: Asignatura 1: Identificación y evaluación de las dificultades de aprendizaje y los trastornos de desarrollo.</p> <p>Materia 4. MENCIÓN LENGUA EXTRANJERA –AICLE: Asignatura 1: La competencia comunicativa en LE I (inglés/francés/alemán)</p> <p>Materia 5. MENCIÓN ENSEÑANZA A TRAVÉS DE PROYECTOS INTEGRADOS: Asignatura 1: Competencias matemáticas en el currículo integrado.</p>	<p>Es una consecuencia de la división del prácticum II en generalista y de mención así como el aumento del Prácticum I (de 18 a 30) que copa todo el semestre sexto por lo que obliga a su desplazamiento. El paso a un semestre distinto al de todas las demás optativas se justifica por el carácter de conocimiento previo que en algún caso suele tener una de ellas.</p>

<p>Modificación n7: Pasar todas las restantes asignaturas optivas al séptimo semestre con la siguiente numeración:</p> <p>Materia 1. MENCIÓN EDUCACIÓN FÍSICA: Asignatura 2 Actividad física y salud Asignatura 3 Didáctica de la educación física Asignatura 4 Expresión corporal</p> <p>Materia 2. MENCIÓN EDUCACIÓN MUSICAL: Asignatura 2 La audición en los estilos musicales Asignatura 3 Pedagogía musical activa Asignatura 4 Canto y agrupaciones vocales en el aula</p> <p>Materia 3. MENCIÓN EDUCACIÓN ESPECIAL: Asignatura 2 Intervención psicoeducativa en las dificultades de aprendizaje Asignatura 3 Intervención psicoeducativa en los trastornos de desarrollo Asignatura 4 Educación inclusiva</p> <p>Materia 4. MENCIÓN LENGUA EXTRANJERA –AICLE: Asignatura 2 La competencia comunicativa en lengua extranjera II (Inglés/francés/alemán) Asignatura 3 AICLE I: Fundamentos y propuestas curriculares para el aula de primaria Asignatura 4 AICLE II: La literatura infantil como experiencia plurilingüe</p> <p>Materia 5. MENCIÓN ENSEÑANZA A TRAVÉS DE PROYECTOS INTEGRADOS: Asignatura 2 La educación ambiental como eje integrador Asignatura 3 La enseñanza a través de proyectos integrados Asignatura 4 Competencias comunicativas en el currículo integrado</p>	<p>Es una consecuencia de la división del prácticum II en generalista y de mención así como el aumento del Prácticum I (de 18 a 30) que copa todo el semestre sexto por lo que obliga a su desplazamiento. Se cambian al séptimo para permitir que cuando se curse el prácticum de mención (octavo semestre) ya se hayan cursado todas sus asignaturas.</p>
<p>Modificación n8: Cambiar del octavo al séptimo semestre</p> <p>Asignatura 1. Acción tutorial Asignatura 2. Comunicación y tecnologías de la información en educación</p> <p>En el caso del Centro Virgen de Europa adscrito a la Universidad de Cádiz son distintas las asignaturas del Bloque transversal (Módulo 11, Materia 8) que, en cualquier caso han de cambiar del octavo al séptimo</p>	<p>Facilita el que el prácticum II de mención se desarrolle con todas las asignaturas optativas requeridas cursadas previamente.</p>

<p>semestre: Asignatura 1. Pedagogía de la Religión y su Didáctica. Asignatura 2. Educación en el Tiempo Libre</p>	
<p>Modificación n9: Cambiar del quinto al séptimo semestre (de 3º a 4º curso) "Literatura Infantil y Fomento de la Lectura"</p>	<p>Permitir así que se pueda cursar una optativa cuyo dominio se considera previo para el mejor aprovechamiento de otras de la misma mención.</p>
<p>Modificación n10: Incorporar Breve descripción de contenido: "Asignatura 1: La competencia Comunicativa en LE I (inglés/francés/alemán)" "Asignatura 2: La competencia Comunicativa en LE II (inglés/francés/alemán)" Resultados de aprendizaje "Asignatura 1: La competencia Comunicativa en LE I (inglés/francés/alemán)" "Asignatura 2: La competencia Comunicativa en LE II (inglés/francés/alemán)"</p>	<p>Se trata de una errata ya que confunde y repite la denominación de las asignaturas con contenidos y resultados distintos</p>
<p>Modificación n11: Revisión del SGC de la UCA en su versión v1.1, aprobación por Consejo de Gobierno en Diciembre de 2014</p>	<p>Siguiendo el P16, anualmente se revisa el SGC. Evidencia en: sgc.uca.es BOUCA 180</p>

VIII) PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsables del Centro	Mes/año de inicio y fin
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN				
1.- Creación de una comisión permanente de la CGC para tratar asuntos de trámite y disminuir las sesiones plenarios.	1	Creación de la Comisión	Decanato	Marzo-Octubre 2015
2.- Implicar a la delegación de alumnos en las propuestas de	1	Reuniones con la Delegación de	Vicedecanato De	Marzo-Octubre 2015

designación de representantes en la CGC.		Alumnos	Orientación, Tutoría y Formación	
3.- Notificar al profesorado los puntos débiles detectados por el alumnado en la valoración global de la docencia (lo exigido para aprobar la asignatura y la motivación planteada).	1	Sesiones de trabajo	Coordinación Grado/departamentos	Marzo-Octubre 2015
4.- Estudio pormenorizado de las asignaturas que no tienen actividad en el campus virtual con el fin de incentivar al profesorado responsable.	1	Recogida de datos y análisis	Coordinación Grado	Marzo-Abril 2015
5.- Solicitar a la COAPA la revisión de los actuales criterios de "uso efectivo" del Campus Virtual.	1	Notificación argumentada	Decanato	Marzo-Octubre 2015
6.- Realizar un estudio de aquellos alumnos que dejaron el Grado que nos permita entender sus motivos y proponer medidas que eviten el abandono.	2	Recogida de datos y análisis	Vicedecanato De Orientación, Tutoría y Formación	Marzo-Octubre 2015
7.- Plantear de nuevo ante los responsables de las encuestas de satisfacción la inadecuación de algunos de los ítems de las del alumnado con la docencia así como una más ajustada denominación de los factores en que se agrupan: más que satisfacción con la planificación habría que hablar de satisfacción con la información inicial de la asignatura.	2	Notificación argumentada	Decanato	Marzo-Octubre 2015

8.- Insistir al profesorado para que explicita cada uno de los puntos de presentación de las asignaturas.	1	Reuniones de coordinación	Coordinación de Grado/Departamento	Marzo-Octubre 2015
9.- E igualmente el que exija/recomiende la utilización de la bibliografía citada en el programa de cada asignatura.	1	Reuniones de coordinación	Coordinación de Grado/Departamento	Marzo-Octubre 2015
10.- Separar en asignaturas distintas de prácticum la formación generalista de la formación en menciones.	1	Solicitud a la AGAE	Decanato/Junta de facultad	
11.- Notificar al Rectorado la urgente necesidad de disponer del Convenio específico de colaboración entre las consejerías competentes y las universidades andaluzas para el desarrollo del Prácticum del Grado en Educación Primaria. Entre otros muchos aspectos, dicho convenio debería ser el instrumento que permitiera: a) Avanzar en la definición de una red estable de centros y tutores/as de prácticas. b) Acreditar centros y docentes comprometidos con la mejora y la innovación educativa. c) Formular propuestas formativas conjunta entre los centros y la universidad. d) Reconocer y gratificar dignamente la labor de tutorización que desarrolla el profesorado de los centros de prácticas.	1	Notificación argumentada	Decanato	Marzo-Octubre 2015

12.- Delimitar con mayor claridad el papel que la didáctica general, las didácticas específicas y otros corpus de conocimiento (psicología, sociología, historia de la educación, etc.), juegan en el proceso formativo del alumnado en prácticas del Grado en Educación Primaria.	2	Sesiones de trabajo conjuntas	Vicedecano de prácticas	Marzo-Diciembre 2015
13.- Avanzar en la especialización y en la formación profesional de los docentes de los centros y la universidad implicados las prácticas de los estudiantes de los grados de magisterio.	3	Sesiones de trabajo conjuntas	Vicedecano de prácticas	Marzo 2015-Junio 2016
14.- Restablecer sesiones en cada semestre que faciliten la coordinación de programas y actuaciones del profesorado del Grado, especialmente con los de reciente incorporación.	1	Sesiones de trabajo	Coordinación de Grado	Marzo-Octubre 2015
15.- Analizar los instrumentos de evaluación utilizados y su adecuación al Sistema de Evaluación de Resultados (SERA) del Grado.	1	Estudios	Coordinación de Grado-Departamentos	Marzo-Diciembre 2015
16.- Notificar a Rectorado la Recomendación n1 del Informe de modificación del DEVA: <i>Corregir y actualizar el documento "REGLAMENTO UCA/CG08/2009, DE 21 DE JULIO DE LA PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ" en aquellos aspectos que le afecte e incluir en el mismo referencia al RD 810/2010.</i>	1	Notificación argumentada	Decanato	Marzo-Julio 2015

17.- Incorporar como propuesta de mejora en la Memoria la Recomendación n2 del Informe de modificación del DEVA: <i>Incluir en la Normativa de transferencia y reconocimiento de créditos referencia explícita a al RD 1393/2007 (en vez de puede "cursar hasta 6 créditos ECTS por reconocimiento de actividades" se le pueden reconocer "al menos" 6 créditos ECTS</i>	1	Incorporar en la Memoria	Decanato	Marzo-Julio 2015
18.- Incorporar como propuesta de mejora en la Memoria la Recomendación n3 del Informe de modificación del DEVA: <i>Indicar el número de créditos del curso de adaptación</i>	1	Aplicar a la Memoria	Decanato	Marzo-Julio 2015

EM "VIRGEN DE EUROPA"

La revisión de las propuestas de mejora planteadas en el Autoinforme del pasado curso se han ido valorando en los apartados correspondientes del presente documento. Aquellas que se han conseguido parcialmente se continúan nombrando para este nuevo curso y se añaden aquellas que consideramos que son necesarias e innovadoras a las características del Título de Grado en Educación Primaria

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
	1	Revisión conjunta del contenido de las memorias de Practicum I y II haciendo para	Coordinadora y tutores	Septiembre a Octubre 2014

<p>1. Mejorar la coordinación entre profesorado para favorecer la entrega de trabajos de los estudiantes.</p>		<p>ello una revisión del guion de la Memoria.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Ampliar la oferta de seminarios dirigido a trabajar la expresión escrita de los alumnos. Realizando talleres de expresión escrita dirigidos a los alumnos/as de 1º Infantil · Unificar criterios en el formato para la entrega de trabajos (TFG, Memoria prácticas y trabajos de asignatura). 	<p>académicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Profesorado/Dpto. Lengua. · Coordinadora de Dpto. de Lengua y Coordinadora de Prácticas 	<ul style="list-style-type: none"> · Durante el curso académico 14/15 · Octubre 2014
<p>2. Avanzar en la Implementación del SGC según la nueva versión v. 1.1. en el Centro.</p>	<p>2</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Adaptación de la versión v 1.1. del SGC en nuestro Centro en relación a los Títulos que nos aplica y los procedimientos correspondientes. · Adecuación de la página WEB en relación a la información pública según al protocolo de seguimiento de la DEVA y de acuerdo con la nueva versión del P01 Procedimiento de difusión e información pública v 1.1. · Continuar informando y clarificando al personal de qué actividades es responsable según los procedimientos del SGC v 1.1. Realizando reuniones para ello. · Continuar con la difusión del BAU, para su correcta utilización, implicando para ello al alumnado colaborador de la CGC del Centro y al 	<p>Comisión Garantía de Calidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Febrero a Junio 2015 · Febrero a Abril 2015 · Marzo 2015 · A lo largo del curso académico · Marzo y Mayo 2015

		<ul style="list-style-type: none"> delegado de Centro para ello. Establecer acciones para que el profesorado y el alumnado participen en las encuestas de satisfacción ofrecidas por la UCA (Información al profesorado y al alumnado; recordarlo a través de los Coordinadores de Departamento.; recordarlo a través de los representantes de la CGC y de Junta de Centro) 		
3. Sistematizar las experiencias de innovación y colaboración con CEIPs y entidades de la Comarca.	3	<ul style="list-style-type: none"> Adaptar el protocolo de actuación para sistematizar las experiencias de innovación y colaboración con CEIPs y entidades de la comarca realizado en deporte para otro tipo de experiencias. 	<ul style="list-style-type: none"> Dirección Adjunta. 	Abril 2015
4. Mejorar el acceso a la red Wifi.	4	<ul style="list-style-type: none"> Instalación de un sistema HotSpot autónomo para el control del acceso a internet de nuestros usuarios a través de cuentas y limitación de tiempo de conexión, de esta manera se limita a uno el número de dispositivos conectados por usuario. 	<ul style="list-style-type: none"> Responsable Campus Virtual. 	Julio a septiembre 2014
5. Mejorar la herramienta de evaluación de los cursos de formación y distribuirla en todos los cursos	5	<ul style="list-style-type: none"> Revisión de la herramienta de evaluación de los cursos de formación y distribuirla en todos los cursos dirigidos al profesorado. 	<ul style="list-style-type: none"> Equipo Directivo. 	Abril a junio 2015

dirigidos al profesorado.				
6. Favorecer momentos de encuentros entre los tutores académicos con los tutores profesionales.	6	· Convocar a tutores profesionales para informar sobre el Practicum I y II	· Coordinadora de Prácticas.	Febrero 2015
7. Mejorar la satisfacción del alumno/a ERAMUS en el apoyo recibido por parte de la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad de Cádiz (antes y durante la estancia).	7	· Correo solicitando más apoyo a la Delegada del Rector para el Campus Bahía de Algeciras.	· Coordinadora de Movilidad.	Octubre 2014 a enero 2015
8. - Consultar a los alumnos/as que abandonan el Grado para analizar sus causas y proponer medidas	8	Consulta a los alumnos/as que abandonan para analizar los dato	Comisión de Garantía de calidad	Marzo -Octubre 2015

IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

NO SE HA REALIZADO