

**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del  
Título.**

**GRADO/MASTER EN CIENCIAS DE LA  
ACTIVIDAD FISICA Y EL DEPORTE**

**CENTRO: Facultad de Ciencias de la  
Educación**

**CURSO 2014/2015**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 16 de marzo de 2016</b>	<b>Fecha: 18 de marzo de 2016</b>

## DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

<b>Id del ministerio</b>	
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias de la Educación
<b>Curso académico de implantación</b>	2011/2012
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="http://www.uca.es/educacion/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte">http://www.uca.es/educacion/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte</a>
<b>Convocatoria de seguimiento:</b>	2014/2015

<b>En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):</b>	
<b>Universidad participante:</b>	
<b>Centro:</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el centro:</b>	

## I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe:

- Aportar información del desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.
- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

### **Análisis y Valoración:**

Desarrollaremos nuestro informe siguiendo los siguientes apartados:

#### **1. PROFESORADO**

Los resultados obtenidos en este apartado por la titulación son muy positivos ya que la participación del profesorado en acciones formativas, proyectos de innovación y mejora docente y porcentaje de profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva), así como del número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente. Son muy superiores a los obtenidos por el Centro y por la UCA. Superando incluso en ocasiones hasta más de la mitad los resultados obtenidos por el Centro y casi el triple con respecto a la UCA, para el indicador "Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente".

##### **1.1. Coordinación**

Así mismo, tanto el profesorado como los responsables del Grado, participan activamente en dos modelos de coordinación fundamentales para el buen funcionamiento de esta titulación. Para ello desde el primer curso en el que se implanto el Grado (2011/2012) se ha venido aplicando el siguiente modelo:

#### **Coordinación Decanato de la Facultad de Ciencias de la Educación-Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte**

La coordinación entre el Decanato de la Facultad de Ciencias de la Educación (donde se imparten un total de 4 Grados) y Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte se lleva a cabo a través del Consejo de Dirección, el cual está formado por el Equipo Decanal y los Coordinadores de los 4 Grados

que se imparten en la Facultad. Este Consejo se reúne al menos una vez al mes y en el se abordan los temas que posteriormente deben ser llevados para su debate y aprobación a la Comisión de Garantía de Calidad, Junta de Facultad y finalmente al Vicerrectorado competente.

### Coordinación académica

La Coordinación académica referida a la gestión y funcionamiento de los recursos materiales y humanos: horarios, espacios, etc. Está formada por:

- Coordinador del Grado
- Director del Departamento de Didáctica de la Educación, Física, Plástica y Musical
- Vicedecano de Ordenación Académica

Temporalización: esta Comisión se reúne a la finalización del curso para preparar el curso siguiente y a lo largo del curso cuando se ha detectado alguna incidencia o es necesario algún reajuste.

### Coordinación docente

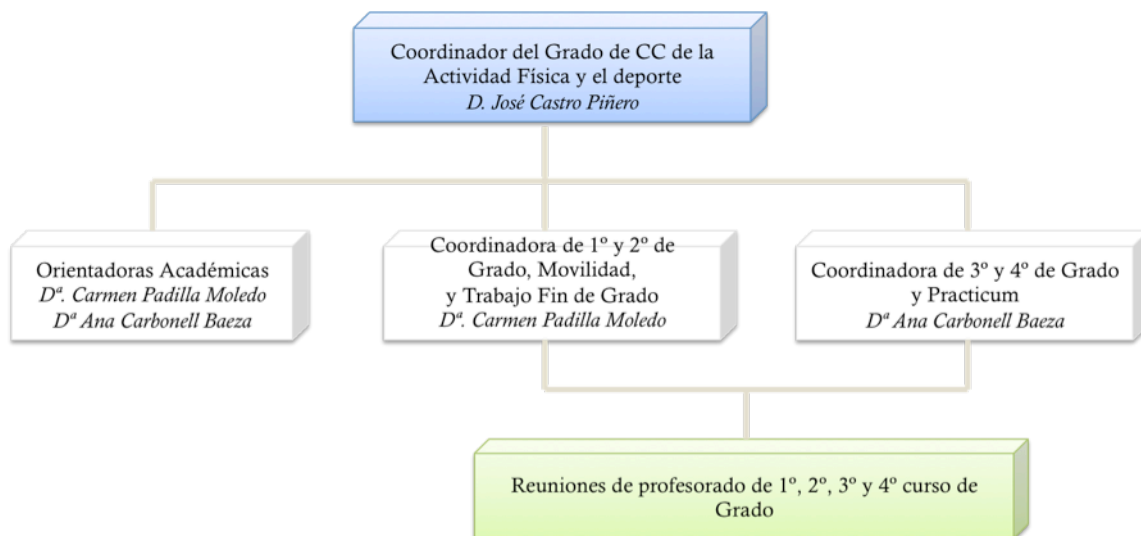


Fig 1. Coordinación vertical y horizontal del Grado

(Véase: <http://educacion.uca.es/educacion/porta1.do?TR=C&IDR=104>)

#### Coordinación vertical:

Coordinadora del primer, segundo curso, Trabajo Fin de Grado y Movilidad: D.ª Carmen Padilla Moledo

Coordinador de tercer y cuarto curso del Grado y Practicum: D.ª Ana Carbonell Baeza.

Responsables de Orientación Académica: D.ª Carmen Padilla Moledo y D.ª Ana Carbonell Baeza.

Temporalización: la primera reunión se realiza durante el mes de septiembre. Posteriormente el contacto y las reuniones son frecuentes y a demanda a lo largo de todo del curso académico.

*Coordinación horizontal:*

- Con profesorado: Reuniones con el profesorado de cada curso (curso 1º, 2º, 3º y 4º)
  - Componentes: profesorado del Grado, coordinadores de curso, coordinador del Grado.
  - Temporalización:
    - Antes de iniciar el curso (septiembre):
      - Reunión de todo el profesorado del Grado
      - Reunión de los profesores organizados por materias afines.
    - Al finalizar el primer semestre y comienzo del segundo (febrero-marzo):
      - Reunión de todo el profesorado del Grado
    - Al finalizar el segundo semestre (junio)
      - Reunión de todo el profesorado del Grado
- Con alumnado:
  - Reuniones con los delegados y grupo representativo de los alumnos de cada curso (4-5 alumnos) con los Coordinadores de curso.
  - Temporalización:
    - Inicio primer semestre (octubre)
    - Finalización del primer semestre e inicio del segundo (febrero-marzo)
    - Finalización del segundo semestre (mayo-junio)
  - Otros medios de comunicación y coordinación:
    - Se mantiene un contacto personal entre Coordinadores de curso y Delegados de curso a través de email.
    - La difusión de noticias importantes relacionadas con el Grado se realiza a través de Taviras (envío de emails a todos los alumnos matriculados en el Grado) y del twitter del Grado (@GCAFD).

Septiembre	Octubre	Febrero-Marzo	Mayo	Junio

Fig 1. Cronograma de las reuniones Coordinación Horizontal



Reuniones Profesorado y Coordinadores del Grado



Reuniones con Delegados de curso, representantes del alumnado y Coordinadores del Grado

**1.2. Perfil de cualificación del PDI (categoría universitaria, nº de sexenios, nº de doctores, acreditaciones del profesorado y áreas de conocimiento).**

Categoría Universitaria: Sobre un total de 22 profesores el grado cuenta con:

- 8 Titulares de Universidad
- 1 Profesor Contratado Doctor
- 5 Ayudantes Doctores
- 1 Titular de Escuela Universitaria
- 4 Profesores sutitutos interinos
- 3 Profesores Asociados

Nº de sexenios: 10

Nº de Doctores: 22

Acreditaciones del profesorado: A parte de las figuras ya mencionadas el Grado cuenta con 2 profesores acreditados para titular de universidad, 9 contratado Doctor y 2 ayudante Doctor.

Áreas de conocimiento: El profesorado del Grado se encuentra adscrito a las siguientes Áreas de conocimiento.

- Educación Física y Deportiva
- Didáctica de la Expresión Corporal
- Anatomía y Embriología Humana
- Psicología
- Ciencias y Técnicas de la Navegación
- Economía General
- Estadística e Investigación Operativa

**2. SATISFACCION DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

La satisfacción del alumnado es ligeramente inferior a la obtenida el curso pasado. Sin embargo la satisfacción del PDI ha mejorado. No podemos hacer ninguna comparativa con el Centro ni con la UCA, ya que la Unidad correspondiente no nos ha proporcionado los datos necesarios.

**3. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACION DE RECURSOS**

No se incluyen datos relativos a este punto en el documento RSGI-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del título. Únicamente se utiliza el ítem "satisfacción de los usuarios con las infraestructuras,

servicios y dotación de recursos”. Dato que se incorpora nuevo a este autoinforme siguiendo las sugerencias de la DEVA. Ya que las especificidades del Grado Ciencias de la Actividad Física y el Deporte exigen que sean detallados cada año. A este respecto no podemos emitir ningún juicio de valor o análisis sobre la satisfacción de los estudiantes, ya que este dato no ha sido proporcionado para el curso académico 14/15. Sin embargo, en el profesorado se observa un aumento de casi medio punto. Esta mejora en la satisfacción del profesorado posiblemente sea debida a que durante el curso académico 2014/2015 se inauguró el Laboratorio de Fisiología y Biomecánica, quedando aún pendiente el nuevo Pabellón. Lo que redundará en la mejora de la docencia ya que actualmente existe en algunos casos solapamiento en algunas asignaturas que deben utilizar la misma instalación, o bien también existe el caso de que la misma instalación en este caso el Pabellón, sea compartido hasta por 3 profesores durante su docencia.

Respecto al porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual nuevamente nos reafirmamos en lo reflejado en el autoinforme del curso 13/14 donde en el Plan de Mejora (véase punto 11, página 22) se recogía “Se solicitará a la COAPA la necesidad de revisar los criterios de uso efectivo del campus virtual”. Ya que entendemos que los resultados no se ajustan a la realidad.

#### **4. ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO**

Las tasas de ocupación y preferencia del título son muy superiores (315%), frente a las obtenidas por el Centro (221,3%) y por la UCA (167,6%). Lo que convierten al título en uno de los preferidos en la UCA. Sin embargo la tasa de adecuación del título es inferior a la media obtenida por el Centro y ligeramente por la UCA, aunque desde la implantación del título ha mejorado casi un 20%, situándose hoy en día en el 70%.

Por otro lado, respecto al perfil de ingreso se han modificado ya algunos aspectos que tomarán validez durante el curso académico 2015/2016 y que creemos que redundarán en la mejora positiva de este apartado. Estas modificaciones son:

1. Modificación del cuadro de convalidaciones para alumnos que hayan cursado el Grado Superior de Técnico Deportivo (TAFAD).
2. Inclusión de las Competencias complementarias del Grado en las diferentes asignaturas del mismo.

#### **5. PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

La satisfacción global de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la docencia se mantiene con respecto a los cursos anteriores (4.1) . Siendo al igual que otros años, ligeramente superior a la obtenida por el Centro (4) y por la UCA (4).

Por otro lado, las tasas de: rendimiento (91,90%), eficiencia (97,88%), y graduación (42,67%) se mantienen, siendo la tasa de graduación superior a la obtenida por el Centro (28,28%), mientras que todas las tasas son superiores al compararla con la UCA (77,10%,94,56%,19,59%). Sin embargo, la tasa de abandono (12%) es superior a la obtenida por el Centro (10,4%) pero muy inferior a la de la UCA (27,69%).

Si comparamos estos resultados con los obtenidos en otras universidades que imparten la misma titulación, obtenemos que el Grado de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la UCA se sitúa entre las 6 mejores, sobre un total de 31 en cuanto a tasas de rendimiento y de éxito.

En cuanto a las tasas de eficiencia, igualmente nuestra titulación se encuentra entre las 6 mejores universidades (siendo 3 de ellas de carácter privado). Sin embargo, en cuanto a las tasas de abandono nuestra titulación se encuentra situada a la mitad de la tabla aproximadamente. Si bien esta tasa no es alarmante, convendría hacer un seguimiento de la misma en cursos venideros. Ya que debemos tener en cuenta la corta vida del Grado (en el curso académico 2014/2015 se graduó la primera promoción) dándose además la circunstancia de que durante los primeros años se contó con numerosas deficiencias en cuanto a instalaciones, material, recursos bibliográficos, etc. que pueden haber influenciado los resultados obtenidos en cuanto al abandono.

Por tanto señalamos como PUNTOS FUERTES del Grado:

- La satisfacción global de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la docencia
- Las tasas de:
  - Rendimiento
  - Eficiencia
  - Graduación

## **6. PRACTICAS EXTERNAS**

Se trata del primer curso académico en el que se ha implantado el Practicum. A la vista de los resultados obtenidos en la Tasa de rendimiento (99,1%), podríamos valorar de forma muy positiva el desenvolvimiento del mismo. Durante este primer año de implantación de las Prácticas hemos contado con 97 Centros. Desde la Coordinación del Grado y Vicedecanato de Prácticas, en colaboración con la unidad de prácticas de la UCA, se pretende ampliar el número de Centros de cara al próximo curso académico.

## **7. MOVILIDAD**

La Tasa de Movilidad de estudiantes internacionales o nacionales matriculados en el título obtenida por el Grado ha disminuido (1,40%) , siendo sin embargo superior a la obtenida por el Centro (1%) pero inferior a la obtenida por la UCA (2,40%). También ha descendido el número de estudiantes extranjeros internacionales (2,80%) manteniéndose el número de nacionales (0,47 %). Estos resultados son inferiores a los obtenidos por el Centro y por la UCA en cuanto a internacionales (Centro: 5,90%, UCA: 3,90%) y superiores a los obtenidos por la UCA para los nacionales (0,31%). En el caso del Centro no se dispone de este dato.

Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes) ha disminuido en el caso de los internacionales (67,70%) y aumentado en nacionales (100%). De esta manera el Grado obtiene unos resultados inferiores con respecto al Centro y a la UCA en el número de internacionales (Centro: 76,90%, UCA: 69,3%). Mientras que en el apartado de los nacionales nuestro Grado iguala a los obtenidos por el Centro (100%) y supera a los de la UCA (88,6%).

Para las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (salientes) se obtienen mejores resultados en internacionales (100%) siendo además superiores a los obtenidos por el Centro (95,30%) y por la UCA (92,1%). No se disponen de datos de movilidad nacional (saliente).

## **8. GESTION DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**

En el curso 2014/2015 no ha habido ninguna queja (BAU), lo que es un dato muy favorable que se mantiene además con respecto al curso anterior.

No se han recibido en este curso reclamaciones, sugerencias, ni felicitaciones.

En comparación con el Centro (r: 0,95%, i: 0,52%, s: 0,13%) y la UCA (r: 2,95%, i: 0,52%, 0,13%) el Grado de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte obtiene resultados más favorables en los siguientes indicadores: reclamaciones (0,00%), incidencias (0,33%) y sugerencias (0,00%). Siendo inferior con respecto al número de felicitaciones (0,00%) e igualando los resultados en el promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU (2,40%).

Por tanto, señalaríamos como PUNTO FUERTE el número de reclamaciones: 0

r: reclamaciones

i: incidencias

s: sugerencias

### **CONCLUSIÓN:**

A nivel docente se está realizando un gran esfuerzo por parte de la Coordinación del Grado y por parte del profesorado, los cuales están por encima del 100% de su carga docente, ya que también imparten docencia en el Master de Actividad Física y Salud, que no se contempla en el reconocimiento de actividades por parte del profesorado.

Entre las mejoras conseguidas durante el presente curso académico queremos destacar varias:

- Material. Se ha notado el impacto producido por la adquisición de nuevo y abundante material.
- Instalaciones. Aunque se ha dotado al Grado con nuevas instalaciones y se han mejorado las existentes, se necesita seguir avanzando en la adquisición de otras, según lo recogido en la Memoria del Grado, ya que es ahí donde surgen la mayor parte de los problemas. No obstante en la fecha en la que se cumplimenta este informe (curso académico 2015/2016), ya existen proyectos muy avanzados en materia de construcción de instalaciones de cara al próximo curso académico.
- Competencias. Inclusión de las competencias que formaban parte del plan formativo en las propias asignaturas. A lo largo de la implantación del Grado se comprobó las dificultades que planteaba el Plan Formativo y que muchas de las competencias podrían ser incluidas en las propias asignaturas. Esta modificación ha sido ya aprobada por los órganos competentes de la UCA.
- Se han reconsiderado los criterios de reconocimiento de créditos para los alumnos procedentes del Grado Superior de Técnico Deportivo (TAFAD), ya que se había comprobado que la formación de estos alumnos al terminar el Grado era deficiente con respecto al resto del alumnado que había cursado el plan de estudios en su totalidad.

Como conclusión desde la Coordinación del Grado se pretenden mejorar los puntos débiles recogidos en este informe planteando propuestas de mejora orientadas hacia:

1. Construcción de las instalaciones recogidas en la memoria aún pendientes de construir.
2. Resolver el problema que plantea la asignatura 41120023 Expresión Corporal (compartida con el Grado Maestro: Educación Primaria).
3. Elevar el número de centros de prácticas
4. Participación del profesorado en acciones formativas y Proyectos de innovación y mejora docente.
5. Mejorar las tasas de movilidad.
6. La mejora de la tasa de adecuación del título.
7. Incrementar el porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual.
8. Grado de satisfacción global del alumnado con el título.
9. Tasa de abandono



A continuación con el objetivo de mostrar la trayectoria del grado recogemos en forma de tabla algunas de las mejoras planteadas el pasado curso académico (2013/2014) de cara al 2014/2015. Y el grado de consecución alcanzado una vez finalizado el mismo (2014/2015). Este apartado está desarrollado más ampliamente en el punto *X Seguimiento y control de los planes de mejora previos*, donde se recoge el seguimiento del grado de consecución de las propuestas de mejora planteadas a lo largo de los cuatro cursos académicos desde la implantación del Grado.

<i>Acciones de mejora propuesta en el curso 2013/2014</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) en el curso 2014/2015</i>
Dotar al Grado de las instalaciones pendientes de construir y que están previstas en la memoria.	75%
Mejorar y actualizar la dotación de material	100%
Mejorar la dotación bibliográfica para el alumnado y profesorado	80%
Incluir las competencias que forman parte actualmente del plan formativo en las propias asignaturas	100%
Reconsiderar los criterios de reconocimiento de créditos para los alumnos procedentes del Grado Superior de Técnico Deportivo (TAFAD)	100%
Aumentar el número de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente	100%
Resolver el problema que plantea la asignatura 41120023 Expresión Corporal (compartida con Ed. Primaria)	25%
Mejorar la movilidad nacional	-
Mejorar las encuestas de satisfacción, estableciendo items adecuados para la valoración de los indicadores	100%
Revisar los criterios de uso efectivo del campus virtual	-
Subir los documentos RSGI-P03-01 y RSGI-P06-01 en la fecha establecida	50%

Por otro lado, podemos observar a la vista de los resultados, que es un Grado en constante progresión, que se consolida y supera con sus resultados otros Grados de mayor tradición dentro del panorama de la Comunidad Andaluza. Así como otros Grados del territorio nacional.

Por último, recordar el esfuerzo realizado por los responsables del Grado en cuanto al seguimiento y control de la garantía de calidad del mismo, a pesar de que en ocasiones los trámites administrativos que conlleva esta tarea sean exigentes.

<b><i>Puntos Fuertes y logros:</i></b>	<b><i>Puntos Débiles:</i></b>
- La satisfacción global de los estudiantes con la	- Instalaciones recogidas en la memoria aún

<p>planificación y desarrollo de la docencia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las tasas de: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendimiento</li> <li>• Eficiencia</li> <li>• Graduación</li> </ul> </li> <li>- Tasa de ocupación del título</li> <li>- Tasa de preferencia del título</li> <li>- Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente</li> <li>- Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)</li> <li>- La satisfacción del PDI con el título</li> <li>- Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia</li> <li>- Nº quejas o reclamaciones (0)</li> <li>- Tasa de rendimiento de las prácticas externas.</li> <li>- Tasas de rendimiento (Movilidad) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes) nacionales</li> <li>- Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (salientes) internacionales.</li> </ul> </li> </ul>	<p>pendientes de construir.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual.</li> <li>- Participación del profesorado en acciones formativas y Proyectos de innovación y mejora docente.</li> <li>-Tasas de movilidad. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tasa de Movilidad de estudiantes internacionales o nacionales matriculados en el título.</li> <li>- Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes) ha disminuido en el caso de los internacionales.</li> </ul> </li> <li>- Resolver el problema que plantea la asignatura 41120023 Expresión Corporal (compartida con el Grado Maestro: Ed. Primaria).</li> <li>- Número de centros de prácticas</li> <li>- Tasa de adecuación del título.</li> <li>- Tasa de abandono</li> </ul>
---	---

### **Propuestas de mejora:**

A continuación se adjunta una tabla con las propuestas de mejora:

<b>Punto débil</b>	<b>Plan de mejora</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Construcción de la instalación pendiente: Pabellón deportivo con salas de fitness. (Recogida en la memoria del título)</li> </ul>	<p>Llevar a cabo reuniones entre los responsables con el fin de consensuar las necesidades docentes de utilización del pabellón. Concurso y concesión de obras, y realización de ésta.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elevar el número de centros de prácticas</li> </ul>	<p>Elevar el número de centros de prácticas a ofertar en coordinación con la unidad de prácticas de la UCA. A través de contacto personal, envío de emails y llamadas personales a la empresas relacionadas con los ámbitos profesionales del Grado.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Resolver el problema que plantea la asignatura 41120023 Expresión Corporal (compartida con el Grado Maestro: Ed. Primaria).</li> </ul>	<p>Modificarlo en la memoria del título previa aprobación por la Comisión de Garantía de Calidad, Junta de Facultad y Consejo de Gobierno.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación del profesorado en acciones formativas y Proyectos de innovación y mejora docente.</li> </ul>	<p>Llevar a cabo reuniones de profesorado (Véase Coodindación docente en <i>I Diseño, Organización, y Desarrollo del programa formativo</i>).</p>

<p>- Porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual</p>	<p>Solicitar a la Unidad de Garantía de la UCA, por segundo año consecutivo, la necesidad de revisar los criterios de uso efectivo del campus virtual.</p>
<p>- MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La Tasa de Movilidad de estudiantes internacionales o nacionales matriculados en el título.</li> <li>- Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes) ha disminuido en el caso de los internacionales.</li> </ul>	<p>Propuesta de mejora general:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realización de reuniones informativas específicas para el grado antes de que se publiquen las diferentes convocatorias de movilidad.</li> <li>- Mayor impacto de la difusión en web y uso de las redes sociales (twitter @GCAFD_UCA) sobre información de la movilidad.</li> </ul> <p>Algunas de estas acciones ya se iniciaron durante el curso 2013/2014 pero entendemos que deben cobrar más fuerza.</p> <p>Propuesta de mejora específica:</p> <p>Punto débil: <i>La Tasa de Movilidad de estudiantes internacionales o nacionales matriculados en el título.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dar una mayor difusión de nuestro Grado a través del contacto personal (emails, visitas de movilidad del profesorado) con los Coordinadores de Movilidad de los Centros con los que mantenemos un contrato.</li> </ul> <p>Punto débil: <i>Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes) ha disminuido en el caso de los internacionales.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reunión informativa sobre las exigencias docentes del grado a los alumnos entrantes internacionales.</li> </ul>
<p>- Tasa de adecuación del título</p>	<p>Estudio y seguimiento</p>
<p>- Tasa de abandono</p>	<p>Estudio y seguimiento</p>

## **II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre:

- aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados de grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.
- la contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.
- la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

### **Análisis y Valoración:**

La coordinación para el control y seguimiento de la calidad del título se fundamenta en la existencia de una Comisión de Garantía de Calidad Interna del propio Centro (CGC) coordinada con la Junta de Facultad del mismo. Desde el Consejo de Dirección de la Facultad cualquier asunto que esté relacionado con la Garantía de Calidad del Título, debe pasar por estos dos órganos. Antes de enviarse para su aprobación al Consejo de Gobierno de la Universidad.

El trabajo conjunto de la CGC con la Junta de Centro, da buenos resultados, compatibilizando la especialización del órgano técnico con la representación del órgano colegiado de gobierno. Y en general hay un sentimiento de que la CGC es útil. De hecho durante el presente curso ha mejorado el nivel de asistencia y de implicación de sus miembros. Quizá la creación de una Comisión Permanente para los asuntos de trámite permita mejorar aún más la implicación y asistencia de los miembros a las pocas sesiones que a partir de entonces sean necesarias.

Como docentes e investigadores valoramos el proceso de evaluación como un instrumento positivo que nos permite reflexionar y trazar nuevas estrategias para mantener y mejorar los puntos fuertes así como dar solución a los puntos débiles.

Sin embargo, como docentes y coordinadores del grado entendemos que deberíamos estar exentos de la tarea de cargar los datos en el formulario RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título. Ya que se trata de más de 29 hojas con 47 indicadores que se deben multiplicar por los 4 cursos académicos, y a su vez por los datos referidos al Centro y a la UCA, multiplicado también por los 4 cursos académicos (en total cerca de 567 datos). Ya que por ejemplo, la persona que se encarga de cumplimentar este autoinforme, tan solo posee una reducción de 3 créditos para atender el presente documento, la coordinación del Trabajo de Fin de Grado, la coordinación de los cursos primero y segundo, la coordinación de orientación y la coordinación de movilidad del Grado.

Desde la Coordinación de este Grado entendemos que nuestra labor se debería limitar a la interpretación de los datos y no a la carga de los mismos.

No obstante, desde la Unidad de Garantía de la UCA se nos presta todo el apoyo que ellos nos pueden dar ya que en estos momentos también se encuentran sobrecargados de trabajo.

Por otra parte, año tras año los datos se suben con retraso al gestor documental de la UCA (véase [http://gestordocsgic.uca.es/wuca\\_sgic\\_v11\\_procedimientos?id\\_titulacion=1120&curso=1415](http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_procedimientos?id_titulacion=1120&curso=1415)) por lo que no nos es posible acceder con suficiente tiempo para la preparación del documento. Además, ya que la coordinación docente esta inmersa en la coordinación de las labores docentes así como en su propia docencia, los periodos de subida de documentos no deberían coincidir con las fechas de mayor actividad docente. Por ejemplo en periodo de exámenes.

Por otro lado respecto al proceso de encuestamiento entendemos que existe inadecuación de algunos de los instrumentos utilizados (los ítems de las encuestas). Exponemos algunos ejemplos: - "Infraestructuras, Servicios y Dotación de recursos (IV)". El ítem % de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. No mide realmente si tienen actividad o no. Sino que se premia a la que más actividad tienen, pudiendo incluso quedar descalificadas asignaturas que tienen una actividad completa y normal dentro del Campus Virtual. Ya que por sus características algunas asignaturas utilizan más el Campus Virtual, mientras que otras potencian el uso de otras herramientas. Por ello, nuevamente al igual que ya se reflejo en el autoinforme del curso 13/14,

incluiremos nuevamente en el Plan de Mejora *“Se solicitará a la COAPA la necesidad de revisar los criterios de uso efectivo del campus virtual”*. Ya que entendemos que los resultados no se ajustan a la realidad, figurando en nuestro caso que tan solo el 90% de las asignaturas del Grado tienen actividad dentro del Campus Virtual. Por un lado, es extraño que este porcentaje no haya oscilado mínimamente a la baja o a la alza durante los tres últimos cursos. Y por otro lado, los responsables de este Grado han comprobado personalmente la actividad dentro del Campus Virtual asignatura por asignatura, verificando que existe un 100% de participación.

- *“Gestión de la movilidad de los estudiantes”* V.4. en el indicador de Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (salientes y entrantes) presenta la información organizada de forma diferente a la recogida en el documento RSGI-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del título, lo que dificulta mucho el volcado de los datos. Sobre este mismo campo se echa en falta el indicador *“Satisfacción de los estudiantes que participan en programas de movilidad”*.

- *“Plan de Mejora”* (IX) solo existe una columna donde se recoge *“Responsable del Centro”*. Sin embargo, esas acciones de mejora a veces no pueden ser acometidas por el Centro, sino por otras unidades de la UCA (Pj: Biblioteca, Vicerrectorados, ect). Se recomienda una columna donde se puedan introducir estas unidades. Ya se solicitó en el autoinforme de seguimiento del curso pasado.

En ocasiones el documento de autoseguimiento solicita algunos datos que no están cargados en el gestor documental. Por ejemplo, es el caso del indicador ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso cuyos datos no aparecen en el gestor documental.

#### **Puntos Fuertes y logros:**

- Trabajo conjunto y esfuerzo realizado por parte de los Coordinadores del Grado, la CGC del Centro, Consejo de Dirección y la Junta de Centro.

#### **Puntos Débiles:**

- Los datos deberían venir cargados por defecto en el formulario, dejando a los responsables del Grado tan solo la tarea de interpretación de los mismos.  
 - Mayor reconocimiento de créditos por la labor de control de la calidad de la titulación.  
 - Dotar de mayor cantidad de personal a la Unidad de Garantía de calidad de la UCA.  
 - Los datos se suben con retraso al gestor documental de la UCA.  
 - La inadecuación de algunos de los instrumentos utilizados (los ítems de las encuestas).

#### **Propuestas de mejora:**

Respecto a las propuestas de mejora de los puntos débiles no está en nuestra mano darle solución (Responsables del título). Ya que dependen de otras Unidades. Por ello solicitamos a la Unidad responsable tenga en cuenta los puntos débiles arriba enumerados para incluirlos en su plan de mejora.

### **III) PROFESORADO**

*Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre*

*- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.*

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.
- En su caso, perfil del profesorado que tutoriza prácticas curriculares.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas		75%	72%	66,70%	55,17%		56,20%	51,10%	39,90%	47,68%		41,40%	34,40%	48,20%	46,78%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente		83%	72,20%	68,80%	44,83%		62,90%	24,80%	56,60%	39,47%		42,10%	23,40%	39,80%	28,38%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente		10,00%	25,00%	13,30%	68,89%		80,30%	51,00%	61,60%	35,64%		42,30%	36,30%	35,70%	17,90%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia		3,8	4,2	4	4,1		3,9	4	3,9	4		3,9	4	3,9	4
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)			5,88%	20,83%	20,69%				8,60%	14,57%				19,10%	16,71%

**Análisis y Valoración:**

Los resultados obtenidos por la titulación respecto a:

- Participación del profesorado en acciones formativas y Proyectos de innovación y mejora docente
- Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente
- Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)

Son muy superiores a los obtenidos por el Centro y por la UCA. Superándose incluso en ocasiones hasta más de la mitad con respecto al Centro, y casi el triple con respecto a la UCA para el indicador "Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente".

Los resultados obtenidos por la titulación en comparación con el Centro y la UCA, se igualan tan solo en el caso del indicador:

- Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia

Con respecto a la evolución del Grado a lo largo de los cuatro cursos académicos de su implantación se observa una evolución positiva en todos los indicadores, excepto en "Participación del profesorado en acciones formativas y Proyectos de innovación y mejora docente". Ello puede ser debido a la carga académica y de gestión que soporto el profesorado el curso pasado. Ya que a diferencia de otras titulaciones de la UCA, el potencial docente del profesorado esta cubierto al 100% dándose además la circunstancia de que la docencia en el Master de "Actividad Física y salud" asociado a este Grado, es impartida por este profesorado sin reconocimiento de créditos. Todo ello unido a la puesta en marcha del primer curso académico del mencionado Master, así como del cuarto año del Grado, con la complejidad que supone implantar materias como el Trabajo de Fin de Grado o los Practicum. Han posiblemente restado oportunidades al profesorado de participar en acciones formativas y proyectos de innovación y mejora docente durante el curso 2014/2015. No obstante, a pesar de este descenso, los resultados siguen siendo muy favorables y como ya hemos comentado superan ampliamente a los obtenidos por el Centro y por la UCA.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente</li><li>- Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)</li><li>- Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Participación del profesorado en acciones formativas y Proyectos de innovación y mejora docente.</li></ul>

#### **Propuestas de mejora:**

Los proyectos de innovación así como las actividades formativas son comunicadas al profesorado a través de TAVIRAS (Correos de envío masivo a los colectivos implicados) desde la Unidad de Innovación de la UCA. Además, con el objeto de reforzar esta acción, este punto se recordará puntualmente a los profesores en las reuniones mantenidas con ellos, informando sobre las convocatorias existentes, motivándolos y asesorándolos en su participación (véase Coordinación Docente apartado *I Diseño, organización y desarrollo del programa formativo*). Así como también se estudiarán de forma conjunta los posibles proyectos de innovación a abordar por el profesorado del Grado con aplicación en las diferentes asignaturas.

#### IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre:

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.			3,72	3,52	-		-	3,19	3,2	3,37		-	3,19	3,2	3,37
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.			2,98	3,11	3,58		-	3,37	3,50	3,43		-	3,6	3,62	3,75
ISGC-P10-04: % de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.			90,00%	90,00%	90,00%		96,70%	97,10%	92,50%	93,44%		76,30%	82,70%	81,90%	83,60%

#### Análisis y Valoración:

Dadas las especificidades del Grado Ciencias de la Actividad Física y el Deporte en cuanto a infraestructuras, servicios y dotación de recursos es punto muy importante para el seguimiento del mismo. Con respecto a la *satisfacción de los estudiantes* no podemos emitir ningún juicio de valor o análisis ya que este dato no ha sido proporcionado para el curso académico 14/15. Sin embargo, en el *profesorado* se observa un aumento de casi medio punto, resultado que supera a los datos obtenidos por el Centro pero que es inferior a los de la UCA. Esta mejora en la satisfacción del profesorado posiblemente sea debida a que durante el curso académico 2014/2015 se llevaron a cabo las obras del nuevo Laboratorio de Fisiología y Biomecánica. Quedando aún pendiente el nuevo Pabellón. Lo que redundará en



la mejora de la docencia, ya que actualmente existe solapamiento en algunas asignaturas que deben utilizar la misma instalación, o bien también se da la circunstancia de que la misma instalación, en este caso el Pabellón, sea compartido por hasta 3 profesores durante su docencia.

Respecto al porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual nuevamente nos reafirmamos en lo reflejado en el autoinforme del curso 13/14 donde en el Plan de Mejora se recogía “Se solicitará a la COAPA la necesidad de revisar los criterios de uso efectivo del campus virtual” (véase punto 11, página 22) . Ya que entendemos que los resultados no se ajustan a la realidad, figurando que tan solo el 90% de las asignaturas tienen actividad dentro del Campus Virtual. Por un lado, es extraño que este porcentaje no haya oscilado mínimamente a la baja o a la alza durante tres cursos. Por otro lado, los responsables de este Grado han comprobado personalmente asignatura por asignatura su actividad dentro del Campus Virtual, verificando que existe un 100% de participación.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
- Satisfacción del profesorado con infraestructuras, servicios y dotaciones.	- Porcentaje de asignaturas con actividad Campus Virtual”. Incluimos este item pero entendemos que ofrece resultados erróneos y que no debería ser considerado.

#### **Propuestas de mejora:**

Se solicitará por segundo año consecutivo a la COAPA la necesidad de revisar los criterios de uso efectivo del campus virtual. Ya que entendemos que los resultados no se ajustan a la realidad figurando que tan solo el 90% de las asignaturas tienen actividad dentro del Campus Virtual.

### **V) INDICADORES**

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre:

- Aportar información contextualizada de los resultados de diferentes indicadores establecidos en los procedimientos del SGC de forma que se abordan los aspectos más relevantes en el desarrollo del título identificando áreas de mejora.
- Analizar los resultados de los indicadores indicando el valor aportado en la mejora y si han ocasionado cambios en el desarrollo del título.

### **V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.		53,8 5%	64,8 6%	58,9 7%	70,0 %		73,4 0%	69,2 0%	70,6 0%	80,7 5%		65,7 7%	66,2 2%	67,7 0%	72,2 7%

ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.		104,00%	98,67%	104,00%	100,00%		101,08%	99,60%	101,10%	100,72%		97,4%	97,0%	97,80%	109,34%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.		250,67%	449,33%	348,00%	315,00%		142,65%	212,90%	200,00%	221,32%		95,5%	173,1%	156,20%	167,64%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.					26,88%					26,37%					30,86%
ISGC-P02-05: Estudiantes de Nuevo ingreso (distribuidos en función de variables sociodemográficas y de acceso al título).		75	73	81	75		554	549	579	562		4662	5016	4872	5257
ISGC-P02 : Oferta de plazas		75	75	75	75		75	75	75	75		75	75	75	75
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso															

### **Análisis y Valoración:**

Las tasas de ocupación y preferencia del título son muy superiores, más del doble (315%) frente a las obtenidas por el Centro (221,3%) y por la UCA (167,6%). Lo que convierten al título en uno de los preferidos en la UCA. Esto sea debido posiblemente a la novedad y proyección profesional que tiene el título, así como su progresiva consolidación y afianzamiento como universidad de referencia en la docencia de este Grado dentro del marco de titulaciones andaluzas al haber transcurrido ya 4 años desde su implantación.

Sin embargo, a pesar de haber mejorado con respecto al curso anterior, la tasa de adecuación del título es inferior a la media obtenida por el Centro y ligeramente por la UCA. No nos ha sido posible realizar un análisis comparativo de indicadores con títulos similares de otras universidades españolas, ya que en los datos proporcionados por la Unidad responsable no se hace distinción por titulación, sino que figuran de forma conjunta todas las titulaciones impartidas en esa Universidad.

### **Puntos Fuertes y logros:**

- Tasa de ocupación del título

### **Puntos Débiles:**

- Tasa de adecuación de la titulación

- Tasa de preferencia del título	
----------------------------------	--

**Propuestas de mejora:**

Por tasa de adecuación de la titulación se entiende relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el Título siendo ésta su primera opción y el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el Título. Esta tasa a pesar de haber mejorado con respecto al curso anterior es inferior a la media obtenida por el Centro y ligeramente por la UCA. Por ello, se propone realizar un seguimiento para conocer si realmente se debe a una falta de adecuación o un sistema erróneo de evaluación de este ítem.

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Previsto en la memoria	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza			3.7	4.1	3.9	4		3,8	3,9	3,8	3,9		3,9	3,9	3,9	3,9
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.			3.8	4.2	4.2	4.3		3,9	4,2	4,1	4,1		4,1	4,2	4,2	4,2
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.																
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento			92,30%	90,80%	92,40%	91,90%					93,09%					77,10%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito			93,40%	91,70%	95,0%	95,0%					95,69%					85,80%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación																
ISGC-P04-08: Tasa de abandono						12%					10,04%					27,69%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación						42,67%					28,28%					19,59%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia						97,88%					98,13%					94,56%

**Análisis y Valoración:**

La satisfacción global de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la docencia se mantiene con respecto a los cursos anteriores. Siendo al igual que otros años superior a la obtenida por el Centro y por la UCA.

Por otro lado, las tasas de: rendimiento (91,90%), eficiencia (97,88%), y graduación (42,67%) se mantienen, siendo además superiores a la obtenidas por el Centro en el caso de la tasa de graduación, (28,28%) y por la UCA en todas las tasas (77,10%,94,56%,19,59%).

Sin embargo, la tasa de abandono (12%) es superior a la obtenida por el Centro (10,4%) pero muy inferior a la de la UCA (27,69%).

Si comparamos estos resultados con los obtenidos en otras universidades que imparten la misma titulación obtenemos que el Grado de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la UCA se sitúa entre los 6 mejores sobre un total de 31 en cuanto a tasas de rendimiento y de éxito.

En cuanto a las tasas de eficiencia igualmente nuestra titulación se encuentra entre las 6 mejores universidades (siendo 3 de ellas de carácter privado). Sin embargo, en cuanto a las tasas de abandono nuestra titulación se encuentra situada a la mitad de la tabla aproximadamente.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<p>- La satisfacción global de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la docencia</p> <p>- Las tasas de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendimiento</li> <li>• Eficiencia</li> <li>• Graduación se mantienen</li> </ul> <p>Estas tasas son superiores a las obtenidas por el Centro por la UCA y se sitúan en el primer cuartil con respecto la misma titulación de otras universidades españolas.</p> <p>- El Grado se ajusta además e incluso supera ligeramente las tasas previstas en la Memoria.</p>	<p>- Tasa de abandono</p>

#### **Propuestas de mejora:**

Si bien la tasa de abandono no es alarmante, convendría hacer un seguimiento de la misma en cursos venideros. Ya que debemos tener en cuenta la corta vida del Grado ( en el curso académico 2014/2015 se gradua la primera promoción) dándose además la circunstancia de que durante los primeros años se conto con numerosas deficiencias en cuanto a instalaciones, material, recursos bibliográficos, etc. que pueden haber influenciado los resultados obtenidos en cuanto al abandono.

### **V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas.	*	*	*	*	97

ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	*	*	*	*	99,1%
---	---	---	---	---	-------

\* No procede porque todavía no se impartía el 4º curso que es donde los alumnos realizan el Practicum I II.

#### **Análisis y Valoración:**

Se trata del primer curso académico en el que se ha implantado el Practicum. A la vista de los resultados obtenidos en la Tasa de rendimiento podríamos valorar de forma muy positiva el desenvolvimiento del mismo. Desde la Coordinación del Grado se pretende ampliar el número de Centros de cara al próximo curso académico.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
- Tasa de rendimiento de las prácticas externas.	- Elevar el número de centros de prácticas

#### **Propuestas de mejora:**

- Elevar el número de centros de prácticas a ofertar en coordinación con la unidad de prácticas de la UCA. A través de contacto directo, envío de emails y llamadas personales a la empresas relacionadas con los ámbitos profesionales del Grado.

### **V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO			UNIVERSIDAD						
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Nº de convenios con otras Universidades.		9	9													
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional		0,70%	4,69%	1,40%		2,50%	2,05%	1,00%		2,2%	2,57%	2,40%			
	Nacional		0,00%	0,47%			0,20%	0,31%			0,3%	0,53%				
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título,	Internacional		7,90%	5,16%	2,80%		40,40%	27,20%	5,90%		5,0%	4,38%	3,90%			
	Nacional		3,60%	0,47%	0,47%		2,70%	-			0,4%	0,37%	0,31%			

en el marco de un programa de movilidad.															
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional		8,30%	74,70%	67,70%			51,70%	82,00%	76,90%			44,2%	67,21%	69,30%
	Nacional		-	0,00%	100,00%			77,10%	94,34%	100,00%			64,0%	80,92%	88,60%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional		80,00%	90,30%	100,00%			92,10%	93,64%	95,30%			87,6%	90,11%	92,10%
	Nacional		*	*	*			*	*	*			*	*	

\* En los datos proporcionados por la Unidad responsable se unifican las categorías nacional e internacional para los estudiantes salientes.

### Análisis y Valoración:

La Tasa de Movilidad de estudiantes internacionales o nacionales matriculados en el título obtenida por el Grado ha disminuido (1,40%), siendo sin embargo superior a la obtenida por el Centro (1%) pero inferior a la obtenida por la UCA (2,40%). También ha descendido el número de estudiantes extranjeros internacionales (2,80%) manteniéndose el número de nacionales (0,47 %). Estos resultados son inferiores a los obtenidos por el Centro y por la UCA en cuanto a internacionales (Centro: 5,90%, UCA: 3,90%) y superiores a los obtenidos por la UCA para los nacionales (0,31%). En el caso del Centro no se dispone de este dato.

Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes) ha disminuido en el caso de los internacionales (67,70%) y aumentado en nacionales (100%). De esta manera el Grado obtiene unos resultados inferiores con respecto al Centro y a la UCA en el número de internacionales (Centro: 76,90%, UCA: 69,3%). Mientras que en el apartado de los nacionales nuestro Grado iguala a los obtenidos por el Centro (100%) y supera a los de la UCA (88,6%).

Para las Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad

(salientes) se obtienen mejores resultados en internacionales (100%) siendo además superiores a los obtenidos por el Centro (95,30%) y por la UCA (92,1%). No se disponen de datos de movilidad nacional (saliente).

Sobre el descenso en la movilidad entendemos que existen dos aspectos básicos que resultan cada vez más determinantes para la realización de la movilidad de estudiantes. Por un lado, los requisitos sobre el nivel de idiomas, tanto de la UCA, como de las universidades de destino, que solicitan acreditación que en los últimos años se ha elevado. Y por otro lado, las asignaciones económicas, que en España han sufrido modificaciones, ajustándose a la movilidad semestral y, según el caso, condicionada al mencionado nivel de idiomas del estudiante. Así como la no existencia de ayudas económicas para la movilidad nacional punto débil de este grado.

Todo ello unido a las circunstancias económicas de la zona y el país pueden ser los causantes de este descenso.

Nota: el gestor documental (véase [http://gestordocsgic.uca.es/wuca\\_sgic\\_v11\\_procedimientos?id\\_titulacion=1120&curso=1415](http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_procedimientos?id_titulacion=1120&curso=1415)) elaborado por la Unidad de Calidad de la UCA, en el indicador de Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes y Entrantes) presenta la información organizada de forma diferente a como se recoge en el documento RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título. Por lo que se ruega su uniformidad con el fin de facilitar la ya tediosa labor de “copy and paste”. Sería muy agradecido por parte de los responsables de cumplimentar de este documento.

Echamos en falta este año la inclusión del indicador satisfacción de los estudiantes que participan en programas de movilidad.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes) nacionales .</li><li>- Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (salientes) internacionales.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- La Tasa de Movilidad de estudiantes internacionales o nacionales matriculados en el título.</li><li>- Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes) ha disminuido en el caso de los internacionales.</li></ul>

<b>Propuestas de mejora:</b>
<p>Plantearíamos propuestas de mejora generales y específicas.</p> <p>Propuesta de mejora general:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Realización de reuniones informativas específicas para el grado antes de que publiquen las diferentes convocatorias de movilidad.</li><li>- Mayor impacto de la difusión en web y uso de las redes sociales (tiwtter @GCAFD_UCA) sobre información de la movilidad.</li></ul> <p>Todo ello en colaboración con la Coordinadora de Movilidad del Grado, el Vicedecanato de</p>

Movilidad del Centro y la Dirección General de Relaciones Internacionales de la UCA. Algunas de estas acciones ya se iniciaron durante el curso 2013/2014 pero entendemos que deben cobrar más fuerza.

Propuesta de mejora específica:

Punto débil: *La Tasa de Movilidad de estudiantes internacionales o nacionales matriculados en el título.*

- Dar una mayor difusión de nuestro Grado a través del contacto personal (emails, visitas de movilidad del profesorado) con los Coordinadores de Movilidad de los Centros con los que mantenemos un contrato.

Punto débil: *Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes) ha disminuido en el caso de los internacionales.*

- Reunión informativa sobre las exigencias docentes del grado a los alumnos entrantes internacionales.

#### V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.															
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.															
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.															

#### Análisis y Valoración:

El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título. Por tanto, NO procede. Ya que el título está aún en su cuarto año de implantación.

#### Puntos Fuertes y logros:

#### Puntos Débiles:

#### Propuestas de mejora:



## V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA								
					CENTRO				UNIVERSIDAD				
	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15	
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		3.53	3.62	3.43									
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.		3.57	3.89	4.15									

Datos en Sistema de Información: <https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog>  
 Informes de resultados para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés con el título (P08).

### Análisis y Valoración:

La satisfacción del alumnado es ligeramente inferior a la obtenida el curso pasado. Sin embargo, la satisfacción del PDI ha mejorado. No podemos hacer ninguna comparativa con el Centro ni con la UCA ya que la Unidad correspondiente no nos ha proporcionado esos datos.

Sería interesante conocer para próximos cursos el número de alumnos y profesores que han conestado participado en el proceso de evaluación. De esta manera en función del tamaño de la muestra, podríamos hacer una interpretación más fiable de los resultados obtenidos.

### Puntos Fuertes:

- La satisfacción del PDI con el título

### Puntos Débiles:

- Grado de satisfacción global del alumnado con el título. Si bien el descenso con respecto al curso anterior es de solo 0,19.

### Propuestas de mejora:

En las reuniones de coordinación docente Coordinadores- Representantes del alumnado (Véase *l Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo*) se hará un análisis de los puntos débiles que pueden influir sobre el grado de satisfacción global del alumnado con el título.

## V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	1 0-1	1 1-13	12-13	13-14	14-15	1 0-1	11-12	12-13	13-14	14-15	1 0-1	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de			11,5 0%	0,0 0%	0,0 0%		1,8 0%	1,7 0%	0,2 0%	0,9 5%		1,3 0%	1,1 0%	1,1 0%	2,9 5%

<b>usuarios.</b>															
<b>ISGC-P11-02:</b> Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.			0,00 %	0,0 0%	0,3 3%		2,0 0%	0,7 0%	1,2 0%	0,5 2%		2,0 0%	0,7 0%	1,2 0%	0,5 2%
<b>ISGC-P11-03:</b> Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.			1,30 %	0,0 0%	0,0 0%		0,1 0%	0,2 0%	0,2 0%	0,1 3%		0,1 0%	0,2 0%	0,2 0%	0,1 3%
<b>ISGC-P11-04:</b> Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.			2,50 %	0,8 0%	0,0 0%		0,5 0%	0,3 0%	0,1 0%	0,0 9%		0,5 0%	0,3 0%	0,1 0%	0,0 9%
<b>ISGC-P11-05:</b> Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.					2,4 0			2,3 0	3,6 0	2,4 0			2,3 0	3,6 0	2,4 0
<b>ISGC-P11-06:</b> Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.															

#### **Análisis y Valoración:**

El número de quejas ha sido 0, lo que es un dato muy favorable que se mantiene además con respecto al curso anterior.

No se han recibido en este curso sugerencias ni felicitaciones.

En comparación con el Centro y la UCA el Grado de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte obtiene resultados más favorables en los siguientes indicadores: reclamaciones, incidencias y sugerencias. Siendo inferior con respecto al número de felicitaciones, e igualando los resultados en el promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.

#### **Puntos Fuertes:**

- El numero de quejas recibido es 0

#### **Puntos Débiles:**

**Propuestas de mejora:**

No creemos que la titulación presente puntos débiles en los indicadores medidos en este apartado. Pero si bien tal vez sería conveniente transmitir al alumnado la idea de que no solo se deben tramitar los aspectos negativos de la titulación a través del BAU (reclamaciones), aunque en este curso no se haya recibido ninguna. Sino también aquellos aspectos positivos (sugerencias, felicitaciones) que ayudan a consolidar los aspectos fuertes de la titulación.

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe indicar las acciones, si se han realizado (en el caso que corresponda):

- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el/los informes de modificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de seguimiento, justificar su adecuación.

**Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o seguimiento de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	3
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
<i>Recomendación nº1 SE RECOMIENDA que con el SGC se proceda de la misma forma que con la Memoria de Verificación vigente (disponible en la Web del Grado con las actualizaciones marcadas), ya que no se localiza información sobre las versiones del SGC. Por ello se recomienda publicar este documento en lugar visible y accesible en la Web. No es suficiente con aportar la url en el Autoinforme, puesto que ese documento debe estar disponible para todos los públicos de interés.</i>	Se establecerá un enlace en la página del Grado ( <a href="http://educacion.uca.es/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte">http://educacion.uca.es/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte</a> ), en la columna <i>Menu</i> con el epígrafe SGC (Sistema de Garantía de Calidad). Enlace aún no activado.
<i>Recomendación nº2 RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO: se recomienda que en los Autoinformes anuales se atiendan</i>	Todo ello ha sido atendido en el presente informe. Respecto a la referencia de las doce recomendaciones sobre el Informe de Seguimiento fechado el 19 de enero de 2015 en la que

<p><i>las recomendaciones y posibles modificaciones realizadas en los Informes de Seguimiento de la AAC. En el Autoinforme objeto de Seguimiento no se da respuesta a las recomendaciones del último Informe de la DEVA. En el Informe de Seguimiento fechado el 19 de enero de 2015 se relacionan doce recomendaciones de las que tres permanecen no atendidas o atendidas pero no resueltas. En el Autoinforme objeto de seguimiento no se aclara suficientemente la situación en la que está cada una de esas recomendaciones. Además, el Informe de Seguimiento citado incluye otras recomendaciones en los sucesivos criterios que tampoco son respondidas en el Autoinforme subsiguiente.</i></p>	<p>se cita que 3 de las 12 de las recomendaciones no fueron atendidas o resueltas. Informamos que en el mencionado informe (19 de enero de 2015, páginas 5-6), ya aparecen todas como resueltas, a excepción de la nº 1 sobre la Fecha de publicación del Título en BOE, que ya aparece en la página web del Grado. <a href="http://educacion.uca.es/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte">http://educacion.uca.es/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte</a></p>
<p><i>Recomendación nº 3 SE RECOMIENDA, con el fin de poder establecerse la relación temporal entre el Informe de Seguimiento último emitido por la DEVA y el Autoinforme último presentado por la Universidad de Cádiz, que se feche cada autoinforme y que se aclare en su redacción a partir de qué Informe de Seguimiento se ha redactado. Esta recomendación se justifica porque en el Autoinforme objeto de Seguimiento no se alude a las recomendaciones realizadas en el último Informe de Seguimiento del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la UCA</i></p>	<p>Todo ello ha sido atendido en el presente informe</p>

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

**Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:**

<p><b>Nº de Recomendaciones recibidas:</b></p>	<p>No procede</p>
<p><b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</b></p>	<p>No se ha producido ninguna modificación de la titulación</p>

<p><b>Recomendaciones recibidas:</b></p>	<p><b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b></p>
<p>Recomendación n:</p>	
<p>Recomendación n+1:</p>	

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:**

<b>Nº de Recomendaciones recibidas:</b>	14
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</b>	SI

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
<b>RECOMENDACIONES RECIBIDAS SOBRE EL DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO</b>	
<p><i>Recomendación nº 1:</i>  <b>SE RECOMIENDA</b> facilitar en la Web del Grado, en un enlace fácilmente localizable, la versión descargable de la guía de cada asignatura que incluya todos los epígrafes que la integran (por ejemplo en pdf).</p>	<p>Se ha incluido en la Web del Grado la información solicitada. En primer lugar se deberá acceder a la página web del Grado: <a href="http://educacion.uca.es/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte">http://educacion.uca.es/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte</a>.  A continuación clicleando en <i>Información académica 2015/2016</i> se accede a otro menú. En este menú se deberá clicar sobre <i>Guía docente de las asignaturas</i>:  <a href="http://asignaturas.uca.es/wuca_fichasig1516_asignaturas_xtitulacion?titul=41120">http://asignaturas.uca.es/wuca_fichasig1516_asignaturas_xtitulacion?titul=41120</a>.  Y a continuación se puede clicar sobre cada una de las asignaturas.</p>
<p><i>Recomendación nº 2:</i>  <b>SE RECOMIENDA</b> publicar en un lugar visible, además de la guía docente, la información concerniente a ambas asignaturas (prácticas externas y TFG). Y publicar también en la Web el calendario de exámenes del Grado y el plan formativo anunciado.</p>	<p>Se ha incluido en la Web del Grado la información solicitada sobre las prácticas externas, TFG y calendario de exámenes, en información académica 2015/2016:  <a href="http://educacion.uca.es/educacion/portal.do?TR=C&amp;IDR=203">http://educacion.uca.es/educacion/portal.do?TR=C&amp;IDR=203</a></p> <p>Clicleando en cada uno de los contenidos se accede a la información.  Concretamente lés prácticas externas:  <a href="http://educacion.uca.es/educacion/portal.do?TR=C&amp;IDR=182">http://educacion.uca.es/educacion/portal.do?TR=C&amp;IDR=182</a>  Y el Trabajo Fin de Grado en :  <a href="http://educacion.uca.es/educacion/portal.do?TR=A&amp;IDR=1&amp;identificador=7834">http://educacion.uca.es/educacion/portal.do?TR=A&amp;IDR=1&amp;identificador=7834</a>)</p>
<p><i>Recomendación nº 3:</i>  <b>SE RECOMIENDA</b> publicar en la Web del Grado los documentos derivados del Seguimiento interno y externo de la titulación y, en su caso, de los demás programas aplicables a las titulaciones (modificación y acreditación).</p>	<p>Se establecerá un enlace en la página del Grado (<a href="http://educacion.uca.es/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte">http://educacion.uca.es/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte</a>) en la columna <i>Menu</i> con el epígrafe SGC (Sistema de Garantía de Calidad). Enlace aún no activado.</p>
<p><i>Recomendación nº 4:</i>  <b>Indicar</b> en lugar visible de la Web del Grado o de la Facultad los convenios de movilidad vigentes, las universidades de destino y las plazas ofertadas en cada</p>	<p>La información solicitada está publicada desde el curso académico 2012/2013 y se actualiza anualmente. Por lo que se entiende que esta sugerencia debe ser desestimada.  <a href="http://educacion.uca.es/educacion/estudios/grados/grado-en-">http://educacion.uca.es/educacion/estudios/grados/grado-en-</a></p>

<p>convenio. De ser una competencia de la UCA, se recomienda colocar ese enlace en la Web del Grado o de la Facultad en lugar visible.</p>	<p><a href="#">actividad-fisica-y-deporte/movilidad</a></p>
<p><b>RECOMENDACIONES RECIBIDAS SOBRE EL PROFESORADO</b></p>	
<p>Recomendación nº 5: Se insta a los responsables del Grado a que aporten, en el autoinforme próximo, la información sobre cómo se está llevando a cabo el plan de coordinación docente. Se recomienda aplicarlo en cada curso académico, y detallarlo en los autoinformes sucesivos.</p>	<p>En el presente informe de autoseguimiento del título dicha información ha sido incluida. (Véase I) <i>DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO</i>). No obstante indicar la mencionada información está también colgada en la Web del Grado. <a href="http://educacion.uca.es/educacion/portal.do?TR=A&amp;IDR=1&amp;identificador=4194">http://educacion.uca.es/educacion/portal.do?TR=A&amp;IDR=1&amp;identificador=4194</a></p>
<p>Recomendación nº 6 <b>RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO:</b> con el fin de aportar el perfil completo de la cualificación del PDI con docencia en este Grado, se recomienda incluir en el autoinforme próximo información sobre las distintas categorías, como es el número de catedráticos, de profesores titulares de universidad, de contratados doctores, de ayudantes doctores, de ayudantes, de asociados y otras figuras contractuales; el número de sexenios reconocidos al PDI y de doctores y no doctores; las acreditaciones logradas; el número de proyectos de innovación docentes desarrollados en asignaturas del título, las áreas de conocimiento de adscripción del PDI; la experiencia profesional externa a la universidad de los docentes y cuantos otros indicadores deban ser recogidos en este criterio. Estos datos deberán ser analizados y valorados por la Comisión de Calidad en función de los requerimientos del Grado y de los resultados aportados por los indicadores del título. De esta forma se obtendrá la tendencia y evolución cronológica del PDI en lo que respecta a su adecuación al Grado.</p>	<p>En el presente informe de autoseguimiento del título dicha información ha sido incluida. (Véase I) <i>DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO</i>).</p> <p>Dicha información ha sido obtenida a través de la búsqueda personal por parte de los responsables del Grado. Ya que la misma no está recogida en el gestor documental de la Unidad de calidad de la UCA.</p> <p>En lo que respecta a la información aportada se detecta la necesidad de dotación al Grado de plazas de Profesor Titular de Universidad que permitan al profesorado acceder al funcionariado para poder desarrollar entre otras labores las funciones de gestión. Pues actualmente casi el 70% de la plantilla de profesores del Grado es contratada.</p>
<p><b>RECOMENDACIONES RECIBIDAS SOBRE EL SISTEMA DE LA GARANTIA INTERNA DE LA CALIDAD</b></p>	
<p>Recomendación nº 7 SE RECOMIENDA que, por la importancia de este aspecto para el funcionamiento adecuado de la titulación, se fomente en la Facultad la necesaria implicación y participación de los representantes de los distintos grupos de interés en dicha Comisión,</p>	<p>Los responsables del Grado son conscientes de la importancia de este aspecto y participan activamente en la Comisión de Garantía de Calidad asistiendo a todas las convocatorias. A pesar de que dicha actividad no esta considerada en el reconocimiento de actividades del profesorado.</p> <p>Durante el curso académico 2014/2015 la titulación estuvo</p>

<p><i>facilitando la asistencia a sus reuniones e, incluso, reconociéndola en el proceso de evaluación del profesorado. Debe tenerse en cuenta que los datos y la información proporcionada por las encuestas de satisfacción son clave para el desempeño de las funciones y atribuciones de la Comisión de Calidad. En tal sentido se entiende en este Informe de Seguimiento lo anunciado por los responsables del Grado como 'Propuestas concretas de mejora' en el Autoinforme (pág. 6 de 13</i></p>	<p>representada en esta Comisión por los 3 coordinadores del Grado: D. Jose Castro Piñero (Coordinador del Grado), D<sup>a</sup> Carmen Padilla Moledo y D<sup>a</sup> Ana Carbonell Baeza (Coordinadoras de curso, Orientación, Movilidad, TFG y Practicum).</p> <p>El Secretario de dicha Comisión dispone del calendario de reuniones realizadas donde consta la asistencia de los responsables de este Grado.</p>
<p><i>Recomendación nº 8: SE RECOMIENDA la detección de los aspectos que deben ser mejorados en el procedimiento de encuestación de los grupos de interés del Grado, y su puesta en conocimiento de la Unidad o Servicio de Calidad de la UCA a fin de que sean subsanación. La Universidad debe, asimismo, acometer estrategias informativas que incrementen la participación en las encuestas de calidad de estudiantes, docentes, PAS, empleadores y demás agentes relacionados con el funcionamiento del Grado. En este sentido, otras universidades recurren a procedimientos que favorecen la participación de docentes y estudiantes en las encuestas de satisfacción a través del campus y aulas virtuales, o durante las clases presenciales; por ello se sugiere sopesar la viabilidad de incorporar procedimientos seguidos por otras universidades españolas. En el Autoinforme de Seguimiento se alude en varias ocasiones a un gestor documental, si bien no se especifica su consistencia ni se realiza una valoración de su uso y eficacia.</i></p>	<p>Respecto a las estrategias informativas que incrementen la participación en las encuestas de los estudiantes, desde la Coordinación de este Grado informamos que desde el primer año de implantación del Grado estas encuestas se llevan cabo durante las clases presenciales para favorecer la participación de los alumnos. Las fechas de estas encuestas son comunicadas por la Unidad de Calidad de la UCA con suficiente antelación al profesorado, por si este estima conveniente sugerir otra fecha o existiese algún cambio de aula o modificación puntual de la docencia y fuese necesario informar al encuestador.</p> <p>Por otro lado, las encuestas dirigidas a docentes, PAS, empleadores y demás agentes se remiten por correo electrónico a todos los implicados estableciendo una fecha limite. Superada esta fecha si el usuario no ha completado la encuesta el sistema de forma automática se lo vuelve a recordar.</p> <p>Ambos procesos se llevan desarrollando de la manera arriba referenciada desde el primer año de implantación del Grado. Por lo que entendemos que en este sentido la recomendación no procede.</p> <p>Por otro lado, en lo referente al gestor documental informamos que se trata de la plataforma donde la Unidad de Calidad de la UCA sube todos los datos resultantes de las diferentes encuestas, con el fin de que los responsables de cada titulación puedan completar los documentos pertinentes. En el autoinforme que se presenta para el curso académico 2014/2015 ya se incluye esta aclaración. Véase II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO</p>
<p><i>Recomendación nº 9: SE RECOMIENDA que, dada la importancia de esta herramienta en la supervisión del funcionamiento de una titulación y en el proceso de renovación de la acreditación, que en el próximo autoinforme se aporte información detallada sobre el gestor documental, debiéndose valorar su adecuación al Grado, ya que estos aspectos no han</i></p>	<p>En lo referente al gestor documental informamos que se trata de la plataforma donde la Unidad de Calidad de la UCA sube todos los datos resultantes de las diferentes encuestas. Con el fin de que los responsables de cada titulación puedan completar los documentos pertinentes. En el autoinforme que se presenta para el curso académico 2014/2015 ya se incluye esta aclaración. (Véase II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO)</p>

<i>sido incluidos en ninguno de los tres autoinformes disponibles</i>	
<i>Recomendación nº 9: SE RECOMIENDA, a fin de valorar de forma adecuada estos resultados, que en el autoinforme próximo se indique el número de estudiantes que han respondido las encuestas y de profesores participantes en los distintos indicadores referidos al PDI.</i>	Nos disculpamos pero dicho dato no ha sido proporcionando por la Unidad correspondiente. No obstante, dado que las encuestas tienen lugar durante las clases presenciales estimamos que el porcentaje de participación de los alumnos es elevado. No podemos hacer estimaciones objetivas respecto a la participación del profesorado.
<b>RECOMENDACIONES RECIBIDAS SOBRE INFRAESTRUCTURAS</b>	
<i>Recomendación nº10: SE RECOMIENDA, con el objeto de conocer la tendencia seguida por las infraestructuras, servicios y dotaciones utilizadas en el Grado, que en cada autoinforme anual se aporte información del grado de satisfacción de docentes, estudiantes y PAS respecto a estos aspectos. Esta sugerencia concierne a cualquier titulación, pero las especificidades del Grado Ciencias de la Actividad Física y el Deporte exigen que sean detallados cada año</i>	En el informe se recoge de forma general la satisfacción de docentes y estudiantes.
<i>Recomendación nº11: SE RECOMIENDA aportar aquella información del PROA que se derive de su análisis y de la valoración de los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción y de la aplicación de los procedimientos correspondientes de SGC</i>	La información solicitada se ha incluido en el informe así como las modificaciones realizadas sobre la misma (Véase IX PLAN DE MEJORA)
<b>RECOMENDACIONES RECIBIDAS SOBRE LOS INDICADORES</b>	
<i>Recomendación nº12 SE RECOMIENDA, con el objeto de poder trazar la tendencia en la implantación de la titulación, prestar atención especial a la adecuación del procedimiento de encuestación y a los ítems incluidos en los modelos de encuestas utilizados en este Grado, ya que sus responsables detectan posibles disfunciones en ellos.</i>	Sobre esta recomendación la Unidad de Calidad de la UCA ya realizó algunas modificaciones al respecto. No obstante, en este informe se recogen algunas recomendaciones más de cara a posteriores cursos.  Respecto a la adecuación del procedimiento de encuestación hemos respondido ya en la recomendación nº 8
<b>RECOMENDACIONES RECIBIDAS SOBRE EL PLAN DE MEJORA DEL TITULO</b>	
<i>Recomendación nº 13: SE RECOMIENDA que se concreten las respuestas dadas a las debilidades y</i>	Todo ello ha sido tenido en cuenta en el presente informe con el objeto de optimizar el plan de mejora.



<p><i>problemas detectados en la implantación del Grado. Ello exige diseñar acciones precisas en lugar de aludir a intenciones. Téngase en cuenta que el Plan de Mejora debe ser anual y ejecutarse en ese plazo de tiempo, por lo que es necesario establecer no solo las acciones de mejora, sino su consistencia, proceso de ejecución y resultados esperados. Para ello se recomienda vincular cada acción o propuesta de mejora al problema detectado al que se pretende dar solución.</i></p> <p><i>El Plan de Mejora anual es la evidencia de que, de hecho, el Grado está sometido a un proceso de revisión y mejora permanente; de que su observación aporta datos y resultados sobre aquellos aspectos que se están desarrollando bien, los que deben modificarse y mejorarse, y de aquellos otros que quedan pendientes de subsanar. Todo lo anterior debe ir acompañado de los análisis y las justificaciones debidas.</i></p>	
<p><i>Recomendación nº14: SE RECOMIENDA planificar las mejoras anuales tomando como referencia los procedimientos e indicadores del SGC aplicado en el Grado.</i></p>	<p>Todo ello ha sido tenido en cuenta en el presente informe con el objeto de optimizar el plan de mejora.</p>

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

*Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe indicar (en el caso que corresponda):*

- *Indicar las modificaciones solicitadas o realizadas durante la implantación de Plan de Estudios y justificar su adecuación.*

*Se debe identificar y especificar de forma clara en qué consiste cada una de las modificaciones y realizar una justificación de cada una de ellas de forma que pueda valorarse su adecuación.*

**IMPORTANTE:** Cada una de las modificaciones solicitadas a la memoria **NO** podrán ser implementadas por el Centro hasta recibir el correspondiente informe favorable de la Dirección de Evaluación y Acreditación.

**Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.**

<b>Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:</b>	4
<p><b>Especificar dichas modificaciones:</b> <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i></p>	<p><b>Justificación breve de las mismas:</b> <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i></p>
<p><b>Modificación 1:</b> Incorporación de las Competencias Básicas de</p>	<p>Dar Cumplimiento al Real Decreto</p>

acuerdo con lo establecido en Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

**Modificación 2:**

. Recodificación de las Competencias Generales, Transversales y Específicas:

<b>COMPETENCIAS GENERALES</b>	
SEGÚN MEMORIA VERIFICADA	RECODIFICADAS EN
CGS1	CG1
CGI1	CG2
CGI2	CG3
CGI4	CG4
CGI6	CG5
CGI7	CG6
CGI8	CG7
CGINT3	CG8
CGINT4	CG9
CBB1	CG10
CBB2	CG11
CBB3	CG12
CBB4	CG13
CBB5	CG14
CBB6	CG15
CBB7	CG16
CBB8	CG17
CBB9	CG18

<b>COMPETENCIAS TRANSVERSALES</b>	
SEGÚN MEMORIA VERIFICADA	RECODIFICADAS EN
CGS2	CT1
CGS3	CT2
CGS4	CT3
CGS5	CT4
CGI3	CT5
CGI5	CT6
CGINT1	CT7
CGINT2	CT8

<b>COMPETENCIAS ESPECÍFICAS</b>	
SEGÚN MEMORIA	RECODIFICADAS EN

Debido a la incorporación de las Competencias Básicas según Real Decreto, a las recomendaciones del informe de verificación (documento de 28-7-2011), y ajustarse al formato de memoria del Ministerio, se han recodificado las competencias generales, transversales y específicas

SEGÚN MEMORIA VERIFICADA	RECODIFICADAS EN	
CEE1	CE1	
CEE2	CE2	
CEED1	CE3	
CEED2	CE4	
CES1	CE5	
CES2	CE6	
CEGR1	CE7	
CEGR2	CE8	
CEGR3	CE9	
CEP1	CE10	
CEP2	CE11	
<p><i>Modificación 3:</i> Inclusión de las competencias que formaban parte del plan formativo en la tabla 5.10. Relación entre competencias y materias de los módulos, dentro del apartado 5.1.2. Distribución y explicación general del Plan de Estudios del Grado de Actividad Física y Deporte en créditos ECTS, por tipo de materia.</p> <p>Eliminando el texto que aparece a continuación de la tabla 5.10 en la memoria verificada:</p> <p><del>Atendiendo a las características de las competencias generales, estas pueden desarrollarse de forma implícita en todas las asignaturas planteadas en el Grado. Sin embargo, aunque algunas de ellas aparecen explicitadas en determinadas asignaturas, para su adecuado y completo cumplimiento creemos conveniente desarrollarlas y evaluarlas (fundamentalmente CGS3, CGS4, CGS5, CGI1, CGI3, CGI5, CGI7 y CGINT1) mediante actividades formativas planteadas a lo largo del plan de estudio.</del></p>		<p>En el proceso de elaboración de la memoria nos aconsejaron que las competencias de carácter general no las incluyéramos todas en cada una de las asignaturas, para que no hubiera un número elevado de competencias por asignaturas. Siguiendo este consejo, las competencias CGS3, CGS4, CGS5, CGI1, CGI3, CGI5, CGI7 y CGINT1 (recodificadas en CT2, CT3, CT4, CT5, CT6, CT7, CG2 y CG6, respectivamente) no se incluyeron en asignaturas-materias y quedo recogido en la memoria que se desarrollarían y evalúan mediante actividades formativas planteadas a lo largo del plan de estudio. Sin embargo, durante estos cuatros años de implantación del título hemos apreciado que realmente esas competencias se trabajaban en varias asignaturas-materias y además nos hemos encontrado numerosas dificultades para el desarrollo de estas actividades formativas paralelas, así como para su evaluación. Por lo que estimamos que estas competencias deben ser introducidas en las asignaturas del grado para el adecuado cumplimiento y valoración de estas.</p>
<p><i>Modificación 4:</i> Inclusión de las competencias que formaban parte del plan formativo en distintas asignaturas del plan de estudio, dentro del apartado 5.3. <u>Descripción detallada de los módulos o materias de enseñanza-aprendizaje de que consta el Plan de Estudios: Fichas de materias-módulo-</u></p>		<p>En base a la modificación anterior, se han incluido en cada materia las competencias que consideramos que son mas pertinentes a cumplir dentro de esta.</p>

asignaturas donde aparece las competencias por asignaturas.

**Las competencias CGS3, CGS4, CGS5, CGI5 y CGI7 (recodificadas en CT2, CT3, CT4, CT6 Y CG6) se incluyen en las siguientes asignaturas:**

Anatomía Humana

Fisiología

Psicología

Sociología

Historia

Estadística

Física

Educación

Fundamentos de los Deportes

Manifestaciones Básicas de la Motricidad

Enseñanza de la Educación Física

Entrenamiento Deportivo

Actividad Física y Salud

Gestión y Recreación Deportiva

Prácticum

Mención en Actividad Física y Salud

Mención en Gestión y Recreación Deportiva

**La competencia CGI1 (recodificada en CG2) se incluye en las siguientes asignaturas:**

Prácticum

Mención en Actividad Física y Salud

Mención en Gestión y Recreación Deportiva

**La competencia CGI3 (recodificada en CT5) se incluye en las siguientes asignaturas:**

Fisiología

Estadística

Física

Educación

Entrenamiento Deportivo

Mención en Actividad Física y Salud

**La competencia CGINT1 (recodificada en CT7) se incluye en las siguientes asignaturas:**

Educación

Prácticum

Mención en Actividad Física y Salud

Mención en Gestión y Recreación Deportiva

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

<b>Nº de no conformidades recibidas:</b>	No procede. Durante el curso académico 2014/2015 no se produjo ninguna auditoría.
--	---

<b>Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:</b> <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i>	<b>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:</b> <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i>  <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i>
No conformidad n:	
No conformidad n+1:	

<b>Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:</b>	<b>Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:</b>

**Propuestas concretas de mejora:**

--



**IX) PLAN DE MEJORA**

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe:

- Aportar, si se ha realizado, un plan de mejora donde se planifique de manera sistemática las acciones correctivas e innovadoras apropiadas a las características del título. Identificando responsables y plazos de ejecución viables.

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
- Construcción de la instalación pendiente: Pabellón deportivo	1	Reuniones entre los responsables con el fin de consensuar las necesidades docentes de utilización del pabellón. Concurso y concesión de obras, y realización de esta.	Jose María Mariscal Chicano (Director General de infraestructuras y Patrimonio) Manuel García Sedeño (Decano) Julio Conde Caveda (Director Departamento de Didáctica de la Ed. Física, Plástica y Musical) Coordinador del Grado: Jose Castro Piñero.	Mayo de 2015	Febrero de 2017
- Elevar el número de centros de prácticas	1	En coordinación con la unidad de prácticas de la UCA mediante contacto personal, envío emails y llamadas personales a empresas relacionadas con los ámbitos profesionales del Grado.	Unidad de Prácticas de la UCA	Curso académico 2015/2016 (1)	Curso académico 2016/2017 (1)

- Resolver el problema que plantea la asignatura 41120023 Expresión Corporal (compartida con el Grado Maestro: Ed. Primaria).	2	Modificarlo en la memoria del título previa aprobación por la Comisión de Garantía de Calidad, Junta de Facultad y Consejo de Gobierno.	Vicedecanato de Prácticas (Manuel J. Cotrina García) y Coordinador del Grado (José Castro Piñero)	Curso académico 2015/2016 (1)	Curso académico 2016/2017 (1)
- Aumentar la participación del profesorado en acciones formativas y Proyectos de innovación y mejora docente.	2	Se tratará en las reuniones de profesorado (Véase Coodindación docente en <i>I Diseño, Organización, y Desarrollo del programa formativo</i> ). informando al profesorado sobre las convocatorias existentes, motivándolos y asesorándolos en su participación. Así como también se estudiarán de forma conjunta los posibles proyectos de innovación a abordar por el profesorado del Grado con aplicación en las diferentes asignaturas.	Coordinador del Grado (Jose Castro Piñero), Coordinadores de Orientación, Movilidad, TFG y Practicum (Carmen Padilla Moledo y David Jiménez Pavón)	Curso académico 2015/2016 (1)	Curso académico 2016/2017 (1)
- Mejorar el porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual	3	Se solicitará a la COAPA (Actual Unidad de Garantía de Calidad de la UCA) por segundo año consecutivo la necesidad de revisar los criterios de uso efectivo del campus virtual.	Decano (Manuel García Sedeño) Responsable de la Unidad de Garantía de Calidad de la UCA	Marzo de 2016	Septiembre 2016
- MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES - La Tasa de Movilidad de estudiantes internacionales o nacionales matriculados en el título. - Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes) ha disminuido en el caso de los internacionales.	3	Propuesta de mejora general: - Realización de reuniones informativas específicas para el grado antes de que publiquen las diferentes convocatorias de movilidad. - Mayor impacto de la difusión en web y uso de las redes sociales (twitter @GCAFD_UCA) sobre información de la movilidad. Algunas de estas acciones ya se iniciaron durante el	Dirección General de Relaciones Internacionales de la UCA, Vicedecana de Movilidad del Centro (Elena Romero Alfaro), Coordinadora de Movilidad del Grado (Carmen	Curso académico 2015/2016 (1)	Curso académico 2016/2017 (1)



		<p>curso 2013/2014 pero entendemos que deben cobrar más fuerza.</p> <p>Propuesta de mejora específica:  Punto débil: <i>La Tasa de Movilidad de estudiantes internacionales o nacionales matriculados en el título.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dar una mayor difusión de nuestro Grado a través del contacto personal (emails, visitas de movilidad del profesorado) con los Coordinadores de Movilidad de los Centros con los que mantenemos un contrato.</li> </ul> <p>Punto débil: <i>Las Tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (entrantes) ha disminuido en el caso de los internacionales.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reunión informativa sobre las exigencias docentes del grado a los alumnos entrantes internacionales.</li> </ul>	Padilla Moledo)		
- Mejorar el grado de satisfacción global del alumnado con el título.	2	Se realizarán reuniones de coordinación docente Coordinadores- Representantes del alumnado (Véase <i>1 Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo</i> )	Coordinador del Grado (Jose Castro Piñero), Coordinadores de Orientación, Movilidad, TFG y Practicum (Carmen Padilla Moledo y David Jiménez Pavón)	Curso académico 2015/2016 (1)	Curso académico 2016/2017 (1)
- Elevar la tasa de adecuación del título	3	Realizar un estudio de las posibles causas y a partir de este proponer estrategias	Responsable de la Unidad de Garantía de Calidad de la UCA,	Curso académico 2015/2016 (1)	Curso académico 2016/2017 (1)

			Vicerrectorado de Alumnos (Concepción Valero Franco)		
- Reducir la tasa de abandono	3	Realizar un estudio de las posibles causas y a partir de este proponer estrategias	Responsable de la Unidad de Garantía de Calidad de la UCA, Vicerrectorado de Alumnos (Concepción Valero Franco)	Curso académico 2015/2016 (1)	Curso académico 2016/2017 (1)

(1) Si bien estas acciones no deberían tener una duración de todo el curso académico por su carácter es difícil delimitar un mes de inicio y finalización.

*Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.*

**X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.**

**La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.**

Las instrucciones y ejemplos para la cumplimentar de este cuadrante se encuentran al final de este documento

**AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2011/2012**

<b>Autoinforme de seguimiento o curso 11/12</b>	<b>Propuesta de mejora</b>	<b>Acciones desarrolladas</b>	<b>Mes/ a lo de fin</b>	<b>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</b>	<b>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</b>												
Curso 2011/2012	Mejora de las infraestructuras específicas del Grado	<p>Acción: Reclamar al Área de Infraestructuras la acometida de las obras y remodelaciones de instalaciones que aún faltan y están previstas en la memoria</p> <p>Evidencia: Obras de mejora de las instalaciones existentes y construcción de nuevas instalaciones. En el curso 2014/2015 el Grado ya contaba con un Gimnasio totalmente renovado y un Laboratorio de Fisiología del ejercicio y Biomecánica. Falta por construir el Pabellón deportivo.</p>	Durante el proceso de implantación del Grado	30%	<p>Ha mejorado la satisfacción del alumnado y del profesorado con los recursos materiales e infraestructura.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>12/13</th> <th>13/14</th> <th>14/15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alumnado</td> <td>37.2</td> <td>3,52</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Profesorado</td> <td>2.98</td> <td>3.11</td> <td>3.58</td> </tr> </tbody> </table> <p>* Datos obtenidos del gestor documental de la UCA</p> <p>Además ha mejorado la calidad de la docencia en muchas asignaturas permitiendo realizar nuevas prácticas que no pudieron ser</p>		12/13	13/14	14/15	Alumnado	37.2	3,52	-	Profesorado	2.98	3.11	3.58
	12/13	13/14	14/15														
Alumnado	37.2	3,52	-														
Profesorado	2.98	3.11	3.58														

					realizadas en cursos anteriores por la falta de infraestructura.												
Curso 2011/2012	Mejora del material docente	<p>Acción: Reclamar a las Unidades correspondientes la adquisición de material.</p> <p>Evidencia: progresivamente se ha ido dotando al Grado de una importante partida de material. Puede consultarse inventario depositado en la sede del Departamento de Didáctica de la Ed. Física, Plástica y Musical.</p>	Durante el proceso de implantación del Grado	30%	<p>Ha mejorado la calidad de la docencia del Grado y la satisfacción del alumnado y del profesorado con los recursos materiales e infraestructura.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>12/13</th> <th>13/14</th> <th>14/15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alumnado</td> <td>37.2</td> <td>3,52</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Profesorado</td> <td>2.98</td> <td>3.11</td> <td>3.58</td> </tr> </tbody> </table> <p>* Datos obtenidos del gestor documental de la UCA</p> <p>Además ha mejorado la calidad de la docencia en muchas asignaturas permitiendo realizar nuevas prácticas que no pudieron ser realizadas en cursos anteriores por la falta de material.</p>		12/13	13/14	14/15	Alumnado	37.2	3,52	-	Profesorado	2.98	3.11	3.58
	12/13	13/14	14/15														
Alumnado	37.2	3,52	-														
Profesorado	2.98	3.11	3.58														
Curso 2011/2012	Mejora del horario	<p>Acción: Se solicita al Equipo Decanal la adecuación del horario a las características específicas del Grado</p> <p>Evidencia: se puede consultar el horario del Grado en <a href="http://educacion.uca.es/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte">http://educacion.uca.es/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte</a>  Cliclear en <i>Información académica</i>  <a href="http://educacion.uca.es/educacion/portal.do?TR=C&amp;IDR=203">http://educacion.uca.es/educacion/portal.do?TR=C&amp;IDR=203</a></p>	Según lo establecido en el procedimiento de planificación de ordenación	100%	Ha mejorado el nivel de satisfacción tanto del alumnado como del profesorado.												

		Y a continuación en horarios <a href="http://educacion.uca.es/educacion/portal.do?TR=A&amp;IDR=1&amp;identificador=6899">http://educacion.uca.es/educacion/portal.do?TR=A&amp;IDR=1&amp;identificador=6899</a>	académica de la UCA. La mejora más importante se produjo durante el curso 2013/2014. A partir de esa fecha solo se han producido pequeños ajustes de mejora		
Curso 2011/2012	Mejora de la dotación bibliográfica	Acción: Se solicita a la Biblioteca partidas económicas para dotar de bibliografía para el alumnado y profesorado a las asignaturas que se van incorporando en la implantación del Grado.  Evidencia: puede consultarse el catálogo existente en la Biblioteca del Campus de Puerto Real. <a href="http://biblioteca.uca.es">http://biblioteca.uca.es</a>	Según lo establecido por el Área de Biblioteca del Campus de Puerto Real en el proceso de adquisición de bibliografía	60%	Ha mejorado la calidad de la docencia del Grado.
Curso 2011/2012	Mejora de la Participación Docencia	Acción: Informar a los profesores sobre los plazos para la solicitud.  Evidencia: envío de TAVIRA (Correos de envío masivo a los colectivos implicados)	Plazo que indique el procedimiento de evaluación en la UCA	20,69%	En el curso académico 2014/2015 había un 20,69% de profesores con evaluación docente positiva sobre un 5,88% de partida en el curso 2012/2013

Curso 2011/2012	Mejorar la información web	Acción: se llevaron a cabo todas las acciones recogidas en apartado 10ª del Informe de Autosegimiento del Grado (Curso 2011/2012)  Evidencia: la propia web del Grado <a href="http://educacion.uca.es/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte">http://educacion.uca.es/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte</a>	Curso académico 2012/2013	100%	La Web del Grado dispone actualmente de toda la información necesaria que además es actualizada frecuentemente												
Curso 2011/2012	Aumentar la movilidad	Acción: Publicación de la información en la web; coordinación académica adecuada.  Evidencia: se puede consultar la Web del Grado en: <a href="http://educacion.uca.es/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte">http://educacion.uca.es/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte</a> Cliclear en Movilidad: <a href="http://educacion.uca.es/educacion/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte/movilidad">http://educacion.uca.es/educacion/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte/movilidad</a>	Curso 2012/2013	100%	El curso académico 2011/2012 es el primer año de implantación del Grado por lo que no hay posibilidad de que se inicie la movilidad hasta el siguiente curso.  <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>12/13</th> <th>13/14</th> <th>14/15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Internacional</td> <td>0.7</td> <td>4.6</td> <td>1.4</td> </tr> <tr> <td>Nacional</td> <td>0.0</td> <td>0.4</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>* Datos obtenidos del gestor documental de la UCA</p>		12/13	13/14	14/15	Internacional	0.7	4.6	1.4	Nacional	0.0	0.4	-
	12/13	13/14	14/15														
Internacional	0.7	4.6	1.4														
Nacional	0.0	0.4	-														
Curso 2011/2012	Proponer para la encuesta de satisfacción un indicador más adecuado para captar la valoración sobre la planificación de la enseñanza.	Acción: se remite CAU (Herramienta oficial de la UCA registrada electrónicamente como Centro de Atención a los usuarios. Especializada por Unidades a la Unidad de Garantía de Calidad de la UCA.  Evidencia: registro de CAU a la Unidad de Garantía de Calidad de la UCA.	Curso académico 2012/2013	100%	La satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza-aprendizaje paso de 3.7 durante el curso académico 2012/2013, a 4.1 durante el curso académico 2012/2013. Aunque nuevamente descendió a 3.9 en el curso 2014/2014  Por tanto observamos que durante los dos últimos años aunque haya												

					habido un ligero descenso se mantiene en valores próximos a 4. Valores que consideramos positivos. Y van además en línea con los obtenidos por el Centro y la UCA durante los últimos años.
Curso 2011/2012	La tasa de rendimiento sugiere la conveniencia de analizar la no presentación a examen de los matriculados.	Acción: en las reuniones de coordinación entre Profesorado y Coordinadores del Grado. Se sugiere a los profesores que realicen un seguimiento de aquellos alumnos que pudieran estar en riesgo de tomar la decisión de no presentarse a exámen.  Evidencia: Orden de la reunión de Coordinación docente (Profesorado-Coordinadores) del 7 noviembre de 2012	Curso 2012/2013	100%	La tasa de rendimiento durante los últimos 3 cursos se ha mantenido alta con valores siempre en torno al 90%. Estos datos se pueden consultar en los diferentes informes de autoevaluación.
Curso 2011/2012	Dada la dependencia de tales resultados de los instrumentos de evaluación aplicados al alumnado, resulta conveniente llevar a cabo un análisis de los mismos así como de su adecuación al SERA (Sistema de	Acción: Se solicita a la Unidad de Garantía de Calidad la revisión de los instrumentos de evaluación.  Evidencia: a día de hoy el SERA ya no existe y ha sido sustituido por la Unidad de Garantía de Calidad	Curso 2012/2013	100%	A día de hoy el SERA ya no existe y ha sido sustituido por la Unidad de Garantía de Calidad quien realiza un seguimiento de garantía de calidad a través de encuestas de evaluación.

	Evaluación de los Resultados de Aprendizaje) ya aprobado.				
--	---	--	--	--	--



## AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2012/2013

<i>Autoinforme de seguimiento curso 12/13</i>	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/ a lo de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>												
Curso 2012/2013	Mejora de la infraestructura específica del Grado	<p>Acción: Acometer las obras de mejora de las instalaciones existentes y dotar al Grado con nuevas instalaciones</p> <p>Evidencia: Las obras de mejora de las instalaciones existentes y construcción de nuevas instalaciones.</p>	Durante el proceso de implantación del Grado	40%	<p>Ha mejorado la calidad de la docencia del Grado y la satisfacción del alumnado y del profesorado con los recursos materiales e infraestructura. A continuación se reflejan los datos obtenidos:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>12/13</th> <th>13/14</th> <th>14/15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alumnado</td> <td>37.2</td> <td>3,52</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Profesorado</td> <td>2.98</td> <td>3.11</td> <td>3.58</td> </tr> </tbody> </table> <p>* Datos obtenidos del gestor documental de la UCA.</p> <p>Además ha mejorado la calidad de la docencia en muchas asignaturas permitiendo realizar nuevas prácticas que no pudieron ser realizadas en cursos anteriores por la falta de infraestructura.</p>		12/13	13/14	14/15	Alumnado	37.2	3,52	-	Profesorado	2.98	3.11	3.58
	12/13	13/14	14/15														
Alumnado	37.2	3,52	-														
Profesorado	2.98	3.11	3.58														
Curso 2012/2013	Mejora del material docente	Acción: Reclamar a las Unidades correspondientes la adquisición de material.	Durante el proceso de implantación	75%	Ha mejorado la calidad de la docencia del Grado y la satisfacción del alumnado y del profesorado con los												

		Evidencia: progresivamente se ha ido dotando al Grado de una importante partida de material. Puede consultarse inventario depositado en la sede del Departamento de Didáctica de la Ed. Física, Plástica y Musical.	del Grado		<p>recursos materiales e infraestructura. A continuación se reflejan los datos obtenidos:</p> <p>A continuación se reflejan los datos obtenidos:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>12/13</th> <th>13/14</th> <th>14/15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alumnado</td> <td>37.2</td> <td>3,52</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Profesorado</td> <td>2.98</td> <td>3.11</td> <td>3.58</td> </tr> </tbody> </table> <p>* Datos obtenidos del gestor documental de la UCA</p> <p>Además ha mejorado la calidad de la docencia en muchas asignaturas permitiendo realizar nuevas prácticas que no pudieron ser realizadas en cursos anteriores por la falta de material.</p>		12/13	13/14	14/15	Alumnado	37.2	3,52	-	Profesorado	2.98	3.11	3.58
	12/13	13/14	14/15														
Alumnado	37.2	3,52	-														
Profesorado	2.98	3.11	3.58														
Curso 2012/2013	Incremento de la participación en proyectos de innovación	<p>Acción: Motivar y concienciar al profesorado de la importancia de una continua innovación docente proponiendo desde la coordinación el desarrollo de proyectos de innovación. Para ello se utilizaron las reuniones de Coordinación (Coordinadores-Profesorado).</p> <p>Evidencia: Orden del día de la reunión de profesorado (7 mayo 2014)</p>	Curso académico 2013/2014	100%	<p>Se ha triplicado el número de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación docente.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>11/12</th> <th>12/13</th> <th>13/14</th> <th>14/15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10.0</td> <td>25.0</td> <td>13.3</td> <td>68.8</td> </tr> </tbody> </table> <p>* Datos obtenidos del gestor documental de la UCA.</p> <p>Además los datos obtenidos por el</p>	11/12	12/13	13/14	14/15	10.0	25.0	13.3	68.8				
11/12	12/13	13/14	14/15														
10.0	25.0	13.3	68.8														

					<p>Grado son muy superiores a los obtenidos por el Centro (35.6) y la UCA (17.9)*</p> <p>*Datos del curso académico 2014/2015</p>
Curso 2012/2013	Aumentar el % de presentados a exámen	<p>Acción: en las reuniones de coordinación entre Profesorado y Coordinadores del Grado. Se sugiere a los profesores que realicen un seguimiento de aquellos alumnos que pudieran estar en riesgo de tomar la decisión de no presentarse a exámen.</p> <p>Evidencia: Orden del día de la reunión de Coordinación (Profesorado- Coordinadores). Día: 5 noviembre de 2013</p>	Curso 2013/2014	100%	<p>La tasa de rendimiento durante los últimos 3 cursos se ha mantenido alta con valores siempre en torno al 90%. Estos datos se pueden consultar en los diferentes informes de autoevaluación.</p>
Curso 2012/2013	Aumentar la movilidad	<p>Acción: Publicación de la información en la web; coordinación académica adecuada.</p> <p>Evidencia: Las Tasas de movilidad no son optimas. Si bien debemos tener en cuenta que el curso académico 2012/2013 supone el segundo año académico de implantación y por lo tanto el primer año en el que puede haber movilidad.</p>	Todo el año y específicamente al comienzo de curso y en el plazo de solicitudes para acceder a una plaza Erasmus y Sicue (enero y febrero)	90%	<p>La Movilidad presenta valores razonables tal y como se recoge en el informe de autoevaluación. Sobre todo teniendo en cuenta que dado el proceso de implantación del Grado, es el primer año (2012/2013) en el que hay posibilidad efectiva de que haya movilidad. No obstante es necesario seguir trabajando en la optimización de los factores sobre los que se puede influir (Linguísticos y académicos. Los económicos quedan lejos de los</p>

					responsables de este título). <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>12/13</th> <th>13/14</th> <th>14/15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Internacional</td> <td>0.7</td> <td>4.6</td> <td>1.4</td> </tr> <tr> <td>Nacional</td> <td>0.0</td> <td>0.4</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>* Datos obtenidos del gestor documental de la UCA</p>		12/13	13/14	14/15	Internacional	0.7	4.6	1.4	Nacional	0.0	0.4	-
	12/13	13/14	14/15														
Internacional	0.7	4.6	1.4														
Nacional	0.0	0.4	-														
Curso 2012/2013	Mejorar la dotación bibliográfica	<p>Acción: Se solicita a la Biblioteca partidas económicas para dotar de bibliografía básica para el profesorado y el alumnado a las asignaturas que se van incorporando en la implantación del Grado.</p> <p>Evidencia: puede consultarse el catálogo existente en la Biblioteca del Campus de Puerto Real.  <a href="http://biblioteca.uca.es">http://biblioteca.uca.es</a></p>	Según lo establecido por el Área de Biblioteca del Campus de Puerto Real en el proceso de adquisición de bibliografía	70%	Ha mejorado la calidad de la docencia del Grado.												
Curso 2012/2013	Mejorar la información en la web del Grado	<p>Acción: La Web del título se ha actualizado con frecuencia a requerimiento de los hechos y necesidades que han acontecido a lo largo del curso. Y se han incorporaron las recomendaciones hechas por la Agencia Andaluza del Conocimiento. Además se ha dado respuestas a las observaciones planteadas en la Auditoría Interna.</p> <p>Evidencia: la propia web del Grado</p>	Curso 2013/2014	90%	El Grado dispone actualmente de una web actualizada y completa con toda la información necesaria para todos los estamentos implicados en el Grado (Profesorado, Alumnado y PAS) y además es actualizada frecuentemente.												

		<a href="http://educacion.uca.es/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte">http://educacion.uca.es/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte</a>			
Curso 2012/2013	Mejorar la herramienta de evaluación de la satisfacción del alumnado sobre la planificación de la enseñanza-aprendizaje	<p>Acción: Proponer al Vicerrectorado competente un indicador más adecuado para captar la verdadera valoración sobre la satisfacción del alumnado sobre la planificación</p> <p>Evidencia: registro de CAU (Herramienta oficial de la UCA registrada electrónicamente como Centro de Atención a los usuarios. Especializada por Unidades) a la Unidad de Garantía de Calidad de la UCA.</p>	Curso 2013/2014	100%	<p>La satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza-aprendizaje paso de 3.7 durante el curso académico 2012/2013, a 4.1 durante el curso académico 2012/2013. Aunque nuevamente descendió a 3.9 en el curso 2014/2014</p> <p>Por tanto observamos que durante los dos últimos años aunque haya habido un ligero descenso se mantiene en valores próximos a 4. Valores que consideramos positivos. Y además en línea con los obtenidos por el Centro y la UCA durante los últimos años.</p>

## AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2013/2014

<i>Autoinforme seguimiento curso 13/14</i>	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>												
Curso 2013/2014	Dotar al Grado de las instalaciones que aún faltan y están previstas en la memoria.	<p>Acción: Reclamar al Área de Infraestructuras la acometida de las obras y remodelaciones de instalaciones que aún faltan y están previstas en la memoria</p> <p>Evidencia: Se han producido diferentes reuniones para la planificación de la construcción de las instalaciones contempladas en la memoria. Hasta la fecha se ha construido ya el laboratorio de fisiología del ejercicio y biomecánica, faltando por construir el pabellón.</p> <p>Instalaciones pendientes: Pabellón deportivo</p>	Laboratorio de Fisiología y Biomecánica: febrero 2015.	65%	<p>Ha mejorado la calidad de la docencia del Grado y la satisfacción del alumnado y del profesorado con los recursos materiales e infraestructura.</p> <p>Específicamente ha mejorado la calidad de las asignaturas que hacen uso del Laboratorio de Fisiología y Biomecánica.</p> <p>A continuación se reflejan los datos obtenidos:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>12/13</th> <th>13/14</th> <th>14/15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alumnado</td> <td>37.2</td> <td>3,52</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Profesorado</td> <td>2.98</td> <td>3.11</td> <td>3.58</td> </tr> </tbody> </table> <p>* Datos obtenidos del gestor documental de la UCA</p> <p>No tenemos datos objetivos con respecto a la satisfacción del</p>		12/13	13/14	14/15	Alumnado	37.2	3,52	-	Profesorado	2.98	3.11	3.58
	12/13	13/14	14/15														
Alumnado	37.2	3,52	-														
Profesorado	2.98	3.11	3.58														

Curso 2013/ 2014	Dotar al Grado de las instalaciones que aún faltan y están previstas en la memoria.	<p>Acción: Reclamar al Área de Infraestructuras la acometida de las obras y remodelaciones de instalaciones que aún faltan y están previstas en la memoria</p> <p>Evidencia: Se han producido diferentes reuniones para la planificación de la construcción de las instalaciones contempladas en la memoria. Hasta la fecha se ha construido ya el laboratorio de fisiología del ejercicio y biomecánica, faltando por construir el pabellón.</p> <p>Instalaciones pendientes: Pabellón deportivo</p>	Laboratorio de Fisiología y Biomecánica: febrero 2015.	65%	<p>Ha mejorado la calidad de la docencia del Grado y la satisfacción del alumnado y del profesorado con los recursos materiales e infraestructura.</p> <p>Específicamente ha mejorado la calidad de las asignaturas que hacen uso del Laboratorio de Fisiología y Biomecánica.</p> <p>A continuación se reflejan los datos obtenidos:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>12/13</th> <th>13/14</th> <th>14/15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alumnado</td> <td>37.2</td> <td>3,52</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Profesorado</td> <td>2.98</td> <td>3.11</td> <td>3.58</td> </tr> </tbody> </table> <p>* Datos obtenidos del gestor documental de la UCA</p> <p>No tenemos datos objetivos con respecto a la satisfacción del alumnado para el curso 14/15. Sin embargo, verbalmente hemos recibido muchos comentarios positivos.</p>		12/13	13/14	14/15	Alumnado	37.2	3,52	-	Profesorado	2.98	3.11	3.58
	12/13	13/14	14/15														
Alumnado	37.2	3,52	-														
Profesorado	2.98	3.11	3.58														
	Mejorar y actualizar la dotación de material	<p>Acción: Reclamar a las Unidades correspondientes la adquisición de material.</p> <p>Evidencia: se ha dotado al Grado de una importante partida de material. Se puede consultar el inventario depositado en la sede del Departamento de Didáctica de la Ed. Física, Plástica y Musical.</p>	Marzo 2015	90%	<p>Ha mejorado la satisfacción del alumnado y del profesorado con los recursos materiales.</p> <p>A continuación se reflejan los datos obtenidos:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>12/13</th> <th>13/14</th> <th>14/15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alumnado</td> <td>37.2</td> <td>3,52</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Profesorado</td> <td>2.98</td> <td>3.11</td> <td>3.58</td> </tr> </tbody> </table>		12/13	13/14	14/15	Alumnado	37.2	3,52	-	Profesorado	2.98	3.11	3.58
	12/13	13/14	14/15														
Alumnado	37.2	3,52	-														
Profesorado	2.98	3.11	3.58														

Curso 2013/2014	Mejorar la dotación bibliográfica para el alumnado y profesorado	<p>Acción: Reclamar a Biblioteca el aumento del presupuesto para la compra de bibliografía para el alumnado y profesorado</p> <p>Evidencia: se ha adquirido nuevo material bibliográfico para el Grado que se encuentra en la biblioteca tanto impreso como en formato digital. Puede consultarse el catálogo en: <a href="http://biblioteca.uca.es">http://biblioteca.uca.es</a></p>	Curso académico 2014/2015	80%	Ha mejorado la calidad de la docencia del Grado. No obstante, aún es necesario poder adquirir más bibliografía para el profesorado. Así como tener en cuenta que no solo se trata de tener un volumen razonable de ejemplares, sino que estos se tienen que actualizar anualmente.
Curso 2013/2014	Incluir las competencias que forman parte actualmente del plan formativo en las propias asignaturas	<p>Acción: Proponer una modificación parcial del título, incluyendo las competencias que forman parte actualmente del plan formativo en las propias asignaturas</p> <p>Evidencia: se ha elaborado un nuevo documento que ha sido aprobado por la Comisión de Garantía de Calidad, Junta de Facultad y Consejo de Gobierno de la UCA.</p>	Junio 2015	100% Pendiente de aprobación por la DEVA	Hasta que no sea aprobado por la DEVA no se puede poner en vigor
Curso 2013/2014	Reconsiderar los criterios de reconocimiento de créditos para los alumnos procedentes del Grado Superior de Técnico Deportivo (TAFAD)	<p>Acción: Proponer nuevos criterios de reconocimiento de créditos para los alumnos procedentes del Grado Superior de Técnico Deportivo (TAFAD) .</p> <p>Evidencia: se ha elaborado un nuevo documento que ha sido aprobado por la Comisión de Garantía de Calidad y la Junta de Facultad. Este documento ha comenzado a aplicarse con los alumnos del curso académico 2015/2016. Dicho documento se puede consultar en: <a href="http://educacion.uca.es/educacion/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte/estudios/grados/actividad-fisica-y-deporte/adaptaciones">http://educacion.uca.es/educacion/estudios/grados/grado-en-actividad-fisica-y-deporte/estudios/grados/actividad-fisica-y-deporte/adaptaciones</a></p>	4 de septiembre de 2014	100%	Aún es temprano valorar esta mejora pues ha entrado en funcionamiento en el curso académico 2015/2016. Pero estamos convencidos que mejorará de forma positiva la formación de los alumnos con perfil de ingreso "Grado Superior de Técnico Deportivo" (TAFAD)
Curso 2013/2014	Aumentar el número de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente	Acción: Motivar y concienciar al profesorado de la importancia de una continua innovación docente proponiendo desde la coordinación docente el desarrollo de proyectos de innovación	Curso académico 2014/2015	100%	Se ha triplicado el número de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación docente alcanzando la



		Evidencia: Orden del día de la reunión de coordinación docente (Coordinadores-Profesorado) (18 mayo 2015)			<p>cifra de 68,8%.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>11/12</th> <th>12/13</th> <th>13/14</th> <th>14/15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10.0</td> <td>25.0</td> <td>13.3</td> <td>68.8</td> </tr> </tbody> </table> <p>* Datos obtenidos del gestor documental de la UCA</p> <p>Además los datos obtenidos por el Grado son muy superiores a los obtenidos por el Centro (35.6) y la UCA (17.9)*</p> <p>*Datos del curso académico 2014/2015</p>	11/12	12/13	13/14	14/15	10.0	25.0	13.3	68.8
11/12	12/13	13/14	14/15										
10.0	25.0	13.3	68.8										
Curso 2013/2014	Resolver el problema que plantea la asignatura 41120023 Expresión Corporal (compartida con Ed. Primaria)	<p>Acción: Reclamar a el Vicerrectorado de Ordenación Académica la separación de las dos titulaciones (Grado Ciencias de la Actividad Física y el Deporte y Ed. Primaria) creando una asignatura independiente de "Expresión Corporal" para cada uno de ellos</p> <p>Evidencia: Reunión mantenida con el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal.</p> <p>Además el alumnado de los Grados de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte y Ed. Primaria han enviado un escrito a Vicerrectorado de Alumnos, Director del Departamento de Didáctica de la Ed.Física, Plástica y Musical, Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, y Coordinadores de los Grados de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte y Ed. Primaria con cerca de 500 firmas solicitando esta acción de mejora. Fecha de</p>	Pendiente	50%	<p>Se han obtenido 4 grupos prácticos (2 para el Grado Ciencias de la Actividad Física y el Deporte y 2 para Ed. Primaria). Pero sigue existiendo un solo grupo teórico y un solo grupo de exámen con cerca de 125 alumnos matriculados.</p> <p>Por ello, al no haberse conseguido la separación de las dos titulaciones (Grado Ciencias de la Actividad Física y el Deporte y Ed. Primaria) creando una asignatura independiente de "Expresión Corporal" para cada Grado, la docencia se sigue viendo claramente afectada. Así como la formación</p>								

		entrada en registro: diciembre de 2015			deficiente que están recibiendo los alumnos de estos dos Grados que en realidad no se corresponde con la que debería recibir de forma específica cada uno de estos Grados ya que sus competencias profesionales son diferentes.								
Curso 2013/2014	Mejorar la movilidad nacional	<p>Acción: Dar una mayor difusión a la movilidad nacional a través de reuniones específicas con el alumado del Grado antes de la apertura de la convocatoria oficial.</p> <p>Evidencia: Dossier de la reunión con los alumnos del Grado informando de las características de la movilidad antes de la apertura de la convocatoria. Puede consultarse este dossier solicitándolo a la Coordinadora de Movilidad del Grado, Profesora Carmen Padilla. Fecha de la reunión: 20 enero 2015</p>	Curso académico 2014/2015	-	<p>Resultados obtenido sobre la Tasa de Movilidad</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>12/13</th> <th>13/14</th> <th>14/15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>0.0</td> <td>0.4</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>* Datos obtenidos del gestor documental de la UCA</p> <p>El gestor documental no proporciona datos sobre la movilidad nacional para el curso 2014/2015</p>		12/13	13/14	14/15	Nacional	0.0	0.4	-
	12/13	13/14	14/15										
Nacional	0.0	0.4	-										
	Mejorar las encuestas de satisfacción, estableciendo items adecuados para la valoración de los indicadores	<p>Acción: Solicitar a la Unidad de Garantía de Calidad una revisión de los items empleados para valorar la satisfacción</p> <p>Evidencia: los resultados obtenidos este año no muestran contradicciones por lo que entendemos que esta acción de mejora ha sido alcanzada.</p>	Curso académico 2014/2015	100%	Correcta muestra de los resultados								
Curso 2013/2014	Revisar los criterios de uso efectivo del campus virtual	Acción: solicitar a la Unidad de Garantía de Calidad de la UCA la necesidad de revisar los criterios de uso efectivo del	Curso académico 2014/2015	-	La Unidad responsable no ha proporcionado los datos del curso académico 2014/2015 por lo que no								

Curso 2013/2014	Revisar los criterios de uso efectivo del campus virtual	<p>Acción: solicitar a la Unidad de Garantía de Calidad de la UCA la necesidad de revisar los criterios de uso efectivo del campus virtual.</p> <p>Evidencia: La Unidad responsable no ha proporcionado los datos del curso académico 2014/2015 por lo que no podemos mostrar evidencia alguna sobre este dato.</p>	Curso académico 2014/2015	-	La Unidad responsable no ha proporcionado los datos del curso académico 2014/2015 por lo que no podemos mostrar el impacto de este apartado.
Curso 2013/2014	Subir los documentos RSGI-P03-01 y RSGI-P06-01 en la fecha establecida	<p>Acción: Desde la Coordinación del Grado se alertará con tiempo suficiente a los Vicedecanos responsables de elaborar los documentos citados, en la fecha establecida.</p> <p>Evidencia: se puede consultar en el gestor documental de la UCA. Sin embargo aún se producen retrasos en la</p>	Curso 2014/2015	80%	Mejor funcionamiento del control de garantía de calidad y seguimiento del Grado