



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

MASTER
INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA EN
CONTEXTOS DE RIESGO
CENTRO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
CURSO 2012-2013

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 10 de marzo de 2014	Fecha: 11 de marzo de 2014

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	MASTER DE INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA EN CONTEXTOS DE RIESGO
Centros/Sedes en las que se imparte:	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Fecha de Publicación en BOE:	7 de octubre de 2013
Tipo de Enseñanza:	POSTGRADO
Web del título:	https://posgrado.uca.es/web/info_master.php?id=434&curso=2014/15
Observaciones de la Información Pública:	
<p>Las competencias del título se incluyen desglosadas para cada módulo y materia en el apartado de “Estructura académica”.</p> <p>La estructura general del plan de estudios (descripción de módulos o materias, n de créditos, prácticas externas, trabajo fin de grado/máster, etc.) se incluye en el apartado de “Detalles de cursos (Materias del Máster” (http://posgrado.uca.es/web/info_master.php?id=255&curso=2012/13).</p> <p>La información sobre: Salidas académicas en relación con otros estudios, Salidas profesionales, Información dirigida a estudiantes de nuevo ingreso, Información sobre apoyo y orientación para los estudiantes una vez matriculados, Perfil recomendado para alumnado de nuevo ingreso, Datos de oferta y demanda de plazas y datos de alumnado matriculado, Tipo de asignatura (básica, obligatoria u optativa), Créditos ECTS, Competencias, Contenidos, Actividades formativas con su contenido en ECTS, metodología enseñanza aprendizaje, Sistemas de evaluación y calificación, Prácticas externas, Trabajo fin de grado/máster, Recursos materiales disponibles asignados, etc., se incluyen en el apartado información del máster.</p> <p>La información correspondiente a la Coordinación docente horizontal y vertical, Información específica sobre el personal docente e investigador vinculado a cada asignatura, Información sobre horarios, aulas y exámenes, se incluye igualmente en los apartados de descripción del título/ guía del módulo específico y estructura del máster</p>	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

Desde la implantación el master de Intervención psicológica en contextos de riesgo hemos ido avanzando en le nivel de la titulación de los alumnos que accedían al mismo, aumentando los licenciados o graduados en psicología y disminuyendo el número de diplomados. De los 32 alumnos matriculados han obtenido la superación del curso 31 alumnos. El perfil de ingreso de estos alumnos procedía en su mayor parte de las licenciaturas de Psicopedagogía, Psicología y Pedagogía, siendo el resto de diplomaturas de Magisterio y Trabajo Social, coincidiendo con lo establecido en la memoria del título. Para los alumnos procedentes de las diferentes diplomaturas se procedió a la puesta en práctica de unos módulos de formación complementaria que superaron con éxito. El resto de los módulos de formación se han ido implantando con normalidad a través del profesorado del Departamento de Psicología y del Departamento de Neurociencias, además del profesorado externo a la UCA. Los recursos del aula para el ejercicio docente han sido adecuados. Este año el master ha contado con una alumna que procedía de FUECA y que realizó únicamente el módulo de intervención con mayores, adecuándose perfectamente con sus expectativas.

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro:	Dr. D. José María Mariscal Chicano
Coordinador del Grado:	Dr. D. Pedro M. Ramiro Olivier
Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:	
José María Mariscal Chicano	Presidente de la CGC
Manuel F. Romero Oliva	Secretario CGC

Cristina Goenechea Permisán	Coordinador del Grado en Educación Infantil
Susana Sánchez Rodríguez	Profesora del Grado en Educación Infantil
Pepa Cuesta Fernández	Profesora del Grado en Educación Infantil
Juan Pérez Ríos	Coordinador del Grado en Educación Primaria
Mayka García García	Profesor del Grado en Educación Primaria
José Castro Piñero	Coordinador del Grado en Actividad Física y del Deporte
Carmen Padilla Moledo	Profesora del Grado en Actividad Física y del Deporte
José V. Gutiérrez Manzanedo	Profesor del Grado en Actividad Física y del Deporte
José Ignacio Navarro Guzmán	Coordinador del Grado en Psicología
Inmaculada Menacho Jiménez	Profesora del Grado en Psicología
Sergio Sánchez Sevilla	Profesor del Grado en Psicología
Claudia Furió Torres	Alumna del Grado en Educación Infantil
Daniel J. Rodríguez Lacal	Alumno del Grado en Educación Primaria
M ^a Ángeles Rojas	PAS
Mercedes Zájara Espinosa	Administradora del Campus Universitario de Puerto Real
Pedro M. Ramiro Olivier	Coordinador del Master de Intervención Psicológica en Contextos de Riesgo
José M ^a Oliva Martínez	Coordinador del Master Universitario en Profesorado de E. S.O. y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas

Especificar las reuniones realizadas:

SESIÓN CORRESPONDIENTE AL ACTA 19

Lunes 1 de octubre de 2012 a las 11,30 horas, en la Sala de Juntas "Prof. Gutiérrez Pérez" de nuestra facultad. Orden del Día:

1. Aprobación de la modificación de la memoria de verificación del Grado en Ed. Primaria.
2. Aprobación de la modificación de la memoria de verificación del Grado en Ed. Infantil.

SESIÓN CORRESPONDIENTE AL ACTA 20

Lunes 29 de octubre de 2012 a las 11,30 horas, en la Sala de Juntas "Prof. Gutiérrez Pérez" de nuestra facultad. Orden del Día:

1. Informe del Sr. Presidente.
2. Aprobación, si procede, de la propuesta de protocolo para la realización de cambios en los cronogramas asociados a las fichas 1B.
3. Resolución de las solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a propuesta de la subcomisión de los Grados.
4. Resolución de las solicitudes de reconocimiento del nivel de idiomas recibidas

SESIÓN CORRESPONDIENTE AL ACTA 21

Martes 11 de diciembre de 2012 a las 11,30 horas, en la Sala de Juntas "Prof. Gutiérrez Pérez" de nuestra facultad. Orden del Día:

1. Informe del Sr. Presidente.
2. Aprobación, si procede, de las actas 16, 17, 18, 19, 20.
3. Aprobación, si procede, de informe favorable a la inclusión en las memorias de verificación de los Grados en Ed. Primaria y Ed. Infantil de los mecanismos de reconocimiento de los diplomados en magisterio.
4. Aprobación de los registros pendientes de la SGIC.
5. Aprobación de los reconocimientos pendientes de la sesión de CGC de 29 de octubre.
6. Aprobación, si procede, de delegación de competencias en el Presidente de la Comisión de Garantía de Calidad sobre emisión de informes para el reconocimiento de créditos por actividades universitarias.
7. Informe de la CGC sobre la adecuación de "Informes de adecuación de las propuestas de modificación de las memorias de los Grados en Ed. Infantil y en Ed. Primaria", aprobado en sesión de Junta de Facultad, 3 de diciembre de 2012.
8. Aprobación, si procede, de emisión de informe favorable a las solicitudes de reconocimiento de méritos docentes que presentan los profesores D. Francisco Álvarez García, D. Antonio Sánchez Alarcón, D. Fernando Sánchez Lanz y D.ª Rosa Vázquez Recio.
9. Ruegos y preguntas.

SESIÓN CORRESPONDIENTE AL ACTA 22

Martes 29 de enero de 2013 a las 11,30 horas, en la Sala de Juntas "Prof. Gutiérrez Pérez" de nuestra facultad. Orden del Día.

1. Informe del Sr. Presidente.
2. Aprobación, si procede, de acuerdo para ofertar plazas para la admisión por cambio de universidad o estudios universitarios españoles o extranjeros para el curso 2013-2014.
3. Resolución de las solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a propuesta de la subcomisión de los Grados.
4. Aprobación, si procede, de emisión de informe favorable a las solicitudes de reconocimiento de méritos docentes que presentan los profesores D. Miguel Ángel Aballe Villero, D. José Luis González Montesinos, D. Tomás Macías González, D. José Enrique Pinaglia Gavira, D. Pedro Manuel Ramiro Oliver, D.ª Sara Román García, D.ª Aurora Salvador Rosa, D.ª Teresa Gemma Sibón Macarro, D. José Luis Torres Ortiz.
5. Ruegos y preguntas.

SESIÓN CORRESPONDIENTE AL ACTA 23

Martes 19 de febrero de 2013 a las 11,30 horas, en la Sala de Juntas "Prof. Gutiérrez Pérez" de nuestra facultad. Único Punto del Orden del Día:

Aprobación, si procede, de los cursos de adaptación a los grados para diplomados en magisterio.

SESIÓN CORRESPONDIENTE AL ACTA 24

Jueves 21 de febrero de 2013 a las 11,45 horas, en la Sala de Juntas "Prof. Gutiérrez Pérez" de nuestra facultad. Único Punto del Orden del Día:

Subsanación de error en el informe referido a los cursos de adaptación a los grados para diplomados en magisterio.

SESIÓN CORRESPONDIENTE AL ACTA 25

Miércoles 13 de marzo de 2013 a las 11,30 horas, en Sala de Juntas "Prof. Gutiérrez Pérez" de nuestra facultad. Orden del Día:

1. Aprobación del *Autoinforme para el seguimiento del título (RSGI-PE05-01)* de los grados vigentes.
2. Aprobación del *Informe global de los resultados y propuestas de mejora del título (RSGI-PC03-05)* de los grados vigentes.
3. Aprobación de registros pendientes.
4. Establecimiento de criterios para la autorización de cambios en la planificación docente de los grados vigentes en lo referido a fechas de convocatorias de examen.
5. Solicitud de cambio de fecha en el calendario de exámenes de junio referido a la asignatura 41119019 *Competencias comunicativas para el ámbito profesional* del Grado en Educación Primaria.
6. Aprobación de la propuesta de selección de alumnos para la movilidad del Programa Erasmus, convocatoria 2013-14.
7. Aprobación de la propuesta de selección de alumnos para la movilidad del Programa SICUE, convocatoria 2013-14.

SESIÓN CORRESPONDIENTE AL ACTA 26

Jueves 30 de mayo de 2013 a las 11,30 horas, en Sala de Juntas "Prof. Gutiérrez Pérez" de nuestra facultad. Único Punto del Orden del Día:

Aprobación, si procede, de la propuesta preliminar de planes docentes que presenta el Consejo de Dirección.

SESIÓN CORRESPONDIENTE AL ACTA 27

Lunes 24 de junio de 2013 a las 16,00 horas, en Sala de Juntas "Prof. Gutiérrez Pérez" de nuestra facultad, con modificación del Orden del Día:

1. Informe sobre las alegaciones presentadas a la propuesta preliminar de planificación docente 2013 – 2014 (horarios)
2. Aprobación, si procede, de la propuesta de asignación y encargo docente de las asignaturas *Practicum I* y *Practicum II* de los Grados en Ed. Infantil y en Ed. Primaria
3. Aprobación, si procede, de la propuesta de asignación y encargo docente de la asignatura *Practicum I* del Grado en Psicología
4. Aprobación, si procede, de la propuesta de asignación y encargo docente de las asignaturas optativas del Grado en Ed. Primaria
5. Aprobación de informe sobre la composición de la *Comisión de Trabajos de Fin de Grado de Magisterio*.

SESIÓN CORRESPONDIENTE AL ACTA 28

Martes 8 de julio de 2013 a las 10,00 horas, en Sala de Juntas "Prof. Gutiérrez Pérez" de nuestra facultad. Orden del Día:

1. Resolución de las solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a propuesta de la subcomisión de los Grados.
2. Resolución de las solicitudes de reconocimiento del nivel de idiomas recibidas.

SESIÓN CORRESPONDIENTE AL ACTA 29

Viernes 26 de julio de 2013 a las 10,00 horas, en Sala de Juntas "Prof. Gutiérrez Pérez" de nuestra facultad. Orden del Día:

1. Aprobación, si procede, de las actas 21-28.
2. Aprobación, si procede, de la propuesta definitiva de planificación docente que presenta el Consejo de Dirección.
3. Aprobación, si procede, de la propuesta de asignación y encargo docente de la asignatura Trabajo Fin de Grado de los Grados en Ed. Infantil y en Ed. Primaria.
4. Emisión de informe a la Organización de la oferta de líneas y temáticas de los Trabajos de Fin de Grado, que presenta la Comisión de Trabajos de Fin de Grado de Magisterio.
5. Aprobación de registros pendientes.
6. Aprobación de solicitudes de reconocimiento de créditos pendientes.

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

El funcionamiento y la puesta en marcha del SGC en el título es valorado positivamente por proporcionarnos diversos indicadores que nos permiten realizar una valoración del estado del título, de los progresos alcanzados a lo largo de los años de implantación, de sus fortalezas y debilidades que lo caracterizan y lo más importante, líneas de actuación para próximas ediciones que permitan introducir mejoras en el mismo.

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje			3,9			3,9			3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia			4,2			4,1			4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados			No se dispone			No se dispone			No se dispone

Análisis y Valoración:

Los datos han sido extraídos del documento RSGC-P04-01, en donde se señala que los indicadores de satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia están favorablemente valorados por los estudiantes del master de Intervención Psicológica en Contextos de Riesgo, con unos valores medios de 4.2 para el curso 2012-2013. La comparativa con los resultados del centro en relación al Master de Intervención Psicológica en Contextos de Riesgo es una décima favorable a éste, por lo que no podemos establecer diferencias de importancia. Tampoco se aprecian diferencias entre los resultados del Master y los de la totalidad de la UCA, pues en ambos apartados se obtiene la misma puntuación.

En relación a la "Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje", al obtener tanto el Master, como el Centro y la totalidad de la UCA, la misma puntuación, no se encuentran diferencias.

Finalmente, en relación a la "Satisfacción de los alumnos con los resultados", nos encontramos con que no disponemos de datos para establecer una comparativa de resultados con el centro y a la UCA.

Puntos Fuertes:

- Nivel de formación inicial del alumnado.
- Actitud de los estudiantes en relación al estudio.
- Motivación de los estudiantes por el Master.
- Respuesta favorable del profesorado a los estudios de Master.

Puntos Débiles:

- Número reducido de centros de colaboración para la realización de las prácticas.

Propuestas concretas de mejora:

- Aumentar, mediante la firma de convenios de colaboración con la UCA, la participación de centros e instituciones de participación en las prácticas y así dar satisfacción a la motivación de los estudiantes por los estudios del Master.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	Previsto en Memoria				CENTRO			UNIVERSIDAD		
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Tasa de graduación		93,5%	100%	96,8%	No se dispone	No se dispone	80,2%	87,9%	84,0%	60,6%
Tasa de abandono		No se dispone	No se dispone	0,0%	No se dispone	No se dispone	43,0%	No se dispone	No se dispone	32,4%
Tasa de eficiencia		96,4%	99,4%	100%	No se dispone	No se dispone	99,6%	94,7%	93,1%	99,5%
Tasa de éxito		99,7%	100%	99,7%	No se dispone	No se dispone	99,7%	99,7%	99,5%	99,4%
Tasa de rendimiento		96,4%	100%	98,7%	No se dispone	No se dispone	90,0%	95,0%	94,1%	83,8%

Análisis y Valoración:

Por lo que se refiere a la tasa de graduación podemos apreciar que es superior en el master que en el centro y en la UCA. La tasa de abandono es inexistente para el master, no así para el centro y la UCA. Respecto a la tasa de eficiencia vemos que tanto en el master ha ido aumentando desde el año 2010-2011 hasta alcanzar el 100% en el curso 2012-2013. En el centro y en la UCA los porcentajes también son altos y vemos igualmente en la UCA que estos resultados han ido experimentando un incremento desde el año 2010 al 2013, No tenemos datos de comparación en el centro para este parámetro. Los resultados de la tasa de éxito son muy satisfactorios tanto para el título como para el centro y la UCA. El título alcanzó la tasa máxima de éxito en el curso 2011-2012. Por último, la tasa de rendimiento presenta también unos resultados bastante satisfactorios pero en menor medida que la tasa de éxito y de eficiencia. En el caso del título los resultados han ido mejorando, no así en la UCA en su totalidad. Únicamente podemos establecer comparación con los datos relativos al centro y a la UCA. En estos casos vemos como en todos indicadores evaluados: Tasa de graduación, Tasa de abandono, Tasa de eficiencia, Tasa de éxito y Tasa de rendimiento, los resultados alcanzados por el Master son superiores a los logrados tanto por el centro como por la UCA.

Puntos Fuertes:

- Nivel de formación inicial del alumnado.
- Actitud de los estudiantes en relación al estudio.
- Motivación de los estudiantes por el Master.
- Respuesta favorable del profesorado a los estudios de Master.

Puntos Débiles:

- Número reducido de centros de colaboración para la realización de las prácticas.

Propuestas concretas de mejora:

Procurar que en los centros o instituciones de prácticas que mantienen convenios con la UCA, tanto los ya existentes como los nuevos centros que puedan adherirse a la colaboración mediante convenios, se puedan realizar prácticas en horarios que permitan una mejor compatibilidad con la docencia presencial del Master

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.			4			3,9			4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.		26,7	41,2			56,0			48,3
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente			0			4,5			6,6
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.			0			1			17
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.			No se dispone			80			66,7
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.			No se dispone			20			33,3

Análisis y Valoración:

- El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia, aunque no podemos compararlo con el de años anteriores, hemos de admitir que es muy satisfactorio. Se muestra al mismo nivel de la UCA y una décima por encima que el centro. Las diferencias no obstante, son mínimas y no significativas.
- Resulta igualmente positivo el aumento del profesorado del porcentaje de profesorado que participa en acciones formativas con respecto al curso anterior.

Puntos Fuertes:

- Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia

Puntos Débiles:

- No constan datos de participación en docencia

Propuestas concretas de mejora:

- Difundir las convocatorias de docencia entre el profesorado del master perteneciente a la UCA
- Estimular la participación en actividades formativas de innovación.

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		
	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas		27	17

Análisis y Valoración:

Los 17 centros o instituciones de prácticas para el master de intervención psicológica en contextos de riesgo en el curso 2012-2013, representan un número menor de centros de colaboración de cursos anteriores debido a la puesta en marcha de la aplicación informática de la UCA que centraliza esta gestión, lo cual ha dificultado el que todos los centros con los que colaborábamos pudiesen darse de alta a tiempo.

Puntos Fuertes:

Mejora en la coordinación entre el master y los centros de realización de las prácticas.

Puntos Débiles:

Pérdida de centros de colaboración para prácticas durante el presente curso.

Propuestas concretas de mejora:

Realizar actividades comunes que triangulen la participación de supervisores de prácticas, tutores de prácticas y los propios alumnos.
 Conveniencia de implicar a los tutores de prácticas en los tribunales de los Trabajos Fin de Master.

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de convenios con otras Universidades.										
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional			3.1	No se dispone	No se dispone	0,4%	3%	0,2%	No se dispone
	Nacional			0						
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional			1			1			No se dispone
	Nacional			0						
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional						62,5%	95%	100%	No se dispone
	Nacional									
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional			100%			100%	100%	100%	No se dispone
	Nacional			0						

Análisis y Valoración:

Al tratarse de un master de corta duración, la movilidad internacional de estudiantes es muy reducida y los estudiantes extranjeros que solicitan inscribirse en el master, principalmente sudamericanos, lo hacen a través de becas otorgadas por la Fundación Carolina.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1
Índice de inserción profesional						
Tasa efectiva de inserción laboral						
Grado de satisfacción con la formación recibida						

Análisis y Valoración:

No aplica en el curso 2012-2013.

El análisis de la inserción laboral para máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

--	--

Propuestas concretas de mejora:

--

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.			2,80			2,90			2,90
Grado de satisfacción global del PDI con el título.			2,80			3,8			3,3
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.			No aplica			No aplica			No aplica

Análisis y Valoración:

- Teniendo en cuenta que el valor máximo es 5, el grado de satisfacción del alumnado (2.8) y del PDI (2,8) puede considerarse adecuado, ya que no se manifiestan insatisfechos. La diferencia de una décima expresada por el alumnado en relación al título, al centro y a la UCA, no podemos considerarla significativa.
- No podemos establecer comparaciones con cursos anteriores al ser la primera vez que se evalúa el Master.
- La diferencia de satisfacción manifestada por el PDI con respecto al título, al centro y a la UCA, que oscila entre el punto y las cinco décimas, no sabemos a qué puede ser debida pero en cualquier caso el número de participantes que responde a la encuesta es excesivamente reducido (4)

Puntos Fuertes:

- Continuidad de la profesorado mayoría del profesorado implicado en la docencia del Master

Puntos Débiles:

- Reducido número de sujetos que participan en el proceso de valoración, tanto de alumnos como de profesores

Propuestas concretas de mejora:

- Mejorar la oferta de centros para las prácticas.
- Mejorar la tutorización del alumnado del Master.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios			0			1,8			1,1
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios			0			0,6			1,9
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios			0			0,2			0,1
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios			0			0,2			0,1
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU			0			2,3			3,1

Análisis y Valoración:

- Incidencias docentes, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, no han existido en el curso 2012-2013.
- Se detecta de manera informal a través de comunicaciones a profesores que los alumnos hacen felicitaciones sobre el master, pero no llegan a plasmarlo formalmente mediante BAU
- Aunque en el master no aparecen Incidencias docentes, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones formuladas a través de BAU, queremos destacar que en el caso de que las hubiera habido no necesariamente podríamos haber tenido constancia de las mismas pues no siempre los alumnos las dirigen a la unidad adecuada para dar solución al problema que se plantea.

Puntos Fuertes:

- No hay incidencias docentes

Puntos Débiles:

- No hay felicitaciones

Propuestas concretas de mejora:

- Incrementar el número de felicitaciones a nivel formal entre los alumnos y el PDI, mejorando la cultura de refuerzo positivo y no solo de crítica negativa.

9) OTROS INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			Valoración de los resultados
	2010-11	2011-12	2012-13	
OTROS INDICADORES:				
Tasa de éxito	99,7	100	99,7	La tasa de éxito es semejante a la de los cursos de master anteriores
Nota media de ingreso	No se dispone	No se dispone	1,92	
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	31	28	31	Al ser un master bastante demandado en la UCA siempre se cubren las plazas ofertadas
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.		-9,7	9,7	Las diferencias de incremento o disminución de alumnos matriculados no son importantes

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

- Respecto a estudiantes de nuevo ingreso matriculados, todos los cursos vienen cubriéndose las plazas que se ofertan. Cuando se produce alguna disminución de las mismas es debido a alumnos que renuncian a su plaza por denegación de beca, no pudiéndose cubrir ya esa plaza con alumnos que quedaron en lista de espera.

Propuestas concretas de mejora:

- Mantener el número de alumnos y la tasa de éxito

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:	1
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	NO

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1: Explicitar el perfil de ingreso recomendado (breve descripción de las características personales de posibles estudiantes a los que va dirigido el título)

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1: Definir dicho perfil: Además, de los requisitos de acceso, se considerará también que los alumnos aspirantes tengan un perfil acorde con los siguientes requerimientos.

- Compromiso ético, capacidad para el trabajo en equipo, habilidades para las relaciones interpersonales y razonamiento crítico.
- Interés por las cuestiones relacionadas con la psicología y una sensibilidad hacia el conocimiento cultural en general.
- Interés por la calidad de la propia actuación y pensamiento creativo.
- Capacidad de análisis y síntesis, de organización y planificación.
- Capacidad de autocrítica y conocimiento de las propias competencias y limitaciones.
- Afán de superación y preocupación por ser un profesional capacitado, honesto y responsable.

Una vez definido el perfil, ha sido incluido en la memoria del título y se le ha dado publicidad en la página web del título.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación**Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades**

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:
Según Procedimiento para la Solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster. V.02.14/05/12.

Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificación 1:
Modificación N+1:

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

Especificar dichas modificaciones:

Modificación 1:
Modificación N+1:

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1:
Modificación N+1:

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**No conformidades del Informe de auditoría interna:****Nº de no conformidades recibidas:****Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:**

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:****Propuestas concretas de mejora:**

12) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
Aumentar los centros de colaboración para la realización de las prácticas.	1	Establecer contacto personal con centros relacionados con la temática del master. Contactar con centros de prácticas con otros estudios de grado, para realizar convenios específicos con el master de intervención.	Profesor coordinador de los diferentes módulos	Octubre de 2014 hasta junio de 2015
Mantener actualizada la información de la página web del master	2	Revisar la pagina web de forma periódica	Coordinador y becaria del master	Enero de 2014 hasta junio de 2014
Aumentar la participación del PDI en docencia	3	Informar a los profesores del master de las convocatorias del plan Docencia	Coordinador del master	Enero 2014 a enero 2015
Mejorar la tutorización de los alumnos del master	4	Hacer más temprana la asignación de los tutores a los alumnos del master para tener más ocasión de establecer reuniones de tutorización	Coordinador y profesorado del master	Enero 2014 a noviembre 2014
Incrementar el número de felicitaciones a nivel formal entre PDI y alumnos.	5	Solicitar al alumnado que al igual que para las quejas, sugerencias y recomendaciones, también para las felicitaciones las realicen formalmente a través de BAU	Profesorado del master	Enero 2014 a noviembre 2014
Mantener el número de alumnos y la tasa de éxito	6	Publicitar el master en la página web de la UCA. Seguir contando con profesorado especializado en la docencia del master	Coordinador y profesorado del master	Enero 2014 a septiembre 2014
	...			