

**ALEGACIONES Y RESPUESTAS AL  
INFORME PROVISIONAL PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN**

<b>UNIVERSIDAD: CÁDIZ</b>	
<i>ID Ministerio (código RUCT)</i>	<b>4315983</b>
<i>Denominación del título</i>	<b>Máster Interuniversitario en Educación Ambiental por la Universidad de Almería; la Universidad de Cádiz; la Universidad de Córdoba; la Universidad de Granada; la Universidad de Huelva; la Universidad de Málaga y la Universidad Pablo de Olavide</b>
<i>Curso académico de implantación</i>	<b>2016-2017</b>
<i>Web del centro/Escuela de Posgrado</i>	<a href="http://educacion.uca.es">http://educacion.uca.es</a>
<i>Web de la titulación</i>	<a href="https://medambiental.uca.es/">https://medambiental.uca.es/</a>
<i>Convocatoria de renovación de acreditación</i>	2019-2020
<i>Centro o Centros donde se imparte</i>	<b>Facultad de Ciencias de la Educación (U. de Cádiz) Facultad de Ciencias de la Educación (U. de Almería) Instituto de Estudios de Posgrado (U. de Córdoba) Escuela Internacional de Posgrado (U. de Granada) Facultad de Ciencias de la Educación (U. de Huelva) Facultad de Ciencias de la Educación (U. de Málaga) Centro de Estudios de Posgrado (U. Pablo de Olavide)</b>

El presente documento responde al Informe provisional para la renovación de la acreditación con fecha de recepción el 20/04/2020 realizado por la Agencia Andaluza del Conocimiento.

**Criterio 1. Información pública disponible.**

**RECOMENDACIÓN nº 1:** Se recomienda efectuar un análisis y valoración del alcance e impacto de las acciones de difusión y publicidad del título (jornadas informativas, redes sociales, etc.).

**Respuesta UCA.:** Cada universidad realiza diferentes acciones para la difusión de los másteres (Ferias, Jornadas, Trípticos, Rutas, etc.). Dicha difusión consideramos que es adecuada dada la gran demanda que tiene este Máster, que evidencia que existe una difusión necesaria. De todas formas, todos los años valoraremos la idoneidad de dicha difusión.

Sin embargo, sí hay constancia de años en que no se cubren todas las plazas por la baja de alumnos durante el proceso de matriculación y no se llegan a cubrir con alumnos en listas de espera. Por ello pensamos que los sistemas de matriculación de cada Universidad deberían ser lo suficientemente eficientes para que, habiendo listas de espera en todas las universidades, no quedaran plazas libres en ninguna de las sedes por problemas con el procedimiento.

Desde la CAM se ha decidido que sería oportuno, enviar un escrito a los responsables de acceso de cada Universidad para que se tomen las medidas oportunas en cada una

de ellas y en coordinación con el Distrito Único Andaluz para que se mejore el proceso y no se queden plazas libres en ninguna universidad habiendo listas de espera.

**Evidencia:** Acta nº 15 de la CAM (<https://bit.ly/3fHUdv0>)

**MODIFICACIÓN nº 1:** Se debe efectuar una revisión completa de la información pública de modo que los aspectos comunes estén en la página de la universidad coordinadora (UCA), proporcionar el enlace a estas páginas desde cada una de las páginas específicas de cada universidad participante, actualizar la información y corregir los errores que existen.

**Respuesta UCA:** Se ha revisado y actualizado la web del Máster incorporando la información indicada sobre el profesorado y subsanados los errores indicados. Se han revisado los enlaces de cada universidad en la web del Máster y se ha acordado que toda la información de su desarrollo se actualice en dicha página. Por otro lado, cada universidad ha revisado las páginas web correspondientes al Máster en su universidad, actualizando los datos indicados en el informe y su vínculo con la web centralizada del Máster, donde está la información completa. Así mismo, se ha incluido en la web del Máster un vínculo al Sistema de Gestión de Calidad de la UCA.

Se ha completado la información sobre el carácter semipresencial del título, integrando la información sobre las condiciones de presencialidad obligatoria de 75 sesiones de cuatro horas en algunas de las siete sedes. Esta información ha sido incorporada en la web del Máster y en las condiciones de desarrollo del Máster en la DUA.

De todas formas, consideramos que en el verificación se refleja un error cuando se caracterizó el Máster como semipresencial, posiblemente ligado a su apoyo en una plataforma virtual. En este Máster se imparten siete horas por crédito de forma presencial on-line con la ayuda de una plataforma virtual para las siete universidades, como corresponde a la docencia presencial en másteres. Hoy, el término semipresencial se corresponde con títulos que imparten solo tres horas de docencia por crédito. Esto no es así en este Máster y queda fehacientemente registrado al estar todas las sesiones presenciales grabadas en el servidor de la UMA. La CAM ha decidido, una vez terminado el periodo de acreditación, solicitar una modificación para que se reconozca como presencial.

Con respecto a las incongruencias entre fichas y guías, se ha detectado que todas las fichas de los módulos que configuran el Máster, presentadas y aprobadas en el informe de verificación, tienen errores en los sistemas de evaluación y en las ponderaciones, que no han sido detectados previamente y que habrán de ser modificadas en una próxima solitud de modificación.

Eso puede ser la razón de que el profesorado, al elaborar las guías docentes de los distintos módulos, más vinculadas a la concreción de la docencia, se haya distanciado de lo indicado en las fichas. Así en las guías, los sistemas de evaluación sí consideran las horquillas que nos llevan hasta el 100% de las valoraciones entre los distintos instrumentos utilizados.

Se está procediendo a revisar todas las guías docentes y los aspectos indicados en el informe, modificarlas y actualizarlas para el curso 2020/21 en sintonía con la solicitud de modificación de las fichas de los módulos correspondientes.

**Evidencia:** Acta nº 15 de la CAM (<https://bit.ly/3fHUdv0>); web del máster: <https://medambiental.uca.es/>; Se incorpora en el Plan de mejora.

#### **Criterio 2. Sistema de Garantía de Calidad.**

**RECOMENDACIÓN nº 2:** - Se recomienda mejorar los procedimientos de gestión de la información para disponer de datos agregados del Título y desagregados por universidades.

**Respuesta UCA:** Dado que son 7 universidades las que participan en este Máster y que cada Universidad tiene su propio Sistema de Garantía de Calidad, se hará un estudio de equivalencias entre los indicadores de los 7 Sistemas, con el objetivo de obtener una batería de indicadores comunes que permitan dar respuesta a la recomendación. Considerando siempre que en este Máster es aplicable el SGC de la Universidad de Cádiz, y que, aunque cada Sistema tiene contemplados sus propios indicadores, desde la UCA, en coordinación con las Unidades de Calidad del resto de Universidades participantes, se buscará un consenso en la selección de indicadores comunes.

**Evidencia:** Se incorpora en el Plan de Mejora.

#### **Criterio 3. Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo**

**RECOMENDACIÓN nº 3:** Se recomienda analizar y valorar la conveniencia de definir unos Complementos de Formación sobre contenidos básicos de Educación para el alumnado cuya formación previa sea de la rama de Ciencias.

**Respuesta UCA:** El Máster cuenta con un módulo de complementos para las titulaciones de Arte, Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas por sugerencia expresa de la DEVA en el procedimiento de verificación. Esta propuesta fue asumida por la CAM dado que se había detectado, en las ediciones previas del Máster de origen, en dichos alumnos posibles carencias formativas de carácter científico que no eran tratadas en el desarrollo del mismo.

Sin embargo, no parece necesario incluir un módulo de complemento de formación en el ámbito educativo ya que la propia configuración curricular del plan de estudios del Máster está orientada hacia la educación. Gran parte de los módulos tienen un carácter eminentemente educativo. Por tanto, entendemos que no se justifica la creación de un nuevo módulo de complemento de formación que abunde más en este campo.

Además, es contradictoria con el comentario de la demanda de potenciar lo “ambiental” sobre lo “educativo”, pues la propuesta curricular está dirigida a abordar la educación desde perspectivas más globales que la puramente ambientalista. Analizada desde una visión de una Educación para la Sostenibilidad, que supera lo puramente ambiental y se apoya en poner en valor los aspectos educativos en los que incide directamente.

En este sentido valoramos que es razonable mantener el complemento para los alumnos procedentes de ramas de conocimiento de Arte y Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas y no procede un complemento de educación para todos los alumnos no procedentes del ámbito educativo.

**Evidencia:** Acta nº 1 de la CAM y Acta nº 15 de la CAM (<https://bit.ly/3fHUdv0>)

**RECOMENDACIÓN nº 4:** Se recomienda ajustar los tiempos de la realización de las Prácticas Externas y la elaboración del TFM.

**Respuesta UCA:** Desde el conjunto de coordinadores de las siete universidades se ha realizado un esfuerzo para que el alumnado inicie las prácticas durante el segundo semestre, siempre que ha sido posible y, en paralelo, iniciar el proceso de elaboración del TFM, adscribiendo los tutores en el mes de enero de cada curso académico. Asimismo, en la medida de lo posible, se han intentado adecuar los tiempos de la realización de las prácticas al desarrollo del curso para facilitar la presentación del TFM en el mismo curso escolar.

Sin embargo, dadas las características de los centros de prácticas, su actividad está centrada en tiempos estivales en muchas provincias, y ello retrasa la realización de las prácticas. No obstante, la CAM ha acordado, primar en la selección a los centros de prácticas que desarrollen su labor durante los periodos lectivos del curso.

En cierta forma se diferencian también las realidades de cada universidad, pues en las provincias interiores es más fácil contar con centros de prácticas durante los meses de febrero-junio. Sin embargo, en las costeras se suelen centrar las actividades más en los periodos de mayo-agosto.

Por otro lado, muchos alumnos trabajan y es difícil compaginar las clases y las prácticas durante el curso. En consecuencia, gran parte de los alumnos, toman la decisión de presentar el TFM en septiembre para una elaboración más atemperada y rigurosa y, en algunas universidades que lo permiten, incluso en diciembre.

**Evidencia:** Acta nº 15 de la CAM (<https://bit.ly/3fHUdv0>)

**RECOMENDACIÓN nº 5:** Se recomienda analizar las dificultades que provocan las diferentes normativas de TFM y de Prácticas Externas y adoptar, en su caso, medidas que permitan minimizar su impacto negativo.

**Respuesta UCA:** En el campus virtual del Máster están publicadas las condiciones generales de elaboración de los TFM de los itinerarios, profesional e investigador. Y en la web del Máster están las rúbricas de evaluación de prácticas y de los TFM.

Las diferencias indicadas pueden venir por las normativas propias de cada universidad que inciden fundamentalmente en aspecto organizativos. Otros problemas detectados están en relación con los ritmos de gestión, que no son sincrónicos entre las diferentes universidades.

En relación al contenido, las condiciones están establecidas claramente en las orientaciones. Los alumnos pueden percibir diferencias en las formas de presentación que, en cada caso, son acordadas con el tutor. En las orientaciones recogidas en el campus hay variedad de formas de presentación que van, desde la opción artículo bajo las condiciones de revistas como REAys o EUREKA, que conlleva un profundo trabajo previo y exige una importante labor de síntesis, hasta la presentación de un trabajo extenso, bajo las condiciones establecidas.

Una vez detectados estos problemas y otros ya señalados, como la relaboración de las fichas, la CAM ha decidido constituir una comisión de coordinación, para estudiar las estrategias necesarias que permitan minimizar los impactos y desarrollar al máximo las diferentes estrategias de coordinación entre todas las universidades.

El objetivo es establecer las reglas generales del funcionamiento del Máster para, homogenizar, en la medida de lo posible, los aspectos factibles de serlos, respetando la normativa de cada universidad. Establecer unos mínimos alcanzables por todas las sedes sin contradecir lo establecido en cada universidad.

**Evidencia:** Acta nº 15 de la CAM (<https://bit.ly/3fHUdv0>); Se incorpora en el Plan de mejora.

<b>Criterio 5. Infraestructuras, Servicios y Dotación de recursos.</b>
--

**RECOMENDACIÓN nº 6:** Se recomienda disponer de un adecuado soporte y apoyo informático en las siete universidades que posibiliten la agilidad del sistema de teledocencia.

**Respuesta UCA:** No tenemos constancia de que exista ningún tipo de problema en la agilidad del sistema de teledocencia.

Analizada la disponibilidad de medios técnicos que cada universidad tiene en su sede, ordenadores, cámara, micrófonos, se consideran que actualmente están las sedes bien dotadas. En relación con la dotación de cada aula en las sedes son los servicios informáticos de cada universidad los responsables de su actualización, mantenimiento y de resolver los problemas que puedan surgir en su funcionamiento, sin detectar problemas actualmente.

Analizados los posibles problemas que puedan surgir en el desarrollo cotidiano de la plataforma, consideramos que con el personal disponible es suficiente para su resolución. Se cuenta con un apoyo técnico asociado al Máster en la sede de Cádiz y en la sede de Málaga y, ambos, sirven de apoyo al sistema. Controlan la puesta en marcha del sistema de videoconferencia, el seguimiento del mismo y la solución de problemas técnicos que puedan producirse en cualquiera de las sedes a través de determinadas aplicaciones informáticas de acceso remoto, que les permite acceder a cualquiera de los ordenadores sitos en alguna de las siete sedes y resolver cualquier incidencia, vinculada al funcionamiento de la plataforma.

A lo largo de los años la mejoría en los aspectos tecnológicos ha sido destacable. Si la información de referencia se circunscribe a un solo curso es difícil hacer una comparativa de las mejoras implementadas. Actualmente tanto los medios técnicos como la propia plataforma funcionan con fluidez suficiente que no demanda más atención de la que se ofrece. No se han detectado incidencias significativas en su desarrollo.

**Evidencia:** Acta nº 15 de la CAM (<https://bit.ly/3fHUdv0>)

**RECOMENDACIÓN nº 7:** Se recomienda diseñar y poner en marcha acciones específicas de orientación profesional vinculadas a las características y necesidades del alumnado de este Máster.

**Respuesta UCA:** Se analiza la recomendación y se constata que ya se realizan ese tipo de acciones en el desarrollo del Máster, a dos niveles.

Primero desde la propia estructura curricular del Máster. Existen dos módulos cuya finalidad es precisamente dicha orientación profesional, en cada itinerario.

En el itinerario profesional el módulo “Profesionalización, institucionalización y desarrollo profesional del educador y educadora ambiental”, pone sobre la mesa los diferentes tipos de profesiones en el campo de la EA, con la presencia de diferentes profesionales de la educación ambiental y la presentación de sus trayectorias.

En el itinerario investigador el módulo “Marcos teóricos y líneas de investigación en educación ambiental”, pone sobre la mesa los diferentes temas de investigación con mayor repercusión actualmente, los focos más significativos y los centros de investigación existentes en nuestro entorno, asimismo favorece la presencia de investigadores de reconocido prestigio, presentado sus trabajos y líneas de investigación en auge.

En segundo lugar, tanto en las sesiones especiales que se organizan en cada universidad, como en los seminarios conjuntos presenciales (Seminarios EducAmbiental) que se realizan cada año durante el desarrollo del Máster, se contemplan actividades que contribuyen a dicho fin.

En estos seminarios se tratan temas relacionados con las posibles salidas profesionales y en las sesiones especiales que suelen estar orientadas a la presentación de salidas profesionales. Se cuenta con la participación de profesionales de la Educación Ambiental en activo y se establece contacto con las empresas concretas. Un ejemplo claro de ello está en el XVIII seminario que se celebró en Córdoba el pasado diciembre.

Aun así, consideramos que podría ser adecuado organizar alguna acción anual dirigida específicamente a estos aspectos laborales y profesionales, propuesta que queda abierta para las próximas ediciones.

**Evidencia:** Acta nº 15 de la CAM (<https://bit.ly/3fHUdv0>); XVIII Seminario EducAmbiental: <https://bit.ly/3bqHpWE> ; Se incorpora en el Plan de mejora.

#### **Criterio 6. Resultados de Aprendizaje**

**RECOMENDACIÓN nº 8:** Se recomienda adoptar medidas que garanticen la comparabilidad entre los TFM elaborados con independencia de la sede en la que se matricule el estudiante.

**Respuesta UCA:** Se han analizado las opciones que se ofertan en cada universidad y en principio no se detectan problemas significativos diferenciadores entre los trabajos desarrollados en las diferentes sedes. Los TFM responden a la normativa de cada universidad y dicha normativa está regulada por el EEES.

Se dispone de un claro proceso de elaboración y gestión del TFM, así como de una adecuada información a los alumnos en la web del título y en el campus virtual, diferenciando las orientaciones en los dos itinerarios. Después de haber terminado la

elaboración de su TFM y con el visto bueno del tutor académico, el alumnado realiza una presentación y defensa oral del mismo ante la comisión evaluadora nombrada a tal efecto entre el profesorado del Máster o por expertos del tema presentado, propuestos por los coordinadores de cada universidad. Cabe resaltar que las calificaciones alcanzadas por el alumnado en términos globales, se sitúan claramente entre el notable y el sobresaliente.

No obstante, vamos a trabajar en la comisión de coordinación en la elaboración de un documento base común para la coordinación de aspectos relacionados con las prácticas, elaboraciones del TFM, consideraciones de formato, de presentación, criterios de evaluación, etc. Todo ello con el objetivo de establecer mínimos en los que las siete universidades pueden responder, respetando las normativas de sus propias universidades.

**Evidencia:** Acta nº 15 de la CAM (<https://bit.ly/3fHUdv0>); Se incorpora en el Plan de mejora.

<b>Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento.</b>
---

**RECOMENDACIÓN nº 9:** Se recomienda analizar los motivos del descenso de la satisfacción global del alumnado con el Título y con los procedimientos para la elección y realización de Prácticas Externas y adoptar las medidas oportunas su mejora.

**Respuesta UCA:** Se analizan los datos indicados y que se presentan en el autoinforme de acreditación y se contrastan con el trabajo desarrollado con los alumnos por cada uno de los siete coordinadores con sus grupos de alumnos. Con los datos que disponemos como coordinadores de las distintas sedes no hay constancia de problemas significativos que den sentido a las diferencias de valoración en la satisfacción del alumnado con el título.

Lo cual nos hace pensar que es un dato sesgado, quizás por la muestra considerada. En este sentido, se acuerda poner en marcha acciones para promover la participación del alumnado en las encuestas de valoración del Máster para poder disponer de una muestra significativa.

Por otro lado, se acuerda introducir el tema de los procedimientos de selección de centros de prácticas y tutores en la comisión de coordinación constituida que, durante los próximos meses, abordará un análisis de los problemas detectados y la puesta en marcha de acciones orientadas a contrarrestarlas.

**Evidencia:** Acta nº 15 de la CAM (<https://bit.ly/3fHUdv0>); Se incorpora en el Plan de mejora.

**RECOMENDACIÓN nº 10:** Se recomienda adoptar medidas que incrementen el nivel de satisfacción del alumnado con los servicios de orientación académica y profesional que proporcionan las universidades participantes y específicamente las que corresponden al Máster.

**Respuesta UCA:** Nos comprometemos como CAM a analizar los datos en próximas



reuniones para tratar de proponer medidas prácticas para mejorar los resultados. Retomar los datos de las cuatro ediciones, analizar las muestras y los resultados.

Incidir en acciones orientadas a cómo buscar un número de empresas que oferten un mayor rango de tiempos y horas. Y promover que, en todos los seminarios y sesiones especiales de los próximos cursos, se incorporen acciones de orientación académica y profesional.

Se detecta un problema en las encuestas online por la baja participación del alumnado y de intereses personales. En este sentido, la coordinación de cada sede tratará de promover la participación más activa del alumnado en las encuestas con el envío de correos electrónicos explicando la importancia de participar en este tipo de encuestas.

**Evidencia:** Acta nº 15 de la CAM (<https://bit.ly/3fHUdv0>)





**Informe provisional de Renovación de la Acreditación de los Títulos Oficiales.**

**Plan de Mejora.**

<b>UNIVERSIDAD: CÁDIZ</b>	
<i>ID Ministerio (código RUCT)</i>	<b>4315983</b>
<i>Denominación del título</i>	<b>Máster Interuniversitario en Educación Ambiental por la Universidad de Almería; la Universidad de Cádiz; la Universidad de Córdoba; la Universidad de Granada; la Universidad de Huelva; la Universidad de Málaga y la Universidad Pablo de Olavide</b>
<i>Curso académico de implantación</i>	<b>2016-2017</b>
<i>Web del centro/Escuela de Posgrado</i>	<b><a href="http://educacion.uca.es">http://educacion.uca.es</a></b>
<i>Web de la titulación</i>	<b><a href="https://medambiental.uca.es/">https://medambiental.uca.es/</a></b>
<i>Convocatoria de renovación de acreditación</i>	<b>2019-2020</b>
<i>Centro o Centros donde se imparte</i>	<b>Facultad de Ciencias de la Educación (Universidad de Cádiz) Facultad de Ciencias de la Educación (Universidad de Almería) Instituto de Estudios de Posgrado (Universidad de Córdoba) Escuela Internacional de Posgrado (Universidad. de Granada) Facultad de Ciencias de la Educación (Universidad de Huelva) Facultad de Ciencias de la Educación (Universidad de Málaga) Centro de Estudios de Posgrado (Universidad Pablo de Olavide)</b>



## Informe provisional de Renovación de la Acreditación de los Títulos Oficiales.

### Plan de Mejora.

## SGC DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

REC. / MOD.	Nº CRITERIO	Descripción de la RECOMENDACIÓN/MODIFICACIÓN.	Acciones de mejora a desarrollar.	Evidencia.	Responsable.	Mes/año de inicio	Mes/año de fin	Indicador de seguimiento (en su caso)
REC.1	1	Se recomienda efectuar un análisis y valoración del alcance e impacto de las acciones de difusión y publicidad del título (jornadas informativas, redes sociales, etc.).	Revisar todas, guías docentes y los aspectos indicados en el informe, modificarlas y actualizarlas para el curso 2020/21 en sintonía con la solicitud de modificación de las fichas de los módulos correspondientes.					
REC.2	2	Se recomienda mejorar los procedimientos de gestión de la información para disponer de datos agregados del Título y desagregados por universidades.	En coordinación con el resto de universidades, obtener una batería común de indicadores que permitan obtener informes agregados y desagregados.	--	Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos	Septiembre 2020	Julio 2021	Nº de indicadores consensuados
REC.5	3	Se recomienda analizar las dificultades que provocan las diferentes normativas de TFM y de Prácticas Externas y adoptar, en su caso, medidas que permitan minimizar su impacto negativo.	Se acuerda en la CAM constituir una comisión de estudio y coordinación. El objetivo es homogenizar, en la medida de lo posible, los aspectos factibles de ser homogenizados respetando la normativa de cada universidad. Establecer unos mínimos alcanzables por todas las sedes sin contradecir lo establecido en cada universidad.	Acta nº 15 de la CAM	CAM	Junio 2020	Julio 2021	Indicadores de satisfacción
REC.7	5	Se recomienda diseñar y poner en marcha acciones específicas de orientación profesional vinculadas a las características y necesidades del alumnado de este Máster	Se acuerda organizar alguna acción al año dirigida específicamente a estos aspectos laborales y profesionales, propuesta que queda abierta para las próximas ediciones.	Acta nº 15 de la CAM	CAM	Junio 2020	Julio 2021	Convocatorias de las acciones
REC.8	6	Se recomienda adoptar medidas que garanticen la comparabilidad entre los TFM elaborados con independencia de la sede en la que se matricule el estudiante	La comisión de coordinación constituida elaborará un documento base para la coordinación de aspectos vinculados al desarrollo de las prácticas, elaboraciones del TFM, consideraciones de formato, de presentación, criterios de evaluación, etc. Con el objetivo de establecer mínimos en los que las siete universidades pueden responder, respetando las normativas de sus propias universidades.	Acta nº 15 de la CAM	CAM	Junio 2020	Julio 2021	Indicadores de satisfacción
REC.9	7	Se recomienda analizar los motivos del descenso de la satisfacción global del alumnado con el Título y con los procedimientos para la elección y realización de Prácticas Externas y adoptar las medidas oportunas su mejora.	Poner en marcha acciones para promover la participación del alumnado en las encuestas de valoración del Máster para poder disponer de una muestra significativa. Por otro lado, se acuerda introducir el tema de los procedimientos de selección de centros de prácticas y tutores en la comisión de coordinación constituida.	Acta nº 15 de la CAM	CAM	Junio 2020	Julio 2021	Indicadores de satisfacción