



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

GRADO EN PSICOLOGÍA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 2/7/2020	Fecha: 3/7/2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2502563
Denominación de la Titulación:	Grado en Psicología
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias de la Educación
Curso académico de implantación:	2011-2012
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <https://educacion.uca.es/grado-en-psicologia/>

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

La coordinación para el control y seguimiento de la calidad del título se fundamenta en la existencia de una Comisión de Garantía de Calidad Interna del propio Centro (CGC) coordinada con la Junta de Facultad del mismo. Desde el Consejo de Dirección de la Facultad cualquier asunto que esté relacionado con la Garantía de Calidad del Título, debe pasar por estos dos órganos. Antes de enviarse para su aprobación al Consejo de Gobierno de la Universidad.

Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (<http://sgc.uca.es>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC-UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. El SGC es de utilidad como instrumento de compilación (archivo) y obtención de información, así como instrumento de comprobación. Por su parte, en general, la información que ofrece el SGC en su gestor documental es útil y de fácil interpretación, observándose durante el curso objeto de este informe mejoras en los tiempos en que se cargan los mismos y una mayor exactitud en los datos.

En el momento actual es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados facilitan el seguimiento y mejora del título. El ejemplo más significativo de ello lo constituye el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (P04), cuyos indicadores proporcionan información sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación entre otras. En este sentido, conviene apuntar que, en su momento, se creó una plataforma (<http://rendimiento.uca.es> y <http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesible para el profesorado, en la que constan todas estas tasas relativas a cada asignatura desde el inicio del grado. Junto a otros indicadores, el conocimiento de tales datos contribuye a la mejora de la actividad docente.

Se ha señalado desde el comienzo de la aplicación la necesidad de ampliar la muestra para la recogida de información en relación con la satisfacción del alumnado con la docencia, y también los relativos a las encuestas de satisfacción por grupos de interés, así como de los/as tutores/as de las prácticas. Por este motivo, en el marco de este título, hemos realizado reuniones de evaluación del título con los/as delgados/as de alumnos y con el profesorado.

Puntos Fuertes y logros:

2018-19: Trabajo conjunto y esfuerzo realizado por parte de los Coordinadores del Grado, la CGC del Centro, Consejo de Dirección y la Junta de Centro.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-2019	No se detectan	No procede

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,5			3,5	2,82	3
	CENTRO				2,89	2,70	2,73
	UCA				2,87	2,81	2,79

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,3			3,32	3,25	3,76
	CENTRO				3,35	3,51	3,75
	UCA				3,64	3,57	3,76

Análisis y Valoración:

Estudiantes y profesorado se muestran satisfechos con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG. Los valores suponen incrementos respecto del curso 17/18 y se sitúan por encima de los correspondientes a centro y UCA.

Puntos Fuertes y logros:

Los valores suponen incrementos respecto del curso 17/18 y se sitúan por encima de los correspondientes a centro y UCA.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-2019	No se detectan	No procede

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	56,07%	46,88%	41,70%	78,38%	60,98%	37,29%
	CENTRO		47,68%	50,00%	66,90%	57,06%	47,13%
	UCA		46,78%	48,7%	48,50%	39,63%	41,55%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	50,38%	56,25%	36,10%	54,05%	51,22%	28,81%
	CENTRO		39,74%	39,30%	60,56%	52,76%	41,38%
	UCA		28,38%	32,00%	30,90%	33,95%	28,54%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	41,97%	35,71%	10,80%	48,84%	50,00%	2,33%
	CENTRO		36,61%	33,80%	47,85%	39,47%	17,62%
	UCA		18,36%	33,50%	15,30%	22,52%	12,65%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4,06	4	4,1	4,1	4,2	4,3
	CENTRO		4	4	4	4	4,1
	UCA		4	4,1	4,10	4,10	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	16,31%	18,75%	22,20%	24,32%	24,40%	16,95%
	CENTRO		14,57%	15,00%	16,20%	17,80%	13,03%
	UCA		16,71%	16,80%	17,65%	17,00%	13,66%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,27	3,23	3,45	3,73	2,88	3,26
	CENTRO		-	-	3,51		
	UCA		-	-	3,50	-	
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	2,69	2,29	2,83	2,67	2,33	2,63
	CENTRO		-	-	2,42	-	
	UCA		-	-	2,61	-	

Análisis y Valoración:

La participación del profesorado tanto en acciones formativas como en proyectos de innovación y mejora docente ha descendido, lo que también se refleja en el porcentaje de asignaturas implicadas en estos últimos. Los estudiantes están muy satisfechos con la docencia (4.3). El porcentaje del profesorado evaluado con Docencia ha descendido ligeramente, aunque los valores siguen siendo superiores a los del Centro y UCA. Respecto de la coordinación entre profesores del título, la satisfacción del profesorado es alta y se corresponde, como la del alumnado, con los objetivos planteados.

Puntos Fuertes y logros:

Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia supera el dato del centro y UCA
Satisfacción alta del profesorado respecto de la coordinación en el título e incremento de la satisfacción del alumnado respecto de dicha coordinación

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	2018-19. PD.IV. 1. Valores bajos de participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docentes	2018-19. PM.IV.1. Analizar las causas de los bajos valores de participación del profesorado en acciones formativas

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
08/11/2019	Recomendación seguimiento 4: Se recomienda potenciar la estabilización laboral del profesorado adscrito al Grado.	Acción: Vicerrectorado ha convocado y fallado hasta la fecha, 6 plazas de ayudante doctor para el departamento de Psicología, además de 1 plaza de PCD Evidencia contrastable: https://personal.uca.es/profesores-contratados/	Aumento de la estabilidad del profesorado del Grado.
08/11/2019	Recomendación seguimiento 12: 2017-18: PD.III.1. Tendencia a la baja de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores (2,33)	Acción: 2017-18: PM.III.1. Seguir manteniendo reuniones tras cada semestre con los alumnos/as delegados/as de cada curso del Grado y detectar posibles incidencias y recabar sugerencias de mejora. Se procederá igualmente con el profesorado. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2CUxME6 Acción: 2017-18: PM.III.2. Realizar reuniones periódicas con el profesorado del Grado para mejorar la coordinación a nivel de asignaturas, horarios, etc. Evidencia contrastable: https://bit.ly/31tDEhK	Aumento de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores Curso 17-18: 2,33 Curso 18-19: 2,63
08/11/2019	Recomendación seguimiento 13: 2017/2018: PD.III.2. Disminución considerable de la satisfacción del profesorado con la coordinación en los profesores del título, 2,88	Acción: 2017-18: PM.III.3. Mantener reuniones tras cada semestre con el profesorado del Grado y detectar posibles incidencias y recabar sugerencias de mejora. Evidencia contrastable: https://bit.ly/31tDEhK	Aumento significativo de la satisfacción del profesorado con la coordinación en los profesores del título, Curso 18-19: 3,26

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,48	3,51	3,57	3,59	3,59	3,51
	CENTRO		3,31	3,25	3,20	3,31	3,16
	UCA		3,37	3,35	3,38	3,37	3,31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	TÍTULO	3,67	3,60	3,81	3,86	3,95	4,04
	CENTRO		3,43	3,61	3,82	3,74	3,58
	UCA		3,75	3,73	4	4,06	4,00
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con	TÍTULO	98%	97,60%	100,00%	100,00%	97,62%	97,7%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
actividad dentro del Campus Virtual.	CENTRO		93,44%	99,50%	88,00%	94,65%	94,30%
	UCA		83,60%	94,00%	82,83%	70,35%	80,96%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	2,9	-	-	2,95	2,67	2,77
	CENTRO		-	-	2,66	2,49	
	UCA		-	-	2,68	2,60	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2,7	-	-	2,75	2,43	4,14
	CENTRO		-	-	2,56	2,44	
	UCA		-	-	2,62	2,46	

Análisis y Valoración:

El Grado cuenta con todas las infraestructuras y recursos necesarios para el desarrollo del programa formativo. La Facultad de Ciencias de la Educación ha dotado de espacios específicos para la formación prevista en el grado de Psicología, muy especialmente en relación a la creación de laboratorios. La satisfacción del profesorado y los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras es alta y se mantiene por encima de los objetivos planteados. El porcentaje de asignaturas en el Campus virtual siguen siendo alto. El alumnado dispone de los servicios de orientación académica y profesional que aporta la Universidad, principalmente a través del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA). Además, el Grado dispone de un plan específico para su alumnado que incluye un Plan de Acogida y el Proyecto Compañero muy bien valorado por los alumnos. En relación con la orientación profesional, aparte de la de la UCA, tanto los responsables del Grado como los propios alumnos organizan sesiones de orientación laboral en las que participan profesionales que trabajan principalmente en entidades públicas dependientes de Ayuntamientos, Diputaciones y Junta de Andalucía. Se han incrementado los valores de satisfacción, especialmente en lo que respecta a las actividades de orientación profesional.

Puntos Fuertes y logros:

Se mantienen valores altos de satisfacción tanto de alumnado como del profesorado con las infraestructuras y recursos materiales del centro. Se mantiene una alta actividad en el campus virtual. Se incrementa la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y las actividades de orientación profesional.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-2019	No se detectan	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
08/11/2019	Recomendación seguimiento 10: 2017-18: PD.I.1. Niveles de Satisfacción con el PROA	<p>Acción: 2017-18: PM.I.1. Información en la semana de Acogida con la presentación del Vicedecanato de Orientación Tutoría y Formación.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2GblXE5</p> <p>2017-18: PM.I.2. Realizar un sondeo a través del campus virtual de las asignaturas para conocer los conocimientos del alumnado acerca de</p>	La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado se ha incrementado en el curso 18/19 hasta 2,77

		<p>las actividades de apoyo y orientación académica que conocen del Centro</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2L1GiVx</p> <p>2017-18: PM.I.3. Reuniones con delegados/as de cada curso y con el delegado/a de Centro y conocer los intereses de formación por grados.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2GbLXE5</p> <p>2017-18: PM.I.4. Realizar cuestionarios de valoración una vez finalizados los cursos y actividades organizadas en el centro.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2J51dpg</p> <p>2017-18: PM.I.5. Implicación de los departamentos en las actividades del PROA, ya sea respecto al Plan de Acogida como al Plan formativo del Centro.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2J51dpg</p>	
--	--	--	--

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	75%	79,75%	82,90%	73,42%	77,22%	78,75%
	CENTRO		80,75%	77,76%	63,93%	75,38%	69,37%
	UCA		72,27%	69,90%	64,86%	67,23%	67,06%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	100%	102,67%	101,30%	105,33%	105,33%	106,67%
	CENTRO		100,72%	100,72%	102,11%	102,63%	103,68%
	UCA		109,11%	90,70%	93,23%	90,27%	86,51%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	100%	346,03%	376,00%	358,67%	308,00%	274,67%
	CENTRO		221,32%	206,27%	188,42%	175,44%	169,12%
	UCA		167,64%	139,44%	144,25%	135,21%	127,49%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	27,89%	27,21%	26,67%	29,79%	26,20%	26,69%
	CENTRO		26,37%	25,86%	25,84%	24,50%	24,42%
	UCA		30,86%	25,39%	25,11%	24,20%	23,76%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	75	75	75	75	75	75
	CENTRO		558	558	570	570	570
	UCA		4808	4978	4710	4780	4790
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	78	77	77	79	85	87
	CENTRO		562	573	582	595	605
	UCA		5257	4375	4391	4391	4208

Análisis y Valoración:

La demanda para este grado de la UCA sigue siendo elevada. Al analizar la preferencia de los alumnos de nuevo ingreso por el título se observa que ésta es muy superior a la que obtienen otros grados respecto al centro y respecto a la UCA en general. La adecuación de la titulación es de 78,75%, aumentando respecto al curso anterior y superando en 10 puntos las tasas del centro y de la UCA. La tasa de ocupación es de 106.67%, es decir que se matriculan más alumnos de los 75 permitidos en la titulación. Así hay un alto porcentaje de ingresados que eligen psicología como primera opción y como podemos ver, las plazas ofertadas en psicología siempre se ocupan, siendo esta tasa superior respecto al centro y también respecto a la UCA. Se sigue aceptando en nuestro centro una ampliación de plazas por traslados de expedientes en primer curso, por lo que en el año 18/19 hubo 87 alumnos matriculados de nuevo ingreso.

Puntos Fuertes y logros:

El alumnado sigue valorando el Grado de Psicología en la UCA de forma elevada, siendo esta titulación muy demandada como se desprende de los datos (tasa de adecuación, tasa de ocupación y tasa de preferencia). Con lo cual, tenemos que seguir trabajado en la misma línea en las Jornadas de Orientación Preuniversitaria celebradas durante el mes de abril en colaboración con el Vicerrectorado de Alumnado.

2018-2019	No se detectan	No procede
-----------	----------------	------------

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	4	4	4	4,2	4,2
	CENTRO		3,9	3,9	3,9	3,9	4
	UCA		3,9	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4,2	4,2	4,3	4,4	4,46	4,51
	CENTRO		4,1	4,2	4,2	4,26	4,30
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,31	4,35
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	3,37	3,33	3,58	3,90	3,55	3,89
	CENTRO		3,29	3,44	3,90	3,67	3,73
	UCA		3,23	3,40	3,90	3,82	3,86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	65%	94,50%	92,82%	92,48%	92,00%	91,49%
	CENTRO		93,09%	92,20%	90,72%	91,00%	89,84%
	UCA		77,10%	77,00%	75,83%	75,00%	74,24%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	96%	96,90%	96,14%	95,97%	96,00%	95,44%
	CENTRO		95,60%	95,07%	94,15%	94,00%	93,21%
	UCA		85,80%	85,76%	85,33%	85,00%	84,43%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	97%	97,60%	96,55%	96,36%	96,00%	95,86%
	CENTRO		97,37%	96,98%	96,35%	96,00%	96,38%
	UCA		89,90%	89,78%	88,87%	88,00%	87,93%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	60%	60,30%	70,30%	43,20%	71,79%	58,11%
	CENTRO		43,53%	50,46%	37,36%	67,09%	44,96%
	UCA		31,58%	32,45%	26,59%	37,00%	25,63%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	75%	99,21%	98,19%	98,80%	97,28%	96,52%
	CENTRO		98,13%	97,95%	97,30%	96,26%	95,54%
	UCA		94,56%	92,94%	90,80%	88,10%	88,36%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	20%	10,26%	10,81%	23,00%	6,41%	9,46%
	CENTRO		10,04%	10,17%	11,40%	8,50%	8,45%
	UCA		27,69%	29,92%	29,80%	29,42%	27,73%

Análisis y Valoración:

Como se desprende de los datos, la valoración de los estudiantes sobre la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia continúan manteniendo puntuaciones elevadas respecto a los cursos anteriores. Superamos ligeramente al Centro y a la UCA. En este sentido, podemos decir que la Coordinación del Grado ha mantenido reuniones con el alumnado delegado de cada curso para indagar sobre aspectos mejorables y hemos intentado dar siempre respuesta a los mismos. En cuanto al Cumplimiento de los objetivos de tasas académicas de la tabla, seguimos manteniendo una alta tasa de éxito. La Tasa de rendimiento sigue superando ampliamente las expectativas de la memoria. La Tasa de eficiencia también las supera. La tasa de abandono sigue estando por debajo de lo señalado en la memoria y sigue siendo inferior a la de la UCA. La tasa de graduación se ha incrementado respecto de lo señalado en el autoinforme 2017-18 (53,8%) hasta llegar al 58,11%. Respecto de esta tasa conviene destacar su carácter “dinámico”, en el sentido de que se va calculando con “datos vivos”; de forma que, si en el Autoinforme del curso 2017/18 se registró un resultado de 53,8%, en el Autoinforme actual el resultado correspondiente a ese mismo curso alcanza el 71,789%. En consecuencia, la valoración de esta tasa, la identificación de puntos débiles y el planteamiento de Acciones de Mejora, etc. deberían hacerse después de que se hubieran detectado tendencias negativas claras en los resultados. De hecho, la mejora de esta tasa en el curso 2018/19 podría ser aún mejor en el próximo Autoinforme.

Puntos Fuertes y logros:

La valoración de los estudiantes sobre la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia refleja puntuaciones elevadas. Todas las tasas académicas se corresponden o superan ampliamente lo recogido en la memoria verificada, excepto la tasa de graduación y por las razones descritas en el apartado anterior.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-2019	No se detectan	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.			
<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
08/11/2019	Recomendación seguimiento 17: 2017-18: PD.VI.2.1. Tasas de Graduación inferiores a las previstas en la memoria verificada	Acción: 2018-19: PM.VI.2.1. Informar y animar al alumnado sobre la posibilidad de prepararse el B1 desde primer curso aprovechando los recursos de la UCA, como el Plan de Lenguas del Centro (AICLE) o los cursos y evaluaciones ofrecidas desde el CSLM. Evidencia contrastable: Evidencia: RSGC-P04-09	Se han incrementado los valores de la tasa de graduación. Curso 17-18: 53,8% Curso 18-19: 58,11%

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4,72	-	4,79	4,64	-	4,45
	CENTRO		-	4,79	-	-	4,45
	UCA		-	-	-	-	-
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4,7	-	4,71	4,71	4,7	4,64
	CENTRO		-	4,71	-	4,74	4,82
	UCA		-	-	-	-	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4,56	-	4,59	4,52	4,54	4,66
	CENTRO		-	4,59	-	4,41	4,83
	UCA		3,98	4	-	-	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4,49	-	4,5	4,48	4,52	4,58
	CENTRO		-	4,5	-	4,35	4,79
	UCA		4,04	4	-	-	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	99,2%	99,5%	99,5%	97,8%	98,17%	99,12%
	CENTRO		99,4%	99,20%	98,20%	98,77%	99,35%
	UCA		95,00%	95,70%	94,50%	97,03%	96,61%

Análisis y Valoración:

El Título cuenta con una buena oferta de prácticas externas, tanto en lo que se refiere al número de destinos ofertados, como a la adecuación de los mismos para la formación de los estudiantes. Todos los procedimientos relacionados con la programación, asignación y evaluación de las prácticas se desarrollan de forma adecuada. Ello se refleja en la satisfacción global de los tutores académicos y de los tutores de las entidades colaboradoras. Valores estos muy cercanos a los del Centro. En cuanto a la satisfacción del alumnado respecto a las prácticas, se constata de nuevo la buena organización de las mismas con valores que superan los del curso anterior. Están no sólo satisfechos con la utilidad de las mismas para afianzar sus conocimientos, sino que también valoran muy positivamente la formación recibida para adecuarse lo mejor posible a las prácticas. La tasa de rendimiento es muy elevada.

Puntos Fuertes y logros:

Altos índices de satisfacción de tutores académicos, tutores de las entidades colaboradoras y alumnado

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Nada que señalar	No procede

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	3%	2,30%	0,40%	2,4%	2,80%	3,72%
	CENTRO			1,00%	0,90%	1,2%	2,07%	1,70%
	UCA			2,40%	1,70%	2,2%	2,65%	2,92%
	TÍTULO	Nacional	1%	0%	1,40%	1,0%	1,87%	0,93%
	CENTRO			0,26%	-	0,3%	-	0,53
	UCA			0,33%	-	0,4%	-	0,96%
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	3%	4,60%	2,10%	3,0%	3,74%	2,71%
	CENTRO			0,26%	3,00%	2,1%	3,40%	1,87%
	UCA			3,90%	8,90%	3,8%	4,35%	4,25%
	TÍTULO	Nacional	1%	0%	1,40%	1,0%	1,87%	0,92%
	CENTRO			0,05%	0,80%	0,7%	1,04%	0,80%
	UCA			0,29%	0,70%	0,5%	0,79%	0,73%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	71%	75,00%	75,00%	69,2%	93,33%	57,89%
	CENTRO			76,90%	64,80%	78,1%	84,57%	78,25%
	UCA			69,30%	68,40%	71,4%	75,23%	69,91%
	TÍTULO	Nacional	78%	-	92,00%	96,2%	79,50%	95,83%
	CENTRO			100%	87,50%	85,9%	91,95%	95,68%
	UCA			88,60%	83,90%	84,6%	88,35%	86,54%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	85,55%	78,00%	75,00%	100,0%	100,00%	95,0%
	CENTRO			95,30%	57,80%	98,8%	96,07%	95,58%
	UCA			92,10%	65,00%	93,8%	91,15%	90,75%
	TÍTULO	Nacional						-
	CENTRO							
	UCA							
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	3,99	4,14	-	-	4,39	
	CENTRO			4,21	-	-	4,2	
	UCA			4,02	4,88	-	4,22	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4,22	3,67	5	4	4,33	4,58
	CENTRO			4,45	4,68	4,2	4,15	4,49
	UCA			4,24	4,56	4,2	4,17	4,62

Análisis y Valoración:

La tasa de movilidad del alumnado del grado es superior respecto al centro y la UCA en lo que se refiere a movilidad internacional. La coordinación del grado y el profesorado que actúa como tutor/a académico de Erasmus ha realizado un gran esfuerzo en cuanto a la información dada al alumnado y en cuanto a mantener los convenios de que dispone el Grado en Psicología. En los planes de mejora ya se contemplaba la necesidad de aumentar la movilidad internacional saliente y parece que las medidas adoptadas (información, motivación al alumnado, formación en una segunda lengua no inglesa-alemán-) han dado sus frutos. La tasa de rendimiento de los alumnos entrantes nacionales se ha incrementado respecto al año anterior. En el caso de estudiantes entrantes internacionales durante los últimos tres cursos académicos, se presentan niveles alrededor del 60% en los cursos 16/17 y 18/19 y un pico de más del 90% en el 17/18. La satisfacción del alumnado saliente continúa la línea ascendente de los últimos años.

Puntos Fuertes y logros:

Alta tasa de rendimiento y alto grado de satisfacción del alumnado saliente

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-2019	No se detectan	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
08/11/2019	Recomendación seguimiento 6: Se recomienda analizar los motivos de la baja satisfacción del alumnado con los programas de movilidad.	<p>Acción: Ofrecer información a los grupos de interés de las actuaciones y convocatorias de movilidad</p> <p>Evidencia contrastable: Evidencia: https://colabora.uca.es (Documentos. Requerimientos DEVA: información_movilidad; movilidad y planmejora_movilidadesaliente).</p>	<p>Aumento del Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)</p> <p>Curso 17-18: 4,33</p> <p>Curso 18-19: 4,58</p>

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	49,21	56,25	100			
	CENTRO		75,93	85,71			
	UCA		76,66	88,33			
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	50	43,75	100			
	CENTRO		59,26	71,43			
	UCA		53,85	75			
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	80	85,71	100			
	CENTRO		65,63	80			
	UCA		86,7	88,89			
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	70	85,71	100			
	CENTRO		62,5	70			
	UCA		72,41	65,56			
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	3,54	14,29	0			
	CENTRO		12,5	10			
	UCA		5,42	3,33			
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	25	28,57	0			
	CENTRO		21,88	20			
	UCA		46,8	41,11			
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3,2	3,11	3,25			
	CENTRO		3	2,86			
	UCA		3,03	2,89			

Análisis y Valoración:

Al ser escasos aún los datos con los que contamos respecto de los años anteriores, es difícil hacer un análisis sobre la evolución de los datos. Destacan los altos valores relacionados con la inserción profesional, superiores en todos los casos a Centro y UCA. La baja puntuación en la tasa de autoempleo podría relacionarse con la regulación del ejercicio profesional de la psicología a través del Master en Psicología General Sanitaria (MPGS), que ha ralentizado considerablemente el acceso al mercado de trabajo. Se ha generado un efecto embudo puesto que el número de egresados en psicología a nivel nacional es muy superior al número de plazas que posteriormente se ofertan en el MPGS (imprescindible para poder ejercer la psicología en el ámbito privado).

Puntos Fuertes y logros:

Alta tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	No se detectan	No proceden

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,55	3,46	3,58	3,6	3,35	3,5
	CENTRO		3,31	3,37	3,27	3,16	3,25
	UCA		3,2	3,32	3,28	3,21	3,31
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3,76	3,69	3,77	3,83	4	4
	CENTRO		3,28	3,57	3,83	4,31	3,71
	UCA		3,35	3,53	3,82	4,15	3,89
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,5			3,53	3,61	3,5
	CENTRO				3,53	3,61	3,5
	UCA				3,5	3,54	3,52

Análisis y Valoración:

Los niveles de satisfacción del alumnado se incrementan respecto del curso anterior por lo que se puede dar por finalizada la recomendación 19 del informe de seguimiento del plan de mejora, identificado en dicho informe como no resuelta. El nivel de satisfacción del PDI se mantiene en los valores del curso pasado, superando al de Centro y UCA. No obstante, la tasa de respuesta del PDI a la encuesta presenta valores bajos (37,7%), a pesar de que se incrementa respecto al curso pasado. Respecto a los niveles marcados por el PAS, se encuentran en los mismos niveles que el resto de titulaciones de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

Aumento en el grado de satisfacción global del PDI con el título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	No se detectan	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
08/11/2019	Recomendación seguimiento 19: 2017-18: PD.V.6.1. Disminución del Grado de satisfacción global del alumnado con el título 3,35	Acción: 2017-18: PM.V.6.1. Continuar con las reuniones periódicas con los delegados de curso para conocer las necesidades del alumnado. Evidencia contrastable:	Aumento del Grado de satisfacción global del alumnado con el título. Curso 17-18: 3,35 Curso 18-19: 3,50

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,38%	0,64%	0,00%	0,30%	0,28%	0,26%
	CENTRO		0,95%	0,76%	1,36%	2,37%	0,45%
	UCA		2,95%	1,74%	2,86%	1,08%	0,72%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,43%	0,96%	0,00%	0,00%	0,28%	0,52%
	CENTRO		0,52%	1,66%	0,95%	0,86%	3,61%
	UCA		1,72%	1,34%	1,06%	1,30%	1,23%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO		0,13%	0,08%	0,04%	0,12%	0,08%
	UCA		0,14%	0,09%	0,09%	0,17%	0,13%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,67%	0,32%	0,93%	2,13%	2,21%	0,26%
	CENTRO		0,09%	0,12%	0,58%	0,66%	0,19%
	UCA		0,13%	0,21%	0,40%	0,33%	0,26%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	2	2,40	-	-	-	-
	CENTRO		2,40	0,00	4,08	3,87	3,92
	UCA		3,5	3,53	4,1	3,58	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	10	-	10,60	-	9,30	-
	CENTRO		5,53	10,60	0,76	9,30	0,29
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,59	1,39

Análisis y Valoración:

El número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios se mantiene con valores muy bajos; se ha incrementado ligeramente el número de incidencias docentes aunque siguen apareciendo muy por debajo de Centro y UCA.

Puntos Fuertes y logros:

Bajo número de quejas o reclamaciones

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	No se detectan	No procede

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
---	--	--

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2019		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 4: Se recomienda potenciar la estabilización laboral del profesorado adscrito al Grado.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Vicerrectorado ha convocado hasta la fecha, 6 plazas de ayudante doctor para el departamento de Psicología.			
	Justificación Acción:	Potenciar la estabilización laboral del profesorado adscrito al Grado.			
	Responsable Acción:	Vicerrector de Profesorado			
	Fecha inicio Plazo:	2016-06-01		Fecha Finalización Plazo:	2021-10-01
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nº de profesores estables		Valores de indicadores:	14
	Observaciones / Impacto:	Aumento de la estabilidad del profesorado del Grado. Tal como se sugiere en el informe de seguimiento del plan de mejora es necesario la vigilancia sobre el grado de cumplimiento de esta recomendación, que es responsabilidad del Vicerrectorado de Profesorado.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Gi1276			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Mejora	Propuesta	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 6: https://colabora.uca.es			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Ofrecer información a los grupos de interés de las actuaciones y convocatorias de movilidad		
	Justificación Acción:	Necesidad de aumentar los niveles de movilidad del alumnado del Grado.		
	Responsable Acción:	Vicedecano de Internacionalización		
	Fecha inicio Plazo:	2017-12-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-02-29
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)		Valores de indicadores:
				Curso 17-18: 4,33 Curso 18-19: 4,58
Observaciones / Impacto:	Aumento de la movilidad entre el alumnado del grado. Evidencia: https://colabora.uca.es (Documentos. Requerimientos DEVA: información_movilidad; movilidad y planmejora_movilidadesaliente). La acción se da por finalizada al haberse incrementado los indicadores.			
Evidencia URL:	https://colabora.uca.es			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2018-19. PD.IV. 1. Valores bajos de participación del profesorado en los indicadores relacionados con la participación en acciones formativas y de innovación docente.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2018-19. PM.IV.1. Acordar en el ámbito de la coordinación académica del grado un procedimiento para el análisis de los resultados; así como de los indicadores y procedimientos a través de los cuales se obtienen dichos resultados			
	Justificación Acción:	Comprender y explicar los resultados del título en los indicadores relacionados con la participación de su profesorado en acciones formativas y de innovación docente con el objetivo de mejorar dichos resultados, si fuera posible.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2020-03-31		Fecha Finalización Plazo:	2021-03-31
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-03-31
	Indicadores:	ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas		Valores de indicadores:	Curso 18-19: 37,29%
		ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente			Curso 18-19: 28,11%
	Observaciones / Impacto:	Es necesario conocer las causas para poder abordar la puesta en marcha de acciones concretas dirigidas a incrementar, si esto es posible, los valores de los indicadores. Se plantea la hipótesis de la relación entre la participación en estas actividades y la situación laboral del profesorado. Evidencias: ISGC-P09-02 y 03			
Evidencia URL:					

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 13: 2017-18: PD.III.2. Disminución considerable de la satisfacción del profesorado con la Coordinación entre los profesores del título, 2,88				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017-18: PM.III.3. Mantener reuniones tras cada semestre con el profesorado del Grado y detectar posibles incidencias y recabar sugerencias de mejora.			
	Justificación Acción:	Necesidad de mejorar la satisfacción del profesorado con la Coordinación entre los profesores del título			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	XSI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	Curso 17-18: 2,88
		Nº de reuniones			Curso 18-19: 3,26
					1
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la satisfacción del profesorado con la Coordinación entre los profesores del título. La acción se da por finalizada al haberse incrementado los indicadores.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/23eCHSg				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 12: 2017-18: PD.III.1. Tendencia a la baja de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores (2,33)				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017-18: PM.III.1. Seguir manteniendo reuniones tras cada semestre con los alumnos/as delegados/as de cada curso del Grado y detectar posibles incidencias y recabar sugerencias de mejora. Se procederá igualmente con el profesorado.			
	Justificación Acción:	Necesidad de mejorar la coordinación entre los profesores del grado y la percepción de la misma por parte del alumnado para mejorar los niveles de satisfacción.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-30
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	Curso 17-18: 2,33 Curso 18-19: 2,63
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores. La acción se da por finalizada al haberse incrementado los indicadores			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/23eCHSg			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	2017-18: PM.III.2. Realizar reuniones periódicas con el profesorado del Grado para mejorar la coordinación a nivel de asignaturas, horarios, etc..			
	Justificación Acción:	Necesidad de mejorar la coordinación entre los profesores del grado y la percepción de la misma por parte del alumnado para mejorar los niveles de satisfacción.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	Curso 17-18: 2,33 Curso 17-18: 2,66
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores. La acción se da por finalizada al haberse incrementado los indicadores			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/23eCHSg			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 10: 2017-18: PD.I.1. Niveles de Satisfacción con el PROA				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017-18: PM.I.1. Información en la semana de Acogida con la presentación del Vicedecanato de Orientación Tutoría y Formación.			
	Justificación Acción:	Hacer visible y accesible la información relativa al proceso de acogida de nuevos alumnos.			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Orientación Tutoría y Formación			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nº de participantes en semana de acogida		Valores de indicadores:	75
	Observaciones / Impacto:	Aumento en los niveles de participación y satisfacción de los estudiantes. https://bit.ly/2GbLXE5 La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado se ha incrementado en el curso 18/19 hasta 2,77			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2U6Zxwd			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	2017-18: PM.I.2. Realizar un sondeo a través del campus virtual de las asignaturas para conocer los conocimientos del alumnado acerca de las actividades de apoyo y orientación académica que conocen del Centro			
	Justificación Acción:	Aumentar la información del alumnado en relación a las actividades de apoyo y orientación académica			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Orientación Tutoría y Formación			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nº de datos recogidos		Valores de indicadores:	20
	Observaciones / Impacto:	Aumento del conocimiento por parte de los gestores académicos acerca de las necesidades del alumnado del grado. La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado se ha incrementado en el curso 18/19 hasta 2,77			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2L1Givx			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	2017-18: PM.I.3. Reuniones con delegados/as de cada curso y con el delegado/a de Centro y conocer los intereses de formación por grados.			
	Justificación Acción:	Necesidad de conocer de primera mano las necesidades de formación del alumnado.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	

			finalizadas)			
	Indicadores:	Nº de reuniones		Valores de indicadores:	2	
	Observaciones / Impacto:	Aumento del conocimiento por parte de los gestores académicos acerca de las necesidades del alumnado del grado. La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado se ha incrementado en el curso 18/19 hasta 2,77				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2GbLXE5					
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	2017-18: PM.I.4. Realizar cuestionarios de valoración una vez finalizados los cursos y actividades organizadas en el centro.				
	Justificación Acción:	Necesidad de conocer de primera mano la opinión sobre los programas de formación del centro y generar aquellos que sean de interés.				
	Responsable Acción:	Vicedecana de Orientación Tutoría y Formación				
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30	
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Valoración en las encuestas		Valores de indicadores:	6,61/7	
	Observaciones / Impacto:	Aumento del conocimiento por parte de los gestores académicos acerca de la satisfacción del alumnado del grado en relación a los programas formativos. La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado se ha incrementado en el curso 18/19 hasta 2,77				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2J51dpq					
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	2017-18: PM.I.5.Implicación de los departamentos en las actividades del PROA, ya sea respecto al Plan de Acogida como al Plan formativo del Centro.				
	Justificación Acción:	Necesidad de contar con toda la comunidad universitaria y que esta tome conciencia de la importancia del PROA.				
	Responsable Acción:	Vicedecana de Orientación Tutoría y Formación				
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30	
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Nº de docentes implicados en PROA		Valores de indicadores:	5	
	Observaciones / Impacto:	Aumento en la satisfacción y valoración. Evidencia URL: https://bit.ly/2GbLXE5				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2J51dpq					

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 17: 2017-18: PD.VI.2.1. Tasas de Graduación inferiores a las previstas en la memoria verificada			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2018-19: PM.VI.2.1. Informar y animar al alumnado sobre la posibilidad de prepararse el B1 desde primer curso aprovechando los recursos de la UCA, como el Plan de Lenguas del Centro (AICLE) o los cursos y evaluaciones ofrecidas desde el CSLM.		
	Justificación Acción:	La necesidad de contar con una acreditación de nivel B1 de un idioma para poder graduarse hace que un número considerable de estudiantes no puedan hacerlo una vez superen todos los créditos ECTS del grado. En ocasiones desconocen esta información, por lo que se hace necesario alertar a los alumnos desde comienzos del primer curso, para que puedan prepararse de cara a una acreditación futura.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado.		
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-07-30
	Acción Finalizada:	X SI NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	Curso 17-18: 53,8% Curso 18-19: 58,11%
	Observaciones / Impacto:	Se han incrementado los valores de la tasa de graduación. Evidencia: RSGC-P04-09		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2F2llz0		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 19: 2017-18: PD.V.6.1. Disminución del Grado de satisfacción global del alumnado con el título 3,35			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017-18: PM.V.6.1. Continuar con las reuniones periódicas con los delegados de curso para conocer las necesidades del alumnado.		
	Justificación Acción:	Detectar necesidades del alumnado del grado con el objetivo de generar actividades		
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Valores de indicadores:	Curso 17-18: 3,35 Curso 18-19: 3,50
	Observaciones / Impacto:	Aumento del Grado de satisfacción global del alumnado con el título. La acción se da por finalizada al haberse producido un incremento en los indicadores.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/23eCHSg		

